

OPINAR

EDICION | 304

«La fuerza de las ideas»
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

www.opinar.uy

18 de junio de 2015

A nadie le importa pero... **LA POLÍTICA IMPORTA.** Miguel Manzi

A propósito de Milvana

escribe Washington ABDALA

SECUESTROS



"No es que el pueblo nunca se equivoque,
sino que es el único que tiene el derecho de
equivocarse".

José Batlle y Ordóñez



INDICE

- 2 A nadie importa ... pero la política importa
Miguel Manzi
- 3 A propósito de Milvana
Washington Abdala
- 4 El asunto Israel
Lorenzo Aguirre
- 5 Antel totalitaria
Ricardo Lombardo
- 6 Dicho por Hierro Gambardella
Miguel Lagrotta
- 7 Con esta educación no hay futuro posible
Julio M^a Sanguinetti
- 8 Planchaland...
Juan R. Rodríguez Puppo
- 9 De Gulle a 75 años
Leonardo Guzmán
- 9 Crónicas de mi amigo Abdul...
Chicolaraya
- 10 Podemos confiar en la razón
Guillermo Así Méndez
- 11 Felman, por Amodio Pérez
Jorge Batlle
- 11 Ideología y realidad
Jorge Batlle
- 12 Saltar del closet
José Luis Ituño
- 13 El boicót de la vergüenza
Alejandro Yac
- 14 Celebrity politics
Beatriz Sarlo

**Redactor Responsable**

TCS César GARCÍA ACOSTA.

Río Negro 1192/601 **Teléfono:**099.686125 **Registro MEC** N° 2169/
2007, Tomo VI, fs. 388, Registro deLey de Imprentas. **Web:**www.opinar.com.uy. **Contactos**
cesargarciacosta@gmail.com.uy

A nadie le importa pero... LA POLÍTICA IMPORTA

«La Política Importa» se llama un libro publicado en 2002 por el BID, que hizo camino en el mundo de los organismos internacionales. El título fue tomado de un discurso del Cdr. Enrique Iglesias, por entonces presidente del Banco. Desde su alta posición, Iglesias promovía el vínculo entre política (democrática) y desarrollo. Hoy puede sonar obvio, pero no siempre lo fue, en los apenas 200 años de exploración, construcción y experiencia democráticas con que cuenta la humanidad. En efecto, la política en general, y la política democrática en particular, sufren periódicamente picos y valles de valoración; en distintos espacios y tiempos, por distintas razones. Por ejemplo, en la segunda mitad del siglo pasado, en América Latina, coparon el escenario las guerrillas de izquierda y las dictaduras de derecha, extremos que son enemigos ontológicos de la política democrática. Nótese, como recuerda el libro que vengo de mencionar, que fue recién en la Cumbre de las Américas de Quebec, en abril de 2001, donde se enfatizó la relación entre democracia y desarrollo. Y recién en la Carta Democrática Interamericana, aprobada en septiembre de ese mismo año en Lima, se estableció como condición para integrarse a las organizaciones hemisféricas el respeto por los valores democráticos (con independencia de su cumplimiento, hasta hoy...). Las conclusiones del libro, con todas las cautelas que imponen los diferentes contextos socioeconómicos y culturales, apuntan a que instituciones más democráticas y eficientes deberían verse reflejadas en una mayor satisfacción pública, y por tanto en un aumento de la legitimidad del sistema, que induciría comportamientos más democráticos, cerrando así un círculo virtuoso. En fin, que la política importa.

LOS PARTIDOS POLÍTICOS IMPORTAN

Un clásico adagio cuya autoría no he podido determinar, reza que «pueden haber partidos políticos sin democracia; pero no puede haber democracia sin partidos políticos». Y así lo ratifican la academia y la realidad. Sin fingir una erudición de la que carezco, para fundar estos asertos elijo editar unos párrafos de un texto de Mainwaring y Scully, del libro «Sistemas de partidos en América Latina. La construcción de instituciones democráticas». Y dice: si bien los partidos pueden haber cedido algunas de sus funciones tradicionales en las recientes décadas por fenómenos propios de la modernidad, donde el sistema de partidos está menos institucionalizado,

la política tiende a ser más impredecible. Las poderosas elites económicas tienden a tener acceso privilegiado a los elaboradores de políticas; hay más espacio para los populismos; es más probable que los electores respondan a llamados personalistas donde los candidatos apelan directamente a las masas (no necesitan ser elegidos jefes de un partido para alcanzar el gobierno). Puesto que se apoyan en llamados directos a las masas, estos líderes tienden a propugnar medidas con vista a la popularidad más que a un impacto político de largo alcance. Estando menos vinculados a un partido y constreñidos por él, es más probable que rompan las reglas tácitas del juego. Donde priman las propuestas personalistas y las etiquetas partidarias son insignificantes, los que ganan las elecciones se sienten menos

identificarse los rasgos básicos que individualizan a una colectividad política. El Partido Colorado-Batllismo prevaleció tanto tiempo en Uruguay, por la firmeza de sus rasgos básicos: liberal, popular y progresista. Esta mezcla sigue siendo original en el país, no la exhiben con equilibrio ni el Partido Nacional ni el Frente Amplio. Ese Partido Colorado-Batllismo sigue siendo necesario a la República. Bien que para seguir prestando servicios, debe remontar la crisis en la que parece acollado, que alcanza a los tres pilares que lo sostuvieron en unas y otras circunstancias históricas: liderazgos, ideas e institucionalidad. Con tal propósito, el Partido está embarcado en varios procesos internos. Uno de ellos, probablemente el más doloroso, es el que toca a los correligionarios que desatendieron los mandatos orgánicos (claros, rotundos, inequívocos) y votaron a candidatos ajenos al Partido en las pasadas elecciones departamentales. Los casos más notorios refieren a quienes accedieron a cargos públicos electivos por el Partido Colorado en octubre, y apoyaron a candidatos ajenos en mayo: la diputada Rapela y los diputados Facello y Bianchi. La Carta Orgánica del Partido considera actos graves de indisciplina el incumplimiento de los acuerdos electorales y la celebración de tales acuerdos no habilitados por el Partido. Y enumera las sanciones que la Convención Nacional puede aplicar a los afiliados, a saber: (1) Apercibimiento. (2) Suspensión. (3) Censura. (4) Solicitud de renuncia o remoción de los cargos partidarios o públicos. (5) Expulsión. El procedimiento está en curso: las denuncias fueron recibidas por la Comisión de Conducta Política, que elevó su informe al Comité Ejecutivo Nacional. Ahora este deberá considerarlo, y oportunamente citar a la Convención Nacional, que es el órgano competente para establecer sanciones. A la hora de ponderar estas graves circunstancias, creo, debemos tener presente, por un lado, la necesidad de contar con todos los ciudadanos que manifiesten su adhesión a la colectividad para encarar la tarea de reconstrucción partidaria, pero al mismo tiempo, por el otro, la obligación de cumplir y hacer cumplir la Carta Orgánica, custodia de nuestra institucionalidad. No es fácil atar tales moscas por el rabo, pero es indispensable. Por cierto, a nadie o a muy pocos le importan estas disputas domésticas; la opinión pública nos mira con indiferencia, sino con desagrado. Siendo instrumentales, las instituciones están muy lejos del interés de las mayorías. Pero importan.

**Miguel Manzi**

Abogado, ex diputado, Partido Colorado
miguelmanzi@gmail.com <http://miguelmanzi.com>

restringidos para gobernar. En cambio, los partidos dan a los ciudadanos un modo de entender quién es quién en política sin necesidad de leer toda la «letra chica», facilitando el proceso de rendición de cuentas que es central a la política democrática. Y concluyen: la construcción de democracia implica la construcción de instituciones democráticas: normas, reglas y organizaciones que dan forma a la conducta de los actores. A pesar de ocasionales excepciones, la democracia ha prosperado cuando los sistemas de partidos se han institucionalizado. Hay un efecto de acción mutua: la estabilidad democrática fomenta la institucionalización; un sistema institucionalizado de partidos hace más probable el surgimiento de una democracia estable. En fin, que los partidos políticos importan.

EL PARTIDO COLORADO IMPORTA

Esa síntesis de información que contienen las etiquetas partidarias admite matices en el tiempo, pese a los cuales siempre habrían de

A propósito de Milvana

El caso Milvana nos hizo pensar a todos sobre la libertad, el sentido de sociedad que tenemos y que queremos, y como nos deberíamos comportar ante un caso como el que ella padeció. Por desgracia nos hizo pensar en algo que no teníamos agendado en estos años.

Una vez le oí a Mauricio Macri hablar sobre cómo lo habían secuestrado hace unas décadas atrás. El narraba lo sucedido y uno no podía creer lo que había vivido. Creo que eso lo afectó para siempre, no es posible pasar por esa experiencia sin alguna consecuencia traumática. Es muy probable que el Macri del presente esté signado por un episodio de esa naturaleza aunque él lo mire a la distancia y crea que lo superó. Somos siempre la consecuencia de todo lo que vivimos, lo bueno y lo malo. No hay como no ser eso. Y si somos eso con las pequeñas cosas de la vida, imaginemos si alguien nos secuestrara de un día para el otro.

Cuando se le quita la libertad a otro, eso es el extremo del delirio que puede producir un humano y solo junto a la tortura, la violación y el homicidio se está ante lo peor de nosotros mismos. Es nuestro peor momento como seres vivos. Pero «el secuestro» es exclusivamente humano, no hay animales que lleguen a ese extremo porque se requiere una serie de estrategias, maniobras, cavilaciones y maldades que no hay otro mamífero que las acometa de forma «racional y planificada» como nosotros. Solo los humanos secuestran. Un horror.

Se sabe que los Estados tienen el monopolio legítimo del uso de la fuerza y del manejo de la libertad (en base a la ley), e igualmente les vivimos discutiendo su inoperancia cuando la conculcan de manera dudosa. Si será -la libertad- un asunto enorme para todos que es nuestro debate cotidiano y el reclamo por el que se mueve tanta gente. Los humanos producimos la grandeza y miseria en el mismo cuartito y a la misma hora.

No es por rebajar el debate, al contrario, pero no deja de ser una ironía del destino que a la cabeza del combate de esta nueva modalidad en expansión (de los secuestros 2015 hablo en Uruguay) esté a la cabeza un ministro que de joven creía que eran un instrumento válido para hacer valer sus reclamos. Imposible imaginar esto hace algunas décadas atrás. Tomo el

presente como una victoria de los que creemos en la democracia y del estado de derecho. Es muy bueno que casi todos en el país no apostemos a la violencia del secuestro como mecanismo de resolución de los conflictos. No me olvidaré jamás de Geoffrey Jackson que estuvo ocho meses secuestrado por solo tenerla culpa de ser un diplomático inglés. Un inocente de cabo a rabo. Cuando leí las notas de prensa de su secuestro supe que jamás habría justificación alguna para privar de libertad a nadie por sus ideas. Algo que ahora parece todos tenemos claro en este país.

No es poco que una nación entienda que su pacto democrático tiene eso en la base. Hemos crecido todos en algún sentido. Eso me reconforta, no lo voy a negar.



Washington ABDALA
Periodista. Abogado. Actor.
Docente. FUENTE: facebook

He pensado mucho en esta médica. He conjeturado con amigos sobre ella. Nunca perdí la esperanza en encontrarla viva. Así lo dije en la televisión. Y creo que ha sido un final feliz que no es la regla pero es motivante cuando pasa algo así. No sé si sabré algún día todo lo que hubo por detrás de lo sucedido. Tampoco me importa la puntuosidad de lo que se vivió. Me alegra que hayamos vivido como sociedad un final de semejante magnitud. Todos los que hablaban de la médica solo decían cosas emotivas, maravillas y eso no se recoge de manera gratuita en la vida. Cuando la gente se hace oír es porque esa vida que se estaba asfixiando vale la pena y mucho. Me dirán: todas las vidas valen la pena. Es cierto, pero algunas parecen dolerle más que otras a la sociedad. Y los alaridos por la ginecóloga no eran chicos. Los periodistas que cubrieron la información



el fin de semana, solo se enteraron de algo que luego se corroboró que era verdad. No enojarse con el mensajero si adentro de las filas que creían que había que mantener la reserva hubo fugas. Porque los periodistas solo tienen un pacto con la verdad. El resto es un negocio que no les corresponde. El día que se empieza a negociar lo que se informa y lo que no, ese día se perdió la libertad. Nada menos. (Solo el pacto con la verdad se puede levantar ante la excepción del riesgo de que con esa «verdad» hago daño y alimento lo que no corresponde alimentar por valores morales. Pero es un terreno tan subjetivo que no me gusta allanarme a esa variable. Por suerte hay periodistas que se enojan con gobernantes y los contradicen: solo así nos enteramos de la corrupción, de los mal manejos y de los errores. Si fuera por el poder (el legítimo o el ilegítimo) el público no sabría nada de nada. El poder siempre es opaco, porque defiende su relato. La función del periodista es correr el velo. Ni los chorros por plata, ni los políticos por ideas, ni los revolucionarios por su revolución, nadie tiene derecho a quitarle la libertad a nadie por ningún argumento. Solo el poder judicial puede

hacer eso. Y si se quiere hablar de estas cosas, no hay que enojarse con nadie, solo hay que entender que la libertad de expresión es libre hasta que no daña el honor, la dignidad, la vida o los derechos de un tercero. El dos más dos de la democracia. No me vengan ahora con los adalides morales de un lado y los pecadores del otro. Eso siempre hacían las dictaduras y estaba mal. Igual de mal que en las democracias se pretenda informar algunas cosas y ocultar otras. Si no querés que algo no se sepa, no lo hagas, o no lo comentes.

Algo tan básico como esto tendríamos que entenderlo siempre y seríamos mejores como gente. Creo que en esto hemos avanzado, todos en este país, todos. Y eso no es poca cosa. Me parece un momento de madurez que otros pueblos aún no terminan de procesar. Habrá que luchar entonces contra los secuestros, pero ahora tenemos una ventaja: estamos todos en el mismo barco y todos sabemos que ese recurso no se lo puede usar jamás. Jamás. No es poco el punto donde estamos.

El «Asunto Israel»

Lorenzo AGUIRRE

Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta



El embajador de Israel ante las Naciones Unidas, Ron Prozor, se ha sentido complacido por la decisión que refleja un articulado de la ONU respecto a que, su país, no integra la famosa «lista negra» de los Estados que violan los derechos - en particular de los menores - durante los conflictos bélicos. En la documentación de referencia - que fuera elevada al Consejo de Seguridad - figuran agrupaciones armadas de países tales como Sudán del Sur, Afganistán, y Siria, pero particularmente se destacan Al Qaeda y el Estado Islámico como las organizaciones de mayor transgresión a los Derechos Humanos. Más allá de lo expresado el último informe de Naciones Unidas muestra una sensible esperanza - absurda, en mi opinión - respecto a que, el «Asunto Israel» sobre la problemática de relaciones con el Estado Islámico, e Irán, es un expediente con una prometedora proyección, que, en un tiempo no muy prolongado pasará a integrar una carpeta dentro del archivo «Programas Estabilizados».

Sinceramente, quisiera tener fe en tamaña «visión del oráculo», pero dos mil años de cristianismo, culminando en un siglo XX con dos Guerras Mundiales, Vietnam, Congo, Corea, el Golfo, hasta llegar al «emblemático» nuevo siglo, y en menos de quince años todo lo ocurrido, no me da tranquilidad ni esperanza en estos «temas de credo», que, quizá, nos la responda la muerte.

Con respecto a Israel, a todo su entorno, hagamos una mirada en lo que tiene que ver con realidades - no con «premoniciones»-, dejando claro que «la cuestión Israel» - Estado Islámico - Irán, tiene entrelazada dos aspectos que, guste o no, se acepte, o no, navegan por coordenadas muy alejadas del pensamiento supuestamente real, y el perfil religioso fluctúa, siendo punto destacado para negociaciones económicas a gran escala.

Pese a que el primer ministro y líder del Likud, Benjamín Netanyahu, obtuvo una amplia mayoría de treinta diputados - con media docena más que la coalición «Campo Sionista», de centroizquierda - y marcada diferencia con otras formaciones políticas que lo apoyan, ha tenido que poner en práctica varias estrategias para poder de alguna forma dejar contentas a las agrupaciones que lo alientan, como asimismo que lo puedan auxiliar en determinadas circunstancias.

Si bien por un lado se manifiesta que, quizá, este gobierno de Netanyahu sea uno de los más homogéneos de los

últimos tiempos, contando hasta el momento con mayor sostén parlamentario puesto que de ciento veinte diputados que conforman la Kneset, casi setenta le brinda una carta de confianza y crédito, se trasluce cierta polarización e intranquilidad por la inestabilidad en la zona, como también por la incómoda relación internacional - especialmente con Estados Unidos debido al polémico

concepciones distantes por parte de Netanyahu, en relación al plan saudí referente a la paz.

Si tal acontecimiento lo miramos desde una posición no bilateral, entonces la búsqueda se forma confusa, y más todavía el elemento vital que condiciona llegar a un diálogo.

A decir verdad, me atrevería a decir que tanto Israel como Arabia Saudí tienen que manejar un tema en común, y

centros políticos nuevos, y permitiera asociaciones beligerantes proveniente de Irak - nos encontramos que las raíces de Bashar el Assad, es Chiita, pero el perfil de gobierno, es Sunita. Por su parte, el líder supremo de Irán, el ayatolá Alí Jamenei, está pidiendo a gritos la destrucción de Israel, y ha manifestado que no permitirá que ningún componente de los países del Grupo de los 5 + 1 (integrado por



programa nuclear de Irán -, más allá de la situación aguda con el Estado Islámico.

En Washington, el Secretario de la Presidencia, Mc Donough, ha mantenido latente y censurando las aseveraciones que Netanyahu sostuviera en reiteradas oportunidades durante la campaña electoral, respecto a un Estado Palestino, y no falta ocasión que Mc Donough señale incisivamente que la ocupación de Cisjordania por parte de Israel, debía terminar, mientras las relaciones entre el primer ministro Netanyahu y la Casa Blanca se tornan incómodas y el presidente norteamericano Barack Obama modifica en buena medida, su curso de acción.

Ahora, el tablero del juego muestra cambios sustanciales, a la vez que realidades inesperadas.

Israel se encuentra manteniendo contactos con Arabia Saudí, aunque a decir verdad son intercambios que no buscan una especie de evolución «amorosa» porque existen

cuando hablamos de mutua seguridad... no ha faltado la oportunidad a lo largo de la historia, que los propios enemigos se unen para cobijarse de un flagelo que, a los dos, ataca.

La proyección de Irán por la zona y la expansión de su programa nuclear están poniendo de cabeza las «unificaciones de rigor» en un Oriente Medio - el cual «pierde a la otra mitad»-, y las pautas limítrofes, se evaporan. Por otro lado, Arabia Saudí está muy preocupada porque el Estado Islámico se ha convertido en una potente amenaza - aún mayor que Al Qaeda -, movilizando nuevos corredores para el tránsito de dinero, y de esta forma financiamiento para operaciones clandestinas a gran escala a efectos de mutilar a sus vecinos, como también a Occidente.

El problema interno de Arabia es, que, ellos, y los demás países musulmanes son Sunitas, con excepción de Irán - gobernado por Chiitas -... por otro lado si miramos a Siria - que formara

Estados Unidos, Rusia, China, Reino Unido, Francia, y Alemania) lleve a cabo inspecciones a cualquier centro militar iraní, a efectos de «evaluar» y «controlar», como también realizar interrogatorios a sus científicos para considerar un acuerdo sobre programa nuclear.

En tan solo dos semanas - concretamente el próximo 30 de junio - vence el plazo para culminar los detalles «legales», como asimismo los ajustes «técnicos» a una «negociación» nuclear que se iniciara hace menos de tres meses, en Suiza. Las «transacciones» e injerencias de un lado y otro, siguen firmes.

¡Tenemos garantizado unos cuantos años más... de interminables discusiones!

¡Los jóvenes hacen la guerra.... los mayores, manejan los contratos!



Ricardo LOMBARDO
Contador. Ex Diputado y Presidente de Antel. FUENTE: Facebook

ANTEL totalitaria: el camino hacia el gran hermano

«Todo dentro del Estado, nada fuera del Estado, nada contra el Estado»
Benito Mussolini

Hace pocos días Antel lanzó un programa de venta de televisores. Es la más reciente perla de un largo collar de incursiones de la empresa de telecomunicaciones del Estado en diversas áreas no propias de su función. Parece ir rumbo a una concepción totalitaria donde el Estado hace todo y no deja lugar para los particulares. Al monopolio establecido por ley, le ha agregado el de Internet y con los excedentes que surgen del cobro de tarifas fijadas administrativamente, ha ingresado agresivamente en el mundo de los contenidos, el comercio de electrodomésticos y hasta de instalaciones deportivas.

Esa expansión, si estuviéramos frente a una empresa privada, podría considerarse muy favorablemente por sus accionistas, aunque seguramente sería denunciada por prácticas monopólicas. Pero al tratarse de un servicio descentralizado del Estado, ofrece una peligrosa perspectiva no sólo económica sino social e institucional.

Nosotros nos opusimos a la intención privatizadora de Antel en la década de los 90 por el gobierno de Lacalle. Y también lo hicimos frente a los intentos de fragmentación impulsados por la administración de Jorge Batlle. Pero ni remotamente pensamos para esa empresa un destino tan totalitario como el que está siguiendo actualmente.

Conviene recordar la política que instrumentamos cuando nos tocó estar al frente de Antel, porque eso representa lo que para nosotros es la mejor opción.

El monopolio de las telecomunicaciones tiene sentido en una comunidad como forma de instrumentar la universalidad del servicio, esto es que todos puedan acceder al mismo. Es claro que en la telefonía algunos clientes son más rentables que otros. Instalar un teléfono en una zona céntrica tiene mucho menor costo que tender una línea para una chacra o un usuario en medio del campo. Así, si se liberalizara a la actividad privada la explotación del servicio telefónico, es probable que sólo lo concentraría en las zonas más redituables ya que su objetivo es obtener ganancias y seguramente éstas se encuentren ausentes en el usuario aislado. Así que con un monopolio del Estado, que cumple un

fin social, se puede instalar la red en todo el país, aún en los lugares más aislados y menos rentables, cobrando las mismas tarifas y generando subsidios cruzados que harán posible el acceso a todos.

Por eso, para nosotros, esa era la prioridad. Y aprovechando el monopolio legal trazamos un plan de universalidad, terminando con la demanda insatisfecha que estaba pendiente, que representaba aproximadamente un 50% de las líneas



ya conectadas. Así que, en menos de dos años, incorporando nuevas modalidades tecnológicas y de ingeniería financiera, logramos colocar 200.000 teléfonos y con ellos hicimos posible que cada nueva solicitud se instalara en un período máximo de un mes. Las personas que eran conscientes antes de 1996-97, recordarán vívidamente la odisea que era pedir un nuevo teléfono. La escasez de bornes y números eran trabas inexpugnables. Eso se resolvió con una decisión política expresa y un plan adecuado.

Pero una vez lograda la universalidad, ¿tenía sentido el monopolio? La discusión estaba planteada. Nosotros pensamos que Antel debería transformarse en la autopista de la información. O sea la plataforma donde se desarrollara la nueva era que se estaba iniciando. Por eso su rol debía ser el de desarrollar la infraestructura, admitiendo la competencia y que los servicios y contenidos fueran prestados por los privados. De la misma forma que los vehículos se trasladan por las

carreteras construidas por el Estado: hay una autopista, caminos alternativos y los que transcurren son vehículos particulares destinados a lo que cada uno quiera hacer.

Por eso, la principal tarea siguiente fue completar la digitalización de toda la red. El acceso universal a las nuevas funcionalidades de la era de la información sólo era posible si se lograba ese objetivo. Y se hizo.

Éramos conscientes de que con el formidable desarrollo de las telecomunicaciones que ya se había iniciado, si esas actividades se concentraban en exclusividad en una empresa pública como Antel, podríamos empezar a crear el Gran Hermano, un instrumento pronto para que un régimen totalitario controlara nuestras llamadas telefónicas, nuestro acceso a Internet, nuestros e-mails y participación en las redes sociales, la educación y hasta los negocios.

Alguien podría decir que si en realidad se creaba un instrumento de tal magnitud, tenía más sentido que quedara en manos del Estado que de la actividad privada. Pero esa no es la cuestión. El problema era preservar el derecho a optar y hacer sus conexiones por donde cada uno quiera, sin verse sojuzgado por la empresa pública o privada que hubiera concentrado todo el poder. La autonomía debe ser del consumidor para no quedar sometido inevitablemente a ser controlado por una autoridad centralizada.

Y peor aún, mientras las tarifas sean fijadas administrativamente, sin contar con la confirmación del mercado, pueden generarse excedentes para que la empresa cuente con fondos suficientes como para dedicarse a lo que quiera, sin ningún límite, apoderándose del mercado en todos aquellos rubros en que incurriere.

Es lo que ocurre hoy, las tarifas de Antel, que están entre las más caras de la región, permiten subsidiar precios de computadoras y televisores, mientras el conjunto de la población paga las telecomunicaciones por encima de lo que un adecuado cálculo de costos y rentabilidad indicarían. Cada vez que hacemos una llamada, enviamos un e-mail o navegamos por la web, estamos abonando un sobreprecio para que Antel amplíe su área de acción, más allá de sus fines específicos, o venda televisores y computadoras subsidiadas.

A nosotros se nos cuestionó la construcción de la sede de Antel. Una empresa como esa, que estaba creciendo en la magnitud que lo hacía, tenía sus oficinas distribuidas por varios

lugares, en particular compartiendo con pisos intercalados el edificio del BHU cuya fachada mostraba tan peligroso deterioro que había empezado a derrumbarse. Pocos saben que la reparación del edificio de Fernández Crespo costó la mitad de lo que Antel gastó en construir su nueva sede. De todos modos, no puede decirse que construir su sede haya sido una tarea ajena a la función específica de la empresa.

Era obvio que había intencionalidad política en las críticas. En aquella época el formidable crecimiento se dio invirtiendo en telecomunicaciones y su infraestructura. Con ello se aumentó sustancialmente la facturación, lo que permitió rebajar las tarifas, y volcar mucho dinero a rentas generales para construir escuelas, policlínicas, o remuneraciones personales. Nunca se subrogó a la autoridad correspondiente. Es decir Antel nunca se sintió todopoderosa por encima del gobierno ni invirtió contra su voluntad o autorización, en un sano ordenamiento institucional y republicano. Volcó sus excedentes para que los representantes de los verdaderos dueños, es decir la sociedad en su conjunto, los destinaran a los fines considerados más adecuados.

Ahora parece estar ocurriendo todo lo contrario. En un momento en que el gobierno anuncia restricciones de gastos e inversiones públicas, la Ministra de Industria se pasea por las obras que terminarán en la Antel Arena. Sin ingresar en consideraciones respecto a la conveniencia o constitucionalidad de las mismas, parece una contradicción inadmisibles, salvo que sea la prenda de un serio enfrentamiento interno dentro de la coalición de gobierno.

Antel ha evolucionado hasta convertirse en una estructura económica formidable, sustentada en su poder de fijar tarifas a su gusto y, con esos excedentes, en lugar de volcarlos a rentas generales para disminuir el déficit del Estado, ha ingresado en actividades ajenas a su giro, que arrasan con el mercado y las empresas privadas. Lejos se está hoy de aquella política de la autopista de la información que implementamos. Hay otra concepción ideológica.

Esta Antel totalitaria amenaza peligrosamente con transformarse en la simiente del Gran Hermano del que hablaba Orwell en su novela «1984». Hace bien el Ministro de Economía en parar la mano.

Tomado de un artículo de Luis Hierro Gambardella

Miguel LAGROTTA

Docente de Historia. Investigador.
FUENTE: Facebook



«Cuando entró en vigencia la Constitución de 1918, Batlle se lanzó a modernizar y fortalecer la organización del Partido Colorado, no solo porque comprendió que el vigor de aquella solo se podía sustentar en el funcionamiento democrático de los Partidos Políticos, sino porque entreveía la posibilidad de unificar al Partido Colorado para lanzarlo a través de una estructura popular y democrática como no había conocido ningún Partido del país, a nuevas conquistas.

Corría el año 1920. El Partido había conocido ya las escisiones riverista y vierista; La Unión Colorada, que fue un matiz diferenciado pero no una separación definitiva, estaba a punto de retornar a filas. Pero, mientras tanto, ya se perfilaba el sosismo que anunciado como una aspiración de elevar a Julio María Sosa a la Presidencia de la República, señalaba ya diferencias que luego contornearían otra división.

Apenas superado el trágico episodio de Abril- el duelo con el Dr. Washington Beltrán- Batlle presenta a la Convención el Proyecto de Carta Orgánica y el anuncio de la redacción del Programa de Principios del Partido Colorado. Una comisión integrada por Buero, Vicens Thievenent, Sosa, Freire y el Propio Batlle, informará artículo por artículo del extenso texto, mientras que el cuerpo debe estudiar, al mismo tiempo, los problemas del acuerdo colorado, ya que en noviembre habrá de renovarse una parte del Consejo de Administración. Para Batlle, el acuerdo era fundamental. Hay que asegurar la victoria del Partido que tiene un «programa histórico de defensa de las libertades y de oposición a las tiranías. Esos principios no se pueden comprometer con la derrota del Partido». Como se puede advertir, maneja en estos conceptos la sustancia del doble voto simultáneo. Para definir su acción expresa: « la política no es una doctrina. Es el esfuerzo sincero y sano que se efectúa en cada momento para dar un paso más hacia el ideal». El acuerdo supone la desaparición de los candidatos intransigentes, que podría ser cualquier ciudadano votado sin atender las obligaciones acuerdistas, cuya presencia podría provocar un entendimiento entre los otros consejeros colorados y los nacionalistas, lo que sería una «vergüenza contraria a la moral»(Tal vez sin preverlo, Batlle estaba señalando uno de los factores que paralizó la acción gubernamental del primer colegiado). A la vez, en las clausulas acuerdistas se busca una

fórmula de garantías recíprocas para evitar toda clase de presión de uno a otro sector.

Finalmente, y tras muy laboriosas discusiones, triunfa la formula acuerdistas. La Convención, por 418 votos proclama los candidatos al primer cargo de la lista Colorada al Consejo: Batlle-Sosa. El 22 de octubre la Convención se reúne para recibir el juramento de Batlle. Sosa- especialista en ausencias- envía el suyo por escrito. El candidato electo se dirige a la Convención para formular su discurso-programa: Entiende que es previo que



el Partido se aboque a la confección del Programa de Principios « en estos años de paz» Y luego señala los puntos centrales de su futura acción:

- 1) Perfeccionamiento de las leyes, especialmente el sistema electoral. (Se estaba formando ya el clima político que facilitó la gran legislación de 1925)
- 2) Justicia Social. Debe trazarse un plan integral en la procura de las metas, por qué «la libertad y la justicia en la miseria tienen muy poco valor». Se había perdido en la Cámara la votación de la ley que establecía el salario del peón rural en \$ 30.000, Batlle pensaba que el acuerdo posibilitaría la sanción de esa ley, mientras se proponía, ya, impulsar la Ley de Jubilaciones Generales.
- 3) El Estado debía realizar una gran política de caminos(Ya había trazado la idea de la carretera a Colonia- La ruta 1- que hoy no lleva su nombre)
- 4) El fortalecimiento del Ferrocarril « esos caminos que andan» engrandeciendo la órbita de los Ferrocarriles del Estado (Como se advierte, Batlle no era enemigo de los ferrocarriles, sino de los capitales ingleses que detentaban un casi monopolio)

5) Unidad Colorada. La propia acción del candidato, en el mismo ambiente, era un programa en la materia.

6) Preocupación por los problemas de la juventud. Al formular el enunciado, poniendo término a la disertación, la Asamblea lo proclama «siempre joven».

El acto electoral del próximo noviembre consagrará la victoria de la formula encabezada por Batlle con 93 292 votos contra 85485 de los nacionalistas. Pero la misión no había terminado, puesto que la Convención sigue estudiando los grandes temas que han

Están en la convención los dirigentes nacionales de la colectividad: pero a su lado, en un ejemplo de igualdad republicana hasta entonces desconocido, los convencionales representantes del pueblo. En esta misma reunión Batlle ha dicho: «Cualquier miembro de esta asamblea puede ejercerlo(se refiere al cargo de Consejero). El que se vaya al Consejo no va a ser director nuestro, por el contrario, va a ser dirigido por nuestra colectividad y contera el compromiso de realizar el Programa que nuestra Convención sancione»

Entre el 25 de julio y el 31 de diciembre de 1921 se realizan trece sesiones de la Convención consagradas al estudio de Programa de Principios. En todas hace presencia Batlle e interviene en todas. El secretario es Ovidio Fernández Ríos. Hacen uso de la palabra decenas de convencionales: la mayoría no son figuras relevantes de Colectividad. Con seguridad, lo más importante de su vida política fue aquella participación estructurando el cuerpo de ideas de una gran colectividad histórica. La democracia batllista les había permitido ascender a aquella función rectora y cumplieron su misión con sobriedad y eficacia (José Martínez es un español que se hizo batllista siguiendo la prédica de El Día, Se define, en una evocación original como un colorado a lo Palleja, Y termina su discurso- como no podía ser de otra manera, oponiéndose a todo tipo de acuerdo) Batlle propone que el Programa de Principios se inicie con el enunciado de las obras realizadas, más los principios del referéndum, plebiscito de iniciativa y legislación sobre la mujer. Y se establece(cosa que se ha olvidado por muchos) que «acceptan el Programa del Partido Colorado toda persona que acepte cuatro de cada cinco principios contenidos en él» Es al decir de Sosa, la «Libertad sin servidumbre»

Mientras se desarrollaban estos episodios, Batlle tenía ya más de sesenta años. Hacía 40 años que luchaba por su Partido desde los enfrentamientos con las dictaduras hasta su eminente gestión como gobernante. No había dejado un solo instante de escribir en El Día(...) tenía la obstinada preocupación de que la Convención, expresión directa del pueblo partidario, dirigiera a la República(...)

Ver: Hierro Gambardella, Luis. «Batlle en la Convención». Opinar. Jueves 22 de octubre de 1981, Página 9. ■

Con esta educación no hay futuro posible

Una y otra vez hemos dicho y escrito que, en el mundo globalizado de la sociedad de conocimiento, no había espacio para progresar sin una juventud formada y educada para competir en ese contexto. Pensábamos en una perspectiva de futuro, pero éste —como decía Einstein— llega demasiado rápido y ya estamos enfrentados al tema. Nuestro desarrollo económico hoy empieza a estar lastrado por la falta de capacitación de los postulantes de trabajo y hay numerosas empresas internacionales que han desistido de instalarse en Uruguay por no encontrar, precisamente, el personal formado que procuraban.

Estamos ante un dramático cuello de botella, revelador de una sociedad en que el trabajo ha dejado de ser un valor. El 96% de 366 empresarios consultados en una reciente encuesta de la Cámara Nacional de Comercio y Servicios señaló que la **mayor carencia del personal joven es la falta de responsabilidad, su actitud carente de compromiso ante su labor y su falta de iniciativa**. A ello se añadió que el 52% de los empresarios consultados afirmaron que los jóvenes mostraban una preparación insuficiente.

No deberíamos sorprendernos de ese resultado, porque las evaluaciones de rendimiento escolar vienen mostrando, en los últimos años, un creciente deterioro. Quizás por instinto de conservación ubicábamos el problema en un futuro mediano, pero no es así. Desgraciadamente, no es así. Y todo indica que la tendencia es a peor cuando el 56% no logra terminar secundaria y cuando —si buscamos excelencia— solo el 1,3% llega en matemáticas a los niveles mayores (5 y 6) de capacitación, mientras que en Corea, por ejemplo, lo alcanzan el 30,9% de los estudiantes.

El fenómeno lamentable está ocurriendo en toda América Latina y, dentro de ella, el Uruguay —otora vanguardia— hoy es el único que ha registrado caídas en el rendimiento de los jóvenes de 15 y 16 años que evalúan las pruebas PISA. Los muchachos que provienen de hogares más pobres, además, son los que registran peores resultados,

desnudando una realidad de inequidad alarmante.

En la base de la pérdida de ritmo de crecimiento de Brasil está este tema, que solía no mencionarse como prioritario en los análisis económicos. Se lo hemos escuchado a importantes empresarios y hoy se comprueba objetivamente. Los alumnos del nivel económico más alto están por debajo —siempre en las pruebas PISA— del nivel más bajo de los países de OCDE. O sea que el crecimiento del gran país vecino está estrangulado por la carencia de gente formada para desarrollarse en el mundo competitivo actual.

Tan malo como la falta de preparación es la **ausencia de compromiso, de ética laboral, de entusiasmo e iniciativa** para afrontar la tarea. Nunca un país se desarrolló sin una población entusiasta y convencida de sus posibilidades. Así fue en su tiempo Uruguay y así fue, en el mundo entero, a lo largo de la historia.

La pregunta es, entonces ¿qué está pasando en esa juventud y qué puede hacer la sociedad entera para mejorar su motivación personal y su



capacitación? Quizás esto último, con ser difícil, tiene sin embargo respuestas más conocidas. Todas ellas, **desgraciadamente, chocan con la incomprensión de gremios docentes fuera de nuestro tiempo histórico, que se resisten a toda evaluación**. Estos días, México y Chile han sido escenario de multitudinarias manifestaciones contrarias, justamente, a reformar la



educación y, entre cosas, medir sus resultados y evaluar a sus docentes. Incluso el gobierno mexicano ya dio marcha atrás, con lo que sus enseñantes seguirán, como hasta ahora, respondiendo simplemente ante su propia conciencia, sin que nadie pueda medir sus conocimientos y resultados pedagógicos.

El tema motivacional, complejo por definición, parece ser la consecuencia de un conjunto de factores. **El debilitamiento familiar, la inevitable competencia en el mercado laboral y una psicología hedonista, volcada simplemente a la satisfacción momentánea**, llevan a esa situación. El generalizado consumo de drogas es la respuesta escapista a ese estado de ánimo; se busca la evasión, el paraíso artificial, una situación psicológica de sueño que esté más allá de la realidad. **Da la impresión que ni la religión, ni la música, ni el deporte, ni la vocación profesional, resultan suficientes. El mundo de los grandes ideales ha decaído y ni el ejercicio democrático ni las posibilidades de la economía de mercado llenan**

esos vacíos. A la inversa, parecen generarlos.

La situación da mérito a una revisión en profundidad para la que todos deberíamos convocarnos. No es un tema exclusivo de políticos y docentes. Está en juego la sociedad entera y el desafío pasa por lo ético, el sistema de valores, tanto en el espacio laico, que ha crecido, como en el religioso, que se ha venido transformando por la expansión de nuevas congregaciones de fines a veces confusos.

La economía, el desarrollo, han pasado a depender de variables del orden intelectual y ético. **Estamos ante un desafío mayor. Que es mundial, sin duda, pero que en la América Latina —y entre nosotros— se advierte como más urgente y aun más profundo**. Los hechos lo están gritando.

Planchaland ... «la Suiza del 40 Semanas»

Juan Ramón Rodríguez Puppo
Abogado. Músico. FUENTE: facebook



Me contaron una historia que «ya no se bien si es verdad» ...pero la retransmito parafraseando a Jaime en la Hermana de la Coneja.

Lo cierto es que me lo contaron y no tengo razones para no creer en la veracidad del relato.

Solo que yo le daré forma de cuento. Y lo cuento como Cuento ... porque así te dejo la idea que puede ser algo fruto de la imaginación del escritor y vos te quedas con la sensación que esto ...nunca ocurrió.

Felipe es un músico de alta calidad. Por las noches toca su instrumento en varios lugares emblemáticos de la noche montevideana. Durante el día se la rebusca dando clases de música a particulares. Un pibe hecho «de abajo» de esos que hay tantos y que nos harían falta ...tantos más.

No se trata de un músico con 90 por ciento de inspiración y 10 por ciento de esfuerzo. Es un talento uruguayo con 90 por ciento de inspiración y 90 por ciento de sacrificio. De estos sí que hay pocos.

Como tantos uruguayos persigue sus sueños construyendo su futuro agregando horas y horas de trabajo para poder tener el día de mañana un techo propio y arrimarse a la vejez con dignidad y con algo ahorrado.

Dentro de ese plan consigue concursar y presentarse a las autoridades de Primaria para ingresar en alguna escuela pública de este país a ser el profesor de Música que toda institución de enseñanza merece tener.

Su talento y capacidad le permite esto y rápidamente consigue unas cuantas horas en 2 escuelas para iniciar una nueva etapa en su vida.

El pecho se le inflama de orgullo por tal designación y le cuenta a sus amigos y a todos quienes lo rodean.

Les cuenta que no se trata solo de tener un sueldo fijo en un trabajo fijo con unas cuantas horas de dedicación. Siente un profundo sentido de responsabilidad y amor por la música. Ese amor que significa - además- el volcar lo hacia los pibes.

Que sean los niños los que se contagien de su entusiasmo por los compases de un piano dirigiendo un coro o tan solo cantando las canciones más conocidas y repetidas de cualquier acto protocolar estudiantil.

Nos contó a todos que su debut oficial iba a ser el 19 de junio (fecha patria) y que para ello esta semana arrancaba el ensayo con todos los alumnos de la escuela. «Son cosas chicas para el mundopero grandes cosas para mí» nos dijo y se lo creímos.

El día del primer ensayo no solo fueron todos los alumnos de todos los

grados escolares sino que además estaban las maestras, directoras.

Y ahí....lo de siempre.....El himno Nacional Uruguayo y a «Don José».... Tan precavido es Felipe y tan profesional que tiene en su celular Nokia una aplicación que él mismo descargó que permite comprobar si su piano o cualquier instrumento está -debidamente- afinado. Ni lerdo ni perezoso coloca el celular al costado del teclado y comprueba nota por nota



que el piano de la escuela estaba en perfectas condiciones para interpretar cualquier canción.

Sacó sus pentagramas y los coloca en posición....alza su mirada al alumnado y comienzan las estrofas del himno Nacional. Los niños aún no lo conocen bien, tal vez algunos tomen éstos momento y esos acordes con alma y conductas de niños traviesos. A Felipe no le importa.

Empieza un nuevo desafío en su vida. Y toca el himno con emoción y con el talento que todos siempre le hemos reconocido.

Cuando termina el himno uruguayo....las maestras emocionadas y ya preparando el ambiente para los festejos patrios que se vienen dentro de unos días aplauden....la Directora emocionada también y los niños no se quedan atrás. Felipe embargado por las emociones y sabiendo que habría un pequeño receso para discurso de la Directora busca su celular para grabar esas y palabras yups, ups.....el Nokia ya no estaba en el borde del piano.

Desesperadamente busca entre los bolsillos del saco sport que usaba y tampoco lo encuentra.

«No sé donde está mi celular» le dice a una maestra que tenía a un metro y medio de distancia del piano.

Las maestras lo ayudan a buscarlo entre sus pertenencias y el celular no aparece.

Felipe alza la vista entre el alumnado y se percata que entre los alumnos de 6º grado hay un par de chicos que esconden algo en un maletín pidiéndole a otro compañero que tape con su cuerpo la escena. Él...igual logra distinguir que algo está pasando con ellos. Pero no se anima a inculparlosno tiene pruebas contundentes.

El ensayo se suspende. La Directora es enterada del episodio y toma cartas en el asunto: «Yo no voy a permitir que

le roben a nadie aca» dice con voz acalorada y hace la denuncia a la seccional policial más próxima.

Nadie se puede mover del salón principal de la Escuela. Se cierran los portones y no se permite a estudiante alguno, ni maestra, ni limpiadores, ni directora ni otros auxiliares a salir del recinto.

Viene la policía y le con un celular ajeno llaman al de Felipe y lo hacen sonar.

El ring tune de Felipe además es inconfundible porque no era otra música que la novena sinfonía de Beethoven.

Dramático momento se vive en esta escuela pública del centro de Montevideo cuando la oda a la alegría sueña en el maletín de aquellos estudiantes que Felipe había visto ocultar algo varios minutos atrás. El chico en un momento de descuido del pianista había «manoteado» el celular que estaba sobre el piano y con la complicidad de otro compañero lo ocultaron en sus pertenencias mientras volvían a alistarse en la fila del coro.

Nadie había reparado como había sido la maniobra pero sin dudas que la planearon en el momento y sin preparación previa. Fueron dos horas trágicas para todos. Los sueños de realización personal y profesional de Felipe se fueron al diablo....su natural alegría de vivir y optimismo por la credulidad bohemía de un gran música que ama a las personas y más a los niños también se fueron al diablo.

El chico responsable tenía 14 años y venía de un barrio muy carenciado repitiendo años y ya con problemas en otras instituciones en su barrio de origen. Ya tenía una edad liceal y tal vez nunca pisara un liceo o tal vez nunca lograra ni siquiera llegar a sortear el ciclo básico de secundaria. Su circunstancia de vida, sus espejos familiares, su educación en la casa....no sé....o tal vez todo eso junto..no se lo iban a permitir.

Al rato nomás del infortunio....los padres fueron llamados a responsabilizarse y solo apareció la madre con un par de hermanos. La madre aprovechó la ocasión y acusó a la directora por el estado de las instalaciones de la escuela y el mal olor de los baños. Y además dijo que estaba seguro que a su hijo le habían puesto el celular otros compañeros en su mochila. Un escándalo ...un papelón. Sin ánimo de estigmatizar cuentan los que lo vieron...que los hermanos del pibe en cuestión se quedaron en la puerta mirando «de pesado» al pobre Felipe cuando salió de la Escuela y varias horas después del fatídico incidente. Por suerte no pasó nada. Uno de ellos -según cuentan- perfectamente podía ser el percusionista de «Los Pibes Chorros» por su look cien por ciento «plancha». La facha «no hace a la cosa»...ya lo sé pero solo me sirve para graficar el susto del pobre Felipe a la salida. Pero antes de todo eso.....

Felipe intentó tener unos minutos a solas con el pibe. Le habló de la importancia del arrepentimiento y le preguntó ¿por qué haces estas cosas? ¿no te das cuenta que está mal?.

A Felipe solo le importaba encontrar en el gurí algún resto de valores escondidos que aparecieran -aunque mas no sea- en un rapto de auto crítica. Algo que le permitiera creer en que «todavía se puede»...que no todo está perdido. Que alguna vez, en algún momento de su vida, ese pibe haya recibido alguna lección de valores éticos de parte de su padre, su madre o algún hermano y que -de repente- aparecieran para al menos pedir disculpas o llorar por el mal momento. Pero no encontró nada....solo encontró su celular.

(jrrp)
pd- me gustaría escribir sobre otras historias de vida....no encontré otras...ésta me tiene mal. Tal vez sea muy pequeña....para mi es enormemente trágica y por desgracia....verídica.



Leonardo GUZMÁN
Abogado. Periodista. FUENTE: diario El País

De Gaulle a 75 años

Cuando Francia se rindió ante la Alemania nazi, el General de brigada Charles de Gaulle respondió desde la BBC con un llamamiento a la resistencia y a la lucha. Hoy, jueves 18, se cumplen tres cuartos de siglo. El aniversario no nos debe pasar inadvertido. No por pasión evocadora sino por todo lo que aquel gesto generó, simbolizó y enseñó. También para nuestro aquí y ahora.

En las horas en que se formó el gobierno colaboracionista de Pétain, de Gaulle atravesó la Mancha y asumió sobre sí la ciclópea tarea de transformar la derrota en la

Desde su primera proclama, les decía a los franceses lo que, cinco semanas antes -exactamente el 13 de mayo de 1940- su colega de grandeza Sir Winston Churchill había proclamado ante el Parlamento británico, al pronunciar otra gran pieza de la memoria del mundo con motivo de presentar el Gabinete que le había sido apuradamente encargado: «Debo decir a esta Casa lo mismo que les dije a quienes se han unido al nuevo Gobierno: 'No tengo nada para ofrecer sino sangre, trabajo duro, lágrimas y sudor'... para librar la guerra contra una monstruosa tiranía, nunca



resurrección de una Francia Libre. Fue un acto incondicionado. Kantiano, sintiendo la Cruz de Lorena en el firmamento y los Derechos del Hombre y el Ciudadano en el fondo del pecho. En solo seis minutos de suprema claridad, fundó la conclusión de que «El honor, el buen sentido y el interés superior de la patria mandan continuar el combate a todos los franceses libres, allí donde estén y como puedan». Enseguida cerró sus palabras asumiendo sin ambages la responsabilidad de su insurrección personal: «Yo, General de Gaulle, invito a todos los militares franceses y a todos los franceses a escucharme y a seguirme». Apenas 45 días después, el gobierno de Vichy condenaba a muerte al General que combatía desde el micrófono, quien ni se inmutó: siguió impertérrito, consciente de que su vida no era tema, en una guerra que -repetía- «no es de Francia sino de la humanidad».

En aquel discurso y en los siguientes mensajes londinenses de su Ici la France («Aquí, Francia»), de Gaulle no buscaba explicar ni justificar sino conmovir y motivar, apoyándose en valores básicos. Inspiraba y mandaba, inculcando el desprecio al nazi-fascismo e infundiendo amor universal por la libertad.

sobrepasada en el oscuro y lamentable catálogo de la criminalidad humana». Uno y otro líder forjaron «su hora de más gloria» -según la lúcida definición de Churchill- en la conversión espiritual de la tragedia que tomaron a su cargo. Esa conversión anímica, que infunde fuego a las cenizas muertas, es cimiento de esperanza capaz de erigirse por sobre los más aciagos dolores.

De Gaulle, solo, en Londres, no ofreció un balance, no manejó dictámenes técnicos, no talentó sobre las probabilidades de éxito ni preguntó cuántos lo seguían. Si hubiera estado inficionado por la interpretación económica que hoy está de moda, habría podido explicar la victoria del enemigo y hasta habría justificado quedarse en casa. Hizo todo lo contrario: enamorado del ideal liberal, sintió que valía la pena apostar la vida por la libertad del prójimo.

Con ello impartió una lección que las nuevas generaciones han de seguir recogiendo cada vez que, enfrentadas a poderes desbordados, se sientan llamadas a abrazar valores incondicionados, en vez de encuestar cómo los demás van cediendo su libertad, adornándose bajo dosis crecientes de anestesia.

Chicolaraya
Columnista exclusivo de OPINAR

Crónicas de mi amigo Abdul «Veri japi...uit mai mani»

Fue «vox populix», un ex preso de Guantánamo contrajo matrimonio con una joven uruguaya de 29 años convertida al Islam meses atrás.

La noticia circuló por los medios de prensa y fue central en los informativos, viéndose a los tortolitos acaramelados en un balcón con más rejas que Carrara demoliciones. Tal vez temían por algún atentado o quizás se cubrían de algún convidado de piedra que quisiera saltar de otro balcón en busca de vaya uno a saber qué.

El matrimonio se consumó según las reglas islámicas y me contó mi amigo Abdul (él es un perejil de los casamientos islámicos, lo descubrió ahora) que comieron masita y del abuelo al chiquilín, todos tomaron Jugolín.

Abdul también me comentó que la chica fue una de las tantas uruguayas que estuvo en la Embajada de Estados Unidos mientras los ex presos hicieron aquélla batida a su frente en busca de resarcimiento económico y parece (siempre según Abdul) que el amor llegó rápidamente entre ambos, hoy desposados. Entre comidas de olla, termos con café y bizcochos, creció la semillita.



Pero la cosa no termina allí, porque los muchachos de Guantánamo son más rápidos que Figueredo y casi todos (por no decir todos) ya tienen noviecita con miras a contraer matrimonio en breve en Uruguay, lo que no me cierra con aquéllo de que sus mayores reclamos (y por eso toda la adalaca mediática) obedecían a la necesidad de traer a sus familias a Uruguay, que las extrañaban...????

Se imaginan si llega la familia y resulta que el tipo está casado con otra?

De trabajar ni hablar

En una entrevista que le hicieron al intérprete que los ha auxiliado idiomáticamente en Uruguay, se le preguntaba sobre el futuro de este matrimonio, sobre todo considerando que el novio no trabaja, quien contestó que aún no estaba preparado para trabajar, es lógico, el hombre tiene que irse de luna de miel y todas esas cosas propias de un novel matrimonio.

No me quedó claro entre tanta emoción, si lo de no trabajar estaba referido a la parte psicológica o a la parte manual, porque si fuera a la manual, mi amigo Abdul podría darle trabajo en el supermercado, aunque sea como reponedor en las góndolas, quien te diga que el novio llegue a Gerente...

Lo cierto es que el hombre ya tiene su subvención estatal y sus «mimos» orientales (ahora se suman los mimos de su joven esposa) y no necesita trabajar, la guita le viene del gobierno.

Ojo al piojo yo no juzgo la lastimosa situación humana que estos hombres deben haber vivido en todos estos años en Guantánamo, algo execrable y reprobable desde donde se lo mire U (algo con lo que ni yo ni Uruguay tenemos nada que ver) lo que a veces me da cosita es cuando cobro el sueldo y veo el renglón del IRPF, entonces pienso que yo solo, debo haber pagado gran parte de esas masitas y ese jugolín...y de los que vendrán.

PERCEPCIONES & CONJETURAS

¿Podemos confiar en la razón?

Guillermo ASI MENDEZ

Escritor. Periodista guillermo.asi@gmail.com



Esta vez recurro a Erich Fromm, de su libro *Psicoanálisis y religión* tomo una pequeña parte contenida entre las páginas 79 a 83, que creo nos da una clara explicación de cómo la mayoría de nosotros nos engañamos, a nosotros mismos, ayuda a entender la enorme dificultad para los dogmáticos e ideologizados en reconocer la realidad.

«El psicoanálisis, al desenmascarar las racionalizaciones, ha hecho de la razón la herramienta con la cual se realiza el análisis crítico de la racionalización.

El psicoanálisis ha demostrado la naturaleza ambigua de nuestros procesos de pensamiento. En realidad el poder de la racionalización, esta falsificación de la razón, es uno de los fenómenos humanos más desconcertantes. Si no estuviéramos tan acostumbrados a él, el esfuerzo racionalizador del hombre se nos aparecería claramente como un sistema paranoide. La persona paranoica puede ser muy inteligente, hacer excelente uso de su razón en todas las zonas de la vida, excepto en aquella parte aislada que comprende su sistema paranoide. La persona racionalizadora hace exactamente lo mismo. Hablamos, por ejemplo, con un inteligente estalinista que da muestras de una gran capacidad para hacer uso de su razón en muchas zonas de pensamiento. Cuando llegamos a discutir el estalinismo, nos vemos sin embargo enfrentados con un cerrado sistema de pensamiento, cuya única función es pensar que su lealtad al estalinismo está de acuerdo, y no en contradicción, con su razón. Negara ciertos hechos obvios, deformara otros o, aunque convenga con ciertos hechos y declaraciones, explicará su actitud como lógica y consecuente. Al mismo tiempo declarará que el culto que el fascismo hace del caudillo es uno de los aspectos más desagradables del autoritarismo, y sostendrá que el culto estalinista del caudillo es algo enteramente diferente, es decir, la expresión genuina del amor del pueblo por Stalin. Cuando se le dice que los nazis lo decían también, sonreirá con tolerancia, acerca de nuestra falta de percepción o nos acusará de ser los lacayos del imperialismo. Hallará mil razones para decir que el nacionalismo ruso no es nacionalismo, que el autoritarismo es democracia y que el trabajo esclavo está destinado a educar y mejorar a los elementos antisociales. Los argumentos empleados para defender

o explicar los actos de la Inquisición o los usados para explicar los prejuicios raciales o sexuales (agregó yo los actos de ISIS y otros fundamentalismos religiosos o políticos, así como el antisemitismo, el chavismo, el castrismo) son ejemplos de la misma capacidad de racionalizar.

El grado en que el hombre emplea su pensamiento para racionalizar las pasiones irracionales, y para justificar

hombre a la racionalización es una parte de «la naturaleza humana» que nada puede cambiar.

El hombre es, en su origen, un animal gregario. Sus actos están determinados por un impulso instintivo de seguir al jefe, y de tener estrecho contacto con los otros animales que hay en torno de él. En lo que tenemos de borregos no hay mayor amenaza a nuestra existencia que el perder contacto con

determinadas por los resultados de nuestros pensamientos, ya sea la verdad compartida o no por otros.

La brecha abierta entre nuestra naturaleza gregaria y nuestra naturaleza humana es la base de dos clases de orientaciones: **la orientación por proximidad al rebaño y la orientación mediante la razón.** La racionalización es un acuerdo entre la naturaleza gregaria y nuestra capacidad humana de pensar. La última nos obliga a hacer creer que todo cuanto hacemos puede resistir la prueba de la razón, y por ese motivo tendemos a hacer creer que nuestras opiniones y decisiones irracionales son razonables.

La ambigüedad de pensamiento, la dicotomía entre la razón y el intelecto racionalizador, es la expresión de la básica dicotomía del hombre, la necesidad coextensiva de esclavitud y libertad. El desarrollo y emergencia total de la razón dependen de que se alcance una libertad e independencia totales. Hasta que eso se haya logrado, el hombre tenderá a aceptar la verdad que exige la mayoría de su grupo; su juicio está determinado por la necesidad de contacto con el rebaño y por el miedo a verse aislado de él. Unos pocos individuos pueden soportar este aislamiento, y decir la verdad a pesar del peligro a perder el contacto. Son los verdaderos héroes de la raza humana, gracias a los cuales ya no vivimos en cavernas. Sin embargo para la gran mayoría de los hombres, que no son héroes, el desarrollo de la razón depende de la emergencia de un orden social en el cual cada individuo sea totalmente respetado y no sea instrumento del Estado, o de un grupo; un orden social en el cual no tenga miedo de criticar, y en el cual la búsqueda de la verdad no aisle a los hombres de sus hermanos, sino que les haga sentirse unidos a ellos.» Entiendo y acepto todas las críticas, que nuestra sociedad está entrando en un sistema donde las racionalizaciones desde el poder político y sindical, van privando de la capacidad de razonar a la población.



los actos de su grupo, muestra lo grande que aún es la distancia que tiene que recorrer el hombre para convertirse en **homo sapiens**. Pero tenemos que ir más allá de dicho conocimiento. Tenemos que tratar de comprender las razones de este fenómeno, a menos que caigamos en el error de creer que la disposición del

el rebaño y sentirnos aislados. El bien y el mal, lo cierto y lo falso están determinados por el rebaño. Pero no solo somos borregos. Somos humanos también; estamos dotados de una conciencia de nosotros mismos, dotados de una razón que es, por naturaleza, independiente del rebaño. Nuestras acciones pueden ser

Feldman, por Amodio Pérez

Amodio Pérez se ha transformado en un escritor de éxito, simplemente por el hecho de que cuenta las cosas que los demás ocultan. En el 2009 se lo pregunté públicamente a Marenales y a Mujica, que contestaron negando toda relación con Feldman, ni lo conocían. Amodio Pérez, que de a poco va corriendo el velo de todas las cosas, confirmó mis anuncios de entonces.

Amodio Pérez relata cómo en la década del 60, en 1963, Raúl Sendic le ordenó darle curso de armas, entre otros, al Cr. Feldman que por entonces integraba el Movimiento de Liberación Nacional Tupamaros. Feldman hasta 1970 permaneció como miembro del MLN-T.



Jorge BATLLE
Presidente de la República.
Abogado. Periodista. FUENTE:
facebook

lanzar granadas, mejores que los de las Fuerzas Armadas del Uruguay, cientos de granadas, entre otros instrumentos militares.

Lo importante de las declaraciones de Amodio Pérez, de éstas y otras declaraciones recientes, y de las cosas que van a aparecer en su libro, es que recién ahora se empieza a saber la verdad. ¿Cuántos serán los depósitos de armas que el MLN y la Micro tienen guardados y repartidos por ahí?. ¿Cuántas serán las cosas que han ocurrido que Amodio conoce y los demás ocultan?. Estos datos de 1963 muestran con toda claridad, como es lógico, que antes del primer asalto al Tiro Suizo ya existía esta organización, por lo tanto, la afirmación del

decreto del Dr. Vázquez de que el período militar empezó en el año 1968 es un acto vergonzoso para el

Presidente y para la verdad histórica del Uruguay.

Sabiendo éstas cosas, el Presidente de la República que nunca integró el movimiento tupamaro, ni ningún otro movimiento revolucionario, por el que estuvo detenido muchos años su hermano, debería borrar ese



decreto, para alinearse con la verdad histórica.

En el Uruguay la guerrilla urbana comenzó en el 60 y un movimiento

Micro que se separó del movimiento originario y mayor, el MLN, tenía según Amodio Pérez, agrega, además, que las armas pueden haber sido las que el MLN robó a la organización de Instrucción de la Marina. El arsenal de Feldman había crecido puesto que se encontraron en él fusiles para

Micro que se separó del movimiento originario y mayor, el MLN, tenía según Amodio Pérez, agrega, además, que las armas pueden haber sido las que el MLN robó a la organización de Instrucción de la Marina. El arsenal de Feldman había crecido puesto que se encontraron en él fusiles para

Ideología y realidad

Jorge Batlle

La familia ideológica hace ya bastante tiempo que ha dejado de hablar de ideología, menos aún de practicarla. Construyeron su aparato político con ella –la ideología marxista- pero cuando llegaron al gobierno en el 2005 decidieron suprimir el asunto ideológico y dedicarse al más absoluto y a-ideológico populismo. Su tarea consistió en repartir dinero, a todos y todas, me refiero a todos los empresarios y a toda la población. Asistieron, y en forma suculenta, a los capitalistas, antiguos y nuevos ricos, y el resto lo distribuyeron en la población. Estaban contentos los de arriba y felices los de abajo, y se

encaminaron a caer en brazos del viejo Vizcacha, que empeñado en gastar sin límites, les ha legado a sus herederos y correligionarios una cosa muy simple llamada: la REALIDAD.

En eso estamos, tratando de ver qué hacen con la REALIDAD, si la desconocen, si por el contrario la enfrentan, si vuelven a los planteos ideológicos ó si simplemente proceden como han procedido en los últimos 10 años, la ignoran.

El Sr. Presidente es el campeón en cuanto a estas respuestas. Dijo



en Dolores que las empresas que lleguen al país deben ser «serias y responsables». Se refería a Ecolat de Nueva Helvecia y a la brasileña OAS.

Para el Dr. Vázquez la culpa es de las empresas.

Ecolat: es una empresa de productos lácteos propiedad de capitalistas peruanos que se dedicaba a producir queso y leche en polvo y que mantenía una plantilla de 400 empleados. La empresa advierte que no puede seguir exportando porque los precios internacionales son menores que los costos internos y negocia con los operarios condiciones de retiro con pagos especiales a lo que el sindicato se niega. Se organiza una huelga, el sindicato no acepta lo que la empresa propone (los despidos con ayudas) y como consecuencia la empresa decide cerrar.

El Presidente de la República esta realidad la conoce, pero la ignora y le asigna la culpa de lo sucedido a la empresa. Sabe que la culpa es del gobierno, porque los costos altos locales y el atraso cambiario son hechura de su compadre Mujica y de su socio Astori.

El Presidente sabe que una situación parecida tienen todos los productores lácteos del Uruguay. O se baja el precio de la leche como en Salto, ó se manda al seguro de paro como Bomprole, Clady y Pili, ó se modifican los costos de producción, salvo que el Presidente, como el mago anterior, consiga que Maduro le compre leche en polvo, autos, productos de software, casas prefabricadas, ediciones de libros y otras chucherías, todo, naturalmente, al te debo.

Más tarde, el Presidente se expide contra la OAS. Ha de saber, porque se lo debe haber contado Dilma Rousseff en la última visita, que los directivos de la OAS están presos por robar conjuntamente con los integrantes de un gobierno que es su familiar ideológico. De eso sabía Mujica y Astori porque se los contó Lula, pero esa realidad se le imputa a la empresa y no al gobierno que organizó el latrocinio, por billones de reales. Seguramente Mujica aclarará todo en el Senado brasileiro.

Vamos bien. No tienen ideología, ignoran la realidad. Son todos de la Universidad del avestruz.

En pleno desconche SALTAR DEL CLOSET

José Luis ITUÑO
Periodista



El domingo miraba el clásico, sobre todo en algunos pasajes del mismo, y pensaba el maravilloso aporte de las nuevas generaciones a sus respectivos equipos, tanto en Nacional como en Peñarol con jugadores que apenas pasan los 20 años, cuyo manejo de pelota es contagiante, van a todas, corren todo el partido, en fin como se dice vulgarmente «se comen la cancha».

Sin duda que también fue fundamental el aporte de los veteranos referentes de ambos equipos, pero la fuerza, el empuje y la renovación estuvo en los pies de los más jóvenes.

A veces para quienes han vivido para el equipo y para quienes han dejado todo en la cancha o aún levantado tantas copas con esa camiseta, cuesta reconocerlo y sobre todo tener la humildad de dar paso a los necesarios relevos generacionales, pero tarde o temprano estos llegan.

Me rechinan los opinólogos agoreros del mal que se sientan en el living con el diario del lunes y leyendo la noticia especulan, critican y se hacen los sabelotodo. Es cuando aparecen los «Yo lo dije», los «Habría que haber hecho» en fin una serie de tristes expresiones, en general denostando todo lo hecho por otros.

En política la «vida útil» de los dirigentes es bastante mayor que la de los jugadores de fútbol, pero el ejemplo con el que comencé, sobre el clásico del domingo me viene al dedillo para conversar un poquito sobre el Partido Colorado y la nueva realidad de la que todos hablan en voz baja.

HEDOR...PUAJJJJ

Ya desde las elecciones de 2009 cuando resultara triunfador José Mujica en segunda vuelta, el Partido estaba dividido en dos grandes sectores, el otrora PROBA y VAMOS URUGUAY. El PROBA integrado por el Batllismo Radical lista 15 y el Foro Batllista lista 2000.

En ese momento se produjo una gran corrida de dirigentes (antes fieles a Sanguinetti y Batlle) hacia VAMOS URUGUAY al considerarse al grupo liderado por Pedro Bordaberry, como la herramienta de renovación partidaria más efectiva y de hecho los votos así lo demostraron en 2009, cuando recuperamos casi 300 mil votos que en 2004 habían votado a Vázquez en primera vuelta, supuestamente seducidos por la renovación que planteaba VAMOS URUGUAY.

El fenómeno de VAMOS URUGUAY se sostuvo cinco años hasta las elecciones de 2014, cuando a mi juicio y contra la lógica de Amorín Batlle, una pésima elección del candidato a Vicepresidente (Germán Coutinho ex Intendente de Salto), terminó por dividir al partido, propiciando que las bocas

de tormenta se taparan dejando a luz montañas de resaca que virtualmente dejaron al Partido Colorado magullado y hediendo.

El resultado fue contundente: nuevamente volvimos al piso del 10% del 2004 y la masa de 300 mil votantes se asustó de tanto «hedor» volviendo a votar afuera, esta vez dividiendo sus preferencias entre Lacalle y Mujica.

CONCERTACIÓN, DESCONCERTACIÓN Y LA ISLA RIVERENCE

Las elecciones municipales de mayo pasado terminaron por sepultar todo



intento de reflotar al partido, que llevó al carbonero Ricardo Rachetti como candidato, que fuera demolido por su compañero manya, Novick por un 10 a 1.

Si algo le faltaba al Partido Colorado en Montevideo para darle santa sepultura, fue el 2% de los votos de Montevideo, que no le alcanzó ni para un Edil.

Otro duro golpe sufrió Germán Coutinho, perdiendo la intendencia de Salto a manos de Andrés Lima (hombre de la 711 de Sendic), que recibirá la comuna con más problemas que libro de matemática de Alberto Copetti, deudas millonarias, adeudos salariales, no pago a proveedores, entre otras situaciones. «La Isla» de Rivera, bajo la conducción de Tabaré Viera y Ozorio

Marne, mantuvo su hegemonía colorada como en los tiempos de don Altivo «Pivo» Estéves convirtiéndose entonces en el último bastión batllista del Uruguay y donde el modelo impulsado por ambos dirigentes, sin dudas es exitoso (los votos lo muestran), con una intendencia saneada, al día con sus cuentas y generadora de obras en forma permanente.

DESCONCHE

«Quitar la capa que cubre una superficie, en especial de una pared o un objeto de loza o porcelana» es la

segundo por la mala votación de octubre de 2014 y tercero por la caída de Coitinho en mayo, todo lo que se sumó para que desde el seno de su sector recibiera más palos que desfile de llamadas, inclusive con anuncios de quiebres y rupturas como la anunciada de Ope Pasquet y la (en proceso) de Fernando Amado, que aunque no la oficializó está haciendo todos los deberes para dar el paso a la independencia de VAMOS URUGUAY. Por otra parte el Capitán del barco, el propio Pedro ha dado señales de bajarse del mismo y aunque no han habido anuncios oficiales al respecto, todo parece indicar que Bordaberry finalmente dará un paso al costado cediendo lugar a la renovación de la renovación.....

LOS DIPUTADOS SEAN UNIDOS

En este «barajar y dar de nuevo» se han producido otros movimientos basálticos en el partido, que llegan de la mano de Tabaré Viera fundamentalmente (considerado hoy pieza clave en esta etapa de zurcir y cambiarle la cara al partido).

Al modelo y estilo que Tabaré Viera impuso en su Rivera, hoy continuado por Osorio Marne, no hay con qué darle, demostrando que el batllismo bien aplicado, con bases, con trabajo social y sin sentirse «Rambo», sigue siendo lo mejor que le puede pasar al Uruguay.

Algunos anuncios de prensa indican que se estaría formando un nuevo bloque integrado por Tabaré Viera que se aleja de Batllistas de Ley, Osorio Marne y el joven Diputado Conrado Rodríguez también del grupo Batllistas de Ley (que dejaría).

De cualquier forma, sea como sea, la única forma de poder sacar a flote al Partido Colorado, es justamente dejando que entren a la cancha jugadores con energía, que desborden por las puntas, que vayan a marcar todas las pelotas, que no se achiquen contra ningún equipo ni en ninguna cancha.

No digo que los veteranos se vayan para la casa, tampoco la pavada (los Chino Recoba y los Pacheco siguen siendo los líderes naturales) pero sí digo que se dejen crecer a los compañeros más jóvenes con nuevas ideas, empuje y pasión, y fundamentalmente terminemos de una buena vez con los discursitos encorsetados y jurásicos.

Saltemos del closet de una buena vez (eso sonó muy gay no?)

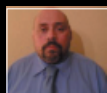
definición de «desconche» y no la que todos siempre pensamos con nuestras cabecitas perversas.

Lo cierto es que en este «post» período electoral de fracasos, el Partido Colorado se enfrenta a un desconche, del que solamente se puede salir si hacemos algunas cosas que hay que hacer en forma urgente.

Antes quiero aclarar que no me siento el mesías ni el redentor ni cualquier otra pelotudez de esas, simplemente doy mi opinión como un simple militante batllista de a pie, con una óptica muy personal le duela al que le duela.

NOS VAMOS URUGUAY

El sector de Bordaberry ha sido si se quiere el más perjudicado, primero por la mala elección de Coitinho a la Vice,



Alejandro YAC
Miembro del Instituto de Derecho Internacional Público (Udelar) y de la Asociación Uruguaya de Estudios Internacionales

Cuando el nacional socialismo ascendió al poder en Alemania en 1933, fue estableciendo, progresiva y sostenidamente, un conjunto de medidas antisemitas, destinadas a aislar completamente a los judíos alemanes del resto de la sociedad.

La aplicación de dichas medidas, se aceleró después de la definición de las leyes de pureza racial, establecidas por los nazis en Núremberg en 1935, dichas leyes, configuraron la base de la ideología nazi, destinadas a alcanzar el absoluto control de Alemania y el mundo, sobre la base de un programa de segregación racial, y destinado a justificar políticamente en su nombre, las más grandes atrocidades jamás conocidas en la historia de la humanidad.

En cumplimiento de su programa racista, lo primero que hizo el nacional socialismo, fue un llamamiento a la población de Alemania, difundido a través de una monumental infraestructura de propaganda, de un boicot general a la población judía del país, que incluía desde un pequeño comercio, hasta medianas y grandes empresas e industrias, y todos los servicios profesionales: médicos, abogados, odontólogos etc.

Los nazis hicieron de este boicot un imperativo patriótico, al que fueron sumando, una tras otra, más medidas antisemitas, como la prohibición absoluta para los judíos de la práctica de todo deporte, y la obligación de no permanecer fuera de sus hogares después de las seis de la tarde, so pena de severos castigos e incluso la muerte, pena que los nazis aplicaban a todo alemán que desobedeciera las ordenes de ataque antisemita, que se transmitían continuamente por todos los medios de comunicación, acompañadas de una constante retórica de incitación al odio y la violencia, justificada en la necesidad de eliminar de la sociedad a los culpables de todos los males del mundo.

La historia recuerda trágicamente estos episodios, preludio del mayor genocidio de la historia, como la sangrienta noche de los cristales rotos, un enorme progromo que incluyó el incendio de decenas de sinagogas, el ataque salvaje a la propiedad, la quema de miles de libros de autores judíos, el asesinato de cientos de personas, y el comienzo de los envíos masivos a los campos de exterminio del régimen nazi.

Actualmente, vemos con preocupación, como la palabra boicot vuelve a sonar en los medios de comunicación, particularmente, en aquellos que se destinan a prestar a fines de propaganda, pero a diferencia de aquel promovido por los nazis en nombre del odio antisemita, este

boicot es promovido por organizaciones islamistas, nucleadas en torno a un movimiento internacional denominado Boicot, Desinversión y Sanciones, que dice defender los derechos de una supuesta población palestina, y que está apoyado por neo nazis, y también por organizaciones de extrema izquierda en todo el mundo, movidos por un manifiesto odio a la única nación democrática del medio oriente, y el único estado judío del mundo.

En este nuevo boicot, donde curiosamente confluyen el nacional socialismo y el socialismo internacional, se persigue el mismo objetivo de aislamiento, pero ya no de una comunidad del resto de la sociedad, sino de toda una nación soberana del resto de la humanidad, a través una metodología consistente en una constante prédica de deslegitimación y demonización del Estado de Israel, al que le achaca ser el culpable de todos los problemas del mundo.

El movimiento islamista promotor del neo boicot, se vale al igual que el nazismo, de una enorme infraestructura de propaganda montada a nivel internacional, a través de la cual intenta convencer a la opinión pública mundial de no comprar productos israelíes, así como llamar a las organizaciones internacionales tanto públicas como privadas a promover sanciones de todo tipo, y ejercer continuas presiones a efectos de impedir todo acercamiento, ya sea cultural, artístico, o académico con Israel, es decir, lo que se promueve es un boicot total y absoluto, económico, social, cultural, turístico, artístico, académico, y hasta deportivo. Para lograr semejante objetivo, el movimiento islamista, se vale principalmente de algunos recursos propagandísticos, a los que maneja muy artera e intencionalmente, dichos recursos, consisten en repetir una y otra vez, en medios de comunicación y foros de opinión internacional, la falsa acusación de Israel como un país racista, recurriendo también una y otra vez, a una absurda comparación entre ese país y el extinto régimen sudafricano del apartheid, sumando a esta grotesca falacia, el recurso estrella, el principal caballito de batalla de la propaganda islamista, consistente en la continua repetición de un sonsonete, que expresa que, Israel estaría cometiendo con la población palestina un genocidio, al que incluso califican de mayor magnitud que el padecido por los judíos a manos de los nazis.

Este argumento panfletario de relativización, e incluso de negación de una de las mayores tragedias de la humanidad, como lo fue el Holocausto del pueblo judío, dejan al desnudo la clara naturaleza antisemita de esta organización, la incesante reiteración de esta injuria, incapaz de resistir el

El boicot de la vergüenza

más mínimo análisis por cualquier persona libre de prejuicios, y su transformación en el eslogan central de la campaña mundial de su propaganda, dejan en claro, que lejos de pretender aportar a una solución a este ya añejo e intrincado conflicto, como puede ser la promoción del diálogo a efectos de la búsqueda de la paz, y la solución de los dos estados en reconocimiento mutuo, como única alternativa posible para la finalización del enfrentamiento, persigue un evidente objetivo de guerra, operando como el brazo político internacional del terrorismo islámico, a modo de amplificación de su discurso de negación del derecho a la existencia del Estado de Israel.



En ese sentido, debemos considerar, que la estrategia principal que han adoptado las organizaciones terroristas, que han proclamado deliberadamente su intención de destruir a Israel, incluyendo un llamado al genocidio, como el que figura en la carta fundacional de la organización terrorista Hamas, consiste en mostrarse al mundo como víctimas inocentes de un Estado genocida y brutal, con el fin de volcar a la opinión pública internacional en favor del terrorismo, y conquistar la adhesión del mundo para su causa, atrayendo la condena mundial sobre Israel, cuando ese país se ve obligado a defenderse de la horrorosa agresión terrorista, contra la cual lucha desesperadamente desde hace tiempo, todo con la complicidad de muchos medios de comunicación que han implementado una suerte de guerra mediática, basada en un periodismo de consumo rápido o de hamburguesa, donde solo aparecen las consecuencias, pero nunca las causas que expliquen debidamente el porqué de los hechos.

Ante este panorama, las organizaciones democráticas en todo el mundo, tienen el deber moral de denunciar el carácter antisemita de este llamado mundial a un boicot con

el solo fin de dañar, deslegitimar, y demonizar a una nación soberana miembro de Naciones Unidas, e incluso instar a sus respectivos gobiernos, a adoptar iniciativas legislativas que dejen fuera de la ley las actividades del MBDYS, como las que actualmente están en marcha en Estados Unidos y Canadá.

Son claras las evidencias que nos muestran que para este movimiento, que entre otras cosas dice defender los derechos humanos, pero llamativamente no ha expresado jamás, ni la mínima condena, ante las masacres del terrorismo islámico alrededor del mundo, ni ha dicho una sola palabra, sobre la matanza de cientos de árabes de origen palestino en Siria, como consecuencia de los bombardeos indiscriminados del régimen gobernante sobre la población civil en ese país, no interesa lo que haga Israel, porque igualmente será condenado, no importa las concesiones que pudiera hacer en aras de alcanzar una eventual y futuro acuerdo de paz, que diera nacimiento a un hipotético o posible estado palestino, no es lo que Israel hace el motivo de la acción destructiva de esta organización, sino lo que ese país representa, son los valores sobre los que esa nación fue construida en esa zona del mundo lo que molesta, lo que provoca la ira islamista, son los mismos valores de paz, tolerancia, libertad y respeto por los derechos humanos, sobre las que se asientan todas las naciones democráticas de la tierra, siendo Israel una de ellas.

Cada uno de nosotros, los demócratas, los que amamos la libertad, la justicia, la paz y el progreso de la civilización, los que entendemos que esta es un bien a defender ante las crecientes amenazas de la barbarie oscurantista, entre los que nos encontramos los colorados y batllistas, debemos tener muy claro, que en la lucha de Israel por su existencia, en una de las zonas más turbulentas e inestables del mundo, se juega en gran parte, el futuro de los valores que mencionamos, los valores que conforman nuestra identidad, y nos permiten reconocernos a nosotros mismos, incluida la supervivencia de nuestra civilización occidental judeocristiana, tal como la hemos conocido hasta el presente, por eso no podemos, ni debemos permanecer neutros o indiferentes ante el curso de esta batalla, y nuestra solidaridad y apoyo a Israel, resulta en estos tiempos más que indispensable.



Beatriz SARLO
Periodista. Escritora. Argentina.
Columnista del diario PERFIL

Celebrity politics

El intercambio entre el Papa y Leuco evidencia confusiones y exageraciones muy argentinas.

El periodismo, del que formamos parte los periodistas profesionales y los que publicamos regularmente en la prensa (por tanto quien esto escribe no se excluye), **se ha salido de madre**. Pero, por una vez, la responsabilidad no la tienen los medios críticos u opositores, consuetudinarios culpables según los kirchneristas, sino el estilo actual de lo político.

En la celebrity politics (definida por Mark Wheeler en un libro de 2013), las apuestas se elevan de manera constante. Hace diez años, un periodista como Alfredo Leuco habría leído su editorial en la radio y quizás habría publicado una nota, con observaciones y, eventualmente, sugerencias. Hoy le escribe al Papa una carta abierta, que difunde varias veces por radio, por televisión y sube a su blog. La cuestión no pasa por un gesto enfático, que el Papa recompensa, sino por el reconocimiento de que la escena ha cambiado. **Imposible resistir los retuiteos en cascada y la gloria del trending topic.**

Por razones religiosas, históricas y políticas, **el Papa no forma parte de nuestro mundo de ciudadanos. Pero a Francisco le gusta presentarse como uno de nosotros**, un pecador que recibió como destino el Vaticano. Navega en las aguas de la nueva esfera pública como si hubiera nacido allí, lo cual informa sobre su plasticidad y sentido de la época. Crea la ilusión de horizontalidad y hace olvidar que ningún Papa es como nosotros, nunca.

El Papa no es un interlocutor a la par sino un miembro de la liga de los superpoderosos. Por eso, **una interlocución pareja es una fantasía**. El Papa se presenta con humildad; sin embargo, para dirigirse a él, es de rigor recordarle todas sus virtudes. Hay que decir que es el hombre más distinguido de la historia americana (¿Fray Bartolomé de las Casas, Bolívar, Martí, Sarmiento?). El atrevimiento de hablarle paga el precio de la exaltación.

El Papa llamó por teléfono a Alfredo Leuco después de que él leyó en los medios una carta pública. Mientras hablaban, cuenta Leuco, se estaba desarrollando la histórica cumbre de Panamá, más importante para el futuro de América Latina que las ocurrencias

fotográficas de la Presidenta y los puntos de la política local en el tablero vaticano. En los medios las noticias compiten.

Desesperación. Leuco quizá tenga razón cuando se desespera por una foto más de la Presidenta con el Papa. La publicidad política descubrió que, así como las celebrities servían en campaña, también sirven **los jefes de las religiones. Son las nuevas celebrities**, y Jorge Bergoglio, para sorpresa de muchos, se muestra bien entrenado. Es un populista. Esa veta

contracepción, el aborto y la libertad de género (sobre la que Francisco acaba de pronunciarse con severidad).

Para los que no somos creyentes, la autoridad de un papa depende de lo que diga y a quién apoye; depende de su juego en la arena pública. Sin duda, debe ser extraordinariamente inteligente y hábil, porque en caso contrario no llegaría a ser elegido, venciendo en una competencia cerrada, difícil y secreta. Lo que lo diferencia es la inteligencia y la astucia para dirigir el Estado más

¿Cuál es el marco de la carta escrita por Leuco? Francisco es un componedor, si no se tocan cuestiones fundamentales de dogma y se atiende con cierta consistencia a los pobres. Fue (sigue siendo) peronista y no es un novato ingenuo. Sabe por qué concedió una nueva audiencia a la Presidenta y, habiendo vivido en Argentina hasta hace dos años, no le faltó oportunidad para enterarse de la corrupción del kirchnerismo. **Tiene un diseño de cómo debe llegar este gobierno a**



de su ideología no desaparece porque sea el jefe de los católicos. Esto no habla ni bien ni mal de él, sino que caracteriza la persistencia de la ideología, incluso en los papas: tal fue el caso de Wojtila y de Ratzinger que, por ser elegidos, no se transformaron ideológicamente sino que concentraron poder para sus ideas (Wojtila fue extraordinariamente activo e intervino sin cesar en Polonia y Europa oriental). Los ateos o agnósticos no estamos unidos al papado. El jefe del Vaticano es, para un laico, el jefe de una religión histórica y de un pequeño Estado. **El Papa puede ser sometido a crítica tanto como Obama.** La diferencia de Obama que su poder no se apoya sobre portaaviones nucleares. Eso es una ventaja enorme: nadie teme una invasión del Vaticano. Aunque es de temer su presión sobre los gobernantes que encaren cuestiones como la

opaco de Occidente. Por supuesto, como a todo político, también lo diferencia la suerte.

Marcos distintos. La primera gran carta abierta de un intelectual a un político fue el «Yo acuso» de Zola, dirigida al presidente de Francia. Es un texto muy duro: Zola denunció lo que el Estado y el Ejército perpetraron sobre la persona y el honor de un militar de origen judío. No es un ruego, sino el discurso de un fiscal. En la Argentina, está la carta de Rodolfo Walsh a la Junta Militar: un «yo acuso», que su autor intenta repartir y lo lleva directamente a la muerte. Ha pasado la época de intervenciones de esta eléctrica y peligrosa tensión. Pero imposible olvidar que, en 1979, dos viejos enemigos, Sartre y Raymond Aron, se dirigen al presidente de Francia exigiéndole que auxilie a los que huyen de Vietnam.

su fin y se sienta en la mesa del juego político y mediático.

Además es un hombre de su época y no se escabulle frente al ruido de los medios, sino que **los utiliza con astucia y estilo propio**. Participa en la política de celebridades.

Cabeza de una organización de proyección gigantesca en Occidente, da la impresión de que no puede ser juzgado según las normas con que se juzga a otros en el mundo. Por eso, Leuco se ve obligado a exagerar su respeto y su admiración. La humildad papal enciende la hipérbole.

Esta nota caerá mal. Pero el Santo Padre ha solicitado que «hagamos lío», que hablemos y actuemos sin hipocresía.

Yo obedezco.