

OPINAR

EDICION | 307

«La fuerza de las ideas»
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

www.opinar.uy
9 de julio de 2015

Orejeando el **Presupuesto**. Escribe Ignacio Munyo

El clientelismo y la batalla cultural perdida

Escribe **Ricardo Lombardo**

En la búsqueda de **la socialdemocracia**. César García Acosta



"No es que el pueblo nunca se equivoque,
sino que es el único que tiene el derecho de
equivocarse".

José Batlle y Ordóñez



PARTIDO
COLORADO

INDICE

- 2 Los votos batllistas y colorados, están
Tabaré Viera
- 3 En la búsqueda de la socialdemocracia
César García Acosta
- 4 El pueblo griego dijo «ochi»
Lorenzo Aguirre
- 5 El clientelismo y la batalla cultural perdida
Ricardo Lombardo
- 6 Buscando al Batllismo (II); la presidencia de Brum
Miguel Lagrotta
- 7 De los vicios en los tiempos del Estado regulador
Julio M^a Sanguinetti
- 8 El Gobierno nos sigue matando de a uno
Jorge Azar Gómez
- 9 El circo mágico Tihany y el far west
Renán Rodríguez Santurio
- 9 El precio de la ideología
George Chaya
- 10 De ANCAP y otros déficits
Leonardo Guzmán
- 10 La prueba en derecho, Vicky, un petín, fiestas varias y la vida
Washington Abdala
- 11 La dura realidad: la competitividad
Jorge Batlle
- 12 Orejeando el presupuesto
Ignacio Munyo



Redactor Responsable

TCS César GARCÍA ACOSTA

Río Negro 1192/601 **Teléfono:** 099.686125 **Registro MEC** N° 2169/2007,
Tomo VI, fs. 388, Registro de Ley de Imprentas. **Web:** www.opinar.com.uy.

Contactos cesargarciacosta@gmail.com.uy

Los votos batllistas y colorados, están.

Un partido con 170 años de historia, evidentemente sigue siendo muy fuerte aunque a todas luces últimamente ha votado mal, pero lo votos son personas y son ideas, por lo que algún lado fueron. Nosotros tenemos alguna frontera clara con sectores de Frente Amplio y hasta con algunos del Partido Nacional.

Es cierto que al tomar el partido paulatinamente una postura diferente de lo que fue su discurso y su cultura histórica, y esas banderas las fueron recogiendo otras colectividades.

No se puede decir que el batllismo está en otro partido, pero también es claro que la sociedad uruguaya está impregnada de batllismo, y por allí muchos de los discursos y de las posturas históricamente batllistas fueron a parar circunstancialmente a otros sectores del país.

De este modo hemos transitado estos últimos años, entre la incertidumbre de

los cambios que nos fueron arrinconando, entre los avatares del cambio al sucederse en la matriz directriz una renovación espontánea, y entre la nueva modalidad que impuso, en el caso de Montevideo, integrarnos como partido político a la Concertación.

El espíritu de crear en la coyuntura de Montevideo un partido como el de la Concertación, fue pretender operar como lo hizo históricamente el Frente Amplio cuando en 1971 votó bajo el lema PDC, siendo en esa arquitectura política, la forma de acumular votos, bajo un lema. Lo que se hizo con la Concertación rigió sólo para la elección pasada, con carácter departamental y sólo para Montevideo, aprobándose la estructura de partido porque así lo exige actualmente la legislación.

Y en esto debemos marcar el acento: la Concertación no nació con espíritu de partido, ni lo será. No tuvo ni tiene espíritu nacional y además existen para el caso de dirimir las contiendas electorales otros recursos constitucionales, como por ejemplo el del balotaje. La segunda vuelta electoral, el balotaje, es precisamente el modo que los uruguayos se dieron para resolver las elecciones. Lo que los uruguayos hemos construido con

éxito son las políticas de acuerdos, por lo que las concertaciones se han dado en más de un departamento exista o no un partido que sirva de conglomerado de fuerzas. Ejemplo de esto ha sido el departamento de Rivera, donde la gente es quien ha concretado por la vía de los hechos y sin necesidad de ningún instrumento jurídico, coaliciones que políticamente han sido fuertes y efectivas, al punto de estar gobernando con éxito una región del país.

El sistema electoral después de la reforma de la constitución en 1996, al separar en el tiempo las elecciones departamentales de las nacionales, habilitó la libertad de poder optar en cada uno de esos momentos, y eso es lo más trascendente –a mi juicio- que ha ocurrido en la doctrina electoral. Con la experiencia ante los ojos de la ciudad capital del país, Montevideo, y con la mira



Tabaré VIERA

Diputado. Fue Presidente de Antel, Director de OSE e Intendente de Rivera 2000/05 y 2005/10

puesta en respetar las realidades que sólo determina la gente con sus decisiones, demos decir que Edgardo Novick es un activo para el país y particularmente para los montevidianos. Si bien fue una sorpresa electoral, estamos ante alguien que tiene muchísimas ganas de hacer política, que es un ejecutivo ejemplar, y que es alguien que por la realidad electora del país va a tener que tomar decisiones en el plano nacional, y allí es dónde cuando lo haga, me gustaría que lo hiciera optando por el Partido Colorado.

En los hechos quienes lo votaron defienden en el plano nacional las mismas ideas que nosotros representamos; esos son valores políticos que hacen a la esencia y a la sustancia de las cosas.

La idea será buscar lo que nos una para proponerle al país una forma de desarrollo posible y sostenible, con certidumbre y capacidad de respuesta en el plano social, económico y político. No es ni más ni menos que mirar al provenir asumiendo el pasado real.

En la búsqueda de la socialdemocracia

Las declaraciones que hizo Tabaré Viera en OPINAR, hace una semana, sobre que el coloradismo había tenido muchas veces «un discurso más herrerista que batllista», merecieron la discrepancia de Luis Hierro López, cultor de esa esencia ideológica y referente del Partido Colorado, además de parte de la historia activa tanto de los gobiernos de Julio M^º Sanguinetti como de Jorge Battle.

Luis hizo bien en aclarar su posición en facebook y reivindicar que, «en el plebiscito de las empresas públicas - de 1992-, nos diferenciamos claramente del herrerismo. El gobierno de 1995 fue socialdemócrata, con la reforma educativa. En plena crisis del 2002 aumentamos las partidas presupuestales del Inau y del Inda. No creo que el título que identifica la nota quede claro, a menos que se refiera a la última etapa, con la rebaja de la edad de imputabilidad. Sería bueno precisar el asunto...»

Pero la intención de Tabaré debe ser medida en su apelación a la supremacía de la realidad. Ese factor incuestionablemente despeja dudas, en tanto constituye un conjunto de hechos de la vida cotidiana que, sin grises mediante, explica en lenguaje coloquial lo que en el mundillo de los números los economistas expresan como la necesaria ecuación de la coexistencia democrática. Dicho de otro modo, y alejando de plano a la lingüística y a la semiótica de este debate, porque ellos sí operan sobre la política en su arquitectura y diseño, lo que se buscó fue sintetizar objetivos y metas que confrontados con la realidad, con los hechos y no con las opiniones, arrojasen un resultado a favor de la gente y no de las planillas circunstanciales de quienes hacen los números para el Estado.

Decía el Cr. José Pedro Damiani, que supo ser además de dirigente de fútbol, presidente del Brou y banquero profesional, «los números no mienten, los que mienten son los que hacen los números». Y ¿porqué Tabaré decidió ser liso y llano en la definición del altercado entre la realidad y la práctica de gobierno?, sencillamente porque el Partido Colorado en su disciplina gubernamental por intentar corresponder a la academia con la sociedad, prefirió hacerse entender sólo técnicamente apelando a razones que lejos de evidenciar los logros y confrontarlos en libertad con los de otras colectividades políticas, también administradoras de la cosa pública, prefirió asirse de conceptos demasiado alejados del almacén, del alquiler o de las cuentas a pagar, como las de Ute o de Antel, sin mencionar los servicios médicos, la enseñanza, y todo aquello que hace a la cotidianidad de los uruguayos, haciendo más difícil al factor «propagandístico» como concepto.

Y esto ha sido así. El «economicismo», sin medias tintas, llegó hasta el hueso en al voces de los colorados. Quizá por eso nadie se preguntó si una propuesta era buena o mala en términos éticos, sino si era ¿eficiente?, ¿productiva?, y hasta si ¿afectaba al déficit? Lo moral y humanista cedió su paso a las pérdidas o las ganancias y todo paso a ser una cuenta más ingrata que la del almacén.



En momentos en que la desidia dejó atrás al estadio «Julio César Grauert» (el Cilindro Municipal), desahuciado

después de un incendio claramente negligente, al que se suma –ahora- el aborto del Antel Arena, surge la pregunta de si ¿es moral la supresión de las obras del Estado?, ¿si resulta admisible la limitación al seguro de paro para sus obreros, ante la extensión

precios europeos, donde hasta el propio Estado cuando debió pagar una vivienda subvencionada para un desalojado, por apenas 50 metros cuadrados, pagó casi 80 mil dólares. Es así que el Estado, incluso con gobiernos socialdemócratas, cuando abandona a su gente y terceriza sus responsabilidades sociales, deja liberados los vínculos y desdibuja el concepto de sociedad, perdiéndose la protección social y el provenir como meta. Después de una década de espejismos y burbujas, la cohabitación de capitalismo y socialdemocracia está demostrando ser una falacia.

A esto se refería particularmente Tabaré Viera sobre el error del léxico aplicado por el Partido Colorado, con una miopía demasiado tajante que ahondó la injusticia como parte integral de un sistema donde la sociedad del bienestar dejó de ser la base del porvenir. Quizá si empezamos a hablar en clave de realidad, superemos las barreras del idioma y la gente nos vuelva a entender como lo hizo por algo más de 90 años.

perpetua de ese mismo subsidio los empleados de la ex Pluna? Y ni hablar de ¿cómo instrumentará el Mtop la caminería rural y profunda en un país desarticulado donde el Frente Amplio se hereda a sí mismo? En este contexto, mantener el tipo de cambio para que alguna industria logre un mercado para la colocación de sus productos, no hará que las empresas lácteas de capitales extranjeros no sigan fugándose. Tampoco parece adecuado para no sentirnos tercermundistas, admitir un mercado inmobiliario inflado en burbujas con



El pueblo griego dijo «OCHI»

Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta



¿Debe ser aceptado el proyecto de acuerdo presentado por la Comisión Europea, el Banco Central Europeo y el Fondo Monetario Internacional en el Eurogrupo del 25 de junio de 2015, compuesto por dos partes que constituyen su propuesta? «Reformas para completar el actual programa». «Análisis preliminar para la sostenibilidad de la deuda.» Así, rezaban las preguntas de la papeleta de referéndum destinada a los ciudadanos griegos que, el pasado domingo, apoyaron al gobierno del primer ministro Alexis Tsipras, al votar «Ochi» - «No», en esa consulta respecto a una propuesta que ya se encontraba invalidada puesto que la misma tenía como fecha límite el pasado martes 30 de junio. Con el resultado señalado, el gabinete de izquierda del mandatario griego es probable que enfrente serios problemas, inseguridad, inestabilidad, posibles descompensaciones y colapsos múltiples, aunque para Tsipras esa resistencia a los poderes externos permitirá un fortalecimiento en las negociaciones.

Con aproximadamente un sesenta por ciento, Grecia votó desaprobando el rescate financiero de sus acreedores, y ahora, Alexis Tsipras considera que, esta demostración permitirá una nueva negociación, una reestructura de la deuda.

La realidad es que una modificación en las pautas de pagos no cambiará para nada la friolera de trescientos mil millones de euros, y el llamado «acuerdo que funcione» servirá sencillamente para «adecuación» que llevará si, por supuesto, a una especie de estiramiento en las pautas de pago, pero sin lugar a dudas no en una disminución de la cifra, más bien todo lo contrario.

Según la información, los comicios culminaron con una falta aproximada del treinta por ciento del electorado, un número que, en mi opinión, es demasiado alto y deja en claro por un lado que una población muy abultada no se ha preocupado en meterle diente al problema y decidir para un lado u otro, mientras que un sector también significativo evidencia que reinó bastante confusión, que no se explicó ampliamente el significado, la cuestión, y que podría ocurrir en caso de ganar el «Sí», o el «No».

De todas formas el pueblo griego se encuentra hartado, enojado, porque hace más de un lustro está viviendo aumento de impuestos, pérdida de salario, desempleo y serios recortes en las pensiones, situación que ha servido para que Nikos Pappas – Ministro de Estado – aprovechara el momento y manifestara la necesidad urgente de



marcar pautas diferentes y restaurar la liquidez del sistema financiero.

Los ministros de Finanzas del Eurogrupo, e integrantes del bloque, se encuentran gastando ríos de tinta señalando que, el rechazo del plan coloca a Grecia en una situación sumamente difícil, en una dirección equivocada, sin retorno, provocando el comienzo del camino de salida de la zona euro.

Este resultado pone en una situación apretada al proyecto de una «eterna» moneda única europea, y podría suceder que la zona de referencia perdiera su primer integrante, a la vez que «incentivaría» la creación de una especie de «virus», contagiando a otros miembros, acontecimiento que puede provocar una desestabilización a gran escala en los agentes y mercados financieros.

El bloque está viviendo uno de sus peores momentos, un letargo que puede durar un tiempo bastante considerable porque la fragilidad ha generado reformas estructurales

límites, y muchos de los componentes que otrora consideraban que ser parte de una especie de «imperio» no solo marcaba importancia sino una ampliación enorme en cuanto a negociaciones con una concepción de «mundo nuevo» y una visión que definía un horizonte pleno de bondades a través de una «motivación» en las

que amenaza al euro, sino por la situación del Reino Unido, que desde hace tiempo se viene preguntando sobre su permanencia en la Unión, porque el Parlamento aprobó un proyecto para la realización de la consulta correspondiente -iniciativa que partiera del grupo de diputados conservadores-, en el año dos mil diecisiete.

Pese a que se busca un fortalecimiento, en mi opinión creo que, aquí, la renovación «energética» - por llamarla de alguna forma - debería pasar por una ampliación y beneficios recíprocos en todos los socios, que las relaciones fueran mutuamente positivas, pero da la sensación que muchas cosas se desvanecen porque la interrelación está limitada debido a las distancias en materia ideológica.

La zona euro ya estudió la posibilidad de un default griego, pero no es lo mismo que la salida de Grecia de dicho bloque, así, que, de ahora en más, sin lugar a dudas comienza una época de contrapropuestas donde los «tiempos» serán manejados de otra manera puesto que la «oferta» respecto a la negociación que hicieran los acreedores, se encontraba invalidada por la fecha límite del martes 30 de junio, para la consulta popular del pasado domingo 5 de julio.

Ahora, bien, el Fondo Monetario Internacional, el Banco Central Europeo, y la Comisión Europea estuvieron luchando y «estimulando» al gobierno de Tsipras para obtener una operación «adecuada» y de esa forma desbloquear los fondos congelados para Grecia, pero a cambio de entencimientos y reducciones jubilatorias, aumentos del IVA, reformas fiscales, etc.

La vanguardia izquierda manifiesta que, el resultado en la consulta popular marca con agudeza la demostración que, el capitalismo, pertenece a otros tiempos, que está agonizando y que es hora de dejar esa «droga» de lado, para vivir un verdadero socialismo.

A decir verdad, da la sensación que, en New York, la bolsa se encuentra pautando récord, y China viene desde hace más de veinte años apostando a ese sistema que le ha permitido un crecimiento que asombra, a la vez que, por añadidura, una mayor potencial en educación, tecnología, e investigación. El papanatismo reinante en la tonta izquierda echa por tierra cualquier análisis sobre política internacional, cancelando abruptamente el diálogo para no llegar a escuchar majaderías.

relaciones exteriores, que permitiría compartir enfoques proyectados por países con grandes experiencias en materia económica, ya no piensan del mismo modo.

Con lo que estamos observando y analizando al respecto, en poco tiempo por delante – que por supuesto nada tiene que ver con futurología - quedará bastante claro que, en cierta forma se arribará a una especie de estado depresivo, porque a medida que pasen los meses, lamentablemente Grecia no vivirá mejor, sino todo lo contrario, pues los datos que se ponen sobre la mesa y las posibilidades de reconvertir planes financieros, es muy preocupante, alcanzando a modo de ejemplo la cantidad de pasivos que tiene el pueblo griego, la desocupación laboral, y la recesión sostenida.

En mi opinión, la problemática puede tomar una fuerza arrolladora, y pienso que, en estos momentos la Comisión Europea - el órgano ejecutivo de la Unión Europea - debe estar cuestionando el futuro no solo por la crisis de Grecia

**Ricardo LOMBARDO**

Contador. Ex Diputado y Presidente de Antel. FUENTE: Facebook

El clientelismo y la batalla cultural perdida

Esta semana fui entrevistado por dos politólogos uruguayos que están elaborando un estudio financiado por una fundación europea. Uno de ellos está notoriamente vinculado al Frente Amplio. El objeto de su trabajo es el clientelismo y la corrupción en la actividad pública uruguaya.

El motivo de haberme elegido a mí como uno de sus interlocutores, obedece a que ellos sostienen que la gestión que me cupo cumplir en Antel, años ha, fue inusualmente eficiente y transformadora, y por eso supuso un punto de ruptura en la cultura prevalente hasta ese momento de clientelismo impulsado por los partidos tradicionales.

Su tesis central era que los partidos tradicionales construyeron a partir de la década del 60 una estructura clientelística como mecanismo de mantener el poder, que sólo empezaron a revertir como consecuencia de que el Frente Amplio exigía una mejora en la eficiencia del estado y de la función pública. Sostenían que el hecho de que durante nuestra gestión en Antel se hubiera superado la restricción de la demanda insatisfecha y a partir de ese momento cada ciudadano pudiera acceder al teléfono sin limitaciones, es una demostración de que lo que ocurría previamente, es decir que escaseaban las conexiones porque no había «bornes», era un instrumento utilizado por los dirigentes de los partidos tradicionales para que los ciudadanos dependieran de su favor para conseguir un teléfono.

Nada más lejos de la realidad. Y lo digo con preocupación, pues este enfoque es impulsado por personas capacitadas, cuya honestidad intelectual no pongo en duda, y que uno supondría que deberían tener una visión más acertada de los hechos históricos.

En primer lugar, es necesario separar con toda nitidez el clientelismo de la corrupción. Si se entretiera todo, se estará minimizando la gravedad del problema de la corrupción y se mirará el clientelismo como si fuera una práctica de esa misma calaña. Y no lo es.

Me referiré hoy al tema del clientelismo.

Me apresuro a decir que si no se pudo terminar con la demanda insatisfecha en Antel antes de que nos tocara a nosotros estar al frente, fue porque no se pudo o no se supo, pero no porque no se haya querido. Hubo dos factores que contribuyeron a poder impulsar el plan entre 1995 y 1997. Uno tecnológico. El impacto de la revolución de las telecomunicaciones ofreció instrumentos muy valiosos y oportunos. El otro, financiero, pues pudimos crear un mecanismo suficientemente novedoso como para

resolver el problema de la escasez de fondos del estado para invertir, hecho del cual, sin falsa modestia, tengo el principal mérito. Pero que no se hubiera encontrado antes esa solución, de ninguna manera puede interpretarse como una maliciosa intención deliberada de los partidos tradicionales de eternizar la ineficiencia, mientras los sectores frenteamplistas reclamaban



mejorar la eficiencia. Ese enfoque no refleja la realidad.

Es cierto que en los años 60 el país ingresó en un proceso de deterioro en la gestión pública. Es atribuible a desidia, incapacidad e ignorancia de las técnicas de administración, sobre todo aplicables a la función pública. En la presidencia de Carter (1977-1981), en Estados Unidos, se introdujo por primera vez, como gran novedad, el análisis del presupuesto Base Cero, que implicaba que cada vez que se realizaba un presupuesto había que evaluar los planes y sus resultados para volver o no a asignarles recursos. Eso que resulta tan obvio hoy, era un cambio en la forma incremental que se determinaban las partidas hasta ese momento.

El clientelismo es una deformación o patología en que fue cayendo la función pública. Los legisladores o los dirigentes políticos en su acción, ante las carencias que le expresaba la gente y las demandas que les identificaban, debieron transformarse en intermediarios entre ellos y el estado. Muchos ciudadanos se han sentido desvalidos o muy lejanos para enfrentar las oficinas públicas, sus trámites, sus exigencias, sus vencimientos. Por eso recurrieron a su representante o a su dirigente para que los asistiera. Una verdadera tarea de servicio público es la que hicieron durante décadas. Pero muchas veces esas actividades se fueron tomando indebidas, y abusaron de influencias, generaron dependencia y en algunos casos condicionaron su

asistencia a apoyos de manera inaceptable por la sociedad.

La incorporación de nuevas tecnologías, gestiones más modernas y manejos lo más despersonalizados posible a los trámites públicos, fueron eliminando el escenario del clientelismo y aumentando la eficiencia. El ejemplo que se pone, de la posibilidad de disponer de teléfono a todos los

llevar adelante las gestiones y la discusión pública del tema. ILPE, creada originalmente por el Estado para impulsar la actividad de la pesca inexistente en el país, había ya cumplido su objetivo, no tenía barcos, sólo compraba pescado a los particulares para venderlo subsidiado en sus puestos de expendio ubicados en Carrasco, Punta Gorda y Pocitos. Era una pagaduría de sueldos a los funcionarios que permanecía allí, sin objetivos, sin actividad, con un acentuado déficit y sin ningún tipo de perspectiva. Su cierre, de una racionalidad inobjetable, fue discutido y resistido por los sindicatos y los legisladores del Frente Amplio que promovieron interpelaciones y llamados a comisión.

El caso de AFE, profundamente deficitario y con un servicio ineficaz, fue primero cerrado y después, por presiones políticas de toda índole desde la oposición, se encontró una fórmula para su supervivencia limitada. Y hubo otros esfuerzos encarados por los diversos gobiernos desde 1985 que permitieron que jubilaciones, y otros servicios públicos, antes objeto de clientelismo, se obtuvieran sin necesidad de recurrir a un amigo o al diputado.

Pero eso no se debió a la influencia del Frente Amplio. Todo lo contrario. Las peores formas de clientelismo se están produciendo en estos momentos. A través de organismos como el Mides o el Fondes, el clientelismo ya no opera facilitando servicios públicos, como lo hizo en cierto momento por las razones ya expuestas, sino con una característica peor: reparten plata.

Por eso me llama la atención la tesis de los politólogos que me entrevistaron. Es evidente que ha habido una batalla cultural ganada por el Frente Amplio, por la cual han hecho creer a la ciudadanía que todas las cosas buenas han sido responsabilidad de ellos, de los sindicatos, de su espíritu altruista y solidario y ahora se agrega, como no lo había oído antes, por su responsabilidad y eficiencia. En cambio, todas las maldades, perversidades e inmoralidades que han ocurrido en el país en estas últimas décadas han sido culpa de los partidos tradicionales, del capitalismo salvaje, el imperialismo yanqui, el consenso de Washington, el FMI y el Banco Mundial.

Resulta claro que para que el país recupere su tino en materia política y en la valoración de los hechos históricos, es necesario dar previamente una batalla cultural profunda

ciudadanos en plazo mínimo, tal como lo logramos cuando nos tocó ocupar la presidencia de Antel, es una clara demostración. Y con eso, desapareció la dependencia de políticos o amigos que «conseguiéramos teléfono» o «borne». A partir de entonces, hubo igualdad de oportunidades para todos.

Pero este no es el único caso en que puede notarse la transformación. Y no fue, precisamente, porque el Frente Amplio tuviera una política más eficientista. Desde el retorno a la democracia en 1985, todos los gobiernos buscaron avanzar en la eficiencia estatal, en la eliminación de trámites innecesarios, de exigencias inconvenientes y hasta de oficinas inútiles. Y justamente la fuerza política que más se opuso a eso fue el Frente Amplio. A cada reforma propuesta, aparecían los fantasmas del FMI, el Banco Mundial, el Consenso de Washington, como si los cambios fueran propuestos por un perverso designio de las fuerzas del mal.

Creo que los dos ejemplos más evidentes desde 1985 fueron el cierre de ILPE y de AFE, servicios del estado especialmente ineficientes, que lejos de cumplir un rol social, absorbían recursos innecesariamente, cuando había carencias en sectores críticos como la salud o la enseñanza. Su cierre mereció las más firmes resistencias sindicales y también de las fuerzas de izquierda

El caso de ILPE lo conozco bien. Como Subsecretario de Estado del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca, debí

Buscando el batllismo (II) La Presidencia de Brum

Miguel LAGROTTA

Docente de Historia. Investigador.
FUENTE: Facebook



El nuevo régimen facilitará la actuación de núcleos dispersos y estimulará aquellas actividades, las que a fuerza de repetirse, con motivo de la frecuencia de los actos eleccionarios y en virtud de las garantías que se les acuerdan, llegarán a adquirir el ritmo regular y tranquilo de las demás funciones normales de la vida nacional. Por mi parte, señores, me considero con derecho, en virtud de mis antecedentes, a que se confíe en la rectitud con que he de proceder ante esas luchas, para mí tan hermosas, de la democracia, y especialmente ante el acto fundamental del sufragio. Espero que he de merecer esa confianza de mis compatriotas, puesto que es bien conocida mi actuación pasada en los asuntos electorales. Siendo, en efecto, Ministro del Interior, se efectuaron las elecciones de Senador por el Departamento de Florida y los de Constituyente, habiéndose realizado ambos actos en el más perfecto orden, y al amparo de las mayores garantías, que fueron sancionadas por iniciativas espontáneas y generosas del partido al que me honro en pertenecer, y aplicadas por el Gobierno con honesta fidelidad.

Todas las leyes sobre elecciones de constituyente llevan mi firma, y fueron, también suscritos, por mí, doce mensajes sobre perfeccionamiento de nuestra legislación electoral. La bondad de estar reformas ha sido ampliamente reconocida por el propio Partido Nacionalista, cuyos constituyentes desearon que la nueva Constitución declara vigentes por el término de diez años las leyes que las consagraron, habiéndose puesto de acuerdo, después, con los de mi partido, a fin de asegurar su mantenimiento, en que no podrían ser modificadas sino por los dos tercios de cada Cámara, es decir, con la anuencia de la minoría legislativa.

Llevan, además, de mi firma los proyectos de leyes sobre incorporación de la inscripción obligatoria, impresiones dactiloscópicas y voto secreto a nuestro sistema común de elecciones, proyectos que, también fueron espontáneamente formulados por el Gobierno del doctor Feliciano Viera.

Esos antecedentes, que ostento con legítima satisfacción, abonan la sinceridad de mi promesa de concurrir, desde la órbita de mis funciones, al más amplio ejercicio de la soberanía, garantizando la libertad del sufragio. Os aseguro que las fuerzas de la República jamás serán empleadas por

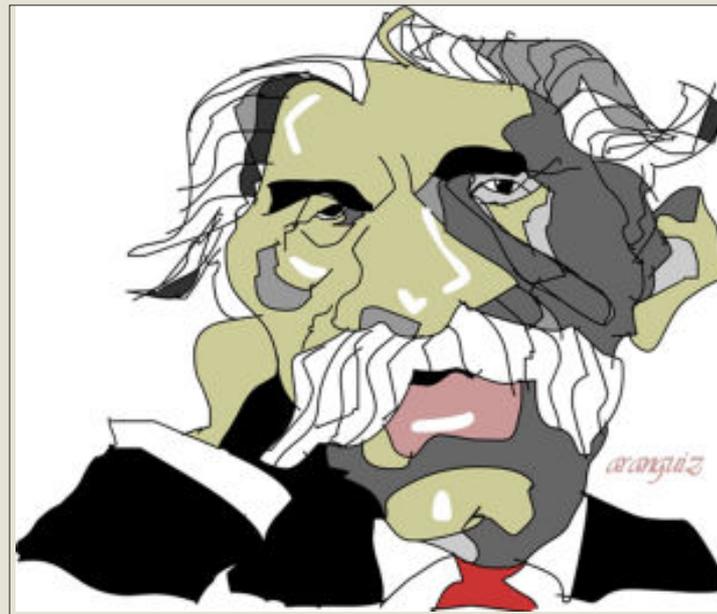
mí para ejercer violencia sobre la voluntad de los ciudadanos.

De acuerdo con la Constitución, los funcionarios policiales además del derecho a votar, pueden expresar particularmente sus opiniones políticas, y aun cuando con el voto secreto desaparece todo peligro de coacción eficaz sobre los electores, yo me procuraré de que no ocurran ni tentativas de eso, reprimiendo cualquier abuso que en tal sentido se llegara a cometer.

En la actual organización administrativa sólo tendré a mi cargo la gestión que se realiza por los Ministerios del Interior, de Relaciones Exteriores y de Guerra y Marina.

Esa limitación de las funciones presidenciales me permitirá atender éstas con especial dedicación.

Me esforzaré por que las policías de toda República la desempeñen con eficacia la misión especial que les está



encomendada: la de proteger la vida, la propiedad y la libertad.

La conmoción producida por la gran guerra, que llegó a las entrañas del mundo, ha dejado un sedimento de malestar y de subversión en los principales países, acusado ya hasta en América por movimientos revolucionarios, que no han constituido, realmente, reacciones de la masa obrera en sus ansias respetables y legítimas de mejoramiento colectivo, sino manifestaciones anárquicas incitadas por elementos exóticos, a impulsos morbosos de destrucción y de crimen que no podrían excusarse en

países como el nuestro, donde el mejoramiento obrero constituye un de las mayores preocupaciones de los Poderes Públicos.

Es necesario, entonces para poder defender bien a la sociedad, que las policías urbanas y rurales sean más aptas y tengan una organización más perfecta, para lo cual es necesario aumentar el número de sus agentes, ampliar las remuneraciones de éstos y de los comisarios en forma que haga posible su selección, proveerlos de buenas caballadas y completar las redes telefónicas.

Yo estudiaré el medio de llevar a cabo esas reformas, que considero de importancia capital; pero me doy cuenta de que, dada la insuficiencia de las rentas nacionales, no será posible realizarlas sino muy paulatinamente, a menos que las clases que pueden soportar el aumento de las cargas públicas y que son las más beneficiadas

carácter bondadoso, honrado y trabajador de nuestros hombres de campo, la larga era de tranquilidad y bienestar, fundada en la justa comprensión de la vida.

A mi juicio, sólo implantando esas mejoras podrá impedirse que le llegue a nuestra campaña el turno de las grandes agitaciones proletarias, cuyos primeros síntomas empiezan a notarse ya. Ellas podrían ser de consecuencias graves, dadas las dificultades que habría, en tal caso, tratándose de zonas vastísimas, para evitar la comisión de atentados, mantener el orden y hacer respetar la propiedad.

Me permito, pues, pedir a nuestros propietarios rurales que mediten estas cuestiones y me ayuden a prevenir la situación que presiento, con medidas equitativas que beneficien las condiciones de la vida rural.

Basta tener presente que he sido activo colaborador de los gobiernos de Batlle y Viera, para que no pueda ponerse en duda la intensa simpatía que me inspiran las clases obreras, cuyos dolores y miserias me conmueven vivamente y cuyo bienestar debe constituir una de las más sentidas aspiraciones en las democracias avanzadas.

Siempre he pensado que sólo por una inconcebible aberración puede creerse que existe incompatibilidad entre los intereses de los obreros y de los capitalistas, cuando bastaría nada más que un poco de buena voluntad en los primeros, de corazón en los segundos y de buen sentido en unos y otros, para que se corrigiera el enorme desequilibrio de sus condiciones y pudiera realizarse la armonía permanente de todos, en una actuación común, mutuamente complementaria y conforme con la verdadera realidad de la vida.

Debemos al obrero, no sólo la ayuda terapéutica de amplias leyes de asistencia social, sino, además, un constante esfuerzo reparador, para sacarlo de la inferioridad intelectual y económica en que ha sido colocado por virtud de una mala organización secular, que hizo posible, como en el suplicio del «Hard Labour», el cruel absurdo de que, entregando al trabajo toda su vida de privaciones y penurias y contribuyendo de ese modo al engrandecimiento de la sociedad, recogería, como única compensación de sus sacrificios extenuante, apenas lo indispensable para no morir de hambre.

De los vicios en tiempos del Estado regulador

Es notorio que la juventud contemporánea vive amenazada por el riesgo de adicciones, que se han transformado en la mayor causa de frustración. El alcohol y las drogas, empezando por la marihuana, son una oferta constante que aparece en un cierto momento de confusión y se va transformando, a veces por contagio, en ocasiones por simple rutina, en una adicción inmanejable. Desde hace algunos años se ha agregado la ludopatía, el vicio del juego, que en la muchachada ha entrado por dos vías: las «maquinitas» difundidas fuera de los casinos y el juego por internet, que felizmente en Uruguay -todavía- no es muy grande, pero está ya a punto de expandirse. El tema es gravísimo. Tan grave como las drogas -y desgraciadamente desde hace ya tiempo-, se viene insistiendo en un proyecto que pretende crear un «superente» regulador, con facultades para regular el juego y dar permisos a voluntad, incluyendo a las «maquinitas» o *slots*, que pululan por todo un país transformado en un peligroso casino. **Se habla de que existen 15 mil máquinas y sus propietarios hasta han constituido una sociedad gremial que pretende legalizar su actividad bajo el eslogan absurdo de «democratizar» el juego.**

La realidad es que, desde 1911, todo el juego es monopolio del Estado. Solo él puede otorgar, como lo ha hecho, autorizaciones de casinos, a los que se le ha impuesto condiciones fundamentales como construir un hotel o refaccionar uno abandonado (caso del Hotel Carrasco). Dado el vicio, el Estado asume así su control absoluto a fin de que las ganancias tengan, por lo menos, un retorno social importante. Es lo mismo que hace con la lotería, la quiniela y sus alledaños.

Suele repetirse que no hay ley que prohíba el juego. No es verdad. La hay y, como consecuencia, la actividad es ilícita, tal cual lo ha dicho recientemente el fiscal de Corte. Es ilícita desde 1911.

Otra cosa, bien distinta, es si el Estado tiene el derecho de «requisar» las máquinas y esto es lo que la Justicia ha negado por violar el derecho de propiedad. Lo que es entendible: nada impide que alguien pueda tener una maquina para jugar él y divertirse. Lo que no puede hacer es explotarla para organizar un juego de apuestas.

Así lo entendió siempre, por otra parte, la Dirección de Casinos. Y así debe ser. Como dijo en su tiempo el Dr. Gonzalo Fernández, evacuando una consulta de



Julio María SANGUINETTI
Periodista. Abogado. Presidente de Uruguay 1985/1990 y 1995/2000.
FUENTE: Correo de los Viernes

padres preocupados, esas máquinas «son una poderosa oferta de incitación al juego y hasta poseen efectos adictivos en el jugador, tanto más si se trata de jóvenes adolescentes capaces de instalar en el apostador el primer paso de un proceso de ludopatía».

Paralelamente, está la presión -aun más difícil de controlar- del juego por internet. En los EEUU, sin embargo, en los estados en que se ha prohibido



ese contralor, éste se hace a través de las tarjetas de crédito que se usan para ese ejercicio que se practica desde la propias casa.

La prensa ha informado que el viejo proyecto del gobierno anterior está de nuevo a estudio. **Se insinúa que el presidente Vázquez estaría en contra. Sería muy deseable que así se expresara y que se procediera en consecuencia.**

Comprendemos que hoy por hoy hay cientos de pequeños comercios, acosados por impuestos y otros gravámenes, que encuentran en los *slots* un ingreso adicional, la pequeña parte que les conceden los dueños de las máquinas, verdaderos

beneficiarios del sistema. El hecho es que más allá de ese interés particular, media un poderoso interés general. El de la salud psíquica de los adolescentes y el de los recursos del Estado, hoy disminuidos por esta oferta ilegal de juego que se ha ido expandiendo como unas lenta marea. Parece llegada la hora de terminar con ella.

El Gobierno nos sigue matando de a uno

Jorge Azar Gómez

Ex Representante de Uruguay ante ONU.



Hoy amanecemos con la noticia, de que el gobierno de Tabaré Vázquez, sigue con la tarea del gobierno de José Mujica»matándonos de a uno».

Hoy, 3 de julio de 2015, se nos informa que hubo un homicidio por día en el primer semestre de este año

Desde el primero de enero de este año en que a los uruguayos nos despertaron con la noticia de la aparición del cuerpo de la adolescente argentina Lola Chomnalez en las arenas de Valizas, nos fuimos despertando, día a día, con la noticia de que un uruguayo era asesinado diariamente.

Esto sin contar con los que se han muerto como consecuencia del perverso sistema de salud impuesto por los gobiernos progresistas.

Por esto me permito dejarles una reflexión, por favor léala y opine.

Esta es una reflexión de un loco que quiere que te enteres lo que te va a pasar.

Hola al que lea, soy un ciudadano de a pie y las siguientes son mis humildes palabras, que pronto podrán desaparecer en la nada, todo depende de ti, que las leas y después las comentes o las compartas o las borres.

Estas orgulloso de tu país? Cantás el himno nacional con la mano en el corazón? celebrás los días patrios sabiendo que son patrios ya que hasta de fecha los han cambiado? usas la banderita en el auto o en la bicicleta? porque haces todo eso? por inercia o porque es un orgullo pertenecer a esto que muchos llaman Uruguay?

Somos todos uruguayos cuando vemos a la selección cantando el himno nacional, que situación tan facilista y fantasiosa. Tirados en el sillón, con una bebida viendo la tele, porque ya no puedes ir al estadio con tu familia, pues pueden matar a uno de Uds.

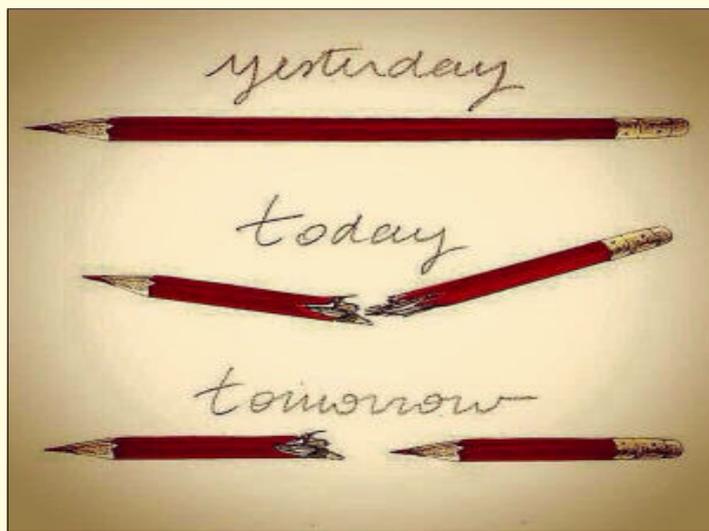
En Uruguay nos matan en la calle, en un hospital, en un negocio, dentro de tu casa, en el estadio, en tu auto, en un ómnibus cuando vas laborando, en el taxi cuando llevas 9 horas sentado y agobiado por el tráfico desordenado y loco de la ciudad, a cualquiera sin importar status social, sexo, edad, contextura, etc. Es una enfermedad que no discrimina.

Si se puede evitar no es un accidente, que problema tenemos?

A que ya te aburriste? Pero igual voy a seguir porque me importa que lo leas pues quizá sos mi vecino, mi amigo, sos el laborante que me trae los delivery a mi casa, sos el taxista que me lleva al laburo o sos cualquiera de mis compatriotas que sale a trabajar honradamente porque se niega a que le compren su voto con los dineros del MIDES.

Nos tiene que pasar a nosotros para que hagamos algo. No es una

pregunta, es la tercer fórmula de Newton, El principio de acción y reacción. Cuando te duele demasiado vas al médico, cuando no licúa más la llevas a arreglar, cuando se termina de fundir le haces el motor, cuando te golpeas te das cuenta que deberías estar usando el casco, cuando tu hijo se larga a llorar te das cuenta que le gritaste, cuando te avisan que es cáncer pensás en dejar el cigarro, cuando te



multan te acordás del cinturón, de usarlo o de no usarlo, etc. y cuando te asesinan a uno de los tuyos pensás «puta, siempre vi en la tele que pasaba esto y nunca lo razoné, porque a mí, que país de mierda, que inseguridad»... A mí no me pasó, a vos tampoco, no nos mataron a nadie, pero nos va a pasar porque nadie nos garantiza lo contrario, en cambio, estadísticamente la realidad demuestra que si nos va a pasar.

No nos protege nadie porque no somos nadie. En un partido de fútbol que juegan clubes argentinos y uruguayos, hay cientos de policías, cuánto cobran los jugadores, DT y demás gente? en mi barrio, en mi calle, no hay ninguno, y si lo hay está asustado y limitado. Comprueba lo contrario. Y yo cobro una milésima parte de lo que cobra esa gente, mitad en negro y mitad en blanco. Claro, porque no soy nadie y no merezco seguridad.

El Presidente Mujica y su entorno que son las personas que toman decisiones con respecto a nuestra seguridad, se pasean con custodios pagos por nosotros y en camionetas blindadas, ellos sí están bien protegidos, aunque si tuvieran dignidad y moral deberían renunciar a sus custodias y ponerlos a disposición del pueblo que es el que está en peligro. La nueva calle de mi barrio, el nuevo corredor Garzón, el

subsidio, el Fonasa, el nuevo semáforo de la esquina, el malvado proyecto de salud, el improvisado proyecto educativo, no me sirve para nada porque me pueden matar en cualquier momento y además los proyectos son inaplicables.

Porque no detienen todo y le dan únicamente prioridad a nuestra vida? si no estamos vivos no vamos a poder

ser muy inteligente para poder copiar y buscar cosas positivas en sistemas seguros que funcionan mejor que el nuestro.

Hasta las empresas copian productos y servicios para subsistir y/o mejorarlos.

El cambio es cultural, por favor!! me hacen reír las pelotas como dice el presidente Mujica. No existe ningún proceso de cambio porque te asesinan en el momento en que pensaste en hacer una buena acción o pensaste en aconsejar al malviviente y además te matan por la espalda.

Nunca nos va a pasar? es mentira, sabélo, te va a pasar y te vas a acordar de que lo leíste acá, pero yo no tengo la culpa eh, no hay que ser Nostradamus para verlo.

Así que bueno, me alegro de estar con vida, de poder respirar, de poder degustar un mate, de poder caminar por la rambla (por otro lado no me animo porque me pueden matar) y de poder tener la posibilidad de perder la paciencia cuando escucho al presidente y su entorno justificar los muertos que ya se cuentan día a día.

En casa estamos vivos, hay que festejarlo, pero adentro de casa, porque vivimos en Uruguay. Mientras menos estemos fuera mejor.

Lo más importante es tu casa, pensálo, mientras más tiempo estés dentro de tu casa, menos probabilidades tenés de ser asesinado, tu hogar es tu refugio, en donde existe un gobierno que se ocupa de tu seguridad, porque afuera no sucede lo mismo. Eso sí, si tuviste la suerte de tener un hogar así. Si no es así, pero estas vivo, tenés la posibilidad de construirlo.

Si, tu hogar es el sitio más seguro, o más bien, el menos inseguro claro, porque se meten en tu casa disfrazados de policías y la quedaste, te asesinan.

Son menores y salen al otro día, tristísimo, ese es el OK para todos los menores que quieren delinquir y para plantarlo como un «perejil» cuando hay que encontrar al asesino que es mayor de edad. Hay que ser un diplomado para darse cuenta? me hacen reír a carcajadas la punta del bicho.

Estaría bueno que hagamos algo, por lo menos compartí, copia, difundí o comenta este artículo advertencia, o hacéte uno similar.

Amigo, yo ya cumplí, te lo advertí, lo demás corre por tu cuenta, sea por tu participación o sea por tu pasividad.



Renán RODRÍGUEZ SANTURIO
Abogado. Fue Vicepresidente de la Corte Electoral FUENTE: facebook

El circo mágico Tihany y el far west, mágico era el de antes

La primera vez que vino el Circo Tihany a Montevideo en su nombre incluía también el calificativo de mágico. Y eran más los números de magia que cualquier otro tipo. Por supuesto la magia estaba acompañada de luces y explosiones de pirotecnia tan característica de los brasileños.

Lo cierto es que -probablemente haya sido también en un mes de julio o cercanías- se supo que ofrecían -un día entre semana- una función gratis y para entrar había que ir vestido con un pantalón FAR WEST (aclaro para los más jóvenes que antes de los Lee, Levi's y Wrangler en Uruguay los vaqueros eran los Far West hechos con tela sanforizada, nada que ver con la tela de los jeans). Con los muchachos del barrio decidimos ir a esa función gratuita, aunque mis pantalones no eran marca Far West porque me los habían comprado en Buenos Aires, pero quién se iba a dar cuenta?

El Circo estaba emplazado en Agraciada y Galicia o por allí, donde había un baldío muy grande. Hacia allá partimos no menos de 12 a 15 muchachos (en esa edad en que se está entre niños y adolescentes, algunos más niños y otros un poco más adolescentes), era una aventura. Muchos todavía nunca habían ido al centro de Montevideo solos, por lo que algunos padres encarecieron el cuidado; pero como íbamos en patota prometimos que unos nos cuidábamos a otros. Tomamos el 116 (vivíamos todos en las inmediaciones de Charrúa y Requena) y marchamos al centro en aquellos ómnibuses de Cutcsa en los que uno se podía hacer la coladera.

La función debía ser a eso de las 18 o 18 y 30, cuando ya iba a ser de noche, así que fuimos temprano y a eso de las 17 hs. estábamos en la cola. Aquello era una multitud o muchedumbre y no era fácil mantener el lugar pero entre todos nos protegíamos y era previsible que no iba a haber lugar para todos. Y el tiempo, además, amenazaba tormenta.

Al final entramos y alcanzamos una fila intermedia donde estábamos casi todos juntos o a lo sumo una fila delante o detrás. Como es de imaginar con tanta gente la función demoró en empezar, pero al fin arrancó.

Irían unos 15 o 20 minutos de la función, con muchos números de magia y como dije pirotecnia que ocultaba los trucos, pero la cosa era

tan real -como si fuera 4 D- que las luces y los ruidos se empezaron a apreciar no solo adelante en el escenario sino también arriba de la inmensa carpa, nos pareció que se había desatado la tormenta que se preparaba.

En determinado momento empezamos a llorar y a sentir una irritación imposible de aguantar en los ojos y en la nariz y la gente se empezó a levantar y correr hacia una salida. Yo atiné a pegar un grito que no recuerdo bien si fue «no abran los ojos o cierren los ojos» o algo por el estilo, aunque no sabía de qué se trataba y, evidentemente, no se podía salir con los ojos cerrados.

Cuando alcancé una salida solo tenía cerca mío a uno de mis amigos, el clima era insoportable, a la humedad del día se agregaba lo que para nosotros era humo y eso que hacía llorar, había coraceros, mientras la gente corría. Con uno solo de mis amigos empezamos a correr para arriba rumbo a 18 de Julio a la altura de donde hoy está la plaza de El Entrevero. Era la hora de la salida de los trabajos y cierre de comercios por lo que 18 de Julio estaba llena de gente. Y la verdad no sabíamos qué había pasado y dónde estaban los demás; cuando pudimos nos colgamos de un 116 y marchamos rumbo al barrio. No recuerdo si los dos fuimos los primeros en llegar o los segundos, pero eso sí que faltaban todavía 10 o 12. Algún padre con un cachilo se dispuso para ir hasta el centro, pero a buscar adónde si le dijimos que todos corrían.

Pasaban los minutos y alguno que otro llegaba, hasta que empezaron a llegar los que se habían vuelto corriendo desde el centro con un susto de la pucha madre; al final llegó uno -Hugo- sin los lentes y con un solo zapato porque el otro lo había perdido adentro del circo en la corrida y le resultó imposible recuperarlo, así que para correr se descalzó y venía con un solo zapato en la mano.

Lo que había ocurrido es que los cientos o algún millar de vestidos con Far West que no los dejaron entrar porque no cabía más gente, armaron lío, vinieron los coraceros con gases lacrimógenos y carros lanza agua, a nada de lo cual estábamos acostumbrados.

La verdad es que aquella función del Circo Tihany fue en 4D no creo que las de ahora sean igual.



George CHAYA
Periodista. Escritor. Español. Consultor experto en Medio Oriente FUENTE: Infobae

El precio de la ideología

El incumplimiento de Grecia con los pagos al Fondo Monetario Internacional y varias organizaciones financieras supranacionales, lejos de incentivar el rendimiento de la suba de sus bonos como país, podría significar lo que se ha venido anunciando los últimos cinco años y, finalmente, generar su salida de la zona euro, con el temido efecto dominó no solo dentro de Unión Europea (UE), sino a nivel mundial.

¿Y qué significa esta nueva tragedia griega? Básicamente es el equivalente a que Grecia ha decidido -a través de un discurso gubernamental más

El desplome griego no solo generará una brutal implosión en la economía de un país sostenido artificialmente, sabiendo los organismos de crédito que Grecia no honraría sus obligaciones a nombre de posiciones ideológicas que escondían su inoperancia e ineptitud en el manejo de sus finanzas, al tiempo que contaba con el aplauso de gurúes liberales-nacionalistas, casi comunistas que felicitaban y se felicitaban desde posiciones izquierdistas anacrónicas e irresponsables que muy bien representa un burgués que funge de

primer ministro.

Cualquiera sea la salida de Grecia en este desaguisado, ya nada volverá a ser igual en la Unión Europea. Las obligaciones y las deudas se honran afrontándolas y pagándolas. El gobierno griego no entendió que en el mundo de hoy las ideologías no juegan ficha y se manejó irresponsablemente, puso en juego la estabilidad y la paz social.

Tampoco los griegos entendieron lo señalado en su tiempo por el ex presidente estadounidense Bill Clinton en su célebre frase: «Es la economía, estúpido», a lo que agrego:

«Los países no son amigos ni enemigos, son socios», y quien no entiende el juego se cae del globo. Infortunadamente, Grecia no quiso o no supo comprender eso y ha construido su propia debacle con banderas e ideas que su gobierno enarbó y defendió, pero no reparó en que lo hacía desde una ideología perversa que ha hundido en la miseria y la postergación a muchos pueblos en el devenir de la historia, y lo mismo con sus banderas, que al final del día acaban siendo trapos que mucho cinico inventa y demasiados necios hacen flamear.



cercano al Mayo francés del siglo pasado que a los tiempos que transitamos en el siglo XXI- quedar fuera del mundo, con prescindencia del controversial que manifiesta el referéndum y sus resultados.

Será muy difícil para el gobierno helénico revertir esta crisis que hipotecará varias generaciones de sus ciudadanos. Con una deuda real de 342.000 millones de euros y un PBI de 17 % anual (menor al de la comunidad de Madrid) es casi imposible que ello suceda. No alcanzó la «buena voluntad ni el temor» de otros países de la zona euro en verse arrastrados por la crisis. Las negociaciones de los últimos cinco años han sido la muestra más acabada de los errores y los manejos groseros de la UE y su carencia de liderazgo. Lo que debemos preguntarnos hoy es: ¿que esperará la señora Merkel ahora?

Leonardo GUZMÁN

Abogado. Periodista. FUENTE: diario El País



De Ancap y otros déficits

En la Comisión de Industrias de la Cámara de Representantes quedó sellado que Ancap arrojó en 2014 un déficit de US\$ 324 millones. Fue el doble de los US\$ 169 millones del 2013.

Perspectiva callejera: la nafta va a subir, dicen que un 7%. Preocupación

empedernida -dicho sea con todas las connotaciones cultas y resonancias populares de la palabra.

Esa tesis borra los límites entre obedecer la Constitución y atropellarla, es decir, entre respetar a la República y torpedearle sus bases. Puede parecer una cuestión teórica; pero casi todo lo que suena teórico y ajeno proyecta efectos colaterales y propios. En poco tiempo se nos va revelando que el desprecio por el Derecho trae bajo el poncho el apoyo a conductas inadmisibles para toda conciencia, sea ella de izquierda, de centro o de derecha.

Proclamar que los Directores de los Entes quedan eximidos de responsabilidad legal y moral si obedecen a un



económica: ¿es aceptable que acumule tamañas pérdidas una empresa monopólica, que cobra por el combustible los precios más caros del continente? Perplejidad ciudadana: ¿es racional y pertinente que con esa performance el presidente de Ancap haya sido catapultado a la Vicepresidencia de la República? La pregunta sobre racionalidad y premios se multiplica.

Reaparece, abrupta, frente a la cucarda ministerial que se le otorgó a la responsable del déficit operativo de Antel y que hoy le impone una paradoja: fue la impulsora del despilfarro en el Arena pasando por encima de las admoniciones del Tribunal de Cuentas... y ahora, como ministra, se ve forzada a detener su construcción por razonable pero tardía decisión del presidente. ¿Es ello racional y congruente?

¿Y qué decir de la reaparición -tan luego en funciones con discrecionalidad financiera- del ciudadano que cuando presidió el BROU otorgó el aval más veloz de la historia de un Banco público, facilitando un remate vacío que terminó sumiéndonos en ridículo y bochorno? Al reflotárselo como titular mayor de la Corporación Nacional para el Desarrollo, el ahora senador Mujica lo presentó como un mártir, volviendo a su doctrina de que los hechos políticos valen más que el Derecho: una tesis que en su voz se ha hecho

confesado error del Presidente de la República equivale a tirar por la borda la noble tradición jurídica que acumuló nuestro país: en las alturas, con renuncias que eran estruendosas; y en el llano, con modestos dictaminantes que, en humildes escritorios, se negaban a acompañar disparates y jugaban el puesto. Esos funcionarios independientes, que nos consta que los hubo hasta en la dictadura, no merecen la ofensa de que, tan luego a nombre del «progresismo», en un país de hombres libres se enaltezca la obediencia indebida.

Regalarles carrera política a quienes con su gestión cometieron ilegalidades o abrieron cráteres de déficit en el patrimonio industrial y comercial del Estado es jugar con la sensibilidad de la gente, en niveles muy anteriores a las preferencias políticas y a las contraposiciones ideológicas.

En eso venimos acumulando déficits que ni se cuantifican ni figuran en los estados patrimoniales, pero sordamente nos carcomen el alma pública.

Son graves déficits valorativos, culturales y cívicos.

Sobre ellos viene montándose una nueva clase de militancia dirigente, que logra flotar sin que se le proclamen talentos, ni se le aprecien virtudes ni se le midan resultados.

Washington ABDALA

Abogado. Político. Actor. FUENTE: Facebook



La «prueba» en derecho, Vicky, un petín (fiestitas varias) y la vida...

Hablando con mi madre (que es abogada como yo, y le encanta la filosofía del derecho) discutimos apasionadamente días atrás sobre la «imprudencia» de la Xypolitikis en la cabina del avión. Revisamos el código uruguayo, y ella me sostenía que había negligencia, responsabilidad, no dolo, pero culpa por lo menos y la llevó contra las cuerdas a la rubia. Es más, mi vieja en su encono andaba buscando la figura del delito de peligro. Jodida mi vieja si se te pone en contra. Yo, bicho bobo, defendí hasta donde pude a la rubia. Pero mi vieja, que además de abogada es medio feminista en serio (no de sociales y cócteles) la embocó por todos lados. Yo le dije que si hubiera pasado acá, si, la procesaban pero sin prisión y discutimos eso... (Debe ser muy complicado defender un personaje de éstos que habla imbecilidades a toda hora... Me pasó hace unos años de defender a un bocón y luego me salió mal el tiro... los bocones son balines...)

Quiere el destino que amigos míos, me empiezan a mandar videos por Whasthapp de Vicky haciendo de las suyas en «fiestitas» varias. Y bueh, pensé, para mí, que difícil debe ser probarle la inocencia a esta mina que tiene la red poblada de todo este asunto poneril. No hay juez que cuando vaya a juzgar no vaya a mirar esto. La mina está en el infierno antes de entrar a juicio en una sociedad dura y dual.

¿Pero es procedente mirar eso? No, para la causa en la que la van a poner, pero es difícil no verlo y hace el daño en la construcción de la imagen del personaje de referencia. Esto es como cuando en un juicio oral en los EEUU se dice algo que no viene al caso, pero se cuela una información que daña la reputación de quien ahora sostiene su inocencia (pero antes se había agarrado a los balazos en otra causa que ya está sobreseida o archivada).

Esto lo viviremos en pocos años si los juicios pasan a ser orales acá. Ojalá que sea así. En Francia, hace unos años me tomé el trabajo una tarde de seguir el juicio de un argelino que sabía declarar tan bien, que prometía tanto su futura buena conducta que lo

vi salir libre luego de hablar ante un juez durante una hora y media. Lo vi llorar, arrepentirse y meditar sobre sí. ¿Habré visto la verdad o una actuación? Bueno, esto es lo que se viene ahora, prepárense también para ver abogados eficaces, hábiles declarantes y chantas varios.

Por varios de mis trabajos se lo que es convencer, impactar, seducir y asustar la mente de la gente cuando se habla, cuando se comunica, cuando se gestualiza. En política, en la docencia, en la tele, son todos lugares donde si no se expone dentro de ese contexto escénico se pierde la atención al instante. Hay gente que no teniendo razón, igual logra que le reconozcan su reclamo, y otros, siendo justo lo que plantean, en realidad lo hacen tan mal que pierden la chance de que se les reconozca eso.

Los abogados sabemos bien este asunto porque es nuestra esencia, los políticos debieran saber cuando son un embole, y los docentes no se debieran abusar del poder que se les confiere. Los comunicadores mediáticos, esos, en realidad no son juzgados a favor o en contra, solo son tenidos en cuenta o no, si el rating no existe, el comunicador es un cadáver, si el rating lo aplaude, el comunicador supo sintonizar un tono que encuentra respuesta del otro lado.

De cualquier forma, hoy, todo cambia, si tenes un video donde probas el robo, la agresión, la ofensa, lo que pretendes imputar, en fin, ya tenes la mitad del camino recorrido, la justicia uruguaya ya ambienta en muchísimos casos la prueba de este orden y termina por liquidar el debate.

Más de algún agresor verbal tendría que tener en cuenta esto, lo afirmo porque una amiga-cliente me decía que no soportaba más el grado de agresión que le metía su ex pareja. Miro su teléfono, estaba lleno de «expresiones» que ahora tiene un juez. Asunto terminado. ¿Me explico? Es un mundo en que la prueba anda por todos lados. Una vez con ella, caso concluido.

La dura realidad

En el mes de junio del 2015 el Uruguay exportó 400 millones de dólares menos que en el mes de junio del 2014. 713 millones en el 2015, 1125 millones en el 2014.

El Sr. Alvaro Queijo, Presidente de la Unión de Exportadores señaló: «estos procesos de pérdida de competitividad cuesta mucho revertirlos, no se sale de un día para otro. Seguramente este año se genere un retroceso. Va a ser difícil volver a registros de años anteriores».

El Sr. Queijo agregó: «en el primer semestre del año pasado no estaba Montes del Plata y en este sí. Su presencia redujo en algo los números negativos de los primeros meses de este año. Si se descontara el efecto de Montes del Plata, el resultado sería mucho peor.».

El Sr. Pablo Moya, economista de la empresa Oikos analizando la situación del Uruguay y la situación global dijo: «Eso podría llevar a creer que, en realidad, el problema es el resto del mundo. Pero no es así. Uruguay está mal, está más caro que sus competidores y también más caro como país que hace 20 años».

Aconsejo pasar estos términos a la Comisión que estudia la competitividad para que antes de que termine el segundo semestre del año, en una situación de descenso progresivo de exportaciones, la Comisión pueda dar una solución a este extraño asunto que se llama: no tenemos competitividad. Mientras esto sucede las declaraciones de los distintos integrantes del gobierno muestran cuánta razón le asiste al PIT-CNT cuando dice que el gobierno no tiene ideas y no sabe a dónde va. El asunto primero es exportar, vender el trabajo uruguayo al exterior, poder competir con el trabajo uruguayo con la importación de artículos similares del mundo. Eso es lo que está haciendo Brasil que hoy tiene ya un superávit comercial mensual importante del orden de 4500 millones en junio del 2015.

Mientras tanto en el Uruguay las voces del Frente Amplio dicen:

La Ministro de Industrias, Carolina Cosse, está en contra del TISA y concurre a las obras de ANTEL Arena, que según ella, están en marcha.

El Presidente de la República le pide al Directorio de ANTEL que suspenda las obras. El Ex Ministro Olesker sostiene que hay que aplicar las leyes de Carlos Marx.

El Partido Socialista quiere reformar la Constitución y cambiar los conceptos sobre la propiedad privada.

El Poder Ejecutivo está a favor del TISA. El Ex Ministro Kreimerman está en contra del TISA.

El Ex Presidente Mujica sospecha del TISA.

El MPP quiere reformar la Constitución, sobre todo, el Poder Judicial.

El Ministro de Relaciones Exteriores quiere hacer acuerdos de libre comercio con Europa.

El Embajador Cancelo sostiene que no se pueden hacer porque hay que respetar la clausura 32 del Mercosur. Mientras todo esto sucede el Vice Presidente de la República Sr. Sendic en forma silenciosa trata de averiguar qué pasó en Ancap, donde se estima que él fue Presidente.

La Ministra Cosse da 10 medidas para arreglar la cosa que consisten únicamente el no hacer más de las barbaridades que han hecho en el ANCAP.

ANCAP trata de cobrar créditos incobrables y trata de no pagar lo que le debe al Estado.

Mientras todo esto sucede la REALIDAD se impone.

Competitividad!!!

En estos días y en distintos lugares el llamado equipo económico ha hecho anuncios a propósito de la situación económica del país. Por supuesto le es difícil al gobierno recuperar la confianza después que Astori dijera en setiembre del 2014 «por décadas no he visto una situación fiscal tan sólida como la actual» y poquito tiempo después, y todos los días, aparece en la televisión anunciando que el gasto fue excesivo, que se gastó mal, que hay que transmitir confianza y que estamos en aguas turbulentas, que tenemos un barco que tiene que atravesar situaciones más difíciles y que por otra parte tenemos que hacer cosas para que no se agudice la desaceleración y no se sacrifique el crecimiento, en una

palabra, todos los días nos dice que esto va de mal en peor y pone énfasis en algo que se llama la recuperación de la competitividad.

Días pasados, en un almuerzo de familia, uno de los participantes me preguntó ¿qué era eso de la competitividad?. Me expliqué su asombro, porque la competitividad no es un artículo que se vende en un almacén ó en una ferretería, la competitividad falta por causa de las medidas económicas tomadas por el gobierno.

Porque no hay competitividad adecuada cerró Ecolat en Colonia Suiza, y cerraron tres empresas lácteas en San José, y cerró la fábrica de armado de

autos chinos, y no pueden exportar los arroceros y tienen dificultades enormes para producir los que plantan trigo y soja, todo por falta de competitividad, que quiere decir, que producir en el Uruguay es más caro que lo que valen esos mismos productos en el mercado del mundo.

No se arregla la competitividad con crear comisiones integradas por muchas personas para analizar el tema. Se arregla cambiando las condiciones que generaron la falta de competitividad.

No se puede vender arroz al Perú porque no tenemos un acuerdo de libre



comercio con el Perú y los EE.UU. lo tienen y por lo tanto pagan 160 dólares menos que nosotros de impuesto cuando venden el arroz americano. Nosotros nos pasamos diciendo más y mejor Mercosur. El Frente Amplio no quiso hacer acuerdo con los EE.UU. y

tampoco ha presentado propuestas serias y formales para hacer acuerdos con los países del Pacífico, Colombia, Perú y Chile porque estamos atados al Mercosur y dependemos de Brasil y Argentina. Mientras todo esto sucede el gran generador de la desconfianza, el Ministro Astori, dice en ACDE que no podemos vivir en el encierro porque el encierro nos transforma en un país mediocre. Habla como si fuera de otro Partido. Durante 5 años fue Vicepresidente de la República y nunca planteó eso. Siempre sostuvo: más y mejor Mercosur.

El Canciller de la República el Sr. Nin Novoa, con mucha razón, insiste en la necesidad de hacer un acuerdo, por lo menos, con Europa. Imaginemos lo que pasaría si firmamos un acuerdo con Europa sin tener la capacidad de competir con los precios europeos, porque Europa está más barato para alquilar un apartamento y para almorzar que Montevideo, y por lo tanto, tendríamos un acuerdo de Libre Comercio y no podríamos vender nada, porque la Comisión que designó el gobierno para estudiar la competitividad, está estudiando, y no se ha recibido.

Bien lo dijo el PIT CNT: el gobierno no tiene ideas, ni sabe a dónde va. Para mí hay que hablar con el Sr. Abdala que quiere venderle autos a Venezuela, así le manda petróleo a la ANCAP. El ANCAP lo refina, lo vende, no lo paga, se queda con la plata, el Estado le presta plata a la ANCAP y se hace cargo de la deuda con Venezuela y el ANCAP repite la operación, vuelve a endeudarse como ahora lo está con Venezuela, se gastó la primera plata y se gasta ahora la plata que percibe cuando vende el combustible al contado, sin pagarle al Estado lo que le debe por la primera operación de pago de la deuda con Venezuela y tiene ahora otra igualmente grande. Si hubiera sido una empresa privada hace mucho tiempo que el ANCAP estaba fundido. Pese a que recibe todo ese dinero al contado, el ANCAP tiene pérdidas. Pérdidas enormes como nunca ha tenido en su existencia. Tampoco tiene competitividad pese a ser un monopolio. Mientras tanto la Comisión de la competitividad sigue reunida y estudiando. Cuando se reciba nos avisará!



Jorge BATLLE

Presidente de la República. Abogado. Periodista. FUENTE: facebook



Ignacio MUNYO
 Doctor en Economía. Profesor Universitario.
 FUENTE: diario El País

Orejeando el Presupuesto

Si bien estamos aún dentro del plazo estipulado para que el Ejecutivo elabore el presupuesto quinquenal antes de presentarlo al Parlamento, las recientes afirmaciones públicas del equipo económico dejan claro por dónde vienen los tiros.

Lo primero para destacar es el reconocimiento de que la economía va a crecer a tasas muy inferiores al 5,5% de la última década. Con algo de optimismo, el gobierno proyecta que la economía crecerá un 2,7% anual promedio en los próximos cinco años.

También está claro que es necesario frenar el gasto público para mejorar el resultado fiscal que luego de haber subido de 1% a 3,4% entre 2012 y 2014, flota en torno del 3,5% del PBI en lo que va del año. El equipo económico anunció el compromiso de terminar el quinquenio con un déficit de 2,5% del PBI.

Aunque parezca mentira, lo cierto es que no hay mucho para recortar. El 70% del gasto público es muy rígido a la baja, se ajusta automáticamente, está comprometido por ley o contratos previos. Por lo tanto, más allá de ajustes testimoniales como frenar el llenado de vacantes, disminuir las horas extras, cortar la publicidad oficial y reducir los viajes al exterior; para poder cumplir con el programa de gobierno van a tener que surgir nuevos recursos.

Si nos guiamos por el equipo económico, la posibilidad de aumentar la carga impositiva «no está en el menú». Sin embargo, por otros sectores del partido de gobierno se escucha hablar de que hay disponible casi 3 puntos del PBI de «gasto tributario» de promoción de inversiones por las exoneraciones impositivas a las empresas. ¿Existe realmente este «gasto tributario», o es una ficción? ¿Habrían existido estas inversiones con la carga tributaria regular? ¿Es una buena estrategia generar ruido por ese lado justo cuando los inversores internacionales miran con lupa a todas las economías emergentes?

Afortunadamente nadie plantea aumentar la carga impositiva de la población en un momento en que se va a tener que apretar el cinturón y, además, recibe a cambio servicios de calidad insuficiente.

Dado lo anterior es natural que las empresas públicas estén en el ojo de la tormenta. Es ahí donde se puede rascar porque su contribución a rentas generales se ha reducido sustancialmente en los últimos años. Y no es solo porque inviertan más o porque congelaron las tarifas para

frenar la inflación. Hay un déficit de gestión que se traduce en un marcado escalón hacia abajo en el resultado operativo a partir de 2008. Para el quinquenio se espera que el aporte de las empresas públicas a rentas generales crezca un punto del PBI. Se vienen auditorías de gestión y obligación de detallar las actividades deficitarias que desarrollan los entes. Hasta ya circula un «manual contra los parásitos». En palabras del director de

repetimos con énfasis. La crisis educativa es una piedra en el zapato que cada día molesta más y que nos hace cada vez más difícil seguir caminado. Según una reciente encuesta de la Cámara de Comercio, más del 50% de las empresas está insatisfecha con el nivel de conocimiento que tienen los jóvenes que se incorporan a trabajar. Algo que no puede sorprender cuando los resultados académicos indican que hoy

de mejora de la calidad docente? ¿Cómo se va a instrumentar la formación terciaria de docentes en el ámbito de la Udelar? ¿Se estudia la propuesta de enviar al exterior una generación de jóvenes para formarse como docentes? ¿Y la de crear un sistema de incentivos a los docentes similar al Sistema Nacional de Investigadores de la ANII?

Hay consenso en el Ejecutivo de que aumentar la inversión en educación no



la OPP: «Hemos conversado con los compañeros que gestionan en el Estado de que la eficiencia opera como incremento presupuestal». Sí, es una promesa sobre otra promesa, pero no hay otra.

Seríamos inconsistentes si no apoyáramos estos planteos cuando hace casi un año, en las Jornadas de Economía del BCU -en un panel en el que estaba presente el director de la Asesoría Macroeconómica del Ministerio de Economía- presentamos públicamente cifras similares a las que hoy se vislumbran para el presupuesto. En aquel momento mostramos proyecciones de los grandes rubros, sostuvimos que era prioritario para el país llegar al 6% de inversión en educación porque no existen países exitosos en educación con nuestros niveles actuales de inversión. También planteamos que el financiamiento debía venir por el lado de mejoras en la gestión de las empresas públicas. Lo que dijimos en aquel momento hoy lo

la mitad de los estudiantes no adquiere la formación mínima que les permita cumplir un rol productivo en el mercado de trabajo.

Mejorar la calidad de la formación va mucho más allá de comprometerse a llegar al 100% de egreso en primer ciclo o a la permanencia de mayor cantidad de estudiantes en un sistema disfuncional. Hay tanto por hacer. Pasa el tiempo y en materia de educación a este gobierno todavía no se le ven las patas a la sota.

Financieramente ya sabemos cómo se podría llegar a invertir el 6% del PBI en educación. En breve sabremos de qué magnitud será la necesaria mejora salarial de los docentes cuyos salarios se encuentran aún muy por debajo del resto de los egresados universitarios. En breve también sabremos la magnitud de la necesaria inversión en mejoras de infraestructura, porque dignificar el espacio educativo es clave para esperar resultados. Pero nos gustaría saber mucho más. ¿Cómo va a ser el proceso

es un objetivo en sí mismo. La OPP está comprometida con el seguimiento en tiempo real del desempeño de la ANEP. El Codicen proyecta controlar los gastos y seguir el desempeño individualizado de los estudiantes. Todo ello es necesario.

Sin embargo, si no encontramos los mecanismos pa- ra alinear los incentivos de los docentes, va a ser difícil asegurarnos que un mayor gasto en educación venga acompañado de mejores resultados. Ojalá que esta vez sí la introducción de incentivos en la gestión pública ->la madre de todas reformas- pueda entrar de lleno en la ley de presupuesto y arranque por el capítulo de la educación. ¿Por qué no?