

# OPINAR

EDICION | 309

«La fuerza de las ideas»  
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

[www.opinar.uy](http://www.opinar.uy)

23 de julio de 2015

El sapo debajo de la piedra. Escribe: Tabaré Viera

## Sano Juicio



## jaque a astori

¡Qué cachafaz! Escribe: Ricardo Lombardo



"No es que el pueblo nunca se equivoque,  
sino que es el único que tiene el derecho de  
equivocarse".

**José Batlle y Ordóñez**



## INDICE

- 2 El sapo debajo de la piedra  
**Tabaré Viera**
- 3 Así nomás no se la van a llevar  
**Eduardo Fazzio**
- 3 Sano Juicio. Jaque a Astori.  
**César García Acosta**
- 4 El sueño del pibe  
**Jorge Batlle**
- 4 El carrito de chorizos  
**Chico Laraya**
- 5 ¡Qué cachafaz!  
**Ricardo Lombardo**
- 6 Buscando al batllismo  
**Miguel Lagrotta**
- 7 Rivera, una fuente de inspiración  
**Julio M<sup>a</sup> Sanguinetti**
- 8 Deshumanización, medio ambiente, corrupción  
**Mario Píriz**
- 9 Mortales  
**Gustavo Toledo**
- 9 Alianzas electorales  
**Luis Hierro Freijedo**
- 10 Incierto y confidencial  
**Alvaro Bermúdez**
- 10 Melancolía  
**Washington Abdala**
- 11 Cumbre del MERCOSUR  
**Lorenzo Aguirre**
- 12 Sembrando malas noticias  
**Juan Ramón Rodríguez Puppó**



## Redactor Responsable

TCS César GARCÍAACOSTA  
Río Negro 1192/601 **Teléfono:**  
099.686125 **Registro MEC** N° 2169/  
2007, Tomo VI, fs. 388, Registro de  
Ley de Imprentas. **Web:**  
www.opinar.com.uy. **Contactos**  
cesargarciacosta@gmail.com.uy

# El sapo debajo de la piedra

«El Señor cuyo oráculo está en Delfos  
Ni dice, ni oculta, sino da señales»  
Heráclito

El Frente Amplio, con mayorías absolutas en el Parlamento ha comenzado a proponer una reforma constitucional profunda. Hemos ya escuchado algunas voces, las que no por aisladas dejaron de preanunciar lo que se vendría. Y es lo que más nos alarma, junto a experiencias «reformistas» recientes vividas en países de la región, donde gobiernan políticos, que como los de nuestro gobierno, comulgan juntos en el 'Foro de San Paulo'. Ahora escuchamos y escucharemos candidas explicaciones sobre la necesidad y alcance de las reformas propuestas: que «es menester actualizar una Constitución que tiene casi cincuenta años», que ha quedado «anacrónica», que «hay que agregarle temas que no existían o no se le daba la importancia que en estos tiempos han adquirido», en ese sentido se habla de nuevas formas de constitución familiar, de medio ambiente y de nuevas formas sociales de propiedad colectiva. También seremos testigos de una publicidad basada en consignas, eufemismos y etiquetas que seguramente comenzará con un gran título tipo «Por la profundización de la democracia» o «Por más y mejor ciudadanía» o «Por una Constitución mas inclusiva», que enmarcará una campaña maniquea donde el FA tratará de presentar, como siempre, que quienes adhieran a su idea son «progre» y quienes se opongan o propongan diferencias son los de la «derecha conservadora» que nuevamente «agitan fantasmas haciendo terrorismo político». El tema es serio y como tal deberemos abordarlo. Se nos ha preguntado si no aceptamos el debate a lo que

respondemos claramente que no rehuimos a ninguna debate propuesto, ni estamos automáticamente contra la consideración seria y formal de ninguna reforma. Tenemos acá incluso, un matiz de diferencia con algunos protagonistas también de la oposición a quienes hemos

de dos artículos de la ley que declaraba la imprescriptibilidad de los delitos de la dictadura, allí incluso la Senadora Lucía Topolansky señaló que no descartaba una eventual reforma constitucional a futuro en la que se incluyan cambios en el sistema judicial uruguayo, cuyo diseño de un solo tribunal supremo es obsoleto».

Entonces, ¿cual es el tema central?, ¿cuál es el cangrejo debajo de la piedra?

¿Se planteará una reforma para cambiar algunos temas electorales que podríamos coincidir? ¿Se le dará rango constitucional a temas como la profundización de la descentralización? ¿O será una reforma para cambiar la raíces profundamente liberales de nuestra Carta Magna substituyendo la propiedad privada por otras formas de propiedad colectivas ya fracasadas en el mundo? Y para afectar la republicana separación de poderes, afectando la independencia del Poder Judicial, al crear nuevos tribunales o instituciones dependiendo del poder político, como lo vemos a diario en Venezuela, Bolivia, Ecuador o aún en Argentina? Estaremos atentos a esta amenaza que no es agitar ningún fantasma, porque los antecedentes están y los protagonistas provienen de ideologías y pasados que nada nos aseguran que el toqueo de la Constitución no sea para asegurarse un gobierno constitucional autocrático como el de los vecinos nombrados.



escuchado decir que «se constituirán en grupo de defensa de la Constitución». Defenderla sí, pero no nos negamos a discutir e incluso proponer, llegado el caso, algunos cambios que puestos a reformar seguramente todos tendríamos para aportar. Pero el asunto es que cosas se irán proponer. Como decíamos, recordamos las manifestaciones de José Mujica, entonces presidente de la República, en ocasión de declararse inconstitucional la ley de creación del Impuesto a la Concentración de Inmuebles Rurales, ICIR, proponiendo «cambios a la Constitución si ésta no permite gravar a las propiedades rurales». También recordamos las declaraciones de varios protagonistas del FA en la misma dirección, en oportunidad de la declaración de inconstitucionalidad



**Eduardo FAZZIO**  
Empresario

## Así nomás no se la van a llevar Quieren desnaturalizar la Constitución

Tenía trece cuando se llevaron la libertad. Ahora quieren desnaturalizar la Constitución. Deseo una sociedad abierta y democrática, yo no quiero volver atrás.

Nos están amenazando con un reforma contra la gente. Nos quieren manejar la Justicia desde los resortes del poder político partidario, nos quieren intervenir la libertad metiéndose en el mundo del esfuerzo y el trabajo, que no es otra cosa relativizar imprecisamente la propiedad. Quieren cambiarnos las leyes para perseguir ciudadanos por actividades del pasado que no eran ilegales.

**Sé lo que buscan, mandar discrecionalmente, quedarse, no ser controlados, no los quiero dejar avanzar.**

Esta reforma que impulsan los corporativistas postula algunas prácticas más agresivas aún que la propia dictadura militar. Va contra la sociedad. Son involucionarios, no revolucionarios, nos quieren hacer involucionar.

**¿De dónde aparecerán los constitucionalistas que justifiquen estas propuestas, que van contra las ideas republicanas que la izquierda liberal y democrática del mundo tanto defendió sin claudicar?**

Los de mi generación solemos recordar insuficientemente todo lo que nos privaron los militares, daño irreparable, tiempo que no se puede recuperar.

La memoria del pasado suele concentrarse en los episodios de violencia contra los derechos humanos. Pero hubo más. Me pregunto si tenemos viva aquella asfíxia cotidiana de pasar con temor, bajo mandones y sin garantías. La opresión, la de todas las horas y la de todos los lugares. Hasta en el silencio y la amenaza al pensar.

Los uruguayos comunes de todas las condiciones fuimos los que empujamos a que se marcharan los déspotas. ¿Aceptaremos este proyecto de reforma para ejercer sin equilibrio el poder? A recordar, a no olvidar.

Yo aquellos años estuve en la calle, en las asambleas y las reuniones, sé que quienes empujamos definitivamente el cambio fuimos los ciudadanos, irritados y hartos por no tener libertad. No fuimos testigos, fuimos protagonistas. Bien se ha recordado en estos días al inolvidable

Bavastro, modelo del ciudadano que no pudieron doblegar. Por eso tengo fe que no pasarán.

**Porque confío que no vamos a tolerar impasibles que treinta años después vengan a llevarse otra vez la libertad.** Además ahora, como tantos, tengo hijas y tendré nietos algún día y sé bien lo que no quiero para ellos. Ya no se trata de pelear por mí, se trata de mi gente, de mi sociedad.

Deberíamos pensar todos los que tenemos más de cuarenta si aceptamos que se pierda lo que fue la ilusión y la causa de nuestra juventud.

No perseguíamos meramente bienestar material, ambicionábamos con todas las fuerzas cambiar el aire viciado que se respira cuando se descompone el Estado de Derecho.

Por ello cuando en el 80 y en el 84 festejamos no festejamos porque sí. Celebramos que llegaba la Democracia, que se evaporaba la incertidumbre y que conquistábamos la Libertad.

Cuando advierto esta pretensión de reforma constitucional, que le quiere dar poder al Gobierno, dándole cuerpo al discurso de los radicales que en última instancia finalizan marcando el ritmo del Frente, jugando a ver quién es más zurdo que quién, digo: ya está, paremos la mano, otra vez no se la van a llevar.

¿Cómo íbamos por aquellos años a suponer que algunos compatriotas iban a pretender emular a unos inimaginables Chávez y Maduro o adorar a una Cristina Kirchner que se hace llamar peronista como inspiradora ideológica de un modelo autoritario para mandar?

**Cuando se desnaturalizan las instituciones de una democracia, no importa quién lo promueva, ni qué invoque, la consecuencia siempre es igual, sufre la gente en concreto, florece la corrupción gubernamental y se multiplica el daño popular.**

El autoritarismo es igualmente trágico por sus consecuencias, tanto sea el del grotesco militar como el del cinismo populista organizado. Y por más que lo quieran maquillar es patente su intención, mandar, aprovecharse, permanecer, en vez de gobernar.

Pero olvidaron que estamos los uruguayos, nos pongo mucho más que una ficha, así nomás no se la van a llevar.

## Sano Juicio jaque a astori

Cuando PLUNA dejó de volar los sentimientos fueron encontrados. Los más de mil funcionarios y los pasajeros que habían comprado boletos anticipados en los mostrados de Sao Pablo o Buenos Aires, no podían creer que una decisión así, tan radical, pudiera tomarse a la ligera por quienes se habían presentado ante las asambleas de trabajadores, como los sanadores de un mal endémico que había tenido principio mucho antes de ahora, cuando el color del Gobierno no era el del Frente Amplio.

Pero los protagonistas de estos hechos insistían en que había soluciones, y que la bandera uruguaya –su empresa de aeronavegación– seguiría flameando en los cielos. Tiempo después, desde el Mtop, la misma secretaría de gobierno que acordó en su momento con la brasileña Varig, para quien gestionó capitalizaciones bajo la pérdida del Estado, llegó Matías Campiani, un salvador argentino que también pasó por los juzgados y por la cárcel, que mostró sus grandilocuentes

el «fair play», las reglas de la misma democracia, y ejerciendo el poder de su convicción deberá acusar y demostrar las responsabilidades políticas de los Presidentes José Mujica primero, y Tabare Vázquez después, en el proceso de ocultamiento de información y lesión de los intereses del Estado. Es claro que hubo maniobras para ocultar y para proteger a un empresario que, mintiendo, gestionó y obtuvo un aval bancario a favor de los intereses de su mandante que era ni más ni menos que López Mena, el dueño de Buquebús que elección tras elección financia los viajes desde Argentina de los votantes frenteamplicistas que marcan la diferencia en el caudal electoral. Quizá hoy Buquebús parezca estar fuera de escenario, pero era esa empresa la principal beneficiaria de las decisiones presidenciales.

¿O acaso la influencia en el ejercicio del poder aplicada indebidamente por Lorenzo y Calloia, en tiempos del aval bancario, que causó todos estos vendavales, no tuvo por objeto conseguir

un potencial adquirente para los aviones que eran como «las joyas de la abuela»?

Pero jamás fue PLUNA el objeto de salvación. Tampoco los empleos que se perdían eran la causa para embarrarse. Ni siquiera el prestigio del país era lo que estaba en juego. Esos intereses son en los que hay que

entrar ahora. Y, por cierto, todo tiene un explicación.

Cuando el episodio de los Casinos Municipales, donde el grupo de influencia del astorismo tuvo un rol principalísimo, con el contador Juan Bengoa a la cabeza, fue este mismo personaje quien negociaba en la tranquera de la chacra de Mujica, y repartía cargos, direcciones enteras, en los Casinos. Y era María Julia Muñoz una figura destacada en el palacio de ladrillo quien acompañaba a Bengoa y lo defendía.

¿Porque se jugaban tanto por tan poco? ¿Sólo el compañerismo político circunstancial los obligaba a asistir a quienes velaban por los intereses ajenos?

Ya es hora que los «mandones» de la izquierda se instalen en el banquillo de los acusados para que sea la Justicia, quien como ahora, tenga la última palabra.



**César GARCÍA ACOSTA**  
Técnico en Comunicación Social.  
Editor de OPINAR  
cesargarciaacosta@gmail.com.uy

Presidente lo que hay que hacer en el Estado empresarial.

En su primera edición como gobernantes, y también ahora, al promediar el 2015, un affaire judicial fue el que tiñó de culpabilidad el presente y el futuro de los dos políticos más prominentes del gobierno de José Mujica: Fernando Lorenzo y Fernando Calloia, titulares del MEF y del BROU, fueron por «lealtad» quienes quedaron a su suerte con los sucesivos procesamientos que los encontraron imputables del delito de «abuso de funciones».

¿Qué queda por esperar después de todo este periplo multicolor?

Mucho. Quien está bajo la lupa de las investigaciones no es un Gobierno sino el Estado, no es un Presidente sino los dos dirigentes políticos de mayor poder de la gobernante coalición de izquierdas. La oposición política ejerciendo sus atribuciones constitucionales debe entrar en el juego y aplicar lo que los ingleses llamaban

# El sueño del pibe

En su columna del 29 de junio del 2015 en el suplemento Economía y Mercado del diario El País, el ex Ministro de economía Lito Alfie escribe: «el sueño del pibe para las empresas del Estado es deberle al gobierno para no pagarle nunca y volver a endeudarse empezando de cero».

El Ancap tiene dos sueños del pibe, el del 2013 y ahora el del 2014. En el 2013 para pagarle a Pdvsa su deuda el gobierno tomó un crédito en el mercado internacional por el valor de esa deuda, crédito autorizado por el Parlamento. El gobierno se endeudó emitiendo un bono, pagando la tasa del interés del mercado, le dio el dinero a Ancap, un crédito en pesos pero en unidades indexadas por

inflación, ó sea, en dólares, y el Ancap canceló la cuenta con Pdvsa y se preparó para hacer otra deuda igual. «U sea», el Ancap había comprado en el 2013 por el sistema de pago a 15 años petróleo. Lo había refinado y lo había vendido al contado, pero no tenía plata para pagar la deuda. «U sea», ¿en qué se gastó la plata?

Con una deuda tan grande el Ancap tenía dificultades para seguir teniendo crédito y para hacer otra deuda del mismo tamaño con Pdvsa, por tanto la solución fue fantástica: compramos a crédito, vendemos al contado, no pagamos la deuda principal, nos gastamos la plata en otra cosa y ahora estamos con el sueño del pibe: le debemos al Estado al que tampoco le pagamos. (Sendic está averiguando qué pasó).

En el 2014 debiendo cero volvió a hacer lo mismo. Importó petróleo venezolano, una parte se paga al contado, el resto a 15 años y en el 2015 tenemos que arreglar, para poder volver a hacer lo mismo. Naturalmente el combustible que se compró a plazo, se vendió al contado y nadie sabe a dónde fue la plata. En el esfuerzo que ha hecho el Dr. Vázquez para ir

poniéndole parches a la economía, anuncia que con ese Acuerdo, por lo menos, a Conaprole y a la productora de carne aviar Tres Arroyos le van a pagar la deuda del 2014 y seguramente le van a pagar la deuda del 2014 a otros proveedores que tienen cuentas a cobrar de Pdvsa y que Pdvsa no ha pagado.

Algún día podremos saber qué es lo que realmente se va a vender y a qué

precio de los rubros anunciados. Pero así de memoria, digo, que cuando se habla de 140.000 toneladas de arroz debemos recordar que el Uruguay produce más de un millón de toneladas de arroz, y cuando se habla de 40.000 toneladas de leche en polvo, debemos recordar que en el

año 2015, un mal año, eso fue lo que se vendió en el primer semestre. De cualquier manera, algo es algo, el problema no se soluciona, ni en Ancap, ni en la producción. El Ancap es un desastre, sus inversiones son muy malas, sus costos no son competitivos y sus empresas a poco de ser construidas se le caen los techos (Sendic averigua todo ésto intensamente). Los productores, mientras tanto, siguen con sus costos altísimos y con las dificultades propias del mercado cuando el país proveedor de mercadería tiene en los costos básicos, energía, impuestos, tipo de cambio, preferencias comerciales, insumos, precios que no son competitivos, y que por ello los sacan fuera del mercado.

Días pasados se anunció que en el Parlamento se reunía una Comisión por la competitividad, que por favor no se olviden de invitar al Pato Celeste y a la abuela Adelina para que la Comisión se complete y analice qué pasa con la competitividad y cómo se puede arreglar.

Mientras tanto las vacas lecheras le piden a la Comisión que resuelva rápido.



**Jorge BATLLE**

Presidente de la República.  
Abogado. Periodista. FUENTE:  
facebook

## EL CARRITO DE CHORIZOS

*Oferta de julio: Big MaCalloia con salsa Bengoa (Ojo con la directora del sector panchos...)*

Por El Gran Chicolaraya  
(exclusivo para **OPINAR**)

Nunca mejor utilizado aquél dicho de que la «Justicia tarda pero llega», aplicado al caso Calloia.

Ya sé que lo mío es subiéndome al carro de pegarle al hombre con la sentencia de la Suprema Corte que ratifica el procesamiento del ex Presidente del BROU hoy al frente de la CND, pero si algo aprendí de la prensa de izquierda cuando los colorados éramos gobierno, es que justamente en estos casos hay que aprovechar a meter fichas y mutilar al oficialismo, como lo hicieron ellos sistemáticamente.

Inteligentes acciones mediáticas de la izquierda uruguaya que acumularon cientos de denuncias y miles de kilos de «leña» de los árboles caídos, que a la postre hicieron caer legítimamente y en las urnas, al gobierno del Partido Colorado para que el Frente Amplio llegara al mismo por tercera vez este año.

**EXCESOS OFICIALISTAS** Claro que hoy cuando vemos estos excesos como los de Calloia y los criticamos, resulta que somos agoreros del desastre, tiranos del periodismo, fachos, alcahuetes del imperio (no se sabe qué imperio, pero puede ser Imperio Serrano la Escuela de Samba de Río, al menos es alegre) todo eso sumado a que la izquierda entró en una especie de amnesia temporal, olvidándose cuando ellos era oposición y hacían lo mismo o peor. Volviendo al petizo Calloia, el hombre finalmente es culpable ratificado por el máximo órgano de la justicia uruguaya la Suprema Corte y salvo que quiera llevar el asunto a la Haya, no tiene más vuelta, abusó de sus funciones y ordenó un aval sin documentación ni garantía de ningún tipo. Lo hizo a pura pechera de gobierno en base a la llamada del ex Ministro Lorenzo que a su vez debe haber recibido otra llamada de más arriba aunque no se sabe de quien, nunca lo dijo ni lo dirá, se comió el proceso solito....

Lo que hizo Calloia es una perla más en el collar del gobierno de Mujica y de cualquier gobierno, nadie está eximido de que ocurran estas cosas porque somos seres humanos y en algún momento vamos a morder la manzana, lo que ocurre es que gran parte de la campaña mediática de la izquierda en Uruguay (hablo de los últimos 30 años) ha sido presentándola como «Alicia en el País de las Maravillas» como una joven impoluta, de largas faldas, con una vida pura y cristalina en la que comprar el paquete VENUS/Canal Adulto y Play Boy, es un sacrilegio.

Lo que nadie dice es que esa joven impoluta, también firmo avales millonarios con la plata de todos los uruguayos sin garantía y «al grito», por el solo hecho de tener ocasionalmente el poder.

Hoy escuchaba a Nin «Tisa» Novoa defender a su amigo Calloia, diciendo que no tendría que haber renunciado....???

Yo me pregunto, este muchacho Nin estará siendo afectado por el Alzheimer o ya estará soñando con los canapés que su cuñado le ofrecerá cuando se inaugure el estadio manya?

No sé yo soy medio aboyado (si me miran con un ojo solo) pero el que el malhumorado petizo Calloia se quedar en la CND era una tentación para todos los inescrupulosos en busca de préstamos con la cédula.

**EL YONA Y EL TUERTO** Qué lástima que me enteré de la renuncia de Calloia después de horario de oficina. Tenía dos pediditos para el CND, para unos proyectos que tengo con mis amigos el «Tuerto» y el «Yonhatan», que no son de la envergadura de COSMOS pero es seguro que alguien iba a volar. El que sigue haciendo pucheros con su amigo Calloia (por el que se le cayeron algunas lágrimas cuando asumió como presidente de la CND) es Astori.

Don Danilo no se preocupe, ahora que me quedé sin el crédito a sola firma de la CND, le pedimos unos manguitos a FUCAC y con el Tuerto y el Yona -*ahora desocupados*- , compramos un carrito y le damos un laburito a Calloia y a Bengoa, eso sí la encargada del carro la elegimos por concurso no sea cosa que el pelado Martínez aparezca con otra hija y para darnos el permiso municipal, la quiera acomodar como Directora del sector Panchos.



**Ricardo LOMBARDO**  
Contador. Ex Diputado y Presidente de Antel. FUENTE: Facebook

## ¡Qué cachafaz!

En Canal 4 oí al Arquitecto Mariano Arana defender la obra del Antel Arena, y me vino a la cabeza este calificativo tan antiguo como fuera de uso : CACHAFAZ. Quiere decir «descarado».

Al recibir sus argumentos a favor de su construcción, oportunidad, necesidad y conveniencia, recordé su actuación cuando nosotros tratábamos de llevar adelante la Torre de las Telecomunicaciones.

Antel era una empresa que a poco más de 20 años de creada como un desmembramiento de UTE, no tenía sede. Compartía algunos pisos saltados del edificio de Fernández Crespo y Colonia con el Banco Hipotecario. El formidable crecimiento que estaba teniendo en los tiempos en que me correspondió ocupar la Presidencia de ese servicio descentralizado, hicieron pensar en la necesidad de trasladarla a un lugar más funcional donde pudieran desarrollarse además todas las nuevas tecnología que estaban apareciendo. El hecho de que comenzara a deteriorarse la mampostería que recubría el edificio y trozos de mezcla y concreto cayeran peligrosamente a la vereda, motivó una reunión urgente con el BHU pues era necesario reparar la parte externa de la construcción realizada en la década del 70. El presupuesto resultó sorprendente: 24 millones de dólares fueron las primeras cifras obtenidas. Así que el Directorio de Antel, decidió que en lugar de pagar la mitad de esa cifra para hacer los arreglos, más valía que erigiera un edificio propio de una vez por todas. Me encomendó a mí, como su presidente a buscar una solución y proponérsela.

Así que hice un relevamiento de los terrenos que poseía Antel y después de una inspección ocular de todos ellos, descubrí esa manzana donde hoy está instalada la Torre, que era utilizada de depósito. El lugar era ideal. Pegado a la zona del proyecto Fenix, presidía la bahía de Montevideo y tenía el área adecuada para desarrollar un proyecto ambicioso. Recuerdo vívidamente aquella mañana en que junto con el Gerente General, Ing. Adolfo Quintero recorrimos el lugar, imaginé un edificio de las características del que hoy existe y se lo expliqué a Quintero, quien me dijo: «se lo podemos proponer al arquitecto Ott». Había entendido la magnitud de lo que nos proponíamos. La iniciativa fue sometida a la decisión del Directorio que la aprobó de inmediato por unanimidad. También se

lo presentamos al Presidente de la República, Julio María Sanguinetti, quien se entusiasmó y se ofreció a hablar con Ott.

Ahí se inició el proceso de construcción de la Torre de las Telecomunicaciones. Como muchos pensaban que yo era un



posible candidato para asumir la representación del Partido Colorado en las siguientes elecciones, el proceso se hizo más complejo pues muchos vieron en esa obra un catalizador de mi proyección política y entonces desde todos los sectores, incluso dentro de mi propio partido, se desencadenaron las más variadas y estúpidas resistencias. Nosotros, convencidos de que lo que hacíamos era lo correcto y lo más conveniente para Antel y el país, seguimos adelante.

Uno de los frentes que se nos había abierto para bloquear la construcción provenía de la Intendencia de Montevideo. A los efectos de solucionar todos los inconvenientes y exigencias de la comuna, creamos una comisión bipartita que fue avanzando lentamente, pero avanzando al fin.

Las diversas etapas estaban cumplidas, la licitación para su construcción había sido realizada de manera absolutamente transparente pues los sobres se abrieron frente a la prensa y ahí quedó evidente quién era el ganador. El Tribunal de Cuentas había controlado la legalidad de todo lo actuado. Con la Intendencia todos los detalles habían sido acordados aunque

sólo faltaba el último trámite de la firma de la autorización. Así que decidimos contratar al Batallón de Ingenieros del Ejército Nacional para proceder a la demolición de los galpones existentes. Una mañana, un inmenso vehículo militar comenzó a derrumbar los muros.

El Intendente Arana pasó por la zona en su vehículo, volvió a su despacho y me escribió de puño y letra una carta que solamente es concebible en un raptó de histérica reacción.

Me señalaba que había pasado por el lugar donde había empezado la demolición y me advertía que aún no había firmado la autorización para la construcción de la Torre. Y que no lo haría. Que había algunos elementos del patrimonio histórico que era necesario preservar y al tirar abajo los galpones desaparecerían. Uno de esos «monumentos» era un portón negro que daba sobre lo que entonces era la vía del ferrocarril, de hierro forjado y con elementos de adorno muy atractivos y otro era una chimenea situada en el medio del predio que representaba un hito de la arquitectura que era necesario conservar como se hacía en otros lugares del mundo. En particular se refería reiteradamente a Barcelona como un lugar donde las chimeneas eran reverenciadas en cuanto a su significado histórico.

Confieso que recibí la misiva con incredulidad. Pero poco después Arana anunció públicamente que no autorizaría la Torre. Consultado por los

periodistas, declaré que si la IMM no autorizaba la construcción, la haríamos en Canelones en la vieja zona de las carnicerías. Los canarios se entusiasmaron. Hubo de inmediato fuerzas vivas que aplaudieron una decisión de esa naturaleza y la propia Junta Departamental de Canelones sesionó para apoyar fervientemente la iniciativa.

Dejamos pasar unos días. Era evidente que la opinión pública se había tomado en contra de Arana. Y él lo sabía. Poco después me llamó por teléfono y me dijo que quería que tuviéramos una reunión, pero no en Antel. Le propuse que viniera a mi casa, cosa que hizo. La reunión fue amable. Hasta ese momento, habíamos tenido una relación fluida con el Intendente. Eso facilitó las cosas. Me preguntó cómo resolveríamos ese problema. Le dije que la solución la debía encontrar él, que lo había creado. Entonces me hizo una larga perorata sobre la necesidad de preservar el patrimonio histórico de la ciudad. Lo interrumpí para decirle que el portón negro que reclamaba cuidar, no podía considerarse patrimonio histórico pues había sido construido 15 años atrás. Así que ese tema quedó de lado de inmediato.

Pero con el tema de la chimenea no había arreglo, aunque le señalé la dudosa importancia histórica ya que su objetivo era olear las cloacas. Después de un largo rato en que no teníamos solución, le propuse hacer la prueba de trasladar la chimenea unos treinta metros, aunque obviamente no podía garantizar que eso fuera posible. No tenía muchas alternativas Arana, así que aceptó esa posibilidad y con eso prometió firmar la autorización para construir la torre. De inmediato contactamos al Batallón de Ingenieros del Ejército y le planteamos el desafío. Lo tomaron con mucha seriedad y profesionalidad. Con una sierra con punta de diamante cortaron la chimenea en rebanadas como si fuera un salchichón, las trasladaron y luego reconstruyeron en el lugar convenido. Y allí quedó erigida como un capricho del intendente Arana. Antel tuvo que pagarle US\$ 250.000 dólares al Ejército como retribución.

Por eso, al oír al mismo Arana defendiendo la construcción de la Antel Arena, y recordando esos antecedentes, vuelvo a decir: ¡Qué cachafaz!

## Buscando el batllismo El «inquietismo batllista» mantiene vivo el reformismo 1925-1930

Miguel LAGROTTA

Docente de Historia. Investigador.  
FUENTE: Facebook



El batllismo inicia un segundo impulso reformista a partir de 1925 y logra un buen desarrollo en 1928, esto se debió entre otras razones, al nuevo avance del capital extranjero en nuestro país y al surgimiento de un numeroso grupo de jóvenes batllistas que hacían sus primeros trabajos dentro de la colectividad entre ellos: Luis Batlle Berres, Pablo y Agustín Minelli, Juan Francisco Guichón, Justino Zavala Muniz y Edmundo Castillo. También Julio César Grauert que fueron conformando un dinámico grupo que en realidad eran una usina de ideas y de realizaciones. Hicieron un enfoque crítico sobre el batllismo pensando en lo que restaba hacer. Para los sectores conservadores comenzaba su preocupación al volver a ver en acción a lo que ellos denominaban «inquietismo» batllista. En 1929 en batllismo tiene influencias en algunos puestos claves para impulsar las propuestas reformistas: el ministerio de Hacienda cuyo titular era Javier Mendivil y el de Industrias, Trabajo y Comunicaciones al mando de Edmundo Castillo. Desde ambos ministerios se enfrentaron a los estancieros proponiendo cosas tan radicales como que el propio Estado intervenga como comprador y arrendador de tierras y también el viejo principio batllista de enfrentarse al capital extranjero. De esa última visión surge el proyecto de refinería estatal y un proyecto nacional de propiedad de yacimientos de hidrocarburos. Este último proyecto fue resistido ferozmente cuando fue presentado por Edmundo Castillo al Consejo Nacional de Administración el 4 de agosto de 1929. Esta área económica estaba dominada por petroleras estadounidenses como la Standard Oil de N. Jersey y su filial la West India Oil Company compitiendo con la anglo holandesa Shell-Mex. El proyecto había recibido el asesoramiento del Director General de Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF) de Argentina, Gral. Enrique Mosconi, que a su vez tenía un enfrentamiento durísimo con los trust petroleros en la región.

El proyecto de refinería estatal fue aprobado por el CNA a fines de agosto de 1929 con la oposición de los Consejeros Nacionalistas que lo integraban: Martín C. Martínez, A. Lussich y Luis Alberto de Herrera. El proyecto fue vetado por el presidente Juan Campisteguy que se hizo eco de las presiones que el proyecto había desatado en el sector empresarial temeroso de represalias comerciales

norteamericanas. El batllismo no obtuvo los votos que se necesitaban para levantar el veto, pero no abandonó la lucha va a introducir en el Parlamento una iniciativa más ambiciosa y radical: la construcción de una refinería totalmente estatal. Paralelamente desde el diario «El Día» Luis Batlle denunciaba en sendas notas a los trusts petroleros y de apoyo a lo conveniente del proyecto batllista.

La reacción conservadora fue más dura y radical aún integrando a los principales actores económicos: estancieros, industriales, comerciantes, banqueros y los



diferentes grupos de presión que estos integraban. Con el impulso de la poderosa Federación Rural en setiembre de 1929 se crea el «Comité de Vigilancia Económica» que fue bautizado popularmente como el «Comité del Vintén» por el batllismo. Este comité fue la gran herramienta de presión tanto en lo político como en lo gremial. Su programa era oponerse a los «aprendices de brujos», los impuestos, el trust de la carne, pero sobretodo al «inquietismo» batllista enfrentando al burocratismo y al estatismo. Incluso con propuestas xenofobas contra la inmigración «indeseable». La lucha estaba planteada y duraría años con períodos de facto y guerra mundial entremedio. El 20 de octubre fallece José Batlle y Ordóñez y el batllismo sin Batlle tendría dolores de sucesión y también de enfoque ideológicos enfrentados a otros sectores partidarios. Con el marco de esta preocupante situación económica, social y política, llegamos a las elecciones de 1930. «El Partido Colorado estaba profundamente

dividido y luego de trabajosas negociaciones resolvió presentar tres candidaturas. La del Dr. Gabriel Terra por el sector batllista, a pesar de su personalidad contradictoria y su identificación moderada, tantas veces cuestionada dentro de filas, incluso por los hijos de Batlle; la del Dr. Federico Fleurquin, considerado «neutral», aunque cercano al batllismo y muy vinculado a

los círculos empresariales, apoyado por «El Día»; y la del Dr. Pedro Manini Ríos, representante del «riverismo» conservador. Además, y esto fue piedra de escándalo, se estipuló el

Por su parte, el Comité de Vigilancia Económica, promovió en vísperas de los comicios un «paro patronal» de 48 horas contra la iniciativa batllista de salario mínimo, repudió las candidaturas de ese sector e hizo saber de sus simpatías hacia las candidaturas de Herrera y Manini Ríos. Por su parte, los grupos medios y populares de la sociedad volcaron su apoyo al batllismo, rechazando las propuestas conservadoras y exigiendo enfrentar a la crisis con medidas más radicales.

El escrutinio arrojó una victoria colorada de 165.827 votos contra 150.642 nacionalistas. Como el riverismo obtuvo 28.882 y sólo logró un 17.3% de los sufragios, no fue necesario hacer uso del «handicap». El resultado electoral arrojó una insólita -por lo amplia- diferencia de 15.000 votos (en las elecciones presidenciales de 1926, la diferencia había sido de 1.524 votos del Partido Colorado sobre el Partido Nacional) entre ambos partidos, lo que hizo decir al Dr. Gustavo Gallina que después de más de una década de tensión electoral, se «había roto el equilibrio de fuerzas entre los dos grandes partidos».

Esta realidad fue muy difícil de aceptar dentro del Partido Nacional, Herrera criticó muchas actitudes internas, se opuso a la permanencia de nacionalistas en los Entes Autónomos, denunció duramente «la intransigencia» posible de Terra y previno contra

la idea de que se volviera a querer implantar el colegiado integral, al cual había dado su aprobación Ismael Cortinas, del ala «doctoral».

Cuando en enero de 1931 se reunió el Congreso Nacionalista para elegir el nuevo Directorio, el sector doctoral quiso imponerle determinadas condiciones para elegirlo Presidente del mismo, que Herrera rechazó. Pero quedó en minoría y renunció a su puesto. La escisión estuvo planteada y cuando se consumó, el herrerismo tomó un camino, y el denominado «nacionalismo independiente» otro diferente.

Recién en 1958 esos caminos se volverían a encontrar.»

Ver: Estos fragmentos forman parte del excelente trabajo de Walter Rela. La totalidad del mismo la encuentran en [http://www.cx4radiator.com/wr/tomo\\_5\\_parte\\_2](http://www.cx4radiator.com/wr/tomo_5_parte_2)

# Rivera, una fuente de inspiración

La reasunción de Marne Osorio como Intendente de Rivera marca la continuidad del Batllismo en el departamento. Son dos períodos de Tabaré Viera y dos períodos de Osorio, con lo que se completarán 20 años decisivos en la historia del departamento nortefío.

Quien tenga un poco de perspectiva histórica, tendrá claro que la ciudad de Rivera de hoy nada tiene que ver con la que hace 30 años vivía una verdadera crisis económica, con su comercio devastado por la inflación brasileña, que establecía una relación de precios irreal.

La instalación de los «free-shops» en 1986 y el vigoroso desarrollo de la forestación, a partir de 1987, marcaron hitos, con la incorporación de la región a un mundo moderno. A ello debe sumarse, como factor fundamental, la racionalización de la labor municipal, que encaró un trabajo de ordenamiento financiero y desarrollo comunal realmente revolucionario para el departamento.

Ese trabajo tuvo en Tabaré Viera el líder renovador, que se basó en una fuerte tarea de equipo. Por vez primera, y con muchas críticas internas, organizó un gabinete de calidad técnica con el que pudo salir de la improvisación bienintencionada que la había caracterizado en los últimos tramos, llevándola más de una vez a situaciones de crisis. Mucha gente adentro del Partido Colorado no entendió en aquel entonces de lo que se trataba. Hoy se reconoce que ese era el camino impuesto por los tiempos, sin abjurar por cierto de los grandes líderes del pasado, como el Dr. Altivo Estévez o Don Guido Machado Brum, caudillos patriarcales de enorme calidades personales y profundo arraigo en la población. Sobre la base edificada por ellos, había que modernizar la administración y eso fue

lo que se hizo y se sigue haciendo. Tradición y modernidad no son incompatibles en un partido liberal y progresista desde su nacimiento.

El hecho es que de esos equipos técnicos han salido también dirigentes políticos de valor, como es el caso del actual Intendente y de su Secretario General Cr. Richard Sander. Son productos de la gestión, de una gestión eficaz pero a la vez cercana a la gente, a la que se aproxima con sensibilidad. Inversiones tan importantes como el nuevo Hotel Casino, el supermercado Macro, o el shopping center en construcción Melancia, nos hablan de un ritmo de crecimiento ya estabilizado. A ellos le seguirán una nueva terminal de transporte y esperemos que una



**Julio María SANGUINETTI**  
Periodista. Abogado. Presidente de Uruguay 1985/1990 y 1995/2000.  
FUENTE: diario LA NACION

transformación de su aeropuerto para servir de plataforma binacional, destinada a servir a toda la región, la uruguaya y la brasileña.

Muchas más consideraciones cabrían para felicitar al Batllismo de Rivera, pero hoy nos parece particularmente relevante lo que él significa como inspiración para el resto de un partido que pasa por un mal momento. Rivera nos habla de la necesidad del mensaje constructivo, de la pasión por el hacer,



de la búsqueda constante de caminos de unidad partidaria, de la modernización que no reniega del pasado sino que lo toma como trampolín, de los liderazgos contruidos sin personalismos excluyentes. Rivera nos dice que la conquista del apoyo ciudadano no pasa por el halago demagógico sino por la política de la sinceridad y la sensibilidad. Nos dice también que actuar con racionalidad no supone insensibilidad sino lo contrario:

usar bien los recursos para atender mejor las necesidades de la gente. Quienes tuvimos el privilegio de compartir las ceremonias de trasmisión del mando departamental, sentimos, en el calor y adhesión de la gente de Rivera, la semilla colorada que debe fecundar en el país entero.

## Deshumanización medio ambiente, corrupción

**Mario PIRIZ**  
Periodista. Escritor



Este 2015 el Día Internacional del Medio Ambiente (DIMA) se celebró, por mandato de Naciones Unidas, bajo la consigna «Siete mil millones de sueños. Un solo planeta. Consuma con moderación». Para el Gobierno Departamental de Rivera, fue la culminación de la Semana del Medio Ambiente, celebración trascendente acorde con el nivel de responsabilidad política y social que se tiene por estar sobre uno de las cuatro regiones de afloramiento del Acuífero Guaraní, una de las mayores reservas de agua dulce del planeta.

Estas celebraciones del medio ambiente ocurrió en medio de la tormenta planetaria desatada por la corrupción de la FIFA, entidad futbolera que agrupa a más cantidad de representaciones nacionales que las propias Naciones Unidas. Los hechos de pública notoriedad evidencian que, el fútbol, el deporte más popular del mundo, ha sido transformado en un gigantesco mercado persa, donde algunos centenares de mercaderes, succionan la sangre y la vida de millones de jugadores, espectadores y sencillos ciudadanos en todo el planeta, deshumanizando el deporte, la vida y la propia naturaleza.

Es que no se puede reducir la acusación a ese consejo de ancianos corruptos. La cuestión es mucho más profunda. Esas fantásticas sumas de millones de dólares que impudicamente se muestran a los ojos asombrados del mundo, no provienen ni tienen sus raíces en una burbuja paradisíaca, sino en la vida y el trabajo de esos «Siete mil millones» de consumidores que alimentan las arcas de la media docena de empresas multinacionales que auspician los espectáculos, y la élite de zánganos del capitalismo financiera que destruye los sueños insondables de tantos seres humanos. Evidentemente «la culpa no la tiene el chanchito sino quien le rasca el lomo».

Dichas empresas multinacionales no solo corrompen sino que en esencia son corruptas aunque hipócritamente se revisten de legalidad y licitud. Y ello lo logran merced a la creación por parte del «dios» dinero, en tiempos de auge del capitalismo financiero, del «Gran Santuario El Mercado» con la sacrosanta ley de la oferta y la demanda que protege la libertad de los mercaderes de imponer a millones de consumidores sus mercancías, muchas de las cuales atentan contra la propia vida de las personas y el planeta. Y para no quedarse en

generalizaciones hay que remitirse a los hechos y comprobaciones científicas. Una de esas multinacionales, la Coca Cola, la principal auspiciante de la FIFA y su corrupción, atenta contra la vida de las

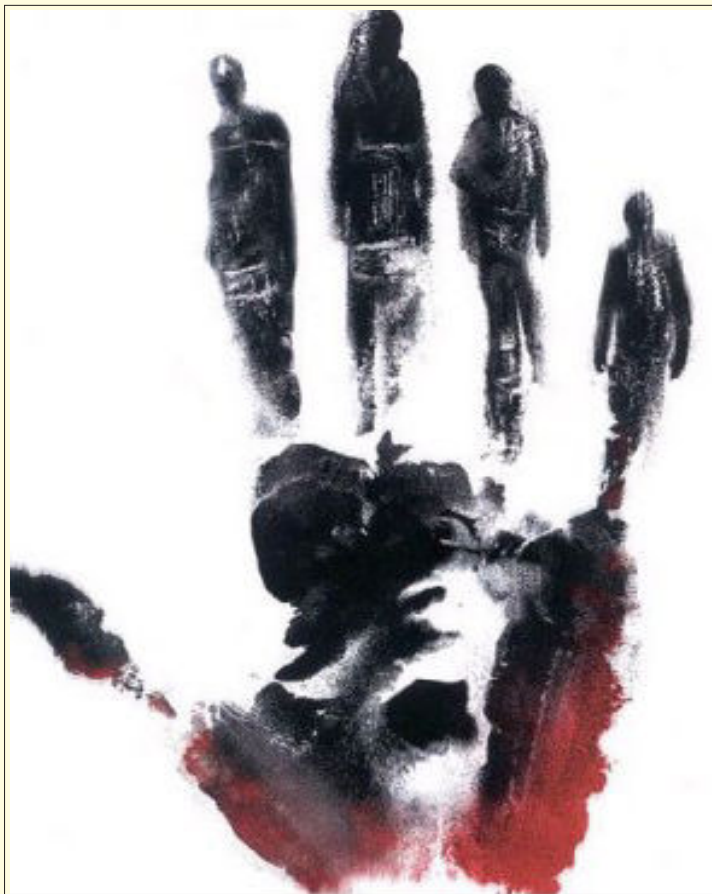
Tres, el Azúcar que debilita el organismo y el sistema inmunológico, acarreado pérdida de elasticidad de los tejidos facilitando el desarrollo de cáncer de mamas, ovarios, próstata, recto, páncreas, tracto biliar, pulmones,

articulaciones, depresión, infertilidad, y pérdida de audición. Y su consumo reiterado produce «tumores cerebrales, esclerosis múltiple, epilepsia, fatiga crónica, Alzheimer, diabetes, deficiencia mental y tuberculosis» según diversas publicaciones científicas del mundo desarrollado.

Quinto, el «4-METILIMIDAZOL O 4-MEI», colorante, que da el color caramelo, fue declarado como «sustancia altamente cancerígena por el Programa Nacional de Toxicología de Estados Unidos (NTP)» corroborado por el «National Institutes of Health (Instituto Nacional de la Salud), Public Health Service (Servicio público de la Salud) y US Department of Health and Human Services (Departamento de Salud y Servicios Humanos de los E.E.U.U.)». Lo máximo tolerable para un adulto por día es de 16 microgramos y una lata común de refresco contiene unos 130 microgramos.

Sexto, la Cafeína, estimulante del sistema nervioso y diurético que sin embargo produce «ansiedad, depresión, náuseas, vómito, dolores de cabeza, úlceras gástricas, detiene la absorción de calcio, provocando protuberancias y dolor en las mamas».

Como se puede observar, en este mundo globalizado, todo está relacionado con todo, lo que hace necesario que en celebraciones como la del Medio Ambiente se preste especial atención, en el caso que señalamos, al consumo de agua en forma de refresco porque obviamente son lobos asesinos revestidos de inocentes corderitos que diariamente, ponen en riesgo la Vida de la naturaleza y los seres humanos. Mercaderes que corrompen y corren todo obstáculo que se les puede oponer en su desenfadada carrera por mayor ganancias y rentabilidad. ¿Qué político o políticos le ponen el cascabel al gato?



personas y el planeta de varias formas, pero la menos conocida es la ocasionada por los productos químicos que contiene. Tan corrosivo son que el popular refresco es empleado para aflojar tuercas y sacar el herrumbre de los metales. Algunas de las sustancias dañinas son:

Primero, el Carbonato, productor de las agradables burbujas, irrita el estómago, obligando al organismo a usar el calcio, único antiácido disponible en sangre. Con bajo nivel de calcio en sangre, el organismo lo repone con el calcio existente en los huesos, afectando los músculos y el cerebro.

Dos, el Ácido Fosfórico, empleado como uno de los conservantes, desmineraliza huesos y dientes, derivando en la tan dolorosa osteoporosis, enfermedad que ya dejó de ser propia de las personas ancianas.

vesícula biliar y estómago. Además, según los estudios científicos, afecta la visión, ocasionando envejecimiento prematuro, obesidad, y diabetes.

Cuarto, el Aspartame que sustituye la azúcar en los refrescos «light» o «cero». Hace más de treinta años fue declarado peligroso para la salud, prohibiéndose su uso, sin embargo, sigilosamente se ha legalizado. A temperaturas superiores a los 30° se descompone en metanol y fenilalanina. El metanol, destruye el nervio óptico, ocasionando ceguera. El formaldehído, a su vez, es un fuerte agente cancerígeno. El envenenamiento por aspartame produce, según los expertos «pérdida del conocimiento, dolores de cabeza, fatiga, mareos, náuseas, palpitaciones, aumento de peso, irritabilidad, ansiedad, pérdida de memoria, visión borrosa, desmayos, dolores en las

**Esas fantásticas sumas de millones de dólares que impudicamente se muestran a los ojos asombrados del mundo, no provienen ni tienen sus raíces en una burbuja paradisíaca, sino en la vida y el trabajo de esos «Siete mil millones» de consumidores que alimentan las arcas de la media docena**





**Gustavo TOLEDO**

Profesor de Historia. Periodista. FUENTE: facebook

## Mortales

No soy de los que ven la realidad a través del ojo de una cerradura. Ni de los que militan en el partido de Poncio Pilatos. No tengo un balde en la cabeza, o al menos eso creo, y trato, en la medida de lo posible, de no comportarme como el perro de Pavlov: consulto, comparo, cuestiono... Dicho de otra manera, me empeño en ser un ciudadano informado, atento a lo que pasa dentro y fuera de su aldea, celoso de sus derechos y riguroso en el cumplimiento de sus obligaciones. Soy de los que piensan, quizás con algo de ingenuidad, que las sociedades avanzan si todos y cada uno de nosotros asumimos nuestra cuota parte de responsabilidad y ayudamos a que las cosas pasen.

Tengo claro, además, que si viviera en una dictadura fascista o comunista, que a fin de cuentas -en los hechos- son la misma porquería, no tendría que tomarme ese trabajo. Por el contrario, anulado como individuo y cosificado como persona, me limitaría a seguir el rebaño y a cumplir mecánicamente la función que me fue asignada, sin mirar hacia arriba, ni hacia mis costados. Así de simple.

Pero no vivo en una dictadura, afortunadamente, sino en una democracia liberal, o en lo que queda de ella, y eso hace que las cosas sean diferentes. El viejo Batlle y Ordóñez decía que «en una democracia de verdad, el pueblo no debe conformarse con elegir a sus gobernantes sino que debe gobernar a sus elegidos». ¡Sabias palabras!

Cuando veo a mi alrededor, siento que no estamos haciendo las cosas bien. Elegimos, pero no gobernamos a nuestros elegidos. En muchos casos -no en todos- el contrato tácito entre representados y representantes se rompe el mismo día de la elección. A unos los gana la soberbia y a los otros la comodidad. Un cóctel peligroso, sin duda, cuyas consecuencias están a la vista.

En otras partes, cuando un grupo de ciudadanos no está de acuerdo con las ideas o propuestas de sus representantes, se hacen oír: les mandan cartas, mensajes de texto, correos electrónicos y llamadas telefónicas hasta obligarlos a dar la cara. Les recuerdan que el poder que poseen es transitorio y que les fue dado por el voto de aquellos que confiaron en sus propuestas (¿promesas?) y apostaron por ellos. En esos países, los representantes saben que sus verdaderos jefes no son los líderes partidarios, ni los lobbies empresariales o sindicales que los frecuentan, sino los ciudadanos de a pie, a los que les deben, por encima de todo, lealtad y respeto.

Aquí, obviamente, no sucede lo mismo. ¿Acaso nos escandalizamos de las fortunas que gastan nuestras empresas monopólicas en propaganda política-electoral más o menos encubierta y que todos vemos, escuchamos y leemos a diario sin que se nos mueva un pelo? ¿Acaso ponemos el grito en el cielo cuando nos enteramos que Antel -es decir, su directorio, o más específicamente, su presidenta- prevé gastar más de 40 millones de dólares en un emprendimiento deportivo que no es de su competencia? ¿O que el BROU piensa tirar por la ventana 90 millones de dólares en un edificio nuevo? ¿Acaso nos preguntamos si se justifica que en la era de Internet nuestros señores legisladores reciban partidas especiales para comprar diarios y revistas, cuando en muchos casos, como es público y notorio, ni siquiera se destinan a ese fin? A \$ 17.830 por legislador estamos hablando de \$ 2.300.070 al mes. De \$ 27.600.840 al año. De \$ 138.004.200 por legislatura. Es decir, de casi 6 millones y medio de dólares por quinquenio.

¿Sumaron? Yo sí... Duele saber que todo ese dinero viene del bolsillo de un pueblo al que, parafraseando al ex presidente Mujica, se le «dobra el lomo con impuestos», y que está integrado, entre otros, por compatriotas que no poseen una vivienda digna, ni la posibilidad de comprar diarios y revistas, y muchas veces ni siquiera tienen la posibilidad de parar la olla como Dios manda. Duele saber que toda esa plata tirada a la marchanta se precisa en otras áreas del Estado: Educación, Seguridad, Salud, Justicia, etc...

Este tipo de señales, a la corta o a la larga, terminan horadando al sistema. Le restan legitimidad, pero la culpa, como dice el refrán popular, no es del chanco sino de quien le rasca el lomo. Es decir, es de esa parte del pueblo que se conforma con elegir a sus gobernantes y no gobierna a sus elegidos.

En la Antigua Roma, cuando los generales volvían victoriosos de una campaña militar, solían celebrar sus triunfos con una marcha por las vías principales de la ciudad. Montados en una cuadriga, recibían el saludo del pueblo hasta llegar al Senado. Si además de generales eran emperadores, un esclavo los acompañaba en el vehículo donde, sosteniendo la corona de laureles sobre su cabeza, le recordaba constantemente en latín: «Mira hacia atrás y recuerda que eres mortal».



**Luis Hierro Freigedo**

Sociólogo

## Alianzas electorales

Siguiendo el desarrollo de las elecciones en Argentina, se puede confirmar que en el país vecino las alianzas electorales son tomadas con madurez. La oposición, sabedora de la fortaleza que ha tenido de un tiempo a esta parte el partido de gobierno a través de la enorme maquinaria de poder montada, dialogó, buscó acuerdos y armó una alianza electoral potente que puede arrebatarle el poder a la fuerza gobernante.

En el Uruguay del siglo XXI, a la oposición le sigue costando armar un bloque que genere esperanzas. Al son del famoso Antón pirulero, cada cual atiende su juego.

Así, los partidos fundacionales se miran su ombligo y los sectores pelean entre sí por las mayorías partidarias y hasta a veces se tiran dardos venenosos de partido a partido. No asumen que están en un mismo bloque, enfrentados a una coalición política que es hegemónica y que ha montado una topadora de poder y maquinaria clientelar nunca antes vista. El botón reciente de la larga muestra lo exhibió la propia presidenta del FA, Mónica Xavier, que puso en la mesa el tema de la propiedad privada al compás de los proyectos de reforma constitucional que estudian para que la carta magna sea a su medida.

Mientras tanto, los partidos fundacionales siguen andando por la vida con la cabeza en el pasado. El Frente Amplio en eso los pelotea. Desde mediados del siglo XX, los partidos que eran llamados de ideas nucleados en la izquierda empezaron a armar el frente opositor al poder político y electoral que ostentaban los partidos fundacionales; hoy el FA gobierna con mayorías, como hemos escrito es hegemónico y no les tiembla el pulso para dañar las instituciones republicanas e ir más allá. Mientras, la oposición discute entelequias. Y no es que no existan diferencias. Las hubo, las hay y las habrá.

Pero hay una responsabilidad histórica mayor que es engrandecer la tradición liberal y republicana del Uruguay. La oposición tiene el deber y la responsabilidad de armar un frente opositor coordinado. Con la madurez que requieren los acuerdos y las alianzas electorales. Interpretar a la gente, pensar y no ser dogmático suma y no quita ni ideales ni valores hacia futuro.

Estamos cansados de escuchar como un reproche adolescente que en el Frente Amplio coexisten el gobierno y la oposición. No es nuevo y da resultado, por eso han emulado al peronismo al que son casi idénticos.

Es una gran virtud de la fuerza gobernante y es un gran fracaso de los opositores.

No será con la receta de Antón pirulero donde cada uno atiende su juego que se podrá cambiar la realidad. En todo caso urge que la oposición cambie su estrategia.

Que nadie se asuste, no es una propuesta para llevar el Partido de la Concertación a nivel nacional. Es un intento por poner arriba de la mesa la idea que los partidos opositores actúen como un bloque común coordinando acciones políticas y comunicacionales y elaboren una estrategia a los efectos que la ciudadana empiece a ver, lejos de los tiempos electorales, que pueden ser una alternativa real de gobierno.



La última elección la ganó nuevamente el FA con mayorías a pesar de las disputas internas entre la izquierda caviar y la chabacana; a pesar del descartado clientelismo; del vergonzoso cierre de PLUNA; de dejar ANCAP patas para arriba con un déficit histórico; de que hubo jerarcas procesados y han negado todas las comisiones investigadoras; de poner lo político por encima de lo jurídico como si fuera una gracia; y se podría seguir.

Claro, les soplab el viento a favor y encararon la campaña electoral ocultando datos a la ciudadanía

Pero ahora se va a terminar el viento a favor y van a aparecer al máximo los problemas y las diferencias y posiblemente la gente empiece a buscar otros horizontes.

Pero buscará una alternativa en la oposición si se muestra seria, preparada, que en estos cinco años demuestre que está capacitada para gobernar porque fue madura para coordinar desde la oposición; de lo contrario buscará nuevamente la alternativa en algún recorte de la colcha de retazos que nos gobierna y hace oposición a la vez...

**Alvaro Bermúdez**  
Ingeniero



## Incierto y confidencial

La empresa franco belga Gaz de France-Suez (GDF) que junto con la japonesa Marubeni forman el consorcio GNLS ganador de la licitación internacional para la construcción y explotación de una planta regasificadora de 10 millones de metros cúbicos día de gas natural, anunció en su momento la ruptura del contrato que las une a la brasilera OAS para la realización de las obras civiles del puerto de Puntas de Sayago donde funcionará la planta regasificadora. El valor del contrato entre ambas empresas supera los 400 millones de dólares pero el costo para Uruguay es varias veces esa cifra y en costos políticos ni se puede evaluar en este momento.

Las últimas administraciones carecieron de obras de infraestructura importantes. Luego de 10 años lograron comprender que la construcción de una planta generadora de energía eléctrica a ciclo combinado propuesta el año 2000 nos hubiera ahorrado cientos de millones de dólares y sobre todo nos reduciría la profunda dependencia de otros estados, también deficitarios en materia de energía como lo son Brasil y Argentina.

Pasada la década completa, salvo atraer a algunos inversores privados en energía NO FIRME y generadores aeroderivativos inadecuados, que sufrieron accidentes que dejaron fuera de servicio a dos unidades y sin garantía del fabricante al resto, más unos pocos megavatios de biomasa liderados por BOTNIA en su momento, prácticamente no hubo inversión alguna.

Faltando poco para terminar la década se embarca al estado en dos grandes proyectos que son complementarios: una planta regasificadora para alimentar un ciclo combinado que aún no existe y van muy atrasados en sus planes de construcción.

Estas inversiones que superan largamente los 1000 millones de dólares cada una se complementan una con la otra, ya que el gas que supuestamente proveería la regasificadora se utilizaría como combustible para hacer funcionar el ciclo combinado que brindaría a su vez energía eléctrica a la población en forma FIRME, o sea cuando los uruguayos lo necesitan y no cuando llueve o sopla el viento.

Por lo tanto son muy malas noticias para un país como Uruguay que sigue

siendo muy caro en materia de energía eléctrica en la región, una demora en la planta que deberá proveer el combustible a la segunda, justamente la que genera electricidad.

La segunda de ciclo combinado sufrió varios retrasos debido a una primera licitación que UTE adjudica a la empresa Electroingeniería de



Argentina, que luego fue dejada desierta debido a una aparentemente fraudulenta oferta de Hyundai, empresa que sorprendentemente resulta la adjudicataria final.

Esta adjudicación data del año 2012 y todavía hoy a marzo del 2015, no tenemos noticias de cuándo será la puesta en marcha. Tampoco conocemos el contrato entre la empresa paraestatal Sayago S.A (90% de UTE, 10% de ANCAP) y el consorcio GNLS (Gaz de France-Suez—Marubeni) pues la administración Mujica lo declaró confidencial.

Existen otras incertezas y confidencialidades como qué fin tendrá el exceso de gas generado por la planta regasificadora una vez que todo el parque generador de Puntas del Tigre consuma sus aproximadamente 4 millones de metros cúbicos de los 10 millones que alimenta la planta. Más teniendo en cuenta que el consumo total de Uruguay es de tan solo unos 300 mil metros cúbicos de gas natural.

En fin, luego de tantas idas y venidas a lo largo de lustros que pasan invictos de obras importantes de infraestructura energética y con el antecedente de un altísimo costo económico financiero de las últimas sequías del 2006, 2009 y 2011 equivalentes al costo overnight de un reactor nuclear de potencia, seguimos al descubierto sin defensas, en caso de un nuevo evento meteorológico de falta de agua que a estas alturas resulta recurrente y periódico.

**Washington ABDALA**  
Abogado. Político. Actor. FUENTE: Facebook



## La melancolía

La melancolía uruguaya es un asunto del que nos enorgullecemos tontamente en este país. Es verdad, algo hemos mejorado, pero seguimos siendo mansos, tomadores lentos de mate, angustiados, bajoneados, y nunca demasiado optimistas.

A esas señas de identidad les podemos agregar la parsimonia, el no llegar en punto jamás a ningún lado y no creer que la excelencia sea un asunto relevante. El clásico «lo atamo' con alambre» tiene aún naturaleza de himno en esta tierra. Y cuando uno afirma estas evidencias, saltan tiritos y troyanos a ladrar creyendo que negando lo obvio es una buena defensa. Acá, el optimismo y la sonrisa son interpretados como frivolidad. Así somos. Siempre nos creímos más vivos que los demás por creernos serios.

Puede ser que los más jóvenes sean «el nuevo uruguayo» más consumista, más colorido y más fiestero, pero de treinta años para arriba el tono onettiano, el estilo filmico de Whisky y los colores de ropa que visten los connacionales casi siempre (oscuros) hablan de cómo somos y cómo sentimos. Ver otra cosa es creer en los reyes magos. No agrego nada de la música popular uruguaya, que usa el bajón como recurso expreso y se solaza de manera gozosa en ese espíritu. Gracias a Dios apareció «El Cuarteto de Nos» y «La Vela Puerca» encarando para otro lugar más retozante. Ya era hora de rajarse de lo «depre».

Un porteño no es como nosotros. Y somos hermanos, o primos hermanos. Un porteño es estruendoso, chanta, agrandado, optimista, atrevido, pícaro hasta el derrape y jugado. Un carioca es jugueteón, sonriente, simpático, abierto, dulce, emotivo, sencillo y frontal. Lejos de esos talentos nuestra idiosincrasia. O sea tan cercanos y tan distintos. Es así la cosa. Es bastante obvio esto aunque duela la realidad.

El uruguayo tiene problemas para ser frontal. No le gusta decir lo que siente, tiene miedo a ello, o cree que es muy atrevido hablar fuerte y prefiere reservar su opinión, o la dulcora por alguna razón. Pensar en un periodista como Jorge Lanata en Uruguay es inimaginable. Con todas las discrepancias que puedo tener con Víctor Hugo Morales, hasta a él se le hacía imposible seguir en la aldea,

porque ya era insoportable su estilo para los uruguayos. Los que hablan fuerte aquí son locos o histéricos. Nos gusta el estilo de cinismo sutil, no demasiado jugado y casi nunca frontal. Nuestra forma de ser viene cambiando, eso también es verdad. Los más jóvenes vienen pateando el tablero, vienen globalizados y ya no pesa ser de izquierda o derecha (?). Hay cierta mirada menos dogmática, más pragmática, más básica en cuanto a estilos de vida más jugados a lo que sienten se tiene que hacer en la vida como proyectos personales. Se empezaron a sacar las caretas los chiquillines. Estos pibes de hoy heredaron un país en el que la democracia es un dato de la realidad. Dichosos de ellos. Ni idea tienen lo que es una dictadura, por eso se pueden dar esta libertad, de pensarse a sí mismos, sin pruritos y con visión abierta. Tendría que ser un orgullo para las generaciones mayores (estoy entre ellas) que estos jóvenes del presente sean así, que hayan perdido el miedo a disfrutar de su país, que rompan el molde eterno del bajón colectivo, y que apuesten a un Uruguay de colores —en serio— y no como marketing cancionero-populachero armado para ganar elecciones, mostrando una alegría trucha a ritmo de murga obligada y con pose compañera como salvoconducto al paraíso.

Me empiezo a convencer que los pibes del presente no quieren más el bajón junto al llanto gardeliano como estilo de vida nacional. Creo que la apertura mental, el deseo por ser feliz, el disfrute sin culpa, y la elección del trabajo como un espacio de realización —y no de sufrimiento— empiezan a ser señales de que los uruguayos jóvenes quieren vivir. Es que la generación del 45 tiene que morir algún día de una vez por todas (Con respeto afirmo esto). Allí, entonces habrá chances entonces de romper una lógica errada que hundió mentalmente a este país en una mediocridad oprobiosa durante décadas. Quizás esta época que vivimos muestre la puerta hacia esas aventuras desafiantes que se insinúan. Quiero creer, estoy desesperado por ello, que las cosas serán así. Sería fabuloso que nos pasara eso. Ya es hora de salir del gris. Odio el gris. Es un color maldito.

## Cumbre del Mercosur Del proteccionismo a la apertura, los nuevos cuentos «progresistas»



**Lorenzo AGUIRRE**  
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,  
Director de Orquesta

Hace un tiempo, cuando nuestro país gozaba de cierta estabilidad y las reflexiones internacionales con sus respectivas discusiones se llevaban adelante con otro respeto - y a la vez con firmeza - en cuanto al tema soberanía, recuerdo la postura de la oposición - hoy gobierno - con su incansable y obsesivo repetir que, el Mercosur había sido un acuerdo entre Argentina y Brasil, pero que, el Dr. Sanguinetti se había arrastrado mendigando con tal de entrar al bloque, aunque humillara a los uruguayos. También viene a mi memoria que, para la referida oposición de otrora, dicha alianza era un negociado fascista - como señalaban los comunistas -, y que « si entrábamos, nos tragarían ». Hace apenas un mes el vicepresidente de la República, Raúl Sendic, destacó que «Uruguay reafirmaba su compromiso de fortalecer como siempre al Mercosur», mientras el Ministro de Relaciones Exteriores, Nín Novoa, edulcorado totalmente - prohibido para diabéticos - y derretido halagando al bloque, resaltó la importancia vital de potenciarlo, como asimismo la proyección que debe tener hacia la Unión Europea para poder salir del letargo de los últimos años. Finalmente, el Ministro de Economía, Danilo Astori - que pasó toda su vida criticando al Mercosur -, consideró que, el bloque debe lograr un acuerdo con la Unión Europea porque es fundamental para obtener otros convenios, y que dichas negociaciones incluirán no solamente bienes sino también servicios. ¿De cuál fascismo hablamos?

Pero, bueno.... ahora que la izquierda está en el poder, se ha quedado encantada con el Mercosur..... lo más cómico de todo ....¡no quiere salir por nada, ni que vengan degollando! ¡ aunque seamos «tragados»!

Es, que, estimados lectores, entre otras cosas, nos fuimos quedando calladitos ante la soberbia y la falta de respeto de la «compañera» Cristina, que vaya si nos estuvo abofeteando en el rostro,



por no decir una grosería. Para los «compañeros» argentinos y uruguayos, doña Cristina no nos faltó ningún respeto..... La Organización Mundial del Comercio le prohibió a Argentina la aplicación de medidas restrictivas a la importaciones, pero quizá recién el próximo gobierno argentino, acate el mencionado fallo. Se acuerdan el tiempo que estuvimos «esperando señales»... - las cuales por supuesto nunca llegaron -, hasta que el «deslumbramiento» hacia «la compañera» por parte del geronte expresidente Mujica se fue apagando porque «ella no nos dio nada». ¿Alguna vez nos dio alguna cosa? Entonces, buscamos los «mimos» en la «compañera» Dilma, pero resultó que los «hermanos progresistas» brasileños empezaron a sufrir de torticolis, descompensación que les provocaba mirar para otro lado. A fin de cuentas, es oportuno señalar que la anticapitalista presidenta de Brasil - que no quería la intromisión yanqui - siempre tuvo como prioridad las relaciones comerciales con el imperialismo norteamericano, y no por supuesto con el «cooperativismo compañero» Mercosur. También sería oportuno recordar que, hace un par de años, en busca de «la unión latinoamericana para fortalecernos y luchar contra el totalitarismo yanqui, y la soberbia de la Unión Europea,» el gobierno uruguayo presentó su «mensaje intencional» de ser Miembro Pleno de la «Alianza del Pacífico», integrada por México, Colombia, Perú, y Chile. En ese momento, el Alto Representante del Mercosur, Sr. Iván Ramalho - que

fuera Secretario del Ministerio de Industria y Comercio del presidente Lula -, manifestó: « no es posible que Uruguay formule tal pedido porque las negociaciones deben ser realizadas en

bloque, teniendo presente que, el Mercosur, es una unión aduanera».

### El «cuco» de ayer... horizonte del mañana

Para el gobierno uruguayo es «inadmisible dejar el Mercosur», porque «la unión hace la fuerza», nos permite dejar el letargo, el aislamiento, y todos juntos ingresar a un positivo acuerdo con la Unión Europea - tan denigrada por los «progresistas»-, «el cual nos permitirá ampliar los horizontes comerciales, y fortalecernos en el aspecto económico - ¡nos pasamos al capitalismo ! -, tan restringido recientemente». La presidenta Dilma Rousseff, que también se ocupó de «plantar urticaria» respecto a la Unión Europea, dijo al presidente Tabaré Vázquez que, «el acuerdo es una prioridad para Itamaraty, y que dicho convenio se debe cerrar este año». El Ministro de Relaciones Exteriores, Nín Novoa, continuó gastando glucosa en los adjetivos, manifestando: «una gran noticia, y estamos muy satisfechos». ¡Esto sí es «diplomacia» al más alto nivel! Por último, agregó: «Argentina no va a quedar afuera, porque no queremos que quede afuera, y el acuerdo con la Unión Europea podría firmarse «a distintas velocidades» - en la vecina orilla siempre aparecen ridículas frases que, aquí, en «la provincia de Montevideo», no falta que muchos «deslumbrados» por el portefinismo reinante, la repitan -, ante la demora del gobierno de Cristina Fernández de participar en la

negociación». ¿No habíamos quedado - según el Representante del Mercosur, Iván Ramalho- que las negociaciones debían realizarse en bloque? Da la sensación que la Casa Rosada pretende enlentecer la conversación, porque al parecer al principio tenía gran apuro - ¡cuando Argentina dice «si».... todos los tontos uruguayos tienen que correr! -, pero resulta que muchos productos de una enorme lista, no serán aceptados por la Unión Europea, entonces ahora se dedica a demorar los tiempos, más teniendo presente las próximas elecciones que deben afrontar. Estimado lector, ud... ¿recuerda la «publicidad» que se repitió incansablemente una y otra vez - que la izquierda uruguayo apoyaba por «disciplina partidaria» - respecto a que la nueva política económica en Argentina nos ayudaría por lo momentos difíciles que estábamos viviendo, y que «ta bueno» que hiciéramos algo parecido porque tendríamos mayor capital, poniéndonos a la par del dólar? Por un lado... ¿cómo está lo «ta bueno» en la economía argentina? Por otro .... ¿colocar nuestra moneda a la par del dólar?... Pero... ¿cómo?... ¿Don «Pepe» Mujica no había dicho que para vivir dignamente, el dólar tenía que estar a \$ 36 (treinta y seis pesos)? Aquella frase «célebre» fue cuando el dólar se encontraba a \$ 17... hoy, la moneda «capitalista yanqui» se encuentra a \$ 28.... Los uruguayos.... ¿gozan de la «voluntad política» - y el estómago - para tener un dólar a \$ 36? Además, si «ta bueno» tener mayor capital, tendríamos que salir del «progresismo», porque nos estaríamos convirtiendo en «generadores de riqueza», algo que la vernácula izquierda y el jurásico comunismo siempre combatió, y además pasaríamos sin lugar a dudas, a ser una «burguesa sociedad de consumo». Después de cincuenta y tres años de enfrentamiento con Estados Unidos, el pasado fin de semana Cuba volvió a tener relaciones con el tan odiado «imperio», y José Ramón Cabañas, Jefe de la Sección de Intereses de Negocios, se reunirá con su par «yanqui», Jeffrey De Laurentis, para comenzar a interactuar al respecto, llevando adelante las transacciones propias de pueblos que les gusta «vivir cómodamente».



**Juan Ramón Rodríguez Puppo**  
Abogado. Músico. FUENTE: facebook

## Sembrando malas noticias

Quien crea que el dr. Tabaré Vazquez es un torpe jugador en estas lides de la política puede estar cometiendo un soberbio disparate. Así como lo cometería cualquiera que crea que Mujica es un viejito loco o un improvisado. El FA si hay algo de lo que no ha pecado es de tener «bichos políticos» de primer nivel entre sus

diferentes dentro de un mismo espacio sumando unos para otros. Al final de cuentas...todo..absolutamente todo eso..nos lo copiaron igual con el paso del tiempo.

Hoy el FA aglutina las mas diversas corrientes de opinión que dividen a los uruguayos en todos los temas. Desde los que abrazan (aún sin decirlo

«investigadora» de los deficits de ANCAP, suba de la carne, problemas de todo tipo que explotan en muchas areas, etc.

No quiero anticiparme a los análisis de las Encuestadoras de Opinión Publica pero es evidente que esto va a golpear y mucho la imagen del Presidente de la República y en general

medida que estas cosas pasen ahora SE DILUYE LA RESPONSABILIDAD.

Es más...tanto se diluye que mucha gente ha empezado a pensar que todo esto se lo debemos a la gestión o mala gestión del Presidente anterior don José Mujica. Y tan equivocados no deben estar lo que piensan así.



cuadros principales y estos dos exponentes son la más fiel expresión de lo que me estoy refiriendo.

También es sabido que ellos dos representan las dos alas principales que dividen o separan al conglomerado de Partidos de izquierda en dos pedazos. «Los buenos y los malos», radicales y moderados, más de centro o más de izquierda o que le quieran llamar. Da igual. Si hay una lección que la izquierda uruguaya aprendió es que todo aquello que criticaban de los partidos tradicionales, todo aquello que decían respecto que ellos eran los partidos de Ideas y nosotros eramos los partidos meramente de las tradiciones y que si votabas blanco o colorado ibas a encontrar cosas

demasiado fuerte) el liberalismo económico hasta los que quieren derribar la propiedad privada y abolirla. Cubren todo el espectro.

Y dentro de esa amplitud -naturalmente- caben dos líderes que polarizan la opinión y las preferencias: Tabaré y Pepe. Astutos, inteligentes, jugadores de un ajedrez político capaces de anticiparse a lo que vendrá.

En estos días el país se ha visto sacudido por una serie de episodios y medidas de gobierno que dejan muy mal parada la imagen del Partido de Gobierno. Pronunciamientos judiciales respecto de jercas que estuvieron en el gobierno pasado, suba del precio del combustible cuando aún se está por decidir si se abre o no una

la sensación de simpatía hacia la coalición de gobierno. Pero ¿que mejor momento que éste para pasarla mal?

Imposible elegir mejor momento que estos primeros meses de gobierno para que la ciudadanía toda viva la incertidumbre de si nos vamos al «tacho» o no.

Para los que no creemos en la teoría de las casualidades y sí de las causalidades, nos parece que al mismísimo Tabaré Vazquez le sirve más que a nadie que estas cosas pasen ahora y no más adelante.

Además es año de discusión del Presupuesto y es bueno bajarle un poco las pretensiones al Pit Cnt. Pero además y esto no es menor, en la

Mientras tanto los uruguayos pagamos «el pato» de tanto despilfarro, de tanta ausencia de políticas anti cíclicas, de tanto populismo barato cuyo daño lo pagaremos en un futuro no tan lejano. Nadie más interesado que el mismo Tabaré para que estas cosas pasen ahora. Cuanto peor....mejor. Así la culpa es del Pepe.

De todas formas Presidente....y se lo digo con respeto y esperando que tenga éxito en su gestión....Mire que esto no lo arregla.. regalando tablets...