

OPINAR

EDICION | 310

«La fuerza de las ideas»
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

www.opinar.uy

30 de julio de 2015

Colorados, ¿dónde paso la raya? Rodríguez Puppo

Los límites

Escribe Julio M^a Sanguinetti

a la libertad de cultos

Espacio Abierto ASAMBLEA BATLLISTA. José Luis Ituño



"No es que el pueblo nunca se equivoque,
sino que es el único que tiene el derecho de
equivocarse".

José Batlle y Ordóñez



INDICE

- 2 Colorados, ¿dónde paso la raya?
JR Rodríguez Pupo
- 3 Espacio Abierto; Asamblea Batllista
José Luis Ituño
- 3 Otro más
Jorge Batlle
- 4 Sin un partido activo no somos nada
Miguel Manzi
- 5 La garra charrúa
Ricardo Lombardo
- 6 El batllismo sin Batlle
Miguel Lagrotta
- 7 Los límites a la libertad de cultos
Julio M° Sanguinetti
- 8 Agua esencia de la vida y el desarrollo
Mario Piriz
- 9 ¿A quién le teme Danilo Astori?
Jorge Azar
- 9 Bang, bang
Jose Luis Ituño
- 10 Made in China
Washington Abdala
- 11 Reestablecimiento EEUU-Cuba
Lorenzo Aguirre
- 12 El caballero cipolla y el desvarío griego
Mario Vargas Llosa



Redactor Responsable

TCS César GARCÍAACOSTA

Río Negro 1192/601 **Teléfono:**099.686125 **Registro MEC** N° 2169/

2007, Tomo VI, fs. 388, Registro de

Ley de Imprentas. **Web:**www.opinar.com.uy. **Contactos**

cesargarciacosta@gmail.com.uy

Colorados, ¿dónde paso la raya?

En la tarea de reconstrucción del Partido parece que hemos empezado no sé si con buen pie pero al menos sí con tino y prudencia. Se ven y también se intuye un aire de mayor tolerancia, de auto crítica y se han desvanecido en gran medida los cruces de acusaciones entre líderes y sectores.

Va llegando la hora también en la que a nadie se le ocurre irse para su casa. Algunas aunque quisieran, no pueden o no les conviene. No interesa tanto la motivación como comprobar el resultado final de sus decisiones. Y por suerte los vemos quedarse. Esta bueno... así debe ser.

Es un arranque promisorio pero a todos nos consta que con eso no alcanza. Se respira un cierto aire de renovación como tabla de salvación de todos. El problema es que todos tienen claro que es por ahí el camino pero nadie sabe muy bien como empedrarlo para hacerlo transitable.

Sin dudas que el abanderado de la reconstrucción en este momento histórico del más emblemático Partido Político de este país es el Diputado Tabaré Viera. Es quien tiene credenciales como símbolo del único ejemplo exitoso de la actualidad y sería torpe no aprovechar sus dotes de componedor para zurcir viejas heridas y otras no tan viejas así como también tender puentes extra partidarios que nos consoliden en la arquitectura política de este país al menos como una antigua construcción que ha perdido con el tiempo sus adornos y decorados pero mantiene enhiestos sus pilares y su plataforma. Sin ellos no hay donde apoyarse para construir nada y si los demás no te reconocen como interlocutor válido y legítimo... pronto vamos a desaparecer. Eso es -precisamente- lo que hay que evitar. Pero el esfuerzo del Diputado Viera por bueno que sea no alcanza. El barco se ha hundido y no emerge levando anclas. Sale a remolque de muchas buenas y nuevas fuerzas que se incorporen. Desde nuestro humilde enfoque hace falta dos cosas donde erigir esas columnas que sostengan la nave central.

La primera es volver a ser el Partido Colorado Batllista que alguna vez fuimos. Somos liberales en lo político pero esencialmente sensibles a los que tienen menos oportunidades en esta sociedad y de avanzada en la defensa de las reivindicaciones sociales. No somos como ninguna otra fuerza política del país. No somos los blancos. Ni menos los frentistas «light».

Somos Batllistas y punto. No tenemos porque mimetizarnos con ninguna otra fuerza política de este país. Y como somos de avanzada no tenemos porque estar esperando que nos marquen la agenda de temas a discutir para opinar sobre la base de la reacción. Somos o fuimos alguna vez... proactivos. Los

temas de la agenda serán los que nosotros también planteemos.

Esta debería ser nuestra primera definición a la hora de la reconstrucción. La segunda definición es que no existe reconstrucción sino están las puertas de la Casa del Partido bien abiertas para los que alguna vez nos votaron o para los que nunca nos votaron pero pueden llegar a hacerlo.

He tenido la oportunidad de estar allí últimamente y me encuentro con gratos recuerdos al saludar tantos amigos viejos. Eso me reconforta pero luego analizo y digo: «seguimos siendo las mismas caras de siempre». Luego entro a hilar más fino en el análisis y veo muy pocos jóvenes.

Para los que alguna vez tuvimos que trabajar en «Gestión de Cambios» en otros ámbitos que no tienen nada que

hablar del uso profesional del manejo de redes sociales con conciencia y finalidad partidarias. No para uso exclusivo de un líder. Sí al servicio de los objetivos del Partido. Hasta ahora no se ha hecho.

Tampoco usamos el ofrecerle a las personas que se toman su tiempo de descanso del día para venir a escuchar discursos, un espacio para el esparcimiento tal vez hasta el humor, la buena onda o apreciar el arte. No hemos generado la cultura de venerar nuestra cultura (valga la redundancia). Solo nosotros... solo nos pasa a nosotros esto... como colectividad que hasta nos hemos dado el lujo de no tener a un Santiago Chalar sonando y recreándonos con su música en los pasillos de la Casa del Partido. Las emociones se las hemos servido en bandeja a los otros Partidos y cuando uno pierde las emociones luego que ha perdido el control del gobierno... lo que resta es ver emigrar los votos y las personas hacia donde los hacen sentir más cómodos o más representados. No pueden constituir nuestras asambleas o reuniones en 2015 «un embole». Corremos a los pibes y a los que no son pibes también. Discursos sí, intercambios también... bienvenidos pero también veladas agradables con soporte audiovisual en la comunicación y con mucha energía positiva. No más aquellas reuniones de pura reacción a las cosas que propone el gobierno. Eso no conduce a nada, envenena el espíritu, presupone una visión que los demás son enemigos del pueblo y nosotros tenemos la verdad revelada (aunque nos voten unos pocos). Eso también colaboró a nuestro colapso. Es hora de construir, tender puentes, ser abiertos y generar ideas. Adelantarse a los tiempos como lo hizo Batlle y Ordoñez y olvidar las pequeñeces.

En resumen y por cierto que repito que es apenas ésta una visión más de como resurgir desde las cenizas. No tengo ni ánimo de criticar por criticar ni tampoco de exagerar en los diagnósticos. Pero sí estoy convencido que si no transitamos por estas dos vías: 1-Re definición de una identidad propia y 2-Remodelarlo todo (comunicación, discurso, líderes, envase y contenidos, etc)... Si no hacemos un cambio brusco en estas dos cosas... no hay futuro posible.

Ojala alguien me lea estas líneas. ¿Dónde paso la raya? ¿dónde dejo de parecerme a los blancos y soy de nuevo batllista? Ya habrá tiempo para hacer alianzas puntuales si amerita la hora. ¿Dónde dejo de parecerme a lo que acabo de ser en los últimos años y me vuelvo batllista?



ver con la vida política; hay que reglas que siguen en pie: no hay cambios si las condiciones y los escenarios que te llevaron al estancamiento siguen iguales. En otras palabras, no hay cambio posible si las formas, métodos, personas, líderes siguen siendo -más o menos- los mismos.

Los colorados hemos sido por demás racionalistas, fríos. Nuestra historia no ha definido hasta el ADN con esas características distinguiéndonos de nuestros adversarios de todas las horas. n condiciones normales no habría por qué cambiar. Pero estas no son condiciones normales.

ocamos fondo. Hay que hacerlo. Tal vez haya que replantearse toda la estrategia de comunicación con la gente. Tal vez haya que asesorarse. Seguimos apostando a la comunicación meramente auditiva, olvidándonos que hoy se sabe que la comunicación es -al menos- tri dimensional. Auditiva impacta solo a algunos. Pero también está la comunicación visual y al kinestésica. Estas dos casi no las usamos. Son las más elementales reglas de la Programación Neurolingüística... No estoy inventando nada nuevo acá. El Partido prácticamente ni las usa. Ni



José Luis ITUÑO
Periodista

Espacio Abierto ASAMBLEA BATLLISTA con la heladera vacía

Las asambleas como tal, no son formatos de reunión que precisamente en nuestro partido abundan, más bien me inclinaría a pensar que hace años -yo al menos- no asisto a una asamblea de batllistas. Hablo de asambleas en todo su sentido, con acuerdos y discrepancias,

necesitan «*la inmediatez, el poder contar con soluciones y un pesito en el día a día*». Reflexionó en cuanto a que si bien está muy bien pensar en el futuro o en lo inconveniente de esta reforma analizada por Correa «*debemos pensar en lo inmediato para los uruguayos*».

Se preguntó porqué **m u c h í s i m o s** **c o m p a ñ e r o s** batllistas habían acompañado con su voto al Frente Amplio, recordando a los presentes que esta fuerza política tuvo cosas positivas como por ejemplo el haber **i n t r o d u c i d o** nuevamente los consejos de salarios -entre otras cosas- de suma importancia para los trabajadores **»entonces no nos debe extrañar**

que muchísimos compañeros hayan acompañado a esta fuerza política, el tema es que nuestro partido debe de una buena vez retomar los caminos sociales de siempre y salir a conversar con los compañeros batllistas que se han ido» dijo.

NO SUBIRSE AL DISCURSO DE LOS BLANCOS

Por su parte otro asambleísta fue enfático al asegurar que el Partido Colorado no debe temerle al intercambio de ideas o a defender posiciones (en alusión al debate sobre la reforma constitucional analizada por Correa) y que desde ese terreno debemos pararnos firmes con nuestra posición «*debemos terminar de una vez por todas con la costumbre de subirnos al discurso de los blancos y marcar las diferencias que tenemos los batllistas*» aseguró a viva voz, arrancando un sostenido aplauso de los asistentes.

Para finalizar la asamblea, se votaron una serie de comisiones de cara al trabajo futuro de ESPACIO ABIERTO, así como se aprobó la realización de asambleas abiertas los segundos jueves de cada mes a partir de las 19.00 en la Casa del Partido Colorado.

LA INMEDIATEZ

Uno de los asambleístas que hizo uso de la palabra, reconocido dirigente sindical, preguntó a los presentes ¿cuántos de ellos abrían la heladera un 24 de mes y encontraban algo? *»Existe otro mundo. También habemos batllistas que la peleamos día a día, que llega fin de mes y contamos las monedas para el boleto y esto no es un tema de tal o cual partido, es un tema de todos»* dijo. El asambleísta ponderó la intervención de Ruben Correa Fleitas sobre la reforma constitucional, aunque advirtió que hay muchos uruguayos que

Otro más

Quizás estamos en condiciones de ingresar al libro de los récords de Guinness por este tema. 5 importantes empresas extranjeras han cerrado sus puertas y se han ido del Uruguay. Prácticamente una por mes del gobierno que se inició el 1 de marzo. Es un récord, y como se dice ahora, de eficiencia.

La empresa Gloria del Perú en Colonia Suiza, el primero, las empresas de leche de San José, más tarde, la armadora de autos china de Canelones la tercera; la cuarta la OAS, empresa brasilera que se fue sola porque sus dirigentes están todos presos en Curitiba, Brasil, por formar parte de la pandilla de empresarios que con el Partido de los Trabajadores ha organizado el mayor robo y escándalo alrededor de Petrobras en un esfuerzo conjunto entre el Partido de los Trabajadores y las empresas. Ahora

GNLS anuncia que se retira del proyecto de regasificación en Punta de Sayago, y con ella llegamos a la quinta empresa. GNLS es una empresa local propiedad de GDF Suez y la empresa japonesa Marubeni

¿Cómo se originan estas cosas en el Ancap? Esta es la

consecuencia de uno de los tantos acuerdos con empresas brasileras vinculadas al gobierno del Partido de los Trabajadores que desde hace mucho tiempo han desarrollado sus actividades con un enorme crecimiento sobre la base de un entendimiento delictivo entre las empresas, los dirigentes de Petrobras, y los representantes del Partido de los Trabajadores, que se ha transformado en el partido de los ladrones, dirigidos por Dilma Rousseff y por Lula.

El dirigente más importante de esta empresa, Ing. Leo Pinheiro, está haciendo declaraciones al amparo de disposiciones del Código Penal brasilero que permite disminuir la pena que se le impone por delitos al acusado contra la proporción de información que le permita a la Justicia ampliar su campo de acción y encontrar otros culpables dentro del mecanismo público

que conduce las actividades de Petrobras y que desde el gobierno dispone la participación del Partido en el gobierno, como parte de lo que los brasileros llaman «propinas», que ese Partido ha recibido.

Un episodio de menor magnitud pero de igual sentido, ocurrió durante el gobierno del Presidente Lula, llamado el «mensalao». Mensalao significa que todos los meses determinados dirigentes políticos, diputados, senadores, gobernadores, autoridades del Partido político en el gobierno, Partido de los Trabajadores, recibieran dinero. Por esa organización delictiva la Justicia brasilera puso preso hasta el día de hoy a un alto número de dirigentes políticos, comenzando por el Ministro de economía y siguiendo por el Secretario del Partido de los Trabajadores, José Dirceu, todavía preso.

Cuando la Sra. Dilma Rousseff llega al gobierno, pese a esos antecedentes, el robo en Petrobras es enorme, sideral, por miles de millones, nunca visto. Hoy en Curitiba están presos los dirigentes de todas las empresas más importantes del Brasil: Odebrecht (180.000

empleados, la más grande del Brasil), Aguerre Acevedo (la segunda más grande), Camargo Correa, OAS, Julio Camargo y muchas más.

Esta situación se ha extendido ahora a Electrobras, cuyo Presidente ya está preso. El Parlamento brasilero ha constituido una comisión investigadora en el Banco Banes que es el que ha financiado toda esta expansión industrial. No queda nadie vivo. Ni Dilma ni Lula.

¿Dónde rebotó esto?, en el Ancap, con la OAS, por eso se paraliza la regasificadora. Se fundió OAS y se retiran del negocio Suez y Marubeni. La obra lleva 150 días detenida y todo esto demuestra cual es el fruto de los negocios hechos entre los miembros de la «familia ideológica».

Mujica a los abrazos con Lula y Lula a los abrazos con las empresas.



Jorge BATLLE
Presidente de la República. Abogado. Periodista. FUENTE: facebook

Sin un partido activo NO SOMOS NADA

Miguel MANZI

Abogado, ex diputado, Partido Colorado
miguelmanzi@gmail.com <http://miguelmanzi.com>



¡Qué ganas de volver a escribir sobre Montevideo! Salió Olivera, entró Martínez, y con él cincuenta nuevos jefes del «Equipo de Gobierno» de La Ciudad. Algunos ya hicieron declaraciones; otros han sido más discretos. Muchos son nuevos en esto; otros son figuritas conocidas. ¡¡Hay mucho cuero para cortar!! Descontando que tras dos semanas de instalado el nuevo gobierno, no se ha dictado ninguna resolución, ni tomado ninguna medida, ni puesto en práctica ninguna política, ni emitido ninguna señal así fuera de humo, que nos permita pensar que este novel equipo departamental venía trabajando con empeño y rigor desde tiempo atrás, preparando la batería de decisiones que tomarían el mismísimo primer día de asumidos. Se ve que no; vaya a saber en qué andaban. ¡¡Qué ganas de volver a hincarle el diente a la Intendencia!!

ASUNTOS PREVIOS

Pero de qué vale mi inspirada pluma en la soledad de mi escritorio... Yo soy un activista político, escribo columnas políticas, y la política se hace desde los partidos, no desde los cenáculos. Se amasa y se enriquece en las disputas de comité, se construye en sus asambleas, madura y se difunde en el tejido social y después, cuando se consagra en las urnas, no es un episodio de circunstancia y contenidos más o menos confusos, sino que es toda una enciclopedia resumida en un nombre, una consigna, una divisa. ¡Una maravilla de la civilización! Así, convencido como estoy de que los partidos son una cuestión previa, siento el deber de insistir respecto al mío, maltrecho como se encuentra. Creo que los colorados debemos ventilar nuestros asuntos donde nos sea dado poder hacerlo, columnas de opinión incluidas. De otro modo, el derrotero partidario quedará librado a la inercia (que no nos favorece...), o a la ingenua ilusión de que el tiempo se encargará de arreglar las cosas.

NO SOMOS NADA

Ocurre que sin partido no somos nada. Imagine Ud. que mañana, por arte de birlibirloque, fuera electo intendente de Montevideo. ¿Con quién ocuparía los 50 cargos de alta gerencia y confianza política? ¿Con quién los 100 cargos de gerencia media? ¿Con quién, que reúna competencias técnicas y antecedentes profesionales a la altura

de las circunstancias? (administrar algunos cientos de millones de dólares, supervisar algunos miles de funcionarios, gestionar servicios para algunos millones de ciudadanos). ¿Con quién que, además, tenga coincidencias ideológicas, políticas y programáticas?



¿Amigos de la infancia? ¿Compañeros de facultad? ¿Parientes? ¿Vecinos? ¿Desocupados? ¡¡¿SE DA CUENTA??!! Suponiendo competencia técnica, experiencia profesional y honestidad sin mácula, además tienen que tener la vocación y la voluntad para meterse en las entrañas del monstruo y dejar la vida por juntar la basura, organizar el tránsito, erradicar los asentamientos, tapar los pozos de las calles ¡y de las veredas!, cambiar las bombitas quemadas, defender a los ciudadanos de los malvivientes, plantar flores en los canteros, todo eso. Decir que «buscaremos a los más aptos, sin importar de donde provengan», es una reverenda estupidez. Los ciudadanos dispuestos a ocupar cargos políticos provienen de los partidos políticos; de sus ámbitos dirigentes, de sus cuadros militantes, de sus círculos de allegados. Los otros son aventureros, noveleros, oportunistas, vanidosos, inútiles sin referencias, o dirigentes sindicales. Fíjese si será complicada la cosa, que aún Daniel Martínez, con todo el aparato de poder detrás, terminó reclutando para un cargo de alta gerencia a una muchacha que apenas salió un par de veces en televisión.

MODESTAS ASPIRACIONES

Algún día la República podría reclamarle al Partido Colorado que

volviera a gobernar; esa aventurada hipótesis nos obliga a seguir existiendo como colectividad orgánica. Con esa perspectiva, ahora toca despachar asuntos pendientes que pesan en la mochila y dificultan la marcha. El Comité Ejecutivo Nacional (CEN) ya ha

Instalación de los Ejecutivos Departamentales. Con las dificultades predecibles en varios departamentos, pero el Partido debe establecer sus referentes orgánicos en todo el país. Un nombre, un teléfono, una dirección, un correo electrónico.

tomado algunas acciones; sería deseable que algunos procesos se completaran en lo que queda de este año. Sin pretender agotar la lista, parece políticamente posible (y necesario) priorizar los siguientes expedientes:

Evaluación del ciclo electoral. El CEN invitó a todos los correligionarios a presentar aportes para la discusión, que se dará en una Convención Nacional convocada al efecto. Se han recibido algunos trabajos individuales; «Batllismo Abierto», la célula clandestina en la que yo milito, presentará en breve su producto colectivo. La fecha para la presentación vence el 31 de julio; la fecha de la Convención no ha sido fijada.

Informe de la Comisión Asesora de Ética y Conducta Política. Sobre los correligionarios que votaron a candidatos ajenos al Partido en las pasadas elecciones departamentales; la Convención Nacional debe adoptar resolución. Yo creo que si no hay sanciones, no hay partido. La fecha de la Convención no ha sido fijada.

Instalación de las prosecretarías del Ejecutivo Nacional. Está en consideración una ambiciosa propuesta de organización cuya puesta en marcha, así sea parcialmente, generaría bienvenidos espacios de trabajo y participación; principio quieren las cosas. El 31 de julio vence el plazo para presentar candidatos.

Llevará tiempo y esfuerzo, pero es seña de vida o muerte.

Discusión y toma de posición sobre la agenda política nacional y departamental. Sorteadas con más o menos prolijidad las instancias internas anteriores, suena razonable que un partido político se aboque a formarse y formar opinión sobre temas de sensibilidad ciudadana. Por citar algunos casos pintorescos: la reforma constitucional, el destino de la Concertación, el asuntillo ese del Presupuesto.

MIENTRAS TANTO

Dejo para el final la invocación de dos lugares comunes que, según el común parecer, serían claves para concretar las aspiraciones anteriores: el que dice que no existe el partido sino los sectores, y aquel otro según el cual todo/solo es cuestión de liderazgos. Puede ser, quién sabe. Lo que yo digo es que mientras tanto, debemos preservar la institucionalidad, las formas, las normas y la discusión política en los espacios orgánicos, para que cuando aparezcan los liderazgos y los sectores, siga habiendo un partido que los contenga.



Ricardo LOMBARDO
 Contador. Ex Diputado y Presidente de
 Antel. FUENTE: Facebook

La garra charrúa

Los recientes éxitos deportivos de la selección uruguaya de fútbol han renovado la interrogante que se hacen en todas partes del mundo: ¿qué hay en este país que genera proporcionalmente tantos buenos jugadores y ha logrado que aquí sea donde se han obtenido más títulos per cápita, por lejos?

En la jerga periodística, con los años se ha llamado a esa especial característica de nuestros futbolistas «la garra charrúa». Sólo una denominación, pues nada tiene que ver con los primitivos indígenas que habitaron nuestro territorio.

Algunas interpretaciones del fenómeno han sido ensayadas. Hace varios años, Franklin Morales creyó rastrear la diferencia entre uruguayos y argentinos en materia futbolística, en la característica de los primeros inmigrantes. Decía que a Buenos Aires iban los más aristocráticos españoles pues la tierra prometía más riqueza. A la Banda Oriental, desembarcaban los más sacrificados, y el hecho de conquistar estos suelos los hizo más aguerridos. Aunque esta manera de ver las cosas es indudablemente original, no creo que estos éxitos deportivos tengan que ver con los primeros inmigrantes. Siglos después hubo varias oleadas, mucho más numerosas, que iban indistintamente a un lado o al otro, como a cualquier lugar de América, y fueron esas las que crearon la idiosincrasia nacional. Yo creo que hay tres razones fundamentales por las cuales ha logrado conformarse el fenómeno del fútbol uruguayo: la historia, los criterios de selección de los futbolistas y la manera de jugar aquí.

La primera, la historia. Fue aquí donde germinó primero la semilla que trajeron los ingleses. El terreno era fértil. Una sociedad que había conquistado la paz en 1904, que construía un país modelo, que disfrutaba de la bonanza de los buenos precios de sus exportaciones, que había desarrollado la justicia social como pocas, y donde aún los más pobres podían alimentarse suficientemente de proteínas. Los nuestros le agregaron la picardía de los jóvenes rioplatenses de aquellos años, al estructurado y disciplinado estilo de los creadores del fútbol.

Y así se consiguieron los primeros títulos. La primera Copa América, la primera Olimpiada y el primer Campeonato Mundial. A partir de allí, todo pareció posible. Y aún un siglo después, cada jugador ingresa a la cancha con la convicción de que puede conquistar lo imposible. Y que si

desarrolla todo se esfuerzo, la gloria está al alcance de la mano. En otros países, para alentar a sus deportistas y darles confianza, la hinchada les grita: «¡Si se puede!». Acá a nadie se le ocurriría recordar eso. Todos lo saben desde que nacieron.

La segunda razón, tiene que ver con los criterios de selección de futbolistas.

como se llamaba en esa época, luego de los filtros de destreza física y habilidad con el balón, había una característica decisiva para aceptarlo: su carácter. Si era «maula» como acostumbraban decir, su carrera deportiva terminaba ahí. Si se mostraba aguerrido y dispuesto a superar los escollos, tenía asegurado un lugar.

ocasión enfilan hacia el arco contrario, la tribuna festeja más un trancazo que una finta, y cuando se está en dificultades el grito de la hinchada apela a los atributos masculinos de los deportistas. Esta forma de encarar la disputa es mucho menos atractiva que la anterior, pero mucho más efectiva cuando se trata de obtener resultados.



Alternadamente, por casi diez años fui dirigente de Defensor Sporting y he tenido largas charlas con muchos de los principales profesionales de las formativas. Pero fundamentalmente de chico acompañé a mi padre mientras él fue seleccionador, dirigente y periodista, en sus profundos intercambios con Hugo Bagnulo, Nino Corazzo, el Pulpa Etchamendy, o Roque Gastón Máspoli. Y todos ellos, sin excepción, siempre que veían un jugador de las divisiones inferiores,

La tercera razón, refiere a la forma de jugar y sentir el fútbol aquí. En otros lugares, el deporte es un espectáculo y se recurre a la paciencia de los pases laterales si hay dificultades para vulnerar la zona rival, en el entendido de que tarde o temprano surgirá la oportunidad. Por eso, el trato del balón afinado y la plástica del dominio de los mismos, se muestra como característica de mejor juego.

Aquí es todo lo contrario. El fútbol es frontal, los jugadores a la primera

En algún momento incluso, erróneamente, la cultura colectiva creyó que la garra charrúa era sólo temperamento y pierna fuerte. Después, con los años, nos dimos cuenta de que era necesario que hubiera antes que nada futbolistas habilidosos y contundentes, para que la aplicación de los atributos emocionales diera realmente resultado.

El Batllismo sin Batlle, encrucijada de los años 30

Miguel LAGROTTA

Docente de Historia. Investigador.
FUENTE: Facebook



La muerte de Batlle coincide con el fin del periodo de prosperidad debido al gran sacudón de la crisis de 1929. La caída de los precios y de las barreras aduanera pusieron un gran freno al comercio de exportación, en tanto que los habitualmente compradores deciden incentivar y proteger la producción local de artículos primarios. Inglaterra comienza a dejar de lado su liberalismo económico estableciendo tarifas y cuotas preferenciales para la Commonwealth. Esto destruyó el engranaje económico de los países latinoamericanos dependientes de la agro exportación, especialmente Uruguay y Argentina. En realidad nuestro país estaba en una condición muy vulnerable con exceso de importaciones y consumo, estancamiento productivo y extremada liberalidad en los gastos del Estado. Por otro lado teníamos un gran desequilibrio por el exceso de créditos externos que se manifestaba en obras públicas y en el proceso de industrialización del Estado que en definitiva eran los pilar de la política económica del batllismo. En 1931 la depreciación del peso uruguayo alcanzó un 65% (Oddone, 1985). El receso comercial se visualizó en un descenso de las exportaciones y con la consecuencia del descenso en las importaciones. El círculo se extiende a los ingresos de los comerciantes y sobre todo al sector agro exportador muy castigado por la baja de precios internacionales y por una crisis de mortandad de ganado. Esto lleva a que los pequeños productores caigan en manos de los más poderosos consolidándose el latifundio.

El proyecto social del batllismo se ve afectado por todas estas variables dándose una clara baja del nivel de vida de la sociedad: desempleo, malestar y huelgas generales muy frecuentes entre 1929 y 1933. Las medidas, dentro del marco de la Constitución de 1917, las toma el Consejo Nacional de Administración que era un organismo colegiado que compartía el Poder Ejecutivo con el Presidente de la República y se dirigieron a: trabas aduaneras a los productos suntuarios, contralor de cambios y el bloque parcial de los fondos de las empresas extranjeras. El aspecto más complejo fue la protección ganadera debido a que Inglaterra busca privilegiar a Australia y a Nueva Zelanda como proveedores de estos productos. Paralelamente Francia, Italia y Bélgica aplican altos aranceles contra el ingreso de carnes

extranjeras. En realidad las dos vertientes del Poder Ejecutivo impidió realizar en forma correcta el control de las importaciones. El Consejo Nacional de Administración planea realizar una moratoria general para el pago de la deuda externa, pero el Golpe de Estado va a impedir esta medida en marzo de 1933.

El Dr. Gabriel Terra asume la presidencia en 1931, iniciándose inmediatamente una serie de escisiones políticas, sobretodo en el batllismo entre conservadores y aperturistas progresistas radicales. La ineficacia del gobierno colegiado será

Herrera y la presión de los sectores dominantes lograron cerrar el denominado «primer batllismo».

El vacío de poder generado por la muerte de Don Pepe va poner a prueba la estabilidad de la instituciones que venían desarrollándose desde 1903. La falta de un líder de recambio debido en parte a la resistencia que Batlle tenía sobre el personalismo de Terra y la lucha por heredar el poder agudizaron las pugnas internas del batllismo. Queda muy claro durante las elecciones de 1930 el nivel de control que tenía Batlle en la interna batllista. La lucha por la candidatura fue muy dura. En el

Colorado radical y el Partido Colorado por la tradición dirigidos respectivamente por Viera y Sosa.

El batllismo debía acordar con las minorías para asegurar su presencia dentro del lema, en 1922 y en 1926 este mecanismo había permitido llegar a la presidencia a candidatos ajenos al sector triunfante y en 1930 favoreció a un tercer candidato. Este pacto pasó a la historia con el nombre de «pacto del handicap» que consistía en que las tendencias coloradas irreconciliables acordaban que si una de ellas, la minoría riverista, alcanzaba el 17,5% de los



la excusa y la justificación del golpe de Estado con el que va a canalizar el descontento de los sectores dominantes, de los ganaderos y de la banca privada nacional y extranjera. Por lo tanto el golpe de Estado de 1933 fue la resultante de una doble crisis política y social: la ruptura del equilibrio instalado por la Constitución de 1917 y la división de sectores dentro del propio batllismo. Este golpe puso fin a una hegemonía del batllismo que se extendió por casi tres décadas, podemos resumir diciendo que la Crisis Económica mundial y la desaparición de Batlle, la figura de Luis Alberto de

Partido Colorado la ortodoxia sostenía la fórmula del Dr. Federico Fleurquin, una candidato neutro buscando la unidad. Frente a esta opción tenemos al Dr. Gabriel Terra, figura del batllismo, temperamental y con claras aspiraciones de ser el heredero de Don Pepe. También estaba como candidato Pedro Manini Ríos, que representaba las discrepancias del riverismo y los intereses del sector rural, histórico sector enemigo de las políticas económicas y sociales del batllismo. Había, además, dos sectores minoritarios que presentarían candidaturas propias el Partido

votos, la otra, la mayoría riverista «cedería» la presidencia a quienes había perdido. Esto aseguró el triunfo del Partido Colorado pero complicó más la institucionalidad y las quejas del perjudicado Partido Nacional contribuyó al escenario golpista y a otros acuerdos posteriores.

Los límites a la libertad de cultos

El mundo musulmán ha aparecido en Uruguay. No se trata de algunos aislados ejemplos que existían desde hace tiempo, sino de personas provenientes de Siria que nuestro Gobierno ha acogido y espera seguir acogiendo.

Al margen del indudable valor humanitario de ese proceso, nos importa llamar la atención sobre un sesgo que hace a valores fundamentales de nuestra sociedad, configurada en su tiempo con aluviones inmigratorios que están en su base. **La diferencia con aquella inmigración es que ella respondía a nuestros mismos valores de convivencia y esta, en cambio, responde a concepciones totalmente distintas de los derechos humanos y las libertades esenciales.**

Días pasados, el Dr. Javier Miranda, responsable gubernamental del tema, narró en el ámbito parlamentario una conversación con un ciudadano sirio que no entendía que no podía castigar físicamente a su hija. «En mi casa yo soy rey», le dijo, y no se convenció de que ni su mujer ni su hija estaban sometidos a una autoridad sin límites. La situación narrada es clara, conforme a nuestras leyes y por ello desde el principio es necesario ejercer una pedagogía inequívoca dirigida a enfrentar ese sometimiento femenino. Dejar sentados, claramente, los códigos a los que ajustamos nuestra conducta.

No aparecen tan claros otros aspectos que desde la óptica del Estado laico merecerían desde ya una consideración seria, porque **al amparo de nuestra libertad de cultos se pueden herir conceptos que hacen al orden público.**

No hace mucho, el Dr. Miguel Ángel Semino cuestionó la idea de que se pudiera enterrar sin ataúd, como lo

habrían solicitado algunos ciudadanos musulmanes, en contradicción con las normas que, por razones sanitarias de orden público, imponen ciertos procedimientos. No tenemos noticia de que se hayan producido aclaraciones al respecto.

Se nos ha informado también que a los efectos de los documentos de identidad, las mujeres musulmanas han sido fotografiadas con su clásico velo. A los ciudadanos del país no se les permite aparecer en esos documentos con lentes, sombreros u otros objetos que incidan en su rostro. ¿Puede aceptarse esa actitud discriminatoria? ¿Puede aceptarse, además, cuando ese velo no solo es un simple símbolo de pertenencia religiosa, sino la



exhibición pública de la subordinación femenina?

En un país que hace un siglo quitó los crucifijos de los hospitales públicos, ¿puede aceptarse que en los establecimientos públicos de enseñanza las adolescentes luzcan ese velo? El crucifijo o cualquier otro símbolo análogo es una pertenencia que se desea dejar fuera del ámbito del Estado, pese a que puede ser un simple testimonio de espiritualidad. El velo es



otra cosa: simboliza esa subordinación que el ciudadano sirio que habló con el Dr. Miranda no podía entender que en nuestra sociedad es delito.

El país hace muchos años zanjó sus debates sobre el ámbito del Estado y el de la religión. En los últimos tiempos, incluso, el concepto de laicidad se ha desprendido de todo toque de intolerancia o rechazo a lo religioso para definirse por su neutralidad ante las diversas opciones filosóficas. ¿No es necesario aclarar todos estos aspectos antes de que se transformen en un problema?

El tema podría parecer teórico hasta hace poco tiempo. Ya no lo es. Entre nosotros conviven personas que

responden a valores civilizatorios diferentes. **Hay que precisar, entonces, cuál es el ámbito de su libertad y cuáles son sus límites, a los efectos de una convivencia pacífica en un Estado, como el nuestro, abiertamente liberal y pluralista.** De lo contrario, podemos encontrarnos con la mala noticia de que nos hemos inventado un problema que habíamos largamente superado.

Agua esencia de la vida y del desarrollo

Mario PIRIZ
Periodista. Escritor



De acuerdo a lo informado por Naciones Unidas de toda la existencia de agua en el planeta, incluida la de los mares, océanos, lagos y cursos de agua (ríos, arroyos, cañadas, etc.), tan solo el 3% es potable. Y no solamente eso, de ese tres por ciento, 2,5% está congelada en la Antártida, el Ártico y los Glaciares. De esta manera, todo el mundo animal y vegetal, y los siete mil millones de seres humanos disponemos, para cubrir las necesidades vitales, de tal solo el 0,5% de agua. En Uruguay, el agua es, como para toda la humanidad, un recurso natural tan esencial para la vida como para el desarrollo de los seres humanos y la sociedad.

En Uruguay, si bien la falta de agua nunca ha sido un drama dado que su territorio es uno de los mejores dotados del planeta, el tema del agua continúa navegando en un mar de paradojas, muchas de ellas inexplicables. Es que el agua ha sido desde siempre, uno de los problemas recurrentes en la historia social y política del país. Ya sea por su carencia en tiempos de sequía, como por su exceso en épocas de lluvias; y en los últimos tiempos se suma el de su potabilidad. El emblemático río Santa Lucía, el mayor proveedor de agua potable del país, es un ejemplo elocuente. Su potabilidad ha sido puesta en tela de juicio por la irrupción de las nuevas tecnologías de la producción agropecuaria, minera e industrial. Las pautas «civilizatorias» dominantes, del plástico y el consumismo han diseminado por la naturaleza sus agentes de contaminación desbordando los marcos políticos, técnicos, legales, y económicos. El fracaso de las herramientas de contralor y previsión están a la vista. Más aún, se puede afirmar sin temor a equivocarse que no hay núcleo urbano, por pequeño que sea que no tenga su propio «miguelete» y «pantanos».

Y esta modernidad incuestionable sigue sumando paradojas. En este gran valle de tierras fértiles y abundante agua, es paradójica que un litro de agua envasada, con gas, azúcar y colorantes, cueste tres veces más que un litro de leche pasteurizada. Es evidente que se trata de uno de los absurdos de la actual sociedad del absolutismo del mercado, que lo ha impuesto como otras tantas necesidades. El aparato ideológico de la sociedad de consumo, vertebrado por el sistema propagandístico y publicitario, machacando sobre las mentes, durante decenas de años,

días tras días, hora tras horas, ha logrado que una mentira se transforme en verdad, y que un asesino silencioso se transforme en fuente de alegría, salud y felicidad.

Y si las cosas no han pasado a peores, es porque la estatización y nacionalización estratégica del agua, implementada por el Uruguay Batllista, desde hace casi cien años, en épocas de la construcción del Uruguay Moderno, sigue siendo para la sociedad uruguaya, el gran muro protector de la voracidad intempestiva de un sistema que transforma los recursos naturales del planeta en mercancías, botín de guerra y fuente de rentas. Sin embargo y a pesar del control público, especialmente en los últimos veinte años, ante las emergencias, se han

llevándolo fuera de las denominadas zonas inundables, y por otro, impidió que la urbe se desarrollara sobre los terrenos donde están ubicadas las principales fuentes de agua potable.

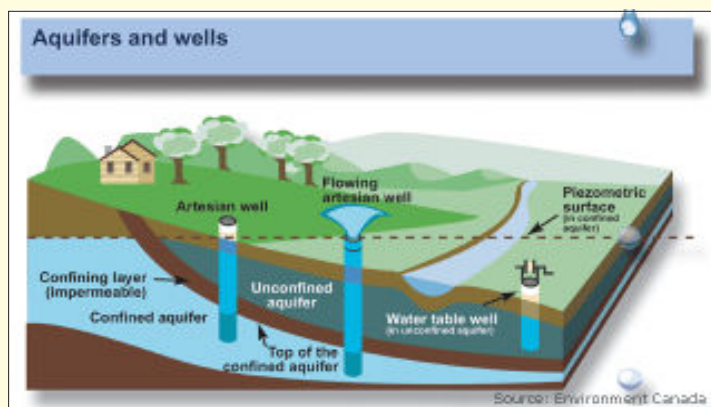
Otro de sus ejemplos relevante que ha llevado a denominar Rivera, «laboratorio gubernamental batllista siglo XXI» es el Programa Campo Limpio, que el pasado mes de junio, exhibió en el hall del edificio de la Intendencia de Rivera productos elaborados con envases de agroquímicos reciclados. La muestra permitió observar, entre otros, piques, tabloncillos de plástico, porteras, todos como productos finales de un proceso que va desde los envases de agroquímicos recogidos por el «Centro de Acopio de Rivera, ubicado en el Relleno Sanitario bajo la

depositados en el Centro de Acopio, abaratando así los costos del transporte hacia la capital del país donde son reciclados y convertidos en piques, porteras, hilos de plástico similares al alambre, y otros elementos que ya están siendo utilizados en los campos por los productores rurales.

La política medioambientalista riverense no es nueva y ya supera los veinte años. Se recuerda que sus primeros impulsos fueron desarrollados bajo la conducción ejecutiva del Dr. Marné Osorio cuando el mismo ejercía, a fines de la década de 1990, con su impronta técnica, aquella dependencia municipal. «El Acuífero Guaraní es nuestra gran reserva de vida, y tener envases de agroquímicos o cualquier contaminante en el suelo, en forma de desprolija, no es bueno» señaló Almada.

El Proyecto Político de Rivera ejecutado desde el año 2000, tiene en la preservación del agua dulce y el medio ambiente, una de sus políticas de carácter estratégicas que, curiosamente son ejecutadas transversalmente afectando toda la gestión gubernamental y todo el departamento. Entre esos programas, merece especial destaque los de desarrollo de la red de saneamiento, desagües pluviales y recuperación de los cursos de agua en cuyas orillas han surgido los núcleos urbanos, como del arroyo Cuñapirú en la capital, el arroyo Corrales en la villa minera o el río Tacuarembó para la ciudad de Tranqueras. Y en materia de red de saneamiento, en acuerdo con OSE, se llevó la cobertura de un 30 por ciento de la población al 75% actual, programándose para el 2020 llegar al 100%. En desagües pluviales se ha llegado al 80% con cordones cunetas y pavimentos asfálticos, programándose llegar al 100% en los próximos cinco años.

En un relativo silencio, ese Equipo de Gobierno de Rivera, liderado por el actual diputado Tabaré Viera y coherente con ese principio universal de que «El agua es Esencia de vida y desarrollo humano», reserva sin dudas sorprendentes conocimientos y acciones que, de ser proyectados al país y la región, marcarán positivamente la historia social y política de los uruguayos, como está ocurriendo ahora con las decenas de miles de habitantes del territorio norteño fronterizo.



tenido que adoptar políticas especiales de preservación de la potabilidad del agua y sanidad del medio ambiente, ante el predominio de esta posmodernidad neoliberal, de los agrotóxicos, del plástico y del consumismo elevado a la categoría de valor ético.

Políticas especiales que han brindado soluciones dispares y más o menos exitosas, dependiendo de los territorios departamentales, de sus realidades demográficas y fundamentalmente de las concepciones ideológicas y políticas de sus gobernantes y gestores políticos. El caso de Rivera, y en forma excepcional, desde hace más de dos décadas viene implementando políticas medioambientalistas estratégicas que, - según sus mentores adheridos al batllismo histórico - miran a lo que será el departamento dentro de 50 años.

Una de ellas, quizás la de mayor significación, es la elaboración y ejecución de un primer Plan Director de Ordenamiento Territorial Urbano, con dos virtudes destacadas; por un lado ordenó el desarrollo urbanístico

responsabilidad de la Dirección General de Salubridad, Higiene y Medio Ambiente, actuando en ese caso en el marco del Programa Campo Limpio, según lo expresado por el Director de la División Medio Ambiente, José Almada. Pese a no ser Rivera un departamento estrictamente agropecuario, el referido Centro de Acopio de Envases de Agroquímicos fue el primero del país, y en setiembre de este año se cumplirán diez años de su creación.

Curiosamente, al cumplirse una década de su inauguración, el centro está siendo ampliado. «La explanada donde llegan los camiones a recoger los fardos se agrandó en un cien por ciento, y se crearon tres boxes grandes para la recepción de los envases (debido a) la necesidad, ya que recibimos envases desde muchos departamentos y el programa ha ido creciendo», señaló Almada. Tiempo atrás con la colaboración de la Cámara de Comercio de Productos Agroquímicos del Uruguay (CAMAGRO), se adquirió una prensa para compactar los envases



Jorge Azar Gómez
Ex Representante de Uruguay ante ONU.

¿A quién le teme Danilo Astori?

Últimamente vemos que Astori viene defendiendo a los procesados por la Justicia por actos de corrupción, con una vehemencia inusual y cómplice. La defensa de Astori NO es normal, parecería que es una defensa que demuestra que esta con miedo, que esta aterrizado, que hay algo escondido que lo compromete y mucho y que si alguno de ellos o

Dejar de robar no pueden, decir la verdad tampoco, inspirar confianza menos. Estamos en el punto que ha nadie importa quién es el corrupto, esta denuncia o la otra; acusar a otro de ladrón en la Cueva de Ali Babá a nadie ofende ni molesta. Pronto veremos como harán un volantazo con los mismos incapaces



varios hablan, lo comprometen severamente con la Justicia. Con Bengoa se quemó las manos y enfrentó la decisión de la Justicia ¿si le soltaba la mano a Bengoa, podía comprometerlo con su información? ¿Había que callar a Bengoa? Con Calloia se enfrentó a la Justicia, intentó que se fuera como un «patriota condecorado» por la resolución de la SCJ. ¿Es que Astori tiene temor que Calloia haga conocer la grabación que tiene en su celular de la comprometedor llamada de Lorenzo a las 11 hora y 52 minutos del día del remate de los aviones de PLUNA? ¿ El contenido de esa grabación lo compromete? ¿Asori sabe que Calloia guarda esa grabación como su «seguro de vida» y lo hace temblar? ¿Puede ser indagado e imputado por el fraude de LOS CASINOS, PLUNA, EL AVAL, EL REMATE, etc.? Hay muchos «agujeros negros» en las últimas actuaciones de Astori, defendiendo a procesados vinculados a sus gestiones.

al timón, será la atrofia temporal o una papa cerebral. En realidad no hay diferencia. Tanto los que están como los corruptos que esperan en gateras, para sustituir a los corruptos que irán presos, son todos socios y amigos. El día después pintó tóxico y los que se fueron y los que entraron el 1° de Marzo del 2015 están a la vista. ¿Conocen los amigos de Mujica, de Astori, o de Vázquez? Son prontuarios extensos que no agregan nada, le ahorro la náusea. Eso si, no lo olvide: porque viene va a llegar y dolerá a todos; con aspirina tisanas y curitas no se curaba la gangrena, nadie lo ignoraba. Cierre todas las canillas y guarde cada billete devaluado le va a servir.

BANG...BANG....

Un sonido que no se escucha en Durazno, que se quedó sin balas

José Luis Ituño

Seis horas de fuego parlamentario cruzado entre el oficialismo y la oposición (para estar a la jerga militar) y no hubo un solo herido en el enfrentamiento.

Esta vez el canoso ministro, cojo y con problemas respiratorios, se valió de un bastón de madera como arma letal, sustituyendo al M1, que tanto lo acompañó en sus años de guerrillero, cuando era uno de los principales cuadros del MLN Tupamaros.

El Diputado Jaime Trobo comenzó la interpelación, con un rigor admirable mostrando gran conocimiento de causa. Recordemos que fue él quien recibió la denuncia del efectivo de la base aérea de Durazno sobre la faltante de las 19 mil municiones, que a la postre desencadenara la interpelación a Fernández y el procesamiento con prisión del Jefe de la misma.

cuya presencia así como la carga de los mismos, no fue una simple maniobra cotidiana, entonces lo que llama la atención es que haya tantos cómplices y que ninguno diga que sucedió.

La operación tiene que haber involucrado al menos a 5 o 6 efectivos militares y ¿nadie sabe nada?.

Es como que desaparezca el elefante del circo y todos se hagan los «yo no fui», salvo que pase por la cerradura.

En definitiva el que se comió el garrón fue el comandante de la base. En realidad el tipo ni idea tiene de como se robaron esas municiones y aunque hace un mes que lo sabe, no quería hacerlo público esperando entregar a los culpables en forma simultánea, pero estas «granadas» terminan explotando en la cara en el momento menos pensado y de hecho fue lo que sucedió.

FUEGO CRUZADO

Luego de una serie de escaramuzas propias del debate parlamentario con acusaciones cruzadas izquierda contra derecha, y viceversa, la cosa se puso linda cuando Trobo trajo al tapete el supuesto regreso al Uruguay del «traidor» Amodio Pérez vinculando este robo a los anuncios de la vuelta del ex guerrillero, con la posible reorganización de los Tupamaros.

La situación de Amodio cobró especial interés en los últimos días con el lanzamiento del libro «Palabra de Amodio», considerado el primer libro en el que el exguerrillero tupamaro — considerado un traidor por sus compañeros de armas que lo condenaron a muerte— ofrece su versión sobre el inicio, ascenso y derrota del MLN, lo que incluye el relato pormenorizado de reuniones mantenidas con Raúl Sendic, Eleuterio Fernández Huidobro, José Mujica o Mauricio Rosencof; las negociaciones con las Fuerzas Armadas, el contenido de las declaraciones en los cuarteles y los detalles de su vida en la clandestinidad.

EL ELEFANTE QUE PASA POR LA CERRADURA

Nadie duda que el robo de las municiones o el faltante de la mismas, tiene que haber sido percibido por varios efectivos en la base, incluso su transporte -por lo que pude averiguar- demanda vehículos de envergadura,

GUERRILLEROS ERAN LOS DE ANTES

Con respecto a las conjeturas de Trobo, de una reorganización de la célula tupamara, no sé qué pensar. Que quieren que les diga, no lo veo a Fernández Huidobro a los tiros corriendo por las calles o a Mujica tratando de huir en el Fusca con la Manuela agasapada en el asiento de atrás, de los patrulleros chinos que tiene la policía.

Además si se arma la rosca, el ministro Bonomi también podría participar, como hace 40 años, cuando era puntero en Wanderers, el asunto es que ahora que vive en Parque del Plata, tranquilo y sin mayores alborotos, no creo que le interese andar a los tiros por Montevideo, en contra de los mismos uniformados que hoy comanda. Es un embole pasar el peaje y cuesta 130 mangos ida y vuelta...!!! Siempre pensando en hace 40 años atrás, a mi me preocuparían otras cosas hoy, como por ejemplo enterarme que la perra Lassie en realidad era macho o que el Caballero Rojo de Titanes en el Ring era gay (en esa época se decía de otra manera). Ah perdón, me olvidaba de saludar a tantos y tantos lectores que me hacen saber que me leen habitualmente, arrancándoles siempre una sonrisa. En estos días una sonrisa vale oro.

Made in China

Washington ABDALA

Abogado. Político. Actor. FUENTE: Facebook



Vamos a no mentirnos, estamos cansados que todo sea hecho por ellos. Ya ni sé cuándo sucedió pero es lo que pasó. En algún momento la globalización hizo que toda la inversión planetaria se fuera para allá. Y así están las cosas, desde un traje elegante hasta un par de medias de feria, todo es chino, todo, todo. Y hasta hace poco eran productos «berretas» pero como ahora alcanzaron calidad, estamos fritos, ganaron. Punto.

Es raro lo que sucede, porque de aquella China posterior a Mao de hace décadas, donde aún ingresaban los

que la derecha planetaria aplaude entusiasta porque cree que allí ganó el capitalismo, y la izquierda aplaude con similar devoción porque entiende que se gobierna aún bajo banderas de una revolución —que en verdad nunca existió como tal— sosteniendo hipócritamente ese relato ante el mundo. Todo un cinismo de la peor especie en el que todos somos cómplices por acción u omisión. Les vendemos a los chinos, por eso nos sacamos las fotos con ellos chochos de felicidad, pero a otros —tan totalitarios como ellos— los señalamos

Republic, ni Old Navy, ni J.Crew elaboran ropa en Estados Unidos y esas son las tiendas que visten a los gringos (incluida a Michelle Obama que compra allí; cómo será la cosa).

Ya Julio Frade en un conocido sketch de Decalegrón, hace años remataba: «los chinitos cleshen». Crecieron y se quedaron con todo. Si lo sabrán los importadores uruguayos que se han hecho ricos en esta última década trayendo cuanto bartolo se le pudo vender a los uruguayitos siempre prestos a consumir cualquier cosa. Solo faltó que viniera «yerba» china. Eso con

cabeza. Es paradójico que en gobiernos «progresistas» lo que caracterizó a —buena parte— de su accionar fuera el consumo. Un consumo desenfrenado, delirante, casi esquizofrénico por momentos. Y un expresidente que hablaba contra el consumo pero lo alimentaba furiosamente. Todo muy psicótico. Si me hubieran dicho, que esta iba a ser una de las señas de identidad de estos años (consumir locamente) hubiera creído que era una jodita para Tinelli. Pero la realidad siempre puede más. Y desde el humilde vecino del barrio



trabajadores a Beijing en bicicleta con ropita vieja (hasta el año 2000 aún era así) a ésta del presente donde Shanghái es más imponente que Nueva York (el que puede que vaya a verla) no pasó tanto tiempo. Y no repito las miradas optimistas de Oppenheimer que escribe loas del sui generis capitalismo chino. No lo veo siempre así, menos aún cuando el que manda es un régimen dictatorial de partido único. O sea, los chinos armaron un combo jorobado: dictadura con oligopolios de amigotes en el poder que se hacen ricos por detrás de un relato «comunista» versión new age. Una estafa perfecta. Por supuesto

con el dedo. Penosa doble moral. Ser rico no purifica si sos un país sin libertad. Fin de la historia.

Es verdad, ahora se cuelan los vietnamitas los indonesios, los filipinos y los hindúes. Todos mercados emergentes que quieren empezar a comer algo (sí, comer) y así salir del agujero negro en el que han estado por siglos. Por eso Uruguay creció: vendiendo alimentos a estos pueblos, no porque tres iluminados nos condujeran al paraíso. Sanatas no muchachos. Ya hace un tiempo que desde China se exporta todo a precios bajos a mercados poderosos como el norteamericano. Ni Gap, ni Banana

el dólar que viene ya no será igual, se acabó la fiesta.

Por cierto, estimado lector, no estoy en la teoría de impedir nada que no sea beneficiar al ciudadano-consumidor: si el precio es bajo, y bueno, ganan los chinos y a llorar al cuartito. La estafa de subsidiar con el Estado (plata suya y mía) ineficiencias patrióticas sale cara (Ancap no te amo). Por eso los chinos nos noquean, porque lo que antes costaba un disparate, hoy no es debate. Instalar, en el pasado un hogar para una parejita joven era una odisea entre la heladera, la cocina y el televisor. Hoy, todo eso es ir a cualquier comercio de consumo masivo y te lo tiran por la

Borro hasta el cheto de Carrasco todos consumen cosas chinas. Un delirio inimaginable hace no mucho tiempo cuando las alpargatas, la remeritas del Chuy y el whisky de contrabando eran los lujos del uruguayo medio. El nuevo uruguayo esta achinado y ese viaje no tiene retorno.



Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta

Restablecimiento diplomático EEUU-Cuba

Hace apenas una semana – concretamente el pasado 20 de julio - Estados Unidos y Cuba regresaron luego de interminables traumáticos cincuenta y cuatro años de distanciamiento, a una apertura diplomática que se iniciara en Washington con el levantamiento de la bandera cubana para la correspondiente flamante embajada. Por su parte, la representación de los Estados Unidos reabrirá su legación en Cuba el próximo 14 de agosto, culminando de esta forma las históricas ceremonias que sin lugar a dudas marcarán un punto de largada hacia los asuntos bilaterales – muchos de los cuales continuarán pendientes, y otros tantos «demorados» -, llevando dentro de ciertos márgenes una reciprocidad para una esperada sostenida cooperación y reconociendo que, hace bastante tiempo, terminó la Guerra Fría.

Es oportuno destacar que, en la ceremonia de referencia, estuvieron presentes dos figuras que cumplieron una misión importante en dicho acontecimiento, como lo son la Secretaria Adjunta del Estado Norteamericano para Latinoamérica, Roberta Jacobson, y la Directora General para Estados Unidos del Ministerio de Relaciones Exteriores de Cuba, Josefina Vidal. Jacobson, y Vidal, fueron los responsables de la histórica apertura al diálogo entre los dos países, marcando una ruta para un acercamiento, tratando de entender cada una las posturas correspondientes sin dejar de defender los intereses de sus respectivos países, pero flexibilizando en lo posible y haciendo las concesiones adecuadas para obtener los mejores logros. Este restablecimiento de relaciones diplomáticas no pone fin a las diferencias entre el gobierno de Barak Obama y Raúl Castro, pero es indudable que, de algún modo, provocará replanteamientos en lo que tiene que ver con una interrelación en el hemisferio, pautando un menor desequilibrio entre una derecha rígida y una vernácula izquierda comunista

por intermedio de agentes políticos no fanatizados, donde predomine en cierta medida la tolerancia, la honestidad, y la justicia, no buscando «lograr los objetivos sin importar los medios», y arrojando al vacío de una vez por todas



la soberbia y patética reflexión, «la ideología por encima de la justicia». Ese «emblemático pensamiento» fue fruto de trastornados majaderos que se deslumbraron con un charla barata de cuarta sin ninguna formación de valores, que, en los años cincuenta, militaba en el «Partido Ortodoxo Cubano» - nada más lejos del comunismo, puesto que el Partido Comunista tenía relación con el régimen de Fulgencio Batista, el cual incluso les había dado ministerios -, y su hermano, un marxista radical capacitado en la Unión Soviética, que se cansaron de repetir una y otra vez durante la lucha al frente del «Ejército Rebelde», que no eran comunistas, abrazando llenos de salamerías e hipocrecías las petroleras yanquis como asimismo las multinacionales, para tener apoyo económico en su futuro «gobierno capitalista republicano». Ahora, llegan tiempos nuevos, con movimientos diferentes de uno y otro bando porque también Estados Unidos sabe que debe tener una nueva relación con América Latina y el Caribe, que la política exterior norteamericana necesite presurización urgente pues

el «juego» del poder va por otros carriles. La estrategia de contener y mantener a larga distancia la influencia de potencias de la Unión Europea en nuestro vapuleado y vejado continente ya no es válido para sostener

intervenciones en las problemáticas de estos países, porque los conceptos culturales están cambiando exponencialmente y el sistema representativo también, aunque en buena medida no se pueda superar el autoritarismo ni consolidar una honorable democracia. Parece que, a lo largo de medio siglo las estrategias de tirarse lodo unos a otros, de discusiones interminables, no llegaron a buen puerto para la conquista de intereses, solo para cooperaciones de agentes políticos que lograron protagonismo cobrando siderales remuneraciones por «diálogos» que serían infructuosos porque la «obtención de patrimonios» deben «acomodarse» a largo plazo, a efectos de mantener una posición de relevancia, cierto poder, y una comodidad económica, a costilla - y «nalg» - de descompensar la paz. Pero, bueno, de todas formas igual tenemos el «asunto venezolano», un «Código A» en los listados internacionales, que trae «consenso para conversaciones», y mucho tiempo de «terapia» para solucionar el caso. La Organización de Estados

Americanos (OEA) – tan odiada por el ex Ministro de Relaciones Exteriores de nuestro país, Luis Almagro - consideró que se debía fortalecer a dicha institución para poder brillar con el protagonismo de otrora, consolidando la democracia en América del Sur como asimismo ser celosa guardiana respecto a los Derechos Humanos. Para que el sueño se convirtiera en realidad nombró nada más ni nada menos que al compatriota uruguayo de referencia, como Secretario General, y resulta que, Estados Unidos, piensa que Almagro es un líder que defenderá esos valores mencionados. El ex ministro uruguayo - enamorado de Irán desde que fuera en ese país Encargado de Negocios para nuestra embajada - siempre trató de incinerar a la OEA por tratarse de una «organización yanqui», e intentó desterrarla para hacer prevalecer la Unasur, elucubración de Hugo Chávez para desplazar de la región a los Estados Unidos, y a México. Ud... ¿piensa que Luis Almagro impulsará una conducta de justicia sobre los atropellos del presidente – a esta altura ya dictador – Nicolás Maduro, que ha bloqueado y mutilado medios de comunicación, perseguido a periodistas, responsable de la muerte de personas que manifestaron contra su gobierno, y que demostró el perfil neofascista de izquierda? Maduro – al igual que su representante diplomático en Uruguay -, ha recordado que los asuntos de Venezuela, son propios, no debe existir injerencia extranjera, del mismo modo que «nosotros no hacemos aportes para conflictos, en los demás países». La periodista venezolana Patricia Poleo señaló: «Tarek El Aissami – de origen sirio -, gobernador de Aragua y exministro del Interior, junto con funcionarios del gobierno de Nicolás Maduro están encargados de reclutar árabes venezolanos afiliados al Partido Socialista Unido de Venezuela, el Partido Socialista fundado por Chávez, para ser enviados al sur del Líbano a recibir entrenamiento de combate en los campos del Hezbollah, y así prepararlos para una guerra de guerrillas contra Estados Unidos». ¡En el juego de intereses, lo más importante no es lo que se dice... sino lo que se calla! ¡Jaque Mate!



El caballero Cipolla y el desvarío griego

El referéndum convocado por Tsipras ha sido una obra maestra de confusión y delirio hipnótico. La magia y el hipnotismo colectivos pueden encaramar al poder a cualquier demagogo sin escrúpulos

En el verano de 1926, Thomas Mann y su familia pasaron unas vacaciones en Forte dei Marmi; era una época en la que el fascismo estaba en pleno apogeo y los discursos de Mussolini retumbaban por toda Italia. Con estos recuerdos y el interés que en aquel decenio se despertó en Europa (y en Alemania en particular) por el hipnotismo, el espiritismo y las ciencias ocultas, el autor de *La montaña mágica* escribió *Mario y el mago*, un relato aparecido en 1930 en el que la crítica ha visto siempre una parábola sobre el efecto encantatorio de líderes carismáticos como Hitler y Mussolini sobre las masas, que, seducidas por la palabra del jefe, abdicaban de su soberanía y poder de decisión y lo seguían, ciegas y dóciles, en sus extravíos.

El espléndido y ceñido relato admite muchas interpretaciones y es, además de una parábola política, una historia que pone los pelos de punta. En un pueblecito de la costa, junto al mar Tirreno, Torre di Venere, el narrador describe un espectáculo en el que un mago hipnotizador, el caballero Cipolla, hombre malvado, repelente y deforme pero dotado de una fuerza psíquica irresistible, enajena a todo su auditorio y lo obliga a humillarse y hundirse en el ridículo más espantoso.

La verdad es que la lectura de *Mario y el mago* en clave política es tan actual como cuando los dictadorzuelos carismáticos campeaban por el mundo entero; en nuestros días, el caballero Cipolla se encarna no sólo en caudillos fascistas y comunistas, sino, también, en aparentemente benignos dirigentes democráticos, que ganan limpias elecciones y son capaces, gracias a sus poderes comunicativos, de imbecilizar a sus propios pueblos, privándolos de razonamiento y sentido común; en otras palabras, llevándolos a la ruina. ¿No es el caso de un Perón, un Evo Morales, un Rafael Correa, un Daniel Ortega? Ningún ejemplo es más doloroso que el de Argentina, el país más culto de América Latina: ¿cómo es posible que todavía la sociedad argentina siga cautiva de la hipnosis suicida con que la sedujo hace sesenta o setenta años un coronel inculto y fascistón y que ha llevado al país que fue el más avanzado del continente americano y uno de los

más prósperos y modernos del mundo a la decadencia, la ruina económica y la miseria moral que representa la presidenta Kirchner?

La culta Europa no se queda atrás: el espíritu del caballero Cipolla está transustanciado últimamente en el joven, apuesto y carismático primer ministro griego, Alexis Tsipras. El líder de Syriza convenció a sus compatriotas de que los terribles males que aquejan a su país son obra de la Unión Europea y el Fondo Monetario Internacional, empeñados en humillar a Grecia luego de destruirla económicamente, abrumándola de deudas y exigiéndole reformas monstruosas que salvarían los bancos pero empobrecerían más aún a sus desamparados ciudadanos. También les hizo creer que, en vez de someterse a

estos poderes malignos, si Syriza ganaba las elecciones iniciaría una política económica diametralmente opuesta a las de los Gobiernos anteriores, sirvientes de la plutocracia internacional: repondría a los burócratas despedidos, inyectaría fondos para dinamizar la economía y crear empleo y rompería todos los compromisos con los organismos financieros, dejando de pagar la deuda, a menos que los acreedores le concedieran una quita radical y admitieran que los pagos se hicieran sólo en función del crecimiento económico. Los griegos le creyeron, llevaron a Syriza al poder y ahora han confirmado su fe en la palabra del joven carismático dándole un respaldo contundente en el reciente referéndum. Esta última consulta griega ha sido una obra maestra de confusión y delirio hipnótico. Los electores tenían que responder una pregunta incomprensible, sobre si aceptaban o rechazaban una propuesta que la Unión Europea hizo a Grecia el 25 de junio, ¡pero que ya no

existía! Impertérrito, Tsipras explicó a los griegos que el no le daría fuerzas para negociar con más éxito en Bruselas, y los griegos —el 70% de los cuales no quiere que Grecia se retire del euro ni de Europa— le creyeron también y el 61,8% de los electores votaron por el no. Este resultado es pura y simplemente manicomial. La única manera de entenderlo es recurriendo a



la sinrazón y poderes ocultos del caballero Cipolla. Para toda persona en uso de sus facultades mentales, si algo se votaba en el referéndum era saber si el pueblo griego quería seguir en Europa, respetando los compromisos políticos y económicos que ello implica, o romper con la Unión Europea negándose a aceptar dichos compromisos (que era lo que

había venido haciendo el Gobierno de Alexis Tsipras en las negociaciones). Ahora bien, el 61,8% que votó por el no creía votar por una opción inexistente que sólo aparecía en el discurso del primer ministro griego: no respetar las obligaciones a que los países de la Unión se comprometen al formar parte de ella y seguir en Europa, pero exigiendo que aquellos compromisos sean cambiados radicalmente pues así lo decidió en ejercicio de su soberanía el pueblo griego.

¿Hasta cuándo puede durar este espectáculo lastimoso en el que vemos empeorar día a día la situación de Grecia? En los meses que lleva en el poder Syriza, la situación se ha agravado y el país, ahora misérrimo, está al borde de un colapso económico del que le llevaría décadas recuperarse. Al corralito seguirá el corralón, sus bancos quebrarán, no habrá empresas que quieran invertir en un país en el que la inestabilidad es generalizada y

difícilmente asumirá Rusia (o China) la vertiginosa deuda en la que la ineficacia y la corrupción de sus Gobiernos han ido sumiendo a Grecia.

La verdad es que Europa y los Gobiernos anteriores al de Syriza sabían muy bien que Grecia no estaba en condiciones de pagar su estratosférica deuda. Dos quitas habían ya indicado que este supuesto era aceptado por los acreedores y la Unión Europea había dado muy generosas muestras de comprensión, en función de los esfuerzos de los Gobiernos griegos de hacer reformas e ir cumpliendo con los compromisos contraídos. Al igual que Irlanda, España y Portugal, Grecia comenzaba a salir (muy despacio, es cierto, pero crecía al 3%) del pozo, haciendo los sacrificios inevitables que debe hacer un país semiquiebrado si quiere rehacer su economía y emprender una genuina recuperación. Todo eso se fue al tacho con el triunfo de Syriza y desde entonces Grecia (su economía ahora decrece) ha retrocedido hasta el borde mismo del abismo. No será el mago hipnotizador Alexis Tsipras quien encuentre el remedio para esta catástrofe en la que la cultura que inventó la filosofía, la tragedia y la democracia ha caído por la irresponsabilidad y desvarío de su clase política. Y no es refugiándose en el nacionalismo reaccionario (¿por qué será que el Frente Nacional de Marine Le Pen, el facha y eurófobo británico Nigel Farage del UKIP y los nazis de Amanecer Dorado celebran con tanto entusiasmo el no del referéndum griego?) que Grecia superará la crisis de la que es ella sola responsable.

La magia y el hipnotismo colectivos pueden encaramar al poder a cualquier demagogo sin escrúpulos, sin duda, tanto en una dictadura como en una democracia. Pero los problemas económicos no admiten recetas mágicas ni son sensibles a los hipnotizadores. La receta es una sola y es la que han seguido los países a los que la crisis puso al borde de la catástrofe como Portugal, España e Irlanda, que están ahora superando aquella prueba y volviendo a crecer, a atraer inversiones, a recuperar la confianza y el crédito internacionales. Y es la que, más tarde o temprano, tendrá que resignarse a seguir el pueblo griego una vez que descubra que detrás de los magos y pitonisas a los que se ha rendido sólo había hambre de poder, mentiras y vacío.