

OPINAR

EDICION | 316

«La fuerza de las ideas»
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

www.opinar.uy

10 de setiembre de 2015

Enseñanzas que nos dejan **los refugiados.** Juan Ramón Rodríguez Puppo

El Partido Colorado del siglo XXI. Buenas intenciones y estrategias confusas.

Por César García Acosta

«Hoy el partido atraviesa uno de esos períodos que las organizaciones necesitan cada tanto para reestructurarse y adquirir mayores bríos.

Y esta etapa requiere que el partido vuelva a pensar no en cómo delinear planes de gobierno, sino en cómo estructurarse para sintonizar mejor con la ciudadanía » Por Ricardo Lombardo



"No es que el pueblo nunca se equivoque, sino que es el único que tiene el derecho de equivocarse".

José Batlle y Ordóñez



PARTIDO
COLORADO

INDICE

- 2 Carta al Presidente
¿Por qué sí debemos haber negociado el TISA?
Nicolás Albertoni
- 3 Chuck Norris
José Luis Ituño
- 3 La libertad de elegir entre las sombras
César García Acosta
- 4 La herencia maldita
Jorge Batlle
- 4 Sólo y mal acompañado
Jorge Batlle
- 5 El Partido Colorado del siglo XXI
Ricardo Lombardo
- 6 Ferreira fortaleció mi opinión:
Voto en el exterior
Daniel Manduré
- 6 La última carga
Amadeo Pereira
- 7 Brasil: fin del ajuste monetario
Eliana Scialabba
- 7 Fuerza del orden vs. Revoltosos
Guillermo Así Méndez
- 8 Buscando el Batllismo:
Arena, realidad y utopías
Miguel Lagrotta
- 9 Una renuncia que es mucho más
Julio M^a Sanguinetti
- 10 Amodio-Fassano
Washington Abdala
- 10 Salidas
Gustavo Toledo
- 11 Comunistas deciden reencarnaciones
Lorenzo Aguirre
- 12 Setiembre amargo
Javier Bonilla
- 13 Japón reactiva sus plantas nucleares
Alvaro Bermúdez
- 13 En homenaje a la verdad
Manuel Flores Silva
- 14 Enseñanzas que nos dejan los refugiados
Juan Ramón Rodríguez Puppo
- 15 La esencialidad es invisible a los ojos
Alvaro Díez de Medina

Redactor Responsable

TCS César GARCÍAACOSTA

Río Negro 1192/601 **Teléfono:**099.686125 **Registro MEC** N° 2169/

2007, Tomo VI, fs. 388, Registro de

Ley de Imprentas. **Web:**www.opinar.com.uy. **Contactos**

cesargarciacosta@gmail.com.uy

Carta al Presidente

¿Por qué sí debemos negociar el TISA?

Nicolás Albertoni

Investigador sobre Política Comercial en Georgetown University.

Señor Presidente: como tantos otros uruguayos integro la lista de los que, además de tener una filiación partidaria, está convencido que hay muchos temas en los que debemos pensar más allá de las ideologías y los colores para entre todos buscar un bien mayor. Es con esta convicción, entiendo, que debemos encarar el debate sobre el TISA.

Tras la declaración del plenario del FA, usted señor Presidente y su gabinete, tuvieron la posibilidad de optar por avanzar en la negociación que nuestro país ya había comenzado en el marco del Trade in Services Agreement (TISA). Mientras escribo, usted formalmente ha rechazado la posibilidad de seguir negociando este acuerdo. Por tanto, una carta que buscaba contribuir con un debate futuro debo escribirla ahora usando el condicional.

Le admito con sinceridad que al escribir estas líneas sé que difícilmente estas reflexiones sean leídas por usted; aunque con la remota ilusión de que eso sí suceda, es con profundo respeto que comparto aquí algunas ideas que quizá podrían aportar al debate que nos podríamos dar entre todos si hubiera existido al menos una semana de reflexión tras la decisión del Plenario de su partido.

Vale recordar, en primero lugar, que el TISA nace después de transcurrida más de una década del lanzamiento de la Ronda de Doha, cuando algunos de los miembros de la OMC no pudiendo acordar mejores reglas y compromisos en el área de servicios y decidieron iniciar conversaciones para avanzar en la negociación de estos, en un marco plurilateral.

En términos generales, puede señalarse que el nivel de las ofertas del TISA es mejor que el existente en el GATT y mejor que las ofertas presentadas con ocasión de la Ronda

de Doha. Asimismo, en caso de existir una sector particularmente sensible para nuestra país, tenemos la total libertad de solicitar un anexo correspondiente al mismo. Un ejemplo a este caso ha sido Chile, país que decidió no presentar ninguna oferta en temas relacionados a los servicios financieros, aludiendo a lo sensible que era este para su economía.

Si se analiza con detenimiento los anexos sectoriales del acuerdo, se puede ver que la negociación hoy pasa por los siguientes temas: movimiento de personas de negocios; servicios profesionales; reglamentación nacional y transparencia; transporte aéreo, marítimo y terrestre; servicios financieros; tecnologías de la información y comunicaciones (ICT); servicios de despacho competitivo, venta directa y compras públicas.

Ante tal magnitud de temas, sería razonable, señor Presidente, preguntarnos a cuál de ellos podremos seguir dándole la espalda en materia internacional, si mañana queremos – sea desde el Mercosur o bilateralmente– negociar un acuerdo con la Unión Europea por ejemplo.

Las oportunidades que se nos podrían haber abierto como país eran realmente importantes. Déjeme enumerarle aquí algunos ejemplos: (i) la posibilidad de dialogar con economías claves con las que Uruguay no tiene un acuerdo en materia de servicios y podría haber sido el TISA un buen marco para iniciar acuerdos más profundos; (ii) lograr acuerdos en disciplinas nuevas y de amplia cobertura sectorial, incluyendo temas de particular interés para Uruguay como la entrada temporal de personas de negocios y servicios profesionales; (iii) al participar, Uruguay podría haber sido protagonista del desarrollo de nuevas reglas para el comercio de servicios durante las próximas décadas, por tratarse de un

Acuerdo que pretende multilateralizarse en el futuro.

Si bien cuesta comprender la razón por la que el Plenario de su partido se opuso a algo que está en proceso de negociación, créame que dar marcha atrás a un proceso que está abierto a todo lo que Uruguay pueda negociar para alcanzar los mejores beneficios posibles, es una señal muy negativa para nuestra diplomacia. Fijese, señor Presidente, que al rechazar algo que nuestra Cancillería está enfocada en negociar de la mejor forma posible, no estamos mostrando confianza a nuestros cuerpo diplomático. Sino, ¿por qué oponerse a algo que está siendo negociado por un grupo de uruguayos que con enorme capacidad técnica está buscando lo mejor para el país?

Lo cierto, es que ningún escenario en diplomacia es peor que rechazar un diálogo que está abierto. Como país soberano, no debemos acatar ningún acuerdo hasta no firmarlo y luego ser ratificado por nuestro Parlamento. Hasta esas instancias, todas las oportunidades y los riesgos están sobre la mesa de negociación.

Pensé que su decisión en relación al TISA iba a ser una buena oportunidad para terminar con el miedo a siglas que no son más ni menos que negociaciones de partes que buscan alcanzar el mejor beneficio para todos. Tuvo en sus manos una oportunidad única para romper con el diálogo simplista en el que lamentablemente hoy se basa gran parte del debate sobre nuestra política exterior.

Por las razones expresadas, entiendo que quedarnos afuera de al menos negociar este acuerdo es realmente un lujo que no estábamos en condiciones de darnos ante el contexto que hoy vive la región y el mundo. Más aún en materia de servicios que, cómo usted bien sabe, significan cerca del 12% del Producto Interno Bruto (PIB).

Señor Presidente, usted siempre apostó a más, a no quedarnos anclados en el barrio en el que nacimos sino hacer todo el esfuerzo posible para crecer y contribuir de la mejor manera posible con nuestra sociedad. Le admito que pensaba que su propia experiencia de vida le serviría para tomar una decisión tan importante para nuestro país. Hoy, nuevamente la decisión estuvo en sus manos: o nos quedábamos anclados en el barrio o buscábamos dar el salto hacia al mundo...

Reciba mi más cordial saludo y respeto,

Nicolás Albertoni

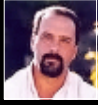
¡Abanderate!

Afiliándote mediante débito automático, o pasándote a débito si ya estás afiliado, te llevás la bandera del Partido Colorado

* Si tenés cuotas atrasadas y te adherís al débito automático, con el pago de la primer cuota quedás al día

Informate
2419 87 00
afiliaciones@partidocolorado.com.uy
Pressecretaría de Afiliaciones

Campaña Nacional de Afiliaciones 2015 / Vigencia hasta el 30 de setiembre



José Luis ITUÑO
Periodista

Chuck Norris

Siempre que surgen cosas nuevas uno debe al menos preguntar, enterarse de qué se trata, en fin buscar todos los elementos para poder escribir cabalmente. En esta columna el tema es el denominado «Ateneo Libre», impulsado por los compañeros batllistas Julio y Jorge.

Dicho así hasta suena como algo normal, dos compañeros batllistas se presentan a la colectividad con un nuevo proyecto, lo que cambia es que se trata de los dos ex presidentes de la república colorados post dictadura. Casi nada la Pocha dijera mi vecina Clotilde.

Dos gladiadores en su tiempo

Ambos jugaron papeles trascendentales para el Uruguay. Julio conduciéndolo en medio de celosos uniformados con más ganas de quedarse que de irse y cientos de presos políticos esperando volver a ser libres, logrando el denominado e histórico «cambio en paz» y en el caso de Jorge remando en dulce de leche sacando a Uruguay de las dos peores crisis de su historia, la disparada del dólar en 2002 y la crisis por un lado y la aftosa por otro.

Ambos veteranos compañeros batllistas llevan en su solapa sendas medallas de honor y eso es absolutamente legítimo e indiscutible, orgullo de los batllistas.

Ahora, Ateneo libre

Los ex presidentes han decidido nuclear en «Ateneo Libre» a una serie de personas muchas de las que participaron activamente de ambos gobiernos, todos con cargos ejecutivos (al menos de los nombres a los que accedí no vi ninguno que hubiese sido legislador), un espacio en el que un núcleo de ciudadanos «saldrá a la búsqueda de todos aquellos que puedan ayudar a robustecer una visión batllista liberal y progresista, dentro de las grandes corrientes innovadoras que configuran la vanguardia de nuestro tiempo histórico. Especialmente, piensan volcar su experiencia e inquietudes en la formación de nuevas generaciones» según relataron allegados a Ateneo.

La propuesta -deslindada de cualquier expresión electoral según Sanguinetti- resulta atractiva a primera vista, aunque salir hoy a la mesiánica búsqueda de quienes puedan sacar al

partido de la profunda crisis que vive es algo bastante difícil, al menos desde la posición que plantea esta nueva corriente.

«Otros López» es sacudir las bases con trabajo, con propuestas, con militancia activa desde la trinchera que sea y con contagio para enamorar que es lo que le hace falta hoy al partido: «*enamorar a la gente*», corriendo en el campo de batalla, esquivando las balas, y de vez en cuando recibiendo algún impacto para caer volviéndose a levantar.

Guarda con el Olimpo...

El asunto a mi juicio, es ver si quienes hemos peleado cuerpo a cuerpo estos últimos doce años, quienes hemos corrido entre los alambres de púa del frente de batalla, comido pan duro sin chistar, revolcándonos en el barro, estamos dispuestos a formarnos delante de un grupo de compañeros de saco y corbata, «desaparecidos en acción», alejados del frente de batalla y que por el solo hecho de haber sido «elegidos» en los gobiernos de Julio y Jorge, nos vengan a decir como pelear, parados en el Olimpo.

Yo al menos no y creo que muchísimos compañeros batllistas me apoyan.

Escuché últimamente varias quejas con respecto a la conducción de Pedro al frente del Partido Colorado, críticas que inclusive lo llevaron a anunciar un paso al costado, pero le pese a quien le pese, el sector que lidera Bordaberry se rige por criterios estrictamente porcentuales.

La listas se confeccionan por los votos en las internas de los dirigentes, lo que obliga justamente a lo que yo decía, dar las batallas, remangarse, embarrarse para acceder a un lugar, una sana costumbre que siempre aplaudí del sector del Senador Bordaberry. Similar criterio utilizó el PROBA para formar sus listas y es lógico, se terminó la política de los «sin voto», eso siempre termina mal.

Claro que esta propuesta de los ex presidentes, pretende apartarse de una expresión política y más bien servir de referente a las nuevas generaciones, un espacio importante desde el que también puede comenzarse la nueva lucha, sin olvidar a los combatientes de traje camuflado y botas de siempre. Si los olvidamos, en el 2019 el Partido Independiente seguro nos pelea otro senado y el FA gana en primera vuelta como en el 2004.



Buenas intenciones y estrategias confusas

Julio M^a Sanguinetti y Jorge Batlle presentaron su propuesta ATENEO LIBRE. El proyecto, si bien válido y bien intencionado, pretende ser un generador de los más amplios debates políticos, aunque constituye, según la perspectiva con que se lo mire, un límite a la generación de los nuevos espacios políticos que vienen desarrollándose, o al menos un condicionamiento de ciertos liderazgos que aunque con dificultades, vienen cohabitando en una interna sujeta a reorganizaciones estructurales y al aggiornamientos hasta de sus bases.

Puede que integrar a un partido político, como en este caso, la potencialidad de su pasado, hecho que siempre es controversial, puede resultar novedoso y de provecho, aunque hacerlo implica para el imaginario social una visión de equipo gobernante, en sí mismo competitiva más parecida al lanzamiento de una campaña presidencial, que a una estructura testimonial o de apoyo.

Es difícil bancarse al pasado alineado en sillas detrás de los dos ex Presidente y líderes de la colectividad. Y más difícil aún es verlos a todos juntos después de una debacle sin precedentes donde las causas de las desventajas son bien sabidas por los unos y los otros. No dejan de votar a un partido político 300 mil ciudadanos de una elección a la otra, sino es por errores manifiestos de conducción política. Y en esto de la política -hacer como no hacer- tienen un peso significativo.

En mi opinión, la presentación del ATENEO LIBRE, al reunir a un núcleo tan selecto de gente alineada más que al Partido a sus ex Presidentes, como arte de sus estructuras, constituyó un ejercicio peligroso en materia de comunicación organizacional, dado que la imagen proyectada, y buscada, ponía el acento en las figuras de Sanguinetti y Batlle, relegando la de quienes naturalmente han sido los cazadores de votos. Es fácil criticar a Pedro Bordaberry, pero el núcleo duro de la masa colorada lo sigue apoyando, así

como el respeto hacia Tabaré Viera por haber logrado con su equipo departamental liderado por Marne Osorio, mantener al Gobierno de Rivera en medio de una crisis sin precedentes. La comunicación organizacional es de vital importancia e improvisar en esta área puede resultar peligroso.

Como decía Fernando Savater «La acción no es una capacidad optativa de los humanos, sino una necesidad esencial de la que depende nuestra supervivencia como individuos y como especie. Se puede elegir cómo y cuándo actuar, pero es forzoso actuar: ahí no hay elección posible. No estamos determinados ni programados instintivamente de tal modo que podamos dispensarnos de actuar... tenemos bastante donde elegir a la hora de obrar, pero no podemos optar entre elegir o no, entre actuar o no actuar

en términos generales. Sartre afirmó que e s t a m o s condenados a la libertad, lo cual es una forma un poco truculenta de establecer que es la acción lo que define al hombre. (página 30, Incertidumbre y Fatalidad, «El valor de elegir».

La imagen que ilustra esta columna es la de un hombre que proyecta tres sombras, un

imposible sólo creible a partir del dibujo del artista. Esas tres sombras bien pueden hoy ser la incertidumbre política por encontrar un rumbo preciso para ese Partido Colorado, al que tan bien describe con nuevos cometidos y acciones Ricardo Lombardo, unas páginas más adelante en esta misma edición. Discrepemos, razones, conengamos estrategias comunes, pero dejemos que sólo quienes quieren ser parte del futuro, delineen su arquitectura sin más presiones que las de sus propios destinos. A los demás, a todos los demás, quizá les corresponda mejor trabajar en el necesario relato de la historia, con el objetivo puesto en la libertad de ser, estar y saber que damos una masa crítica definida y tan propia como el sobretodo de Don Pepe Batlle.



César GARCÍA ACOSTA
Técnico en Comunicación Social.
Editor de OPINAR
cesargarciaacosta@gmail.com.uy

La herencia maldita

Se ha puesto difícil la situación social en el Uruguay. Se ha puesto difícil. Se advierte que el gobierno ha perdido el control de lo que sucede y sus esfuerzos para reordenar la situación fracasan, con todos los sectores sindicales en contra, con actitudes realmente radicales poniendo al descubierto la incapacidad del gobierno para resolver los problemas económicos y financieros que el país tiene.

La discusión se basa en un reclamo de aumento de salarios por parte de los maestros y profesores de secundaria. Lo que piden es lo justo y necesario para poder llegar a fin de mes. Cualquiera persona que va al supermercado todas las semanas a



Jorge BATLLE
Presidente de la República.
Abogado. Periodista. FUENTE:
facebook

comprar lo necesario para la casa advierte el aumento permanente de todos los precios. Dentro de poco un kilo de cebolla vale más que un celular y eso en los últimos seis meses crece sin pausa. Ese es el origen de las protestas y de los reclamos, y esa es la herencia maldita que el Frente Amplio de Vázquez heredó del Frente Amplio de Mujica, que a su vez lo heredó del Frente Amplio de Vázquez. Esta historia tiene un responsable único que es el Frente Amplio. Este desastre económico después de 10 años de regalar plata, y de construir los más importantes déficit fiscales de la historia nacional, es el fruto de lo que hizo el Frente Amplio de Vázquez, más el Frente Amplio de Mujica y que recoge el Frente Amplio de Vázquez, y por eso Astori dice, con esa terminología económica exótica, no hay más espacio fiscal.

Sucede que el déficit es enorme, que para tapar ese agujero hay que pedir

plata prestada todos los años, que por eso el dólar sube pese a que el gobierno vende dinero para impedirlo, que por eso el Uruguay no puede exportar como antes, que por eso las fábricas cierran y se van, y por eso todo el mundo reclama aumento de salarios. El gobierno no tiene dinero para darlo y éste es el problema, que además recién comienza.

El Presidente Vázquez no sabe qué hacer y el Ex Presidente Mujica si sabe qué hacer, quiere destruir todo y sembrar el caos que él mismo produjo. El Presidente de la República tiene la obligación de explicarle al Pueblo del país la verdad de lo que está ocurriendo. El Presidente de la República tiene que decirle a

todos los uruguayos que esta situación es consecuencia del desastre del manejo económico del gobierno del Frente Amplio. No tiene más alternativa que decir la verdad. Si no dice la verdad la situación va a empeorar todos los días.

Ningún gobierno se sostiene 5 años así. Si el Presidente no le dice a los uruguayos la verdad económica que el Uruguay vive y el origen de ella, de la desordenada gestión del Presidente Mujica, esto no tiene solución pacífica.

El Frente Amplio es el culpable de lo que está pasando.

Por eso, esto hay que cambiarlo.

Sólo y mal acompañado

Jorge Batlle

En estos días han ocurrido en el Uruguay algunos acontecimientos que darán que hablar los próximos años.

La primera etapa de este conflicto tiene su fundador llamado Mujica. Él fue el que le hizo el agujero a la economía uruguaya. Más allá de las leyes equivocadas que patrocinó el anterior Presidente, el Dr. Vázquez, los

despropósitos económicos y financieros que hoy perturban la vida nacional, son de la invención del ex Presidente Mujica. Él fue el quedilapidó las joyas de la abuela. Vendió todo. Regaló tanto dinero, incluso no lo tenía tuvo que salir a pedir prestado, y por cierto a un fondo ultra capitalista privado. Eso que pidió prestado lo transformó en ley y por tanto constituye el sector presupuestal inelástico que tiene que cumplir, le guste ó no, el Dr. Vázquez a partir del día de hoy.

4 puntos de déficit sobre el producto, 60.000 empleados nuevos, aumento de la deuda externa, gastos por encima



de todo lo posible e imaginable en el presupuesto, formidable déficit en todas las agencias autónomas, ANCAP, ANTEL, etc., y como consecuencia de todo esto, aumento del costo de la vida, presiones inflacionarias y justos reclamos salariales.

¿Cómo hace el Dr. Vázquez para negarse a reconocer todo esto como una verdad absoluta?, imposible; ¿cómo hace el Ministro Astori para decirle a la gente, sea prudente, no gaste?, si lo que recibe está por debajo de lo que precisa para vivir, como en el cine: Atrapados sin salida.

Ante esta situación el Presidente se enojó, y se tiró a la piscina, pero a diferencia del Río San Juan en donde solamente él pesca, no había agua. Por tanto perdió a manos de Abdala y la troupe del PIT- CNT y se quedó solo.

Lo complicado es que no fue el Presidente que se quedó sólo, es la Institución Presidencia de la República que se quedó sola.

Ahora para saber lo que va a pasar hay que preguntarle al PIT-CNT y no más al Poder Ejecutivo.

Habrán caóticos fuegos artificiales.



Ricardo LOMBARDO

Contador. Ex Diputado y Presidente de ANTEL.

FUENTE: facebook

El Partido Colorado del siglo XXI

Dijo alguna vez Wilson Ferreira Aldunate que el Partido Colorado era la forma en que los uruguayos acostumbrábamos llamar al gobierno. Esa asociación de ideas tenía lógica. Durante la mayor parte del siglo XX, salvo tres períodos ejercidos por el Partido Nacional, y con la excepción de las dictaduras, en el resto, la conducción del país estuvo en manos de la colectividad fundada por Fructuoso Rivera.

Es que José Batlle y Ordóñez ejerció tal influencia en la delineación del Uruguay moderno, que todos nos acostumbramos a pensar que el Partido Colorado tenía una responsabilidad institucional determinante.

Aunque Batlle logró la popularización de los problemas públicos al quitárselos a las élites para darles una base más republicana y democrática, lo cierto es que con los años, el partido fue concibiéndose más un instrumento de gobierno, que un escenario donde fueran canalizadas las necesidades e inquietudes de la ciudadanía.

Aún hoy, quienes desde la vieja colectividad de la Defensa piensan en actuar políticamente, lo hacen con la estructura mental de un gabinete o un consejo de ministros. Construyeron sus carreras de esa forma, viendo los problemas desde el gobierno, y no desde el llano.

Pero las cosas han cambiado. Hoy el partido atraviesa uno de esos períodos que las organizaciones necesitan cada tanto para reestructurarse y adquirir mayores bríos. Y esta etapa requiere que el partido vuelva a pensar no en cómo delinear planes de gobierno, sino en cómo estructurarse para sintonizar mejor con la ciudadanía y cómo poder adaptarse a los temas de nuestro tiempo y, aún más, de los tiempos futuros.

Lo primero es recuperar la credibilidad. El gran esfuerzo tiene que estar hoy radicado primero en rescatar aquellos actos y valores que nos enorgullecen, que la colectividad pueda esgrimir como sustento de sus principios fundamentales y que den verosimilitud a las propuestas futuras.

Por ejemplo, el Partido Colorado debería homenajear a los hombres que se opusieron firmemente al golpe de estado en febrero de 1973, asumiendo posturas valientes y en muchos casos heroicas: Jorge Sapelli, Amílcar Vasconcellos, contralmirante Juan José Zorrilla y general (r) Antonio Francese. Eso en oposición a los líderes políticos de otros partidos, en particular el Frente Amplio, que

apoyaron decididamente la insurrección militar, creyendo que conduciría a un régimen autoritario al estilo de Velasco Alvarado en Perú. La república fue herida de muerte en ese momento. Y los hechos desgraciados que ocurrieron con posterioridad, como las torturas, los desaparecidos, los

recuperar la vigencia plena de las libertades a partir del 1º de marzo de 1985. Es necesario recapitular, además, la profundidad de los cambios estructurales que experimentó nuestra sociedad a partir de 1985, que no han sido explicados, ni reiterados y en algunos casos son desconocidos para



presos políticos, tienen su origen en haber perdido las garantías constitucionales a manos de un grupo de militares golpistas apoyados por buena parte de la dirigencia frenteamplista.

También debería el Partido Colorado reafirmar su rol trascendente en la salida institucional que permitió recuperar la democracia en 1985. El Cambio en Paz, como se denominó, debería ser estudiado y divulgado como ejemplo de cómo pasar de una dictadura a una democracia, sin un disparo, sin un herido, sin un muerto. Sólo por un manejo político extraordinariamente hábil, que permitió

buena parte de la población. Y pocos los relacionan con medidas de gobierno tomadas expresamente con ese objetivo. El plan forestal, los CAIF, la vitivinicultura, las telecomunicaciones, por nombrar sólo algunos ejemplos de esos cambios impulsados desde el gobierno.

Por otra parte, sería preciso que el partido reivindicara el rol de sus hombres al afrontar la crisis de 2002, que vino enteramente del exterior como si fuera una invasión de un país extranjero, y que fue afrontada con coraje, decisión y encaminó al país para el período de prosperidad que se inició desde entonces.

A partir de la revaloración de esos acontecimientos realizados por hombres de nuestra colectividad, se trata de recuperar la credibilidad de la ciudadanía y para luego pensar un nuevo ideario adaptado a estos tiempos.

¿Qué es lo que nos queda? ¿Qué caminos debemos transitar?

Recuperada la confianza, tenemos que enarbolar las dos banderas de siempre: la libertad y la república. La ciudadanía debe volver a vernos como los protectores de esos valores. Y aquilatar lo que ellos significan en cuanto a garantías de convivencia y de derechos individuales.

La población ya puede evaluar la diferencia entre quienes históricamente nos constituimos pilares de ese enfoque, con los mensajes populistas que se envían hoy en día. Da lo mismo decir una cosa que la otra. Lo político, por encima de lo jurídico. La falta de respeto de la voluntad popular ejercida en los referendums. El deterioro de la imagen de instituciones como la presidencia de la república o el parlamento. La degradación de la consideración hacia la justicia. El trastocamiento de valores que significa cuidar más a los delincuentes que a los comerciantes honestos que buscan ganarse el pan todos los días. Las políticas sociales que en lugar de sacar a la gente de la pobreza, la eternizan en esa situación. De enfermos mentales comidos por perros salvajes, de niños infractores torturados en los centros de recuperación del estado.

Ya vendrá el tiempo de elaborar planes de gobierno. Ahora es imprescindible que la ciudadanía recupere la credibilidad y vuelva a entender las razones que hicieron del partido de Batlle la fuerza política primordial en la construcción del Uruguay moderno. Y que las banderas de siempre, están más izadas que nunca.

«Hoy el partido atraviesa uno de esos períodos que las organizaciones necesitan cada tanto para reestructurarse y adquirir mayores bríos. Y esta etapa requiere que el partido vuelva a pensar no en cómo delinear planes de gobierno, sino en cómo estructurarse para sintonizar mejor con la ciudadanía y cómo poder adaptarse a los temas de nuestro tiempo y, aún más, de los tiempos futuros.»

Daniel MANDURÉ
Ex Edil por Montevideo



Ferreira fortaleció mi opinión: voto en el exterior

Hace unas semanas sentí la necesidad de expresar mi opinión contraria al voto de los uruguayos que residen en el exterior.

En varias oportunidades dicha posibilidad se vió frustrada a nivel parlamentario, la última en una clara decisión ciudadana que con su voto soberano habló. En esa oportunidad se probó suerte a través del voto epistolar, hoy se intenta a través del consular.

Ambas formas son anticonstitucionales. Pero hace unas horas tuve la posibilidad de escuchar atentamente la exposición del integrante del INDDHH Juan Raúl Ferreira donde explicó su posición a favor del voto consular.

LA RESPETO PERO NO LA COMPARTO. Sus argumentos -para mi poco consistentes- fortalecieron aún más mi posición.

El mencionaba como uno de sus argumentos , que los que se oponían al voto en el exterior tenían miedo de que la mayoría de esos votos fueran del Frente Amplio.

Esa visión no la comparto, no es la mía, aunque reconozco que pueda haber gente que lo vea así.

Tampoco digo , cayendo en ese facilismo dialéctico, que todos los que la acompañan , lo hacen pensando en llevar votos para el Frente, porque sería injusto incluso con compañeros batllistas que bien intencionados creen que es una buena medida.

Debemos terminar con esa mentalidad de apoyar tal o cual medida con la calculadora en la mano de acuerdo a motivaciones electoreras, debemos terminar con aquellos que lo hacen apoyados únicamente en slogans, en frases panfletarias con cierto tufo populista, debemos terminar con los discursos donde la única arma sea apelar a aspectos emocionales pero vacíos de contenido real.

Son pocos , muy pocos, los que lo hacen fundamentando su opinión, que sean ideas con contenido, no solo etiquetas. Decía en ese momento que no se es más o menos progresista, de izquierda o de derecha, más o menos batllista, se esté de un lado o del otro del mostrador...la cuestión no pasa por allí.. Sin dudas debemos brindarle a la Corte Electoral todos los elementos para que se tecnifique y se modernize, para que entre otras cosas se logre implantar el voto interdepartal....lastima que las energías no se volcaron allí!!!!...

Insisto en expresar la claridad del artículo 1 de la Constitución de la Rca. que establece que " la R.O.U. es una asociación política de todos los habitantes comprendidos dentro de su territorio", o sea que por mandato constitucional es condición ineludible residir en el país.

Los compatriotas que viven aquí no están sujetos a las mismas normas jurídicas que aquellos que por diversas razones se fueron del país.

El voto es también un acto de responsabilidad que cuando se ejerce el derecho a él, va a tener consecuencias a nivel nacional y por lo tanto quienes votan tienen que tener una

vinculación real para que su decisión lo afecte directamente .

Hemos sido ejemplo a nivel internacional por lo cristalino y transparente de nuestro sistema, como así también por las garantías del mismo.

Cabe preguntarse de implantarse el voto consular....Se van a crear oficinas electorales con representantes de la Corte en los cientos de países donde exista algún uruguayo?

Como harán los partidos políticos de todos los sectores para supervisar los comicios? que pasará con el voto secreto y obligatorio? que pasará con la custodia de las urnas? como sancionaremos a quien no vote? serán nuestra garantía un Consulado que por otra parte depende del gobierno de turno?

Todos aquellos aspectos que nos han llenado de orgullo quedarán por el camino...que haremos?...creemos un orden jurídico paralelo?...de ser así estaremos violando el principio de igualdad establecida en la Constitución. Es fácil decir que somos casi el único país que no ha aprobado el voto en el exterior, sin mencionar las particularidades de cada sistema, en donde en varios de ellos hay situaciones que dejan mucho que desear...

En Colombia se implantó el voto en el exterior ...pero el voto no es obligatorio es voluntario, en Argentina se acaban de hacer denuncias gravísimas sobre la quema de más de 40 urnas en una provincia, en Honduras se decidió aplicar el voto en el exterior solo a 7 ciudades de EEUU dejando a fuera a miles de otros hondureños, solo votan si son de Houston, Los Angeles, Miami, Nueva York, Nva Orleans, Washington y ahora Atlanta....ya se levantaron algunas voces que pretenden eliminar ésta posibilidad por lo costoso del sistema y por la bajísima participación (menos del 1%), en Venezuela se eliminó el consulado en Miami porque son en su mayoría disidentes con el gobierno y los números no le cierran al "democrático" gobierno de ese país, muchos analistas dicen que fue por ese motivo.

Mencionaba también en mi nota anterior los conceptos vertidos por el prestigioso constitucionalista Cassinelli Muñoz , no precisamente cercano en lo ideológico, quien decía que para no violar el principio de justicia electoral habría que establecer una oficina electoral en cada país extranjero donde hubiera un Uruguay.

Las principales medidas electorales, las más avanzadas, tienen el rotulo batllista, incluso las que propiciaron en 1985 la creación de la comisión de repatriados, creada en la ley de Amnistía, que permitía facilitar y crear todas las condiciones para que aquel uruguayo que lo quisiera pudiera regresar al País.

Somos diferentes....por suerte somos diferentes...

Amadeo PEREIRA
Ex Edil por Montevideo. Convencional. FUENTE: facebook



La última carga

Allí estábamos en aquella vereda, en aquella mesa rodeada de sillas donde cabalgaban, como portando estandartes de lúdica esperanza, mis viejos camaradas. Testigo era la luna, cómplice cálida y silenciosa, incapaz de defraudar a las almas nobles inmersas en la afanosa épica de la noche.

El añejo grupo de amigos a la luz de las copas, lamía viejas heridas cual soldadesca que regresa a su trinchera. Era aquella una cofradía de metáforas, de proclamas blandidas al cielo, como bengalas en una noche sin estrellas. Pero mientras los parpados acusaban la pesadumbre de la jornada, lentamente aquella voz tan oída comenzó a dejarnos. Creo que al percibirlo, nos dimos cuenta que esto había comenzado mucho antes, pero lo habíamos desestimado. Hacía ya tiempo que una diletante mirada, enturbiaba sus ojos. Alguien de nosotros debió percatarse, que sus destellos habían comenzado a apagarse con anterioridad a aquel encuentro.

En algún momento de la tertulia, comenzó a distanciarse de la ronda, a elevarse por encima de las carcajadas, escapándole a las contorciones de la camaradería; un repentino frío cargado de vacío, nos alertó que había partido. Fue entonces que nos quedamos viéndolo, sin poder resistir la tentación de ir tras él.

A todos nos quedó claro que no eran aquellos los de esa noche, sus primeros pasos. Por esa razón casi nos pareció un deber acompañarlo ese último trecho, participando de los testimonios finales de su serena retirada. Nos iba dejando como una ofrenda, sus viejos gestos; como altisonante declaración de su definitiva capitulación.

Era una despedida lenta, como si fuera irreversible. No hay prisa cuando no hay alternativas. Vi a aquel hombre bajar la guardia mientras se marchaba, llevaba el paso de aquellos que buscan un sitio que nunca hallarán, pero que albergan la somnolienta idea de que lo harán si abandonan toda esperanza. Seguro ese era su mejor intento para derrotar al desconuelo. Después de todo, hay cierta paz en la resignación. Lo contemplábamos andar, sintiendo que con él, se iban muchas cosas nuestras que tal vez no volverían más. Allí se alejaban horas, risas, miradas y palabras, los silencios y la eternidad de las copas encendidas. Se fue con aquellos días, sin embargo todos esperábamos que retornara, como se espera a un viejo sol más, uno que solo partiera para regalarnos las estrellas y volver luego al amanecer. Claro que también temíamos que aunque hubiera otros soles, ya no sería el calor de su voz lo que abrigara nuestro mundo de

intemperie voluntaria. No volveríamos a ver con sus ojos, aquellas cosas que parecían vedadas a los nuestros, no volveríamos a enterarnos de lo que nadie dice, pero las calles cuentan en cada esquina, aquello que los que escriben la historia nunca alcanzan a notar.

Confieso que fue en aquel último momento, en ese instante en que ya decidía abandonar toda expectativa, cuando me percate de que aquel andar era muy similar al mío, incluso el último saludo estaba impregnado de mis gestos, su marcha ante las vidrieras del centro parecía reflejar mi imagen. Quede petrificado advirtiendo entre otras cosas, que aunque parecía jamás detener su marcha, permanecía siempre en el mismo sitio, como si simplemente mantuviera distancia.

Estaba allí en un lugar sin compromisos, en esa zona de confort semejante a la independencia, o quizás un santuario donde se refugian aquellos que ya no pueden combatir. Parecía reposar en una especie de limbo, en un lugar repleto de ausencias, rodeado de un aire viciado de causas y cosas perdidas, esas que ya no se pueden encontrar y no habrán de volver.

Sus huellas también eran como las mías, las de siempre. Me detuve y mientras lo contemplaba, no pude otra cosa que desear una vida nueva, con enormes ansias de volver a dar aquel primer paso una vez más. Todo camino es bueno cuando se tienen las fuerzas para recorrerlo.

Hacía rato que los demás se habían marchado, fue entonces que llame su atención y lo saludé, como quien lo hace lanzando una mano al viento, sin detenerse a reparar en alguna respuesta.

Tras virar al final de aquella calle se llevo consigo, buena parte de nuestras luchas, utopías y sueños. Bajo su brazo, llevaba parte del texto sagrado de nuestras convicciones más sentidas. No era fácil recitar el credo de nuestra predica, sin aquel fervor caprichoso y paternal. Pero cada vez que hay una despedida es por que alguien queda. Seguro otros presentarían armas y marcharían otra jornada.

Inicie el retorno a casa sin mirar atrás, pero sintiendo íntimamente, que se encontraba a la misma distancia en la que lo había dejado. Sabiendo esto apreté el paso como si pudiera alejarme, con el se quedaba algo de lo que hubiéramos deseado ser, pero solo podía distanciarme. No podía volverme, no valía la pena...ya habían tocado retirada.



Eliana SCIALABBA

Economista (UBA) con Posgrado en Economías Latinoamericanas (CEPAL-NU).



Guillermo ASI MENDEZ

Escritor. Periodista guillermo.asi@gmail.com

Brasil: fin del ajuste monetario

La séptima economía del mundo y la primera de América Latina se encuentra ahogada tanto por factores externos como internos: la caída del precio de las materias primas, las turbulencias en China y, sobre todo, el debilitamiento del Gobierno de la presidente Dilma Rousseff, cuya popularidad se derrumbó al ritmo de un gigantesco escándalo de corrupción en la estatal Petrobras, seguido de una disminución de su fuerza de apoyo en el Congreso.

Para completar el cuadro negativo, en medio de este escenario, el Gobierno presentó un presupuesto deficitario para 2016 por primera vez en su historia, lo que acercó al país a la posibilidad de perder el preciado grado de inversión.

En este complejo contexto, el miércoles el Comité de Política Monetaria (Copom) de Brasil decidió detener uno de los ciclos más agresivos de subas de tasas de interés a nivel mundial, a pesar de la creciente inflación que sufre la economía carioca.

Luego de que hace dos semanas se conociera que la primera economía de la región entró en recesión técnica, el Copom relajó el ajuste a una economía en caída libre, pese a que aún persisten los temores de alta inflación, en un contexto de severa crisis fiscal.

El fin de la suba de tasas de interés llega después de haberlas incrementado en 325 puntos básicos durante los últimos nueve meses, lo que llevó a la tasa de referencia, Selic, a un 14,25 %, el máximo valor desde agosto de 2006 y el nivel más alto entre las diez primeras economías del mundo.

La mayor recesión de la economía brasileña en 25 años ha llevado a un declive en el consumo, lo que en los próximos meses podría comenzar a moderar las presiones inflacionarias. No obstante, hasta mediados de agosto la inflación se incrementó un 9,57 % interanual, el mayor avance desde noviembre de 2003 y más del doble de la meta de inflación.

Esta situación («estancamiento») generó un dilema a los integrantes del Copom: mantener las tasas de interés para no dañar más el nivel de actividad, a costa de soportar mayores precios, o continuar el alza para controlar la inflación -objetivo principal del Banco Central- y resentir más la alicaída economía.

Si bien el ente emisor momentáneamente se ha volcado

hacia la primera opción, el creciente déficit fiscal sin resolver presiona y la fuerte depreciación del real (casi el 50 % desde que Dilma Rousseff ganó las elecciones en octubre del año pasado y más del 37 % en 2015), que esta semana superó la barrera simbólica de los 3,7 reales por dólar, el cual se ubica en el menor valor desde diciembre de 2002, podrían generar tensiones sobre los precios al alza, efecto inverso al esperado por la caída de la actividad.

En este escenario, con el fin de mantener las expectativas de inflación a raya, el Banco Central ha dado señales de que los precios siguen siendo su meta y admitió que será firme a la hora de evitar que la tasa de inflación se desvíe de la meta del Gobierno. En este sentido, la autoridad monetaria consideró que el mantenimiento de ese nivel de la tasa de interés de referencia, por un período suficientemente prolongado, es necesario para la convergencia de la inflación hacia la meta a finales de 2016.

La elevación de la tasa Selic se produce en un momento en el que el dólar se cotiza en su mayor valor desde 2002, los índices de desempleo brasileño aumentan y la crisis política entre el Ejecutivo y el Legislativo se agudiza, así como la desaceleración económica del país, que este año se prevé cerrar con una recesión de 2 %.

Tras varias modificaciones durante el presente año, el Gobierno espera cerrar este 2015 con una inflación superior al 9 % y lograr un 5,4 % en 2016, permitiendo el año próximo volver a la meta del Banco Central, la cual es del 4,5 % con un margen del 2 %.

No obstante, a pesar de los esfuerzos del Gobierno de controlar las variables económicas, en el contexto mencionado será fundamental lo que ocurra con el escenario político interno, y el desempeño de China y los emergentes. La mayor pérdida de confianza política, sumado a una posible guerra de monedas de las economías emergentes que compiten en el mercado financiero con Brasil, intensificaría la recesión y la inflación de la economía. Lo positivo, desde el punto de vista monetario, es que el Copom está dando muestras de hacer lo que se encuentre a su alcance, aun con un reducido margen de maniobra.

PERCEPCIONES & CONJETURAS Fuerzas del orden versus revoltosos

Los hechos siempre son objetivos, los comentarios no, están cargados de opinión.

Hechos, mis percepciones:

Hace unos días vimos en los noticieros imágenes donde podíamos apreciar a varios jóvenes (posiblemente más de 200) protestando quemando cubiertas, cortando el tránsito y cuando las fuerzas del orden intervinieron, primero con dialogo procurando depongan la actitud y luego ante la negativa intentaron desalojarlos, un grupo de los



manifestantes, en mi apreciación más de 50, la emprendieron a los cascotazos contra un grupo de no más de 20 efectivos de la Metropolitana, protegidos detrás de escudos, que avanzaban y retrocedían frente a la agresión. Según los comentarios del informativista estuvieron en esos menesteres varias horas, mientras los conductores de autos y camiones que necesitaban circular por la ruta cortada pedían insistentemente que se desalojara la misma y les permitieran cumplir sus necesidades.

Comentarios, mis conjeturas:

En principio me pareció ridícula la actuación de las fuerzas del orden, lentas e ineficientes, no imponían respeto, me fui a dormir con esa imagen y me desperté con la necesidad de compartir mis reflexiones al respecto, creo que mi inconsciente trabajo toda la noche en esto, usando mis prejuicios y creencias, me gustaría que los que tengan más conocimiento corrijan mis errores de apreciación, con razones fundamentadas.

Si bien no tengo experiencia en cuestiones de seguridad, he hecho algunas lecturas y utilizando buen sentido y discernimiento creo varias cosas.

Primero, que siempre es preferible disuadir que reprimir, pero para que la disuasión sea efectiva, los sujetos a ser disuadidos deben ver y creer que la fuerza y actitud del disuasor es más

que suficiente para cumplir con el cometido, o sea hacer presente una cantidad de efectivos que imponga respeto y amedrentación, no dejando dudas que de ser necesario, en el caso que nos estamos refiriendo y siempre según lo mostrado por el informativo, actuarán con rapidez, firmeza y efectividad, capturando a todos los involucrados para someterlos a la justicia. Segundo, para ello deben tomar los recaudos para evitar la fuga de los revoltosos. Bueno eso no fue lo que vimos, resultaba verdaderamente ridículo ese grupito de efectivos avanzando con temor siendo receptores de las pedradas y cascotazos lanzados por unos envalentonados jovenzuelos descatados y muy excitados, además cuando estos huían no había nadie detrás cortando la retirada.

Sugiero para otras ocasiones, se tenga mejor planificado el operativo con muchos más efectivos, tal sea su superioridad numérica que su sola presencia ya sea disuasoria, que prevean encerrar a los manifestantes en una pinza impidiendo la fuga sin autorización de la autoridad interviniente y que eso sea evidente, creo que los colocara en un posición psicológica que con un buen negociador aceptarán retirarse en paz. Debe primar la calma en el negociador, no resultar el amenazante, pero si la negociación no resulta efectiva en un tiempo prudencial y deciden actuar esa acción debe ser rápida, efectiva y amedrentante, capturando a todos los involucrados, si esto es así y se repite en toda ocasión necesaria, poco a poco se irá reduciendo la violencia de los manifestantes, transformándose en manifestaciones pacíficas...

Además en este caso, si entendí bien, manifestaban para que se suelte a un detenido sin someterlo a la justicia, hecho inaceptable en una sociedad de derecho.

Sean que las acciones también son mensajes, tal vez el mensaje enviado sea más importante que la acción en sí, los ciudadanos deben concientizar que dentro de la ley todo fuera de ella nada, que se permitirán manifestaciones en paz que respeten los derechos de todos, pero se actuará de inmediato cuando se violentan las normas o los derechos de los demás, tengan la seguridad que construiremos una sociedad mejor, eso pienso y creo...

Buscando al Batllismo Arena, realidad y utopías (1)

Miguel LAGROTTA

Docente de Historia. Investigador.
FUENTE: Facebook



Resulta muy difícil en el Uruguay hacer la Historia del siglo XX sin hablar de Batlle y el batllismo. Resulta muy difícil además, hablar de la evolución ideológica y política de nuestro país sin mencionar los últimos treinta años del siglo XIX. Finalmente es muy difícil ocuparnos de la efervescencia revolucionaria en ideas, pensamiento y acción del primer batllismo sin, entre otros, ubicar a Domingo Arena como primera figura del entorno de José Batlle y Ordóñez. Es difícil encontrar una lealtad tan duradera y fuerte como la ocurrida entre estos dos personajes de nuestra historia. En cada proyecto, en cada debate, en cada fracaso, en cada vuelta a empezar, en el último día de la vida de Don Pepe, Domingo Arena estuvo junto a él.

Resulta muy difícil, también, encontrar una persona que no fue deslumbrada por el triunfo personal, que jamás olvidó su origen y que finalmente trató por todos los medios de buscar consensos con la simpatía necesaria para lograr el debate. ¿Quién no quería a Domingo Arena?

La herencia política del primer batllismo no solo fueron sus grandes realizaciones en muchos campos de acción que dieron forma al Uruguay moderno, también fue la formación política de toda una generación de hombres que creyeron en el proyecto y lo llevaron adelante, hasta que el pragmatismo mató a las utopías y por consecuencia inmediata los sueños que son imprescindibles para lograr realidades entraron en una lógica que la sociedad no supo entender. El mejor intérprete del proyecto batllista fue Arena. No solo ayudando a humanizar lo radical del proceso reformista, sino que también difundiendo en cada evento posible, desde la tribuna, casas de familia o de las páginas periodísticas a su alcance.

Época fermental

La facilidad de Arena para sensibilizarse de los problemas y reclamos populares y su defensa permanente y persistente en defensa de los que menos tenían, la debemos ubicar en sus orígenes. Proviene de una de las zonas más castigadas en Italia de fines del Siglo XIX, el sur. Curiosamente ese sur sigue siendo castigados por la pedantería de los Italianos más allá de Roma hacia el norte. Arena con su facilidad para hacer respuestas ingeniosas a plateos muy hirientes sostenía: «en el sur somos italianos, en el norte se creen europeos, en definitiva somos

compatriotas.» Arena nace el 7 de abril de 1870 en Calabria y fallece el 3 de mayo de 1939 en Montevideo. En esa época Italia luchaba por conciliar su unificación, insertarse en sistema capitalista imperante en la segunda fase de la Revolución industrial, y desde



el punto de vista ideológico el socialismo, el liberalismo, el nacionalismo, el catolicismo y los anarquistas tenían una gran lucha que a menudo pasaba del pensamiento a la acción, generalmente muy violenta. Si además sumamos a esto las propias características de la región sureña de Italia, tierra pobre, aspereza para roturar, y dificultades para el desarrollo económico, llevan a esta zona a convertirse en expulsores de sus habitantes buscando la sonrisa de la fortuna en otros sitios. En 1876, Arena y su familia arriban a Montevideo, donde los inicios fueron duros, se trasladan al interior, allí cumple infinidad de tareas, tropero, asistente de farmacia. Su propia inquietud lo lleva a vincularse y generar una amistad en base a lealtad y comprensión con el cura del pueblo, con los maestros de primeras letras y consigue, estudiando el papel que lo habilita a seguir estudios superiores en Montevideo. Cursa estudios universitarios y se gradúa

primero como farmacéutico y luego como abogado.

Un romántico soñador Arena quiere ser escritor, logra muy buenas piezas sobre temática del campo y también sobre la dictadura del Coronel Lorenzo Latorre. Últimamente se ha reeditado este

la Historia posterior de nuestro país, por diversos caminos pero con una riqueza conceptual muy grande: Pedro Manini Ríos, Carlos Vaz Ferreira, Luis Alberto de Herrera, entre otros. Como veremos, Arena se enfrentó conceptualmente en un debate de ideas y posiciones filosófico-políticas con todos ellos, sin embargo con ninguno dejó de tener un trato y un respeto intelectual y humano de por vida. La concordia, la conciliación, el respeto y la tolerancia podrían definir la praxis de Arena de su visión teórica de anarquista romántico.

La concepción de Arena sobre la sociedad, entre otros, podemos encontrarla en el pensamiento del italiano Errico Malatesta, que al enlazar el pensamiento europeo entre los siglos XIX y XX sostenía: «(...)nuestra creencia es que la única vía de emancipación y de progreso consiste en que todos tengan la libertad y los medios para defender sus ideas, es decir, la anarquía. De este modo las minorías más avanzadas persuadirán y arrastrarán por la fuerza de la razón y del ejemplo» Según Hierro Gambardella Arena «tenía la religión del hombre, del ser humano, la vida humana como cosa sagrada y definitiva, destino fundamental de las cosas del universo» Imaginamos entonces diálogos y debates muy profundos con Don Pepe, en El Día, en caminatas, en reuniones, el resultado fueron grandes leyes con gran impacto social: derecho de huelga, la ley de 8 horas, la defensa de los hijos naturales, la voluntad de la mujer para divorciarse y estudiar y luego votar, el colegiado, en definitiva la construcción de ese pequeño país modelo que soñaba Batlle y que disfrutamos hoy.

Anarquismo, Arena y la defensa de los desposeídos.

«tenía la religión del hombre, del ser humano, la vida humana como cosa sagrada y definitiva, destino fundamental de las cosas del universo»

Imaginamos entonces diálogos y debates muy profundos con Don Pepe, en El Día, en caminatas, en reuniones, el resultado fueron grandes leyes con gran impacto social: derecho de huelga, la ley de 8 horas, la defensa de los hijos naturales, la voluntad de la mujer para divorciarse y estudiar y luego votar, el colegiado...»

Una renuncia que es mucho más

Ante todo, digamos que Read no solo es un dirigente experimentado, sino alguien tan emblemático como que ya fue orador en la celebración del 1.º de mayo de 1983, cuando, aún bajo la dictadura, un grupo de gremios coordinados en el Plenario Intersindical de Trabajadores (PIT) lograron una sorprendente autorización para hacer un acto tradicional, hasta entonces prohibido. Al año siguiente, el 1.º de mayo, el sindicalismo exhibiría la nueva denominación de PIT-CNT, que reunificaba ese plenario con la vieja CNT. En todo ese proceso, fue Richard Read figura principalísima y orador permanente hasta el 1.º de mayo de 2013, cuando llamó la atención planteando el tema de la ética del trabajador: «No quiero al atorante, al vago, al lumpen. No quiero eso en mi sindicato, quiero laborantes».

Con el tiempo, todos maduramos y ese ya era el caso. Aquel joven de discurso radical que conocimos entonces daba paso a un dirigente que comprendía por dónde pasaba el fondo del interés del trabajador.

Desde entonces, **cada tanto, Read se desmarcaba del oficialismo sindical, notoriamente alineado con la orientación comunista y del Movimiento de Liberación Nacional (MLN)**. Comenzó a hablar de «productividad», una mala palabra para esa conducción, considerada una expresión típicamente capitalista. Bajo ese rubro, sin embargo, Read logró un acuerdo en su ramo, en que -en ciertos sectores- se bajó la jornada laboral a 6 horas sobre la base de un aumento en la producción.

Llegó a plantear la aspiración de que su gremio pudiera liderar la fundación de un liceo privado, que recibió el sonoro rechazo de sus colegas de la educación.

Estaba chocando una y otra vez con las reacciones corporativas: los

gremios que no aceptaban razonamientos de interés general y ponían la defensa acérrima y sin fisuras de todos y cada uno de sus dirigentes, hubiera ocurrido lo que fuere. Así vino el ominoso episodio de la salud, en que su principal dirigente había armado una estructura corrupta que obtenía contratos de prestación de servicios en los hospitales públicos para empresas constituidas por sus familiares o allegados. Y luego el del plan de vivienda sindical, un escándalo hoy silenciado, en que se les pidieron coimas enormes a empresarios de la construcción, a quienes se les prometía la adjudicación de millonarias obras. **En todos esos casos, Read venía quedando solo y llegó a decir que**



Julio María SANGUINETTI
Periodista. Abogado. Presidente de Uruguay 1985/1990 y 1995/2000.
FUENTE: diario ELPAÍS de Madrid

el movimiento sindical corría el riesgo de «peronizarse».

Esa expresión hizo calle, porque resultó evidente que nuestro sindicalismo, progresivamente, había pasado a ocupar un lugar muy similar al argentino: Tenía un lugar central en el ejercicio del poder público, manejando fondos del Estado (caso de la vivienda) o compartiendo la conducción (caso de la educación y de la salud). La consecuencia de esa posición fue



también parecida a la de la Argentina: la difusión de una corrupción que fue avanzando, al amparo de ese manejo económico y de poder público.

Ahora, la gota que desbordó el vaso fue la actitud del sindicalismo en defensa del dirigente del INAU Joselo López, vicepresidente del PIT-CNT, sometido a la Justicia, junto con una veintena de sus colegas, protagonistas de una golpiza en perjuicio de menores internados.

La cuestión, entonces, ha pasado a ser una cuestión nacional. No es un tema lejano a la vida democrática. **Desde que el sindicalismo es ya parte del ejercicio del poder del Estado, nos hemos aproximado peligrosamente al peronismo.** Seguramente no se pensó en ese modelo cuando se dictaron las leyes de fuero sindical y educación, pero la consecuencia ha sido esa. **Quienes han sido electos por el pueblo están condicionados por estas dirigencias gremiales que**

se votan en la intimidad de un mundo corporativo. Dirigentes que no solo negocian mejoras para el bienestar de los trabajadores; son dirigentes que mandan en el Estado, que imponen, que sabotean, que si es necesario extorsionan cívicamente a los gobernantes.

En medio del ruido de estos días, estamos ante un episodio que es más que la renuncia de un dirigente. Su lugar será ocupado por otro, como han dicho despectivamente algunos de sus colegas. Pero ese vacío tiene el valor de una denuncia muy fuerte sobre una fractura en la estructura democrática de nuestra república. ■

Washington ABDALA

Abogado. Periodista. Escritor. Actor. Fue Edil, Diputado y Director de la CND FUENTE: facebook



Amodio-Fasano

Me quedaron más dudas que respuestas.

El relato de Amodio es el de un tipo obsesionado con la historia de su pasado. Claro lo quisieron matar. Entiendo. Pero solo pocos entendemos la condena a muerte del tipo. La gente lo observa con desprecio porque «traicionó» la causa. Me gustaría creerle que se decepcionó y por eso se borró. Obvio, se puso en manos de Drácula y para peor quería cobrar «pasta» por su librito. Todo un desquicio loco.

Amodio está atrapado en su pasado de manera obsesiva. Quizás debió haber trabajado semejante asunto de manera profesional, terapéutica digo, no hay que ser psicoanalista para advertir el sentir del individuo travestido de coraje pero demostrando una bronca con la que no se puede vivir mi viejo.

Todos los humanos necesitamos reparar asuntos emocionales, pero él parece no haber trabajado ese asunto. Sonará raro, pero me dio hasta pena ver a un tipo enredado en los recuerdos, en sus miserias, en la de sus compañeros. No fue un espectáculo edificante el que nos brindaron estos ciudadanos en la televisión. No gané nada, a decir verdad, me decepcioné mucho más. No les creí integramente a ninguno. Si tendré razón en mi libro Sabremos Mentir: acá se miente mucho...

El resultado de Amodio es el que él nos presenta: un relato con matices, con contradicciones, lleno de sorpresas (para los que creían que el MLN eran unos pibes divinos) y mucho olor a sangre, a persecutas y a improvisación. Quizás ese sea su logro: se acabó la teoría de que el MLN eran santitos, ahora tendrán -por el tiempo que viva este señor- a un tipo que los relajará de pe a pa. Y callarán o hablarán, da igual, ya está manchada la sábana de sangre de la virgen que ya no es tal. No hay peor cuña que la del mismo palo. Ley.

No entiendo como no se le preguntó: ¿que quiere decir «arrepentirse de ser tupamaro»? ¿Que es eso? ¿De matar, de robar, de creer que se podía tomar el poder a lo loco? Me hubiera gustado saber más de esa afirmación central en su arrepentimiento.

Leí el libro e igualmente no entendí todo el relato, hay aspectos que no termino de comprender de esa época. Pero me moviliza ver que buena parte del sistema político, por razones humanistas, o por razones mezquinas, hablaba con los tupamaros cuando estaban privados de libertad, negociaba con ellos y hasta los ayudaban. Raro todo.

¿Y eso que había tupamaros que salían «libres» y volvían a los cuarteles? Es todo un delirio

impresionante. Lo sabía pero al recordarlo me calló la ficha que en ese país no había garantías de nada. Todo trastocado chicos.

Me impactó también Fasano conversando en los cuarteles con tupamaros, autorizado a entrar por los militares, todo un mundo que los más jóvenes no alcanzamos a comprender demasiado. ¿Fasano era periodista, operador de la izquierda, amigo de algunos...qué sé yo? Raro que con la guasca que Fasano metía le permitieran esas libertades. Y hablaban con fair play, con códigos... Pero, claro, era un país patas al revés...no sé, todo delirante, insisto. Ya sé que los «buenos» son los demócratas y los malos los golpistas. Pero resulta que había militares peruanistas y políticos golpistas en la línea progresista... todo un infierno que no termina uno de comprender quien estaba con quien. Huelo más mentiras que nunca podré develar...

Mi impresión es que Amodio va preso, no por ayudar a torturar, ni por colaborar con nadie, ni por marcar gente (que lo habrá hecho o no). Va preso por gil, por torear a esta gente que tiene poder e influencia dentro del fuero judicial, va preso porque aún hay mucho odio por la vuelta que no tiene límite jurídico y que construye una interpretación sin límites racionales en la búsqueda de justicia (que es venganza), que cree que la prescripción no opera en estos casos, va preso porque no midió las consecuencias de bravuconear en un país donde hay carreras judiciales que nacen por detrás de las sombras de la «supuesta» defensa de los derechos humanos. Va preso por no entender al Uruguay. Va preso porque la justicia en este país, en estos asuntos baila según el ritmo de moda. Un espanto. Amodio en todo caso es un buchón, un personaje que tendrá que resolver su conflicto internamente, pero no lo veo como violador de los derechos humanos. No me como ese verso. Lo sensato sería dejarlo en paz, no darle más bola, y pasar a mirar un poco más el presente.

Me tiene cansado este eterno revival del pasado eterno, como si fuera lo único que hacemos bien: regodearnos en nosotros mismos.

No es justo con el Uruguay actual que quiere ir hacia otro lado, así no se sale hacia adelante, así seguiremos a las pedradas unos contra otros y el país será una eterna cueva de odio.

No es el país que quiero para mí.

Ni para mis hijos.

La justa.

Salidas

El gobierno de Tabaré Vázquez cumplió seis meses de gestión... ¡y aún le faltan cuatro años y medio! El Prof. Doctor, como se hizo llamar el día de su asunción apelando a una forzada legitimidad académica que contrasta con la lógica carcelaria que gobernó (y gobierna) a su antecesor, ya no es la Grande Armeé con la que Napoleón ganaba batallas con sólo invocar su nombre. Ya no logra alinear a su tropa. Ni siquiera que guarden silencio mientras él habla. Está a un paso de que cualquier diputadito del montón se le insubordine y ponga su mayoría parlamentaria en jaque.



Como a otros hombres demasiado confiados de sí mismos, se creyó su propio cuento; se creyó poderoso, único, imprescindible, y ahora no está claro si es capaz de distinguir entre fantasía y realidad. Para colmo, ya no le puede asegurar nada a nadie. Ni cargos, ni sucesiones, ni prebendas. Sus únicos incondicionales son septuagenarios tan alejados del mundo real como él. Y a medida que la torta se achica (se acabó el viento de cola), se multiplican los rebeldes de ocasión, que le golpean la puerta de la presidencia con el plato de lata en la mano.

Para colmo, se metió -solito- en un baile del que no sabe cómo salir. Decretó la esencialidad de la Educación sin un sustento jurídico sólido (para su fuerza eso nunca fue inconveniente), ni una base de apoyo político lo suficientemente fuerte como para dar esa pelea, de ese modo. Es más, ni siquiera está claro para qué lo hizo; puso primera y arrancó... ¿Soberbia? ¿Juegos de poder? ¿Impotencia?

Ahora, por el bien de todos, tiene que encontrar la salida. Puede salir por la puerta grande (una reunión de líderes partidarios, transformar la Educación en una causa nacional, cosa a la que renunció de entrada, y convertir la crisis en oportunidad), puede salir por la ventana (negociando remiendos y cuotas con sindicalistas y caciques sectoriales del FA) o puede no salir, es decir, prolongar el conflicto indefinidamente e incendiar la pradera.

A la falta de rumbo estratégico (no tener una idea de qué ciudadanos se quiere formar, lo es), se agrega una escalofriante falta de rumbo político.

Es hora de que la oposición, ausente y despistada, se avive de una vez y extienda la mano.

El país lo necesita.



Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta

Comunistas deciden «reencarnaciones»

El despacho de la agencia de noticias Nueva China, como asimismo la periodística Asianews, informaron que, Xi Jinping, presidente de la república y secretario del partido, dijo que «será el Partido Comunista quien elija al Dalai Lama, y basta». La oficina política designará al 15º Maestro del linaje tibetano, que «debe suceder ya, a Tenzin Gyatso, que vive en el exilio por ser un secesionista para Pekín». Para la corriente espiritual del pueblo tibetano la elección de la próxima reencarnación de su guía, por parte del partido comunista, es «ridícula».

Tenzin Gyatso, decimocuarto Dalai Lama, es el guía temporal del pueblo tibetano, identificado y enronizado como maestro espiritual.

Gyatso, finalizó su educación budista poco antes de tener que huir en 1959 de la ocupación de su país, por China, y treinta años más tarde recibió el Premio Nobel de la Paz por sus infatigables esfuerzos para hallar una solución pacífica a la situación política de su nación.

Caracterizado como una de las figuras más destacadas y reconocidas por ser un hombre de sentir internacionalista, Gyatso se ha conmovido por la disposición de varios científicos en compartir conocimientos sin reparar en las fronteras, e incluso durante la Guerra Fría cuando el mundo de la política estaba polarizado hasta un extremo peligroso, como asimismo por la claridad de pensamiento en función a que, una de las tragedias del Tíbet, es la incapacidad de abrirse a la modernización.

En los tiempos difíciles que nos ha tocado vivir, Tenzin Gyatso ha propuesto abrir el corazón y la mente a las conexiones entre ciencia y fe, señalando que, es preferible a perpetuar la fractura - más retórica que otra cosa - que a menudo las envuelve, y quizá, en alguna medida, esta sea una clave para conseguir la paz interior.

Este tipo de pensamiento lleva a una reflexión profunda, como asimismo a una dimensión nueva.

Para algunos biólogos, hay consenso

en que, el surgimiento de las mutaciones genéticas son completamente aleatorias, y una vez producidas, el principio de selección natural asegura que, en líneas generales, queden aquellos cambios que ofrecen las mayores probabilidades de supervivencia.

Desde un punto de vista filosófico la idea que esas mutaciones con sus implicaciones de larguísimo alcance tengan lugar de forma natural, nos presenta muchos problemas, pero en cierta manera no convence que sean totalmente aleatorias, quedando abierta la cuestión si su aleatoriedad se comprende mejor como un rasgo objetivo de la realidad, o causalidad oculta.

A diferencia de la ciencia, en el budismo no figura un debate filosófico sustancial sobre la forma que los organismos vivientes surgieron de materia inánime, y en el mejor de los casos existe la suposición implícita que la emergencia de los organismos vivos a partir de la materia inánime, es una simple función de causa y efecto a lo largo del tiempo, marcando un camino, un proceso de evolución conciente.

El tema de la reencarnación es una condicionante indiscutida para el mundo tibetano, como también la idea de las emociones, los estados contemplativos, la búsqueda humana del saber y la comprensión de la propia existencia naciendo de la profunda aspiración a la felicidad y la superación del sufrimiento.

Nada más alejado de esta propuesta espiritual se encuentra el comunismo, que partiendo de un ateísmo inflexible - no dice «no creo en Dios», afirma «dios no existe» - ha vapuleado los valores y derechos del ser humano a través de panfletos revolucionarios, donde, entre otras cosas, ataca a la «gente de dinero», aunque no existe ningún movimiento proletario ni comunista que no haya operado en función de ese «vil metal».

Desde los manifestos de abolir la propiedad privada y la herencia, llegando al totalitarismo muchas veces edulcorado - pero que lo descubrimos al ver la miseria de los pueblos, en injusticias, y monopolizaciones de poder - de gobiernos desde la vieja Europa del Este hasta las dictaduras «monárquicas» - por supuesto no de «sangre azul» - latinoamericanas, y su definición ateísta, nada más contrario a la «armonía del alma», pero sin embargo un grupo de ignorantes llenos de soberbia disponen sobre asuntos de fe - que quizá se los responda la muerte - y continúan amenazando, ahora de

forma distinta, porque lo que no cambia es la maldad, que perfecciona sus métodos, rodeándonos de terrorismo y genocidios.

Esa gente, es la que pretende inmiscuirse y resolver sobre «leyes universales», y humilla las libertades, esas con derecho irrestricto, democráticas, liberales, que defiende la tolerancia en la diversidad porque no existen verdades absolutas.

Es tiempo que, el raciocinio sea la proa al destino del mundo, terminando con fanatismo, manifestaciones fundamentalistas, porque es necesaria la neutralidad dogmática, la pluralidad ideológica, filosófica, religiosa, y por supuesto política.

El Papa niega ser un hombre «de derechas»

Recientemente, el Papa Francisco ha demostrado su esfuerzo por ayudar en la tragedia de los miles de refugiados que huyen de la guerra y la represión, llegando a la Unión Europea a través del Mediterráneo, el Egeo, y los Balcanes, como asimismo por el túnel del Canal de la Mancha, para arribar al Reino Unido.

En Italia, ya desembarcaron más de ciento veinte mil personas provenientes de una Hungría que marca un punto incisivo en el bloque, en relación a la crisis migratoria, más allá de demostrar que no está preparada para afrontar una problemática de esa índole al recibir el flujo de personas de África y Medio Oriente, y poniendo de manifiesto que, el derechista gobierno del primer ministro húngaro, Viktor Orlan, es «alérgico a las condiciones genéticas» provenientes de esos lares.

Alemania, flexibilizó las normas de acogida a sirios que escapan del conflicto en su país, a través de un Berlín que dejó en suspenso - no así Viena - la disposición para refugiados establecida en la normativa «Dublín III», determinando que la persona que busca asilo en la Unión Europea debe tramitarlo en el país comunitario al cual llega.

Italia, ha tomado una actitud respetable, de reconocimiento, y gran parte de la realización del gesto de compromiso fue estimulado por el Papa, que, sin lugar a dudas puso toda su energía para afrontar el trance. Ahora, Francisco - que ha negado ser hombre de «derechas»-, en pocos días viajará a Cuba, donde en la Plaza de la Revolución de La Habana brindará una misa el próximo 20 de setiembre - día que se conmemora la «Libertad de Pensamiento», y la caída temporal del

papado sobre Roma, fecha significativa para los librepensadores-, y luego compartirá sus inquietudes sobre temas tales como, aborto, matrimonio homosexual, y uso de anticonceptivos, entre otros temas, porque se «debe encontrar un nuevo equilibrio, puesto que, de otra manera, el edificio moral de la iglesia corre peligro de caer como un castillo de naipes, de perder la frescura y el perfume del Evangelio». El Papa, señaló además que la institución necesita reformas y cuenta con todo el apoyo, aunque recordó que, al principio de su pontificado tuvo problemas debido a que no se pronunció sobre los desaparecidos durante la dictadura de su país, y fue tildado como un hombre de «derechas», cuando en realidad por sus convicciones, no lo es. Entonces... ¿de izquierda? La «voz de Dios» en la Tierra.... ¿tiene una ideología política?

Más allá de la muerte...

Fieles de todas partes, en medio de la oscuridad cavernosa, silenciosa y sepulcral de las mentes, seguidores de la «verdadera iglesia» - a la cual defiende «todo el poder del Cielo», como señalara Pío VII -, intentan desesperadamente, entre «capiteles que tocan el paraíso» y «sagradas escrituras», honrar el sacrificio de Jesús, mientras navegamos en un mundo de demonios, santos, y más allá, muy alejado, uno de «Buenos Cristianos» - el cual, la Iglesia los calificara de herejes -, entre el bien y el mal, entre «cielo - infierno», trasitando por textos funerarios antiguos, antepasados de pensamientos, iglesias dualistas y corrientes subterráneas de cristianismo.

Después de dos mil años de dogmatismos, disputas teológicas, tergiversaciones, mentiras y represión...

¿podremos celebrar la vigencia del antiguo aforismo, «La Verdad prevalecerá»?

«El tema de la reencarnación es una condicionante indiscutida para el mundo tibetano, como también la idea de las emociones, los estados contemplativos, la búsqueda humana del saber y la comprensión de la propia existencia naciendo de la profunda aspiración a la felicidad y la superación del sufrimiento.»

Setiembre amargo...

Javier BONILLA
Periodista



Los números ya no dan. Corrupción y desquicio administrativo son la herencia maldita del mujiquismo, que no se va. El «Bajo y mediano clero» judicial está mayoritariamente comunizado, repitiendo burradas escritas en pésimos libretos tendenciosos, que intentan como seguir persiguiendo a viejos militares o a veteranos ex tupamaros renegados (justamente por estar arrepentidos). En tal contexto, estos mismos jueces y fiscales histéricos con el pasado, ¿casualmente? se muestran frecuentemente tolerantes con los asesinos, violadores, ladrones y secuestradores actuales que asolan al Uruguay de hoy, Izquierdos Humanos mediante...

Minutos antes de que el General Barneix tomase su terrible decisión, junto al Coronel Puigvert era procesado por «Homicidio Político», delito introducido al ordenamiento jurídico uruguayo en la ley 18.026 del año 2006, por hechos de 1974. Obviamente, aunque alguien mató cobardemente a Perrini, no me cierra que el posteriormente imputado judicialmente como autor firmara el parte en ocasión de lo sucedido sin más ni más, si lo comprometería. Mucho menos que se ofreciera o fuera recomendado durante el primer gobierno de Vázquez para resolver cuestiones pendientes en materia de Derechos Humanos, si en cualquier momento iba a terminar involucrado...

Menos aún me convence que, jubilada frau Guianze, la marxista fiscal Telechea (la misma –simpatizante del castriismo- que logró procesar deleznablemente al colega Álvaro Alfonso años atrás por incluir en su libro sobre el Partido Comunista, reportajes aludiendo a la calidad de «agentes doble» de algunos conocidos dirigentes) se hiciera cargo también de este caso.

Más allá de la muerte en prisión del gral. Dalmao, del suicidio de Rodríguez Buratti o la liberación –tras

años de detención indebida- de los coroneles Gulla, Gómez y Machado, o la absurdamente prolongada prisión de Juan Carlos Blanco, la muerte de Barneix viene a poner otro manto de sospecha sobre una «justicia» más interesada en agitar obedientemente, cobrando al grito, que en saber la verdad o encontrar a los desaparecidos (en territorio uruguayo s menos de 30, sobre los más de 200 invocados). Ni hablar del mamarracho jurídico representado por el procesamiento con

empalagosas. Y no me impresionan las unanimidades tupamaras. Menos, las viejitas, hoy aparentando ser dulces abuelitas inglesas maldiciendo en los medios a los Amodios de la vida. Ni aquella otra, que, con rasgos de actriz frustrada impostando mal, recordaba la prisión del angelical Marenales (quien solo llevaba algunas armas y una granada, pobrecito...) agachándose e «inclinando la cabeciiiiitaaa asiii», según dijo haber visto hacerlo al sedicioso, detenido tras un breve

fugas, represiones irreflexivas y hasta brujerías pagadas con dineros del instituto no importen. El circo Amodio, entonces, venía como anillo al dedo! Más cuando se discute un difícilísimo presupuesto y se insinúa la recesión... Sin embargo, como justamente la izquierda dura domina al bajo y medio «clero» judicial (cada vez menos letrado), el caso se le fue de las manos al gobierno. Tanto, que es muy posible que, aún contrariando a Derecho,



prisión solicitado- a instancias del ex juez y hoy dirigente socialista, Federico Álvarez Petraglia- contra Héctor Amodio Pérez por parte de la recientemente designada Fiscal Nacional de 10°. Turno en lo Penal Stella Llorente Clavijo, no solo por hechos de 43 años atrás, sino por presunciones absolutamente improbables acerca de la incidencia que el acusado pudo haber tenido, eventualmente, en la suerte de ex compinches tupamaros detenidos tras sus aparentes denuncias.

La mediática fiscal, de generoso escote y repisa, aunque quizá no tanta sapiencia jurídica ni estaño como para sostener los disparates que le hemos escuchado, sostiene esto sin pruebas objetivas y por meras «convicciones». Me gustaría saber cuan firmes y fundamentadas son, más allá de demagogias y sensiblerías

tiroteo, en la que ella, según dijo, ... tampoco vio a Amodio....!

Ante un Marenales, condenado como coautor de DOCE ASESINATOS!!!!, en países que suman las penas, hubiera purgado cientos de años condena, solo este señor retornado de España interesa....?

El oficialismo, está destrozado por internas y por desastres heredados. Mujica y su caterva no solo no quieren irse, sino que hacen valer el peso patotérril de la banda «de los 8» y su bancada. Junto al Ancapgate y la regasificadora reflejando el escándalo Petrobrás, ahora eclosiona la tradicionalmente conflictiva enseñanza (con varios gremios confesa y francamente contrarios a la democracia clásica) y explota el mucho más polémico Inau, cuyo deterioro aconseja simplemente disolverlo, a no ser que

Amodio sea procesado con prisión, y que pasen meses antes que la Corte-última reserva moral de la Justicia...por ahora!- lo libere, como es imaginable. Se habrá perpetrado otra bestialidad, ahora a la vista del mundo. Las resistencias del sentido común y racionalidades aún remanentes serán, probablemente insuficientes para evitarlo. La falta de garantías impuesta por abogados autodenominados garantistas y nuestra decreciente institucionalidad habrá quedado nuevamente en evidencia y marcado un triste y peligroso hito hacia una dictadura jurídico-cultural gramsciana. En pleno setiembre, estamos a horas del próximo 9 de febrero.....!





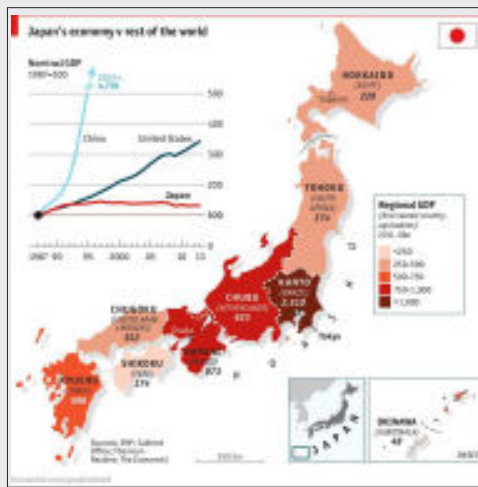
Alvaro BERMUDEZ
Ingeniero. Ex Director Nacional de Energía Nuclear

Japón reactiva sus plantas nucleares

Kyushu Electric indicó que el reactor No. 1 en Sendai, Satsuma comenzó a operar nuevamente el 11 de agosto a las 10.30 hora local. El portavoz de Kyushu Electric, Tomomitsu Sakata, anunció que el

Desde que se clausuraron todas las plantas nucleares, Japón ha estado dependiendo de la importación de combustibles fósiles para su energía, con un enorme costo.

Tal costo es proporcional a la productividad industrial y agropecuaria que generan a la nación nipona sus prefecturas las que aparecen en el mapa adjunto. En dicho mapa aparecen los Productos Brutos Internos de varios países equivalentes al PBI de las distintas prefecturas en que se divide el país. Así las cosas el consumo energético de una nación desarrollada industrialmente es directamente proporcional a su capacidad productiva de bienes y servicios al mundo. Pero para



reactor recomenzó sus actividades sin problemas, indicó que se necesitaron 24 horas para que tuviera lugar una reacción total, y que la planta comenzó a generar energía el viernes. Alcanzará su capacidad total el próximo mes de setiembre.

La Autoridad de Regulaciones Nucleares de Japón aprobó el reinicio de dos reactores de la planta de Sendai en setiembre del año pasado y se vienen 43 reactores en funcionamiento en los próximos meses.

Se han gastado más de US\$100 millones en el establecimiento de los nuevos sistemas de seguridad en la planta de Sendai.

Se espera que el segundo reactor comience a operar nuevamente en octubre.

El terremoto de 2011, uno de los más poderosos que han azotado la costa de Japón, causó la muerte de 16.000 personas y más de 2.500 siguen desaparecidas. Mientras las refinerías petroquímicas volaron por los aires provocando cientos de muertos y polucionando sus alrededores, los numerosos reactores nucleares japoneses no produjeron ni una sola muerte por radiación nuclear.

competir en el mundo global es necesario producir a costos competitivos igual en todas partes del planeta, lo mismo en Uruguay.

Por lo tanto Japón determinó que es de vida o muerte para sus trabajadores y su economía en general disponer de energía barata, limpia, de disponibilidad segura y abundante como lo es la energía nuclear.

La determinación del estado japonés asegura la sostenibilidad en el tiempo de los cuantiosos recursos económicos de su máquina industrial compitiendo en el mundo globalizado. Las plantas de Toyota, Honda, Mitsubishi, Matsuita, Toshiba, Subaru, Nissan, etc., que brindan trabajo a millones de japoneses necesitan de energía barata, firme y abundante para sostener su alto nivel productivo. Resulta imposible que semejante aparato industrial que produce 470 mil millones de dólares al año dependa exclusivamente del suministro internacional de crudo o de que llueva, sople el viento o exista iluminación solar.



MANUEL FLORES SILVA
Profesor de Literatura. Senador (1985/1990)
Ex director del semanario **Jaque y Posdata**

En homenaje a la verdad histórica

Se menciona a Manuel Flores Mora con error en medio de las infinitas versiones sobre los hechos previos al golpe de Estado que se han difundido estos días.

Trabajé a su lado desde mis 17 años en 1967. Estuve al tanto de su pensamiento y de sus acciones desde ese entonces hasta su fallecimiento, mediante un contacto muy estrecho y diario al que accedía en mi condición de hijo.

Republicano cabal Manuel Flores Mora fue crítico radical e intransigente de cada una de las acciones del MLN y de todo su sistema de ideas. Como fue luego crítico radical e intransigente del golpe de Estado y de sus apoyos entusiastas o críticos.

Su convicción republicana lo hizo ver siempre con fuerte rechazo toda la cultura violentista y mesiánica de ambas expresiones. Manuel Flores Mora

jamás tuvo relaciones de ningún tipo con el MLN Tupamaros. Afirmar lo contrario no es más que un disparate. Toda cuestión que vincule a Manuel Flores Mora con contactos con miembros del MLN Tupamaros es rotundamente falsa. Cualquier persona que haya hablado más de un minuto con «Maneco» lo sabe.

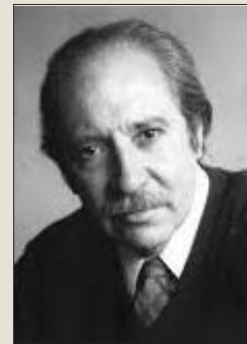
Lo cual me lleva a desconfiar mucho de toda versión que comprometa a otros políticos de aquella época. Como se sabe en 1972 se intentó con falsedad involucrarlos en relaciones políticas que jamás tuvieron.

Paradójicamente, diferencias entre los alzados en armas contra la democracia, el MLN, instalan hoy de vuelta la operación de difamación

entonces planificada a consumo por guerrilleros y militares.

Ignorando, por otra parte, los servicios de los políticos mencionados –Wilson Ferreira Aldunate es un ejemplo- a la democracia de que gozamos.

Es más, al final del año 1971, siendo Manuel Flores Mora senador, lo visitó un abogado que defendía judicialmente a miembros de la guerrilla –letrado compañero de estudios del hermano de Maneco, mi tío Carlos, también abogado- y quedó espantado por los



delirios antidemocráticos que vaticinaban y que recogió en esa reunión. Estoy convencido, debido a muchos elementos de información, que el actual debate entre unos miembros del MLN que se aliaron con un sector del Ejército y otros miembros del MLN que se aliaron con otro sector del Ejército (para determinar quién fue más

colaboracionista) incrementa e hipertrofia la visión sobre los contactos entre políticos de los partidos históricos y los miembros del MLN, los cuales fueron prácticamente inexistentes.

Debate a su vez que no hace otra cosa que relatar el conjunto de desatinos que guió a sus protagonistas para daño del país. Más bien produce tristeza.

Pues una cultura del desprecio que tanto daño le hizo al país les hace tratar de mancillar ahora a políticos honestos y fallecidos. ¡No hay derecho!

CONFERENCIA

"DESENTRAÑANDO HACIA DONDE VA LA EDUCACIÓN EN EL MUNDO"

DISERTANTE SOCIOLOGO RENATO OPERTTI

COORDINADOR DEL PROG. DE FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES CURRICULARES Y DE DIALOGO POLITICO DE LA OFICINA INTERNACIONAL DE LA EDUCACION (UNESCO)

10

SEPTIEMBRE

HORA: 19:00

EDIFICIO JOSÉ ARTURO, ANEXO AL PALACIO LEGISLATIVO, AV. DE LAS LEYES, SALA PASAJE AGUÑA DE FIGUEROA (PRIMER SUBNIVEL)

Enseñanzas que nos dejan los refugiados

Juan Ramón Rodríguez Puppo
Abogado. Músico. FUENTE: facebook



Las movilizaciones recientes de los refugiados sirios que se encuentran en nuestro país reclamando ante el gobierno nos han dejado a todos -un tanto- perplejos. Se quejan de haber sido engañados respecto de las condiciones que adornarían su estancia en Uruguay. Según ellos nunca imaginaron y no se les avisó de lo caro que era nuestro costo de vida y de lo peligroso que era deambular por nuestras calles debido a la inseguridad reinante. Muchos compatriotas se sienten -hasta- ofendidos porque esperaban gratitud y los sirios tal vez nos estén regalando un espejo para mirarnos. Y eso no nos gusta.

Van aquí algunas enseñanzas que nos deja esta experiencia humanitaria y que trataré de enumerar para colaborar a reflexionar en voz alta con mis lectores:

1- Las puertas del Uruguay tienen que estar abiertas para que los corazones de nuestra gente se abran también para dar asilo y protección a quien lo necesite. No importa de que lugar del mundo sean.

2- Entre la gente de ese mundo que necesita una apertura de puertas y de esos corazones, están incluidos unos señores y señoras que pasan mal y viven acá en nuestra tacita de plata y tienen cédula de identidad uruguaya. A muchos de ellos no les alcanza el dinero para vivir por la inflación, sueldos bajos, etc. y los roban y - hasta- los matan por 500 pesos cuando salen a la calle.

3- Las políticas públicas de solidaridad con el mundo no deberían tener sesgo ni color político. Está muy bien recibir a los sirios o a cualquier otro ciudadano del mundo que viva situaciones de extrema precariedad en sus mínimas condiciones de vida digna. La solidaridad y el humanismo no debería tener izquierdas ni derechas.

4- Esas políticas públicas de solidaridad no pueden surgir de la improvisación. El país debería actuar en estos casos con unidad de criterios independientemente de cuál sea el gobierno. Se trata de política de Estado y no estaría mal que cualquiera sea el Partido de turno que estuviera ejerciendo el mando las actuaciones en la materia sean idénticas. Pero en cualquier caso...planificadas no improvisadas.

5- En caso de recibir refugiados, el Uruguay no puede ni debe dar la sensación al mundo que lo hace por criterios de oportunismo o de marketing personal de ningún dirigente

político en particular. Esto es...si lo que está en juego con esta decisión es la eventual postulación a un Premio Nobel de la Paz por parte del Presidente de la República de turno y es eso solo lo que motiva la decisión de recibir gente en nuestro país hay que cuidar que en el futuro los gobiernos venideros no desprotejan a esos refugiados y el país quede con una pésima imagen internacional. No siempre salen bien

Los que vienen a asilarse al Uruguay saben -también- que son parte de una decisión política y se dan cuenta si son usados o no, con fines políticos.

Al tiempo, no puede sorprender a nadie que aprovechen esa condición para exigir prebendas y derechos que ni los mismos uruguayos gozan.

7- Se debe ser muy claros y precisos con los refugiados que lleguen al país respecto de las responsabilidades y

controvertidas. Anticiparse significa resolver el problema de raíz y cuando llegan. No esperar que haya incidentes o situaciones que afectan la normal armonía en la que todos debemos convivir en el «paisito».

9- En caso que demos asilo a refugiados que vienen del sufrimiento y la opresión ocasionada por la violencia de regímenes donde prevalecen los asesinatos, el hambre, la tortura



esas apuestas a mostrarse como «emblemas de la Paz». El Premio Nobel es algo muy en serio y no compra «pastillas» ni buzones por mejor marketing que se haga de una persona. Si la movida...no salió bien y no clasificaste como candidato para el Nobel... Después no podés dejar a los refugiados a la «buena de dios» y que se arreglen como puedan.

6- Traer refugiados es también una enorme enseñanza para todos aquellos ilusos ciudadanos que creen que los sirios serán siempre -eternamente- agradecidos con la mano extendida por el país. La solidaridad es un acto unilateral y no debe esperarse nada a cambio. De lo contrario recibirán- esas personas que tanto esperan «un reconocimiento»- una enorme desilusión.

derechos que importa vivir en este país. Nadie puede venir al Uruguay sintiéndose que por su condición de tales están por encima de las leyes que nos regulan la vida a todos. Y menos prometerles sueldos y un futuro que después no puedes cumplir y que en cualquier caso dependerá de cómo ellos se adapten a nuestro país y crezcan como personas.

8- El país tiene libertad de cultos y debe permitirse las más libres expresiones de sus ritos y creencias aunque las mismas sean extrañas a nuestras costumbres. Por otro lado y como contra cara de este derecho, el gobierno debe anticiparse al problema de la difícil interacción que supone nuestra cultura occidental y cristiana con algunas culturas que a todos nos resultan exóticas y -muchas veces-

deberíamos asumir que nuestro país es un paraíso terrenal para esa gente.

Si pasado un tiempo de asilo, esa misma gente llega a la conclusión que el Uruguay es un lugar donde no se sienten seguros por el problema de la inseguridad y además les parece todo carísimo y no pueden ya vivir a q u í e n t o n c e s , señores.....entonces ...mis amigos.....

y disculpen lo poco académico del término: Estamos muy jodidossí...jodidos.pero nosotros.... NO, los refugiados.



Alvaro DIEZ DE MEDINA

Abogado. Docente Universidad de Montevideo. Fue embajador en los EEUU en 1995. FUENTE: facebook

La esencialidad es invisible a los ojos

En 1974, el Reino Unido era un escenario de desempleo y decadencia de ribetes latinoamericanos.

El primer ministro conservador, Edward Heath, había arrebatado el gobierno de manos laboristas en 1970 merced a una plataforma abiertamente liberal, pero su creciente desesperación le había inclinado, con el tiempo, a ganar la buena voluntad de sus adversarios: así inauguró la era del «tripartismo» (que acá conocemos como Consejos de Salarios), de las comisiones para resolver todos los problemas, de la planificación regional y de los subsidios a empresas fallidas. Pese a esta «palada de socialismo», como la llamó el laborista Tony Benn, la administración Heath no logró calmar la fiera sindical, en especial la de los mineros organizados. Exasperado, en 1974 convocó a elecciones bajo el slogan «¿Quién gobierna Gran Bretaña?», en una jugada de dados que le resultó adversa: los laboristas volvieron al poder, al frente de un gobierno minoritario.

En 1979, y tras un llamado «invierno de descontento», castigado por conflictos sindicales, desempleo y recesión, asumió el gobierno británico la conservadora Margaret Thatcher, decidida a revertir el consenso existente entre su partido y los otros, y en base al cual el Reino Unido permanecía en una al parecer perenne situación de recesión y desesperanza colectiva. Uno de sus primeros desvelos fue, en este sentido, enfrentar la oposición organizada de los sindicatos del país, tan decididos como ella, solo que a que no completara su mandato.

La manzana de la inevitable discordia lo sería el cierre de las minas de carbón: una industria paradigmática del ser británico, enraizada en decenas de colectividades regionales, pero totalmente anacrónica y deficitaria. Y un gato al que Thatcher quería, finalmente, ponerle su cascabel.

Aprendiendo de las lecciones de la huelga minera de 1972, la primer ministro creó un discreto grupo de trabajo que, en meses, dispuso un drástico aumento de las existencias de carbón, designó a un experto estadounidense en conflictos sindicales al frente del Directorio Nacional del Carbón, planificó el despliegue de efectivos policiales a las zonas potencialmente más conflictivas, analizó un sistema preventivo de sanciones cruzadas dirigidas a los otros sectores sindicalizados de la economía, al tiempo que diseñó un camino

alternativo de compensaciones para los mineros que discreparan con la dirección sindical. En 1984, y tras reorganizar el gabinete en estricta línea, el gobierno dejó que el conflicto estallara.

En enero de 1985, y tras superar episodios penosos, los mineros se reintegraron a sus labores: 200.000 trabajadores que retomaron sus palas sólo para ver cerrar, definitivamente, aquellas minas que hoy no emplean sino a unos pocos miles.

Las lecciones de aquel episodio son transparentes. Ya estaban en el capítulo VIII de El Príncipe, de Niccolò Maquiavelo: las acciones que algunos pueden catalogar como «cruelles», cuando resultan «bien empleadas... se hacen una sola vez, por necesidad, para asegurarse y sin insistir en ellas (...)

convirtiéndolas en tan útiles a los súbditos como es posible». Por ello, Thatcher sabía a ciencia cierta qué objetivo se proponía alcanzar, qué recursos necesitaría para ello, y cuándo elegiría definir la contienda.

Ahora, y mal que nos pese, vengamos a nuestro rincón del mundo donde, el 24 de agosto pasado, la administración frenteamplista que encabeza Tabaré Vázquez, dispuso declarar, por 30 días, esenciales los servicios de los CEI, enseñanza primaria, secundaria, técnico-profesional y de formación docente.

La medida fue anunciada por los ministros de Economía y Educación y Cultura en medio de algunas perplejidades iniciales: de ser aplicable a los servicios educativos, ¿lo sería en base a qué sanciones? ¿Podría llegarse al despido de los docentes? ¿Podría forzarse una votación de todos en cuanto al destino del conflicto? ¿Llevarlos en buses a las escuelas? Nada se decía al respecto.

Con las horas, las dudas fueron en aumento. Los dirigentes más sonados del partido de gobierno claramente desconocían que el Poder Ejecutivo

tomaría la medida, y nos lo hicieron saber ese día. Los dirigentes de la central sindical expresaron el mismo asombro. En cuanto a la oposición, se había enterado del hecho frente a los televisores. Se trataba, por lo tanto, de una medida germinada y adoptada en la estricta intimidad del Presidente de la República, y sin defensores.

El 25 de agosto ya teníamos claro que nadie tenía nada en claro. El Presidente intentó calmar los ánimos de un grupo

de docentes asegurándoles que la oferta de aumento salarial hasta entonces en discusión podría ser mejorada «con fondos de Inefop»... un disparate que nos lleva a preguntarnos si el Presidente sabe lo que es el Inefop y, por extensión, para qué diablos sirve el Inefop, si ni siquiera el Presidente sabe de lo que se trata. Al día siguiente, las cosas empeoraron. Desde el gobierno

comenzaba a llegar el mensaje de que la esencialidad dictada no era tan esencial, desde que bastaba con desactivar las medidas de lucha sindical para que el decreto se derogara, y se volviera a la negociación salarial. La central sindical, en tanto, y enfrentada a esta ambigüedad, fue dejando a lo largo del día su función de árbitro en el conflicto, una vez olió el aroma de una causa perdida, en la que notoriamente no creían los rostros acongojados que la anunciaron, y mucho menos las silenciadas autoridades del Codicen, Secundaria y Primaria, perdidos en el laberinto de averiguar qué diantres significa la esencialidad, o cómo aplicarla. El mismísimo Director de Trabajo de la administración evaluaba, en la radio, que el decreto «no contribuye» a resolver las desavenencias con los sindicatos: ciertamente el escudero que uno no querría tener en un combate. El 27 de agosto la esencialidad agonizaba. En horas, los sindicatos de la enseñanza la habían convertido en una causa revolucionaria (una determinación de la «correlación de fuerzas», según la jerga preferida de un

dirigente), dotada de una colorida manifestación callejera y entusiasmos de fronda: nada más estimulante que tomar por asalto una Bastilla desierta.

El 28, la administración ya estaba jaqueada. La Comisión de Legislación de la Cámara de Representantes, con votos del Frente Amplio y el Partido Nacional, exhortaban al Poder Ejecutivo a derogar el decreto, en tanto el ministro de Trabajo anunciaba el último ridículo de la esencialidad: sus efectos se pospondrían hasta el día de hoy, a fin de dar tiempo a los sindicatos para desandar camino. Sí: una esencialidad diferida.

Nadie sabe hoy cómo se definirá la pulseada presupuestal con los sindicatos de la educación: el gobierno ha demostrado haber hecho un esfuerzo en mejorar las remuneraciones, los sindicatos siguen luciendo corporativos y enemistados con esa educación que dicen impartir, y pasará esta tormenta sin que se cuestione su más que dudosa representatividad.

Lo que sí sabemos es que la autoridad del Presidente de la República sale de este embrollo en harapos y, tal vez, sin remiendo posible. El Presidente Vázquez, tan buen administrador de sus silencios, se ha revelado esta semana como un hombre mayor, solo, desconectado de la realidad, y sin rumbo cierto. Ni aún en el familiar terreno de dar respuesta a las solicitudes de los padres del niño aquejado de un tumor ha conseguido escapar del sugestivo acartonamiento en el que ha envuelto su persona.

En cuanto a la esencialidad, ultima ratio regum del arsenal presidencial, el Presidente Vázquez ha decidido arrojarla por la borda, por cuanto es previsible que cuando desee emplearla allí donde la vida o la seguridad públicas estén en juego, le espere, puntual, la carcajada que hoy le están dispensando, para nuestro mal, esos sindicatos que ya saben que el mandatario podría parecerse a Heath, pero no tiene nada de Thatcher.

«Lo que sí sabemos es que la autoridad del Presidente de la República sale de este embrollo en harapos y, tal vez, sin remiendo posible. El Presidente Vázquez, tan buen administrador de sus silencios, se ha revelado esta semana como un hombre mayor, solo, desconectado de la realidad»