

OPINAR

EDICION | 320

«La fuerza de las ideas»
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

www.opinar.uy

8 de octubre de 2015

Cuatro años y medio de Soledad. Gustavo Toledo

El sistema nacional de cuidados

La hipocresía de la izquierda uruguaya



SIN VOZ NI VOTO

El Parlamento recortó los fondos para el sector más vulnerable de la población. En 14 mil millones de dólares de presupuesto, metieron la tijera sin mirar a quién cortaban



"No es que el pueblo nunca se equivoque,
sino que es el único que tiene el derecho de
equivocarse".

José Batlle y Ordóñez



PARTIDO
COLORADO

INDICE

- 2 La Convención del mondongo
José Luis Ituño
- 3 El sistema nacional de cuidados
La hipocresía de la izquierda uruguaya
César García Acosta
- 4 Múdense al Pacífico
Jorge Batlle
- 4 Varguitas hace manito
Washington Abdala
- 5 Diecinueve tácticas para una estrategia
Eduardo Fazio
- 6 La ciudadanía no desea que el Estado financie a la educación privada
Elbio Laxalte
- 6 Inseguridad
Guillermo Stirling
- 7 Percepciones & Conjeturas
Guillermo Así Méndez
- 8 Respirador hasta fin de año
Ignacio Munyo
- 9 El ADN de la nada
Julio M^a Sanguionetti
- 10 Cuatro años y medio de soledad
Gustavo Toledo
- 11 Latinoamérica, ¿cada vez más unida?
Lorenzo Aguirre
- 12 Van surgiendo indicios complicados en ANCAP
Pedro Bordaberry



Redactor Responsable
TCS César GARCÍAACOSTA
Río Negro 1192/601 **Teléfono:**
099.686125 **Registro MEC** N° 2169/
2007, Tomo VI, fs. 388, Registro de
Ley de Imprentas. **Web:**
www.opinar.com.uy. **Contactos**
cesargarciacosta@gmail.com.uy

La Convención del mondongo

Hablaba hace dos días con un compañero del partido e intercambiábamos ideas sobre el mal que nos hace los ataques «intestinos» entre correligionarios, peleándonos parados encima de la carroña que es lo que hoy nos queda a los colorados. Las mejores partes ricas en carne y en grasas ya fueron faenadas por el Frente y el Partido Nacional, nosotros apenas si tenemos algunos huesos con un poco de carne. Para una colectividad política acostumbrada a sentarse a comer bifés de lomo o en los peores casos churrasquitos de cuadril, estar hoy peleándonos por los huesos resulta patético.

La última convención colorada no tuvo nada que envidiarle a Titanes en el Ring, cobrándonos facturas entre nosotros, con ataques verbales entre compañeros.

La gran discusión se centró en los compañeros que públicamente dieron su apoyo a candidatos a intendentes del Partido Nacional, como fue el caso del diputado Daniel Bianchi de Colonia, y algunas mociones en cuanto a enviarlos al Tribunal de Ética con visos de suspensión o hasta expulsión de los cuadros del Partido Colorado.

Lo peor del caso, es que todo sucede - como decía al comienzo- en momentos en que debemos hacer sopa de pollo con la carcaza. Es una triste realidad, pero hay que decirlo clarito, sin pavadas ni creyéndonos que seguimos siendo los fantásticos de siempre.

Para nuestro partido es duro asumir que somos un esqueleto, y aunque nadie lo dice, curiosamente con todos los compañeros que hablo coincidimos y si tuviera que tirar al aire una cifra de personas que coinciden conmigo, pueden sorprenderse, el asunto es que muchos compañeros sienten vergüenza ajena de otros, que nos llevaron a esta debacle y no hablo de Pedro, ni Julio ni de Jorge, o Amorín y Viera, hablo de «ese compañero» sin nombre, que durante

años estuvo ostentando un cargo político en el gobierno y se creyó que comería lomo de por vida, olvidándose que en ese mismo período, otros compañeros del partido seguíamos comienzo aguja...

El problema es que muchos de estos malos compañeros, vuelven ahora en busca de los huesos golpeando y ofendiendo, sin darse cuenta que hoy el



mayor capital es la humildad y que solo quienes entiendan que hay que volver a empezar, van a tener la responsabilidad de reconstruir el Partido Colorado en los próximos años.

LOS QUE SE FUERON Aproximadamente el Partido Colorado perdió en 15 años unos 500 mil votos (comprobado) de los cuales la mitad aproximadamente ya no volverán hoy están en el Frente Amplio, la otra mitad puede considerarse que van fluctuando de acuerdo a los candidatos de turno, con la particularidad de que ya no están fidelizados con el Partido y pueden elegir votar con el Partido Nacional (como de hecho sucedió en la última elección nacional, con un corrimiento de colorados votando a Lacalle en primera vuelta).

Los que se fueron ya no vuelven y hoy se sienten frentistas de corazón.

LOS «PRESTAMISTAS» Unos 250 mil votos son los que van y vienen, los que

deciden los lugares en ambas cámaras. Por ejemplo la baja votación en 2014 del Partido Colorado nos hizo perder una banca en el Senado, mordida por Mieres con casi 80 mil votos. Estos votantes son los que generalmente «prestan» el voto de acuerdo a la elección que hagan en el momento del candidato.

SOMOS TODOS AMIGOS Aquí tenemos una tercera categoría de colorados que podría definir como «los que quedamos» en general votantes de fierro del partido, los de siempre. Lo bueno es que somos todos amigos, nos conocemos bien entre todos y eso a veces hace que nos cobremos cuentas viejas.

Esto es como tu pareja, si te conoces de toda la vida, sabes todo de ella y así como puedes saber que por ejemplo no le gusta el mondongo también puedes saber que le fascina la paella.....

¿Ahora yo me pregunto, si somos cuatro gatos locos a santo de qué servimos mondongo en la Sala de la Convención? ¿No hubiese sido mejor servir paella y que la pareja no se agarrara de los pelos?



CASA DEL PARTIDO

DIA: JUEVES
HORA: 20:00
CASA DEL PARTIDO



Espacio ABIERTO

SEGUNDO JUEVES DE CADA MES

PLENARIO MDEO

El sistema nacional de cuidados La hipocresía de la izquierda uruguaya

El programa al que se le quitaron \$ 200 millones por año del proyecto de ley de Presupuesto apunta a personas que no pueden valerse por sí mismas. En 14 mil millones de dólares de presupuesto, el Frente Amplio hincó el diente en el único innovador del Gobierno de Tabaré Vázquez. Ni los mayores que no pueden depender de sí mismos, por el mal de alzheimer, pánico o parkinson, ni los discapacitados, los que medidos sólo estos constituyen un problema de resolver de más de 7 mil personas, la vulnerabilidad quedó relegada y se privilegió los gritos de la actividad docente que en el último tramo de 2015 mostró hasta rasgos de violencia extrema para hacer valer sus reclamaciones.

«La calidad de una sociedad se refleja en cómo cuida a los más vulnerables. No es un gasto, ni siquiera es una inversión. Es cumplir un imperativo ético», dijo Tabaré Vázquez en su mensaje de asunción como presidente. Vázquez se refería al Sistema Nacional de Cuidados, su buque insignia durante toda la campaña electoral.

Hace algo más de un año y cuando todavía era precandidato, el presidente aseguró que incorporarlo cambiaría «la estructura del país». «Va a dar coherencia y racionalidad a la acción política que se pretende desarrollar», agregó.

El programa, al que la bancada de Diputados del Frente Amplio decidió recortarle en primera instancia \$ 400 millones del Presupuesto por año en los primeros 24 meses, y después 200, apunta a tres poblaciones en particular: niños de 0 a 3 años (primera infancia), adultos mayores y personas con alguna discapacidad. En un principio, el programa preveía contar con \$ 1.206 millones para el primer año de implementación y \$ 2.235 millones para el 2017. De aquí en más y con estos recortes, pasará a recibir cerca de unos \$ 1000 mil en su primer año.

Resulta inequívoco que haber apelado a los dineros del Sistema Nacional de Cuidados, deja en evidencia una filosofía de recorte del gasto no sólo inusual en el tratamiento parlamentario, porque en los últimos 25 años nunca

se vió una actitud similar, sino que la franja de la población que ataca es ciertamente no sólo postergada sino hasta ahora jamás atendida en la real dimensión de su vulnerabilidad.

Alcanza con observar que, en un país donde hace 10 años los mayores de 85 años eran casi un 9% de la población, hoy, en 2015, esa población trepó en su expectativa de vida al 15%. Sin embargo, su vigilancia, cuidado, tratamiento y en definitiva comprensión, se ven relegadas a una suerte presupuestal donde el recorte provincialo radicalmente sobre los que menos voz tienen. Todos estos dineros han sido literalmente «saqueados» por el Parlamento, don

el fin de financiar la llegada de fondos frescos a un sistema de enseñanza a dónde no se sabe a qué se van a afectar. Cuando se habla de un 6% para la Educación, advierten los discursos de quienes reclaman, no se apela a la racionalidad de un objeto o de una meta, sino de una afectación que como número fue el reflejo de una plataforma propia de campaña electoral. Si el 4,5% de años atrás no alcanzó, seguramente el 6% de ahora tampoco significará la solución para la Educación. Mientras tanto, lo vulnerable seguirá recortado al 50% de sus expectativas en el afán por aprobar normas jurídicas que a los ojos de la sociedad no constituyen la verdad de la vida cotidiana de los uruguayos.

Quien haya tenido que recurrir a una mutualista para tratar el alzheimer de un familiar, o haya tenido que pedir una asistencia médica de urgencia para un caso como éstos, sabe de sobra que desde la recepciónista hasta el médico, no saben cómo proceder ni qué protocolo seguir.

El contexto económico y el fin del bienestar

Mientras tanto, «Seis años después de que la economía mundial emergiera de la recesión más amplia y profunda desde la posguerra, la vuelta a una expansión robusta y sincronizada sigue siendo incierta», ese es el panorama que presentó el director del Departamento de Investigación del Fondo Monetario Internacional (FMI), Maurice Obstfeld, en Lima, donde se desarrolla la reunión anual del FMI y el Banco Mundial.

El organismo divulgó el informe Perspectivas Económicas Mundiales (WEO por sus siglas en inglés) donde señaló que «el crecimiento mundial

disminuyó en el primer semestre de 2015 como consecuencia del ahondamiento de la desaceleración de los mercados emergentes y del debilitamiento de la recuperación de economías avanzadas. En este momento, está proyectado en 3,1% para 2015 en su conjunto, cifra ligeramente inferior a la de 2014

y 0,2 puntos porcentuales por debajo de los pronósticos de la actualización de julio de 2015».

Para la economía uruguaya, el FMI bajó la proyección de crecimiento de 2,8% a 2,5% para este año según divulgado hace minutos. Para 2016, la estimación del FMI es de un crecimiento de 2,2% frente al 2,9% que proyectaba en abril. En ese

contexto, elevó la proyección de inflación para este año de 7,9% a 8,4% y para 2016 de 7,5% a 8,1%.

Respecto a la situación de Brasil, factor de incidencia ciertamente negativa para Uruguay, Obstfeld indicó que el Fondo proyecta que el Producto Interno Bruto (PIB) de la mayor economía de América del Sur, caiga 3% este año y 1% el próximo, «pese a que en los dos años se estima crecimiento negativo, hay una mejora» en 2016. Según el Fondo, «las perspectivas de crecimiento de los mercados emergentes varían mucho según el país y la región, pero en términos generales las perspectivas se están ensombreciendo, y las proyecciones apuntan a una contracción del crecimiento por quinto año consecutivo. Esto refleja una combinación de factores: debilitamiento del crecimiento de los países exportadores de petróleo; desaceleración de China, con menor dependencia de la inversión focalizada en la importación; etapa de ajuste tras los auges de la inversión y el crédito; y perspectivas menos favorables para los países exportadores de otras materias primas, incluidos los de América Latina, tras las caídas de precios de otras materias primas, así como las tensiones geopolíticas y los conflictos internos en una serie de países».

De hecho, para América Latina, el FMI rebajó la proyección de un crecimiento del PIB de 0,5% que estimaba en la actualización de julio a una caída de 0,3% del PIB. Para 2016, estima que la economía regional crezca 0,8% (frente al 1,7% de julio).

«Los flujos de capital destinados a los mercados emergentes se han desacelerado en los últimos trimestres, y el despegue de la tasa de política

monetaria estadounidense — actualmente en el límite inferior cero— probablemente conlleve cierto deterioro de las condiciones financieras externas», indicó el informe.

Mirando al mundo: de aquí y de allá

Aproximadamente un 1% de la población española tiene una enfermedad mental grave, y la mayoría de estos, unas 400.000 personas, sufre esquizofrenia, según se expuso el lunes en una jornada dedicada a la salud mental patrocinada por Janssen y #discapacitados, una plataforma que busca desestigmatizar a los afectados y que ha presentado un documental de estos en primera persona. Pero, aparte de su incidencia, tiene un factor añadido frente a otras enfermedades: «La mitad o un poco más no son conscientes de que la sufren», dijo el psiquiatra Fernando Cañas, del Hospital Rodríguez Lafora de Madrid.

La esquizofrenia ni tiene una causa conocida, y sus medicamentos son «para tratar síntomas», explicó Jerónimo Sáiz, jefe de Psiquiatría del hospital Ramón y Cajal de Madrid. Pero quizá su principal característica es que se trata de una enfermedad neurodegenerativa que afecta a personas jóvenes. Lo normal es que el primer episodio ocurra a finales de la segunda década o a principios de la tercera década de vida, entre los 18 y los 25 años.

Tampoco puede hablarse de una esquizofrenia. Un tercio de los afectados solo experimentarán un episodio; otro tercio, la controlarán, y el último tercio tendrá sucesivas recaídas, dijo Sáiz.

«El empleo es el mejor tratamiento». Y el primer freno a la discriminación, dice Rodríguez. Pero hay estereotipos, como la agresividad, la falta de capacidad, la imposibilidad de adaptarse al estrés del trabajo, que les impide integrarse, afirmó el psiquiatra del Instituto Universitario de Investigación en Ciencias de la Salud Baleares Miquel Roca. Y el estigma lleva a una «peor búsqueda de tratamiento». Por eso el mensaje de #Di_capacitados es que la integración es posible, sin edulcorar la situación (hay personas que necesitan un apoyo para afrontar el mundo laboral) pero sin victimismos. «Por una vez le hemos dado la voz a los pacientes», dice Rodríguez.

Como puede verse los países verdaderamente progresistas como España, que no están sujetos al partido político que los gobierna, sino a políticas de estado, no se prende el señalero para la derecha, cuando quiere doblar para la izquierda.



César GARCÍA ACOSTA
Técnico en Comunicación Social.
Editor de OPINAR
cesargarciacosta@gmail.com.uy

Múdense al Pacífico

Para América del Sur el mundo se divide en dos partes: los del Atlántico y los del Pacífico.

La izquierda derechista del Atlántico está toda fundida. Recién ahora comienzan a darse cuenta los gobernantes. En el Uruguay los gobernantes sindicales llegan a extremos casi mágicos: quieren que el Estado expropié las empresas, trabajarlas a pérdida y que el Banco República les de el dinero que les falta para pasar al mes siguiente, hasta que llegue el día en que el BROU tampoco lo tendrá. Mientras esto ocurre de este lado, sin

control inflacionario, sin control en los costos internos, sin control en la capacidad de competir en los mercados del mundo, el Pacífico parece que fuera de otro continente. Las dificultades son para todos las mismas. Bajó el cobre, bajó el hierro, bajaron los commodities que esos países también producen y exportan, pero la situación global no tiene nada que ver con la nuestra, porque las medidas económicas tomadas por esos países les han permitido enfrentar las dificultades y no vivir el drama que están viviendo Venezuela, Brasil, Argentina y Uruguay. No es gastando sin ton ni son por encima de las posibilidades, y repartiendo el dinero con un aumento absolutamente desmedido de 65.000 funcionarios públicos para el mismo país, ni mal gastando el dinero en situaciones que no cambian el funcionamiento de la vida productiva, que los países crecen. Haciendo eso los países se atrasan. El Uruguay, por ejemplo, ya no exporta ni arroz blanco, lo tiene que exportar con cáscara, porque es tan caro producir cualquier cosa en el Uruguay que la diferencia de costo entre el arroz blanco y el

arroz con cáscara lo margina del mercado. Los que pagan la leche \$4 al productor y la leche le cuesta al productor \$8 es la consecuencia del costo interno de producir. No es el productor el que produce mal, es el gobierno el que no sabe gobernar. Entonces, cualquier producto es tan

caro producirlo en el Uruguay que todos los días nos quedamos afuera del mercado. El petróleo cada día baja más, el ANCAP, no solamente no puede pagar su deuda, sino que cada día sube más el combustible y lo mismo la UTE. Las tarifas del Uruguay son cada día más

caras y en el mundo son cada día más baratas. Más allá de que Fripur se haya conducido inadecuadamente, las demás empresas no pueden competir con el pangasius, porque producir en el Uruguay el gobierno lo ha hecho tan caro, tan absurdamente caro, que las empresas cierran y los empleados quedan sin trabajo.

De ese desconsuelo, lógico y natural, expresado por los funcionarios de Fripur, como el que han de sentir todos los productores y funcionarios que están en la misma situación en el país, el culpable es Mujica y sus compañeros ideológicos: los directivos del PIT-CNT, que creen que todo se resuelve imprimiendo moneda y repartiendo papeles que cada día valen menos. Todo lo que está pasando, todo lo que recién empieza, es hechura del Frente Amplio y de esta enfermedad ideológica terminal que padece el Uruguay: una izquierda que no sabe gobernar.

Ésto hay que cambiarlo! ■



Jorge BATLLE

Presidente de la República.
Abogado. Periodista. FUENTE:
facebook

Washington ABDALA

Abogado. Periodista. Escritor. Actor. Fue Edil, Diputado y Director de la CND FUENTE. facebook



Varguitas hace manito

El día que me enteré que Mario Vargas Llosa se había enredado en un lío amoroso con Isabel Preysler quedé atónito.

El autor del libro que condena al mundo moderno, ubicado cual Catón juzgando a las masas por lo banal de masificar la cultura y producir así un mero



«espectáculo», nos termina regalando el «espectáculo» más increíble en clave de revista Hola!: un veterano intelectual se enloquece por los atributos femeninos de una dama de la alta sociedad y entre champagne y champagne nace una loca pasión. ¡Tomá pa' vos y tu tía Gregoria! ¡Y todo con fotos de primera calidad como si fuera la nueva pareja de Ricky Martin!

Hay un Vargas Llosa literato que a todos nos seduce por su magia, por su pluma y hasta por la cadencia de su escritura. Un estilo único, neto, agudo, limpio y absolutamente personal. Hay, también, un fino observador de la realidad, el periodista que analiza con precisión este mundo y lo decodifica con mirada plural. Hay un político mediocre, que nunca tuvo el tono, la empatía, la voz, el barro suficiente y el olor a pueblo que se requiere para salir airoso de esos menesteres, por eso cuando habla desde ese lugar, suena más a hijo del rencor que a sabiduría filosófica. Y, hay ahora un personaje penoso que irrumpe en la escena del mundo de lo rosa que nos termina por producir una caricatura patética de sí mismo que se suponía no iba a representar jamás. ¿Es que Mario Vargas Llosa no tiene derecho a enamorarse a sus años de otra dama? ¿Es que acaso por ser el laureado premio Nobel no tiene la posibilidad de rehacer su vida como le plazca si el amor ya no existe con la mujer que era su esposa y ese sentimiento lo encuentra con otra persona? Nada de eso está en discusión. Todos los liberales del mundo sabemos que la libertad es lo central para nosotros. Ese no es el

debate. Lo que sí es debatible es que al final el «monstruo mediático» —del que el escritor advertía su pecado— se termina por comer al personaje que lo enjuicia, y de aquel intelectual valiente que luchaba contra los autoritarismos a este personaje de revistas frivolas y de peluquería, en fin, hay un saltito que impacta y que ambienta cuestionarlo. No creo que Vargas Llosa no supiera que esa aventura terminaría de esta forma tan poco saludable para sus intereses de serio intelectual planetario. Al final, era tan mortal como el que más. Otra lección a aprender.

Seguramente no sea la intención de Vargas Llosa producir en nosotros esa impresión por verlo en portadas de revistas del corazón pero es un dato que esta nueva faceta lo desmerece en algún lugar. No digo que sea un delito aparecer en esas revistas, digo sí, que para un intelectual de enjundia no es lo ideal andar de la manito jugando a ser un teen excitado look Taylor Swift. Quizás me están jugando una mala pasada los prejuicios, quizás no le crea a la dama, quizás no le creo a Mario, quizás todo me parece un sinsentido mayúsculo, quizás sea envidia de género, pero algo de esta aventurilla me afecta la visión primigenia que tenía del escritor. Capaz que gana el amor y me tragará una a una todas mis palabras.

Y acá está el punto que quiero referirles: ya casi nadie tiene una vida privada de verdad, las redes sociales y los medios de comunicación desnudan a todos, o la gente se desnuda por voluntad propia en actos de alienación posmodernos. Y los personajes públicos ya no tienen privacidad alguna. Lo que conspira contra el límite de lo que tendríamos derecho a saber de aquellos a los que les robamos su intimidad por detrás del lente del paparazzi o del chusmerío del barrio. Da igual, es la misma vejación al fin y al cabo. La misma basura. Basura por cierto que nos facilita el «star-system». Es una pena que sepamos tanto de todos porque al final se pierde esa magia tan necesaria para imaginar y elucubrar lo que creemos que «es» fulano de tal. El día que sabemos todo de alguien que admiramos, ese día se muere la fantasía. Una atrocidad contemporánea solo comparable a los dios Cronos que se comía a sus propios hijos.



Eduardo FAZZIO
Empresario

Diecinueve tácticas para una estrategia

Una forma saludable de avanzar.

Primero al grano: propongo comenzar a trabajar en conjunto dentro del Partido Colorado, en todo el país, elaborando propuestas para los diecinueve Departamentos.

Bien claro, el fin es actualizar para cada uno de ellos, cuáles serán los planteos colorados. Para así a fines del 2017 tener pronto, liquidado y documentado el asunto, pasando con tiempo y con este insumo en las alforjas a enfrentar las lides electorales.

Yo sé que todos estamos pensando en el futuro, aunque de afuera podamos ofrecer una imagen contradictoria, cuando echamos mano a evocaciones e instrumental viejo, recursos que funcionaron durante años.

Resulta que por un siglo el nuestro fue un partido de implantación social definida, sólo había que elegir a cuál líder seguir. Fue un partido de líderes aglutinadores, porque ya la sociedad era la organización y las ideas eran la gestión práctica de gobierno. Gobierno, Estado y partido se confundían y retroalimentaban, sirviendo a la República. Pero eso ya fue, hay que cambiar la pisada.

Por ello me permito esta propuesta, a la que no la veo extemporánea ni apresurada sino oportuna, para poder llevarla a cabo bien y entre todos. No es una idea para un sector, es para todo el Partido.

Las cosas cambiaron tras el último gobierno colorado y desde los años precedentes y a partir de ese momento estamos bregando, con fortuna despereja, para volver a ser fuertes.

Este artículo no se dedica a las causas del retroceso, varias y opinables, sino a brindar una propuesta dinamizadora y positiva.

La propuesta es armar diecinueve programas departamentales, con el mayor grado de articulación posible entre sí.

Una misiva a los Comités Ejecutivos Departamentales

Si escribiera una carta dirigida a los compañeros que integran los CEDs, les realizaría una sugerencia: que consideraran comenzar a trabajar ya, unidos, con ahínco, lejos de la elección, en la elaboración, discusión pública y difusión de un programa colorado de gobierno departamental. Que los dejen a los Ediles legislar y controlar y que ellos se enfoquen en la estrategia de elaboración y difusión programática.

Los CEDs tienen una gran oportunidad y una gran responsabilidad.

Yo propongo urdir diecinueve programas para diecinueve departamentos, tal planteo.

Diecinueve programas claros, que cada ciudadano conozca y se constituyan en la modalidad alternativa de administrar cada una de las realidades



departamentales. Que donde haya un gobierno blanco o frentista nos encarguemos de ponernos de acuerdo entre nosotros, sobre una visión propia y alternativa, que trascienda lo sectorial y alcance lo partidario. Y que la mesa quede servida para confrontar.

Si fuera convencional nacional lo plantearía en la primera oportunidad, para que en un par de años estemos listos para que se difundan nuestras propuestas y esté en la calle la discusión, en cada capital, pueblo y villa. Como no lo soy, va por acá la sugerencia.

Nuestro sistema político electoral siempre relegó lo departamental a un segundo plano, con poca autonomía de los resultados nacionales. Y sabemos que nuestro partidole confirió débil protagonismo en la construcción estratégica y autonomía decisoria a los organismos ejecutivos y deliberantes departamentales.

Paradójicamente la relativamente reciente separación en el tiempo de las elecciones nacionales y departamentales, en vez de independizar lo local de lo nacional ha terminado subordinándolo, dada la natural inercia que la opinión pública vive con una seguidilla de elecciones de nunca acabar. Agrade o no la experiencia de la Concertación, su performance es un ejemplo de un resultado influido por una elección previa nacional. ¿Por tanto, cómo es que podemos desarrollar y hacer nítida

nuestra identidad? Me respondo, formalizándola en programas departamentales atractivos, alrededor de los cuales se comience a discutir en cada localidad del país, entre lo que ocurre y lo que debiera ocurrir; y así poder comparar entre cómo se administra y qué ofrecen en cambio los colorados.

Y así, ya sea en Artigas, en Colonia, o en Rocha, alentar el debate popular, no sólo casuístico, sino desde la organicidad de una propuesta integral, detallada y factible.

Nuestra estrategia tiene que ser la propuesta

Esto supone trabajar intensamente en cada departamento, en la construcción de la identidad local. Para ello debemos revalorizar el debate fecundo y fraterno, arribar a un acuerdo partidario, sin temer al esfuerzo intelectual de trabajar en cuestiones programáticas. Que el programa de gobierno departamental no sea el furgón de cola que como un requisito formal se llena por cada candidato y sin mayor consulta, a último momento y sin mayor difusión, sino la plataforma pública y conocida de una colectividad, que ésta ofrece a la ciudadanía a través de sus candidatos a Intendentes, Ediles, Alcaldes y Concejales. Se trata de que el programa sea un activo partidario. Se acabó el tiempo de jugar de memoria, el de la improvisación y el talento, el de depender de la inspiración o el carisma del candidato. La sociedad uruguaya ha pasado de tradicional a moderna, es más objetiva, más crítica e independiente que nunca y cada día lo va a ser más.

Si queremos aparecer en el score, tenemos que estar en la calle, existir como propuesta definida y seria mucho antes de la elección.

La experiencia reciente nos ha demostrado que ni el repentismo ni la carencia de un programa, o uno de último momento, nos brindan resultados favorables ni garantías. El propósito es dejar de ser un tercero en discordias sin trascendencia, en este escenario de bipolaridades, para pasar a ser agitadores de ideas y desde allí hacernos fuertes. Nuestra estrategia tiene que ser la propuesta. Y desde ella crecer en todo el país.

Un partido puede llegar a no tener dinero suficiente para financiar una campaña, puede no tener un gran candidato, pero sí es imperioso que ofrezca postulantes preparados que respondan a un cuerpo de ideas, porque antes las ha acordado

ese partido en su seno y las ha hecho conocer. Ideas que se han volcado a la sociedad y se las ha puesto a polemizar con las de los gobiernos locales de turno.

Así se recupera la identidad, así se gana protagonismo y visibilidad, así se vitaliza la pertenencia y se ganan adhesiones. Y así se crece.

De abajo hacia arriba y de lo local a lo nacional.

Creer como Partido demanda distintos esfuerzos. Uno de ellos es concentrarse cerradamente en ubicar al candidato colorado en el ballottage. Pero si para ello nos enfocamos de aquí en más, cada uno de los sectores, sólo en ganar la interna, y en eso y en nada más, el partido será un espacio de comparecencias recelosas y estériles, vacío de acciones compartidas para la construcción de un basamento común. Hay que empezar a crecer desde el pie, no desde las candidaturas.

¿No hay otras cosas fructíferas que hacer, además de la organización sectorial?

Yo creo que sí, creo que es beneficioso y vital para todos sentarnos a pensar juntos y consensuar grandes propuestas departamentales. Y hacerlo como una política partidaria general, una suerte de política de estado partidario. Creo en el sentimiento suprasectorial de los dirigentes de todas las corrientes, a todos nos duele el Partido Colorado y lo amamos por igual. Creo en la responsabilidad de los conductores de las grandes agrupaciones; a ellos les cabe mirar no sólo por su destino sino por el de toda la colectividad. Por ello me entusiasmaría mucho que se recogiera esta propuesta, que apunte a tejer acuerdos y tensar la cuerda hasta armonizar nuestra forma de pensar. Para poder crecer, como hoy precisamos, debemos arrancar de abajo hacia arriba y de lo local a lo nacional. Diecinueve tácticas locales para una estrategia nacional, tal sería como lo veo, una forma saludable y firme de avanzar.

Elbio Laxalte Terra
Licenciado en Economía



La ciudadanía no desea que el Estado financie a la educación privada

Para realizar este estudio, Factum tomó dos escenarios posibles que hoy están en debate en el país, para dar solución a la actual crisis del sistema educativo:

- 1) una educación pública de calidad y ordenada; y
- 2) una educación privada financiada con dineros públicos, tanto religiosa como laica.

Las respuestas fueron contundentes: El 72% de los encuestados enviarían a sus hijos y nietos a escuelas y liceos públicos, escuelas y liceos estatales, laicos, pero que funcionen ordenadamente y con educación de calidad. Es decir, esta primera alternativa es en el imaginario de escuelas y liceos públicos ordenados y de calidad.

Y solo el 26 lo harían en escuelas y liceos privados o de gestión privada gratuitos, financiados por el Estado, pagos por el Estado, gratuitos para los alumnos, tanto laicos como religiosos. Es decir, que la gente desea que los dineros públicos no vayan a los sectores de educación privada, sino que con ellos se mejore la calidad y se ordene adecuadamente a la educación pública.

Respecto a qué debe hacer el Estado con sus recursos en materia educativa, qué debe financiar. ¿Debe mejorar y ampliar la educación pública laica, estatal o debe pagarla la educación a quienes quieran ir, de forma gratuita para los alumnos, a escuelas y liceos de gestión privada, que pueden ser laicos o que pueden ser de impronta religiosa?

Y las respuestas son también sin ambigüedades: el 89% de los encuestados señalan que los recursos públicos deben ir para mejorar la educación pública, laica y estatal. Y solo un 7% respondió que se debería con ellos pagar a quienes quieran ir de manera gratuita a institutos de gestión privada, sean laicos o religiosos.

Dice el Director de Factum Oscar Botinelli: «Vemos cosas muy claras: 9 de cada 10 uruguayos prefiere que el gobierno en materia de educación se dedique a mejorar y ampliar la educación pública laica, estatal. Menos de 1 de cada 10, mucho menos de 1 de cada 10, como que en realidad

es una de cada 14 personas, prefiere que el gobierno pague la educación a quienes quieran ir a escuelas y liceos de gestión privada, gratuitos para los alumnos.

En este sentido, desde el punto de vista del sentir actual de la sociedad, el tema parece laudado».

Concluye Botinelli: «Hay que agregar que en el apostar a que el Estado mejore la educación pública y no aporte a la gestión privada, coinciden en distinta medida frenteamplistas, blancos, colorados y demás, hombres y mujeres, todas las clases sociales, todos los tramos de edad y todos los niveles educativos. Se puede decir que en esto hay un consenso nacional en favor de que el Estado vuelque sus recursos a mejorar las escuelas y los liceos públicos, del Estado, laicos». Con estas informaciones, parece claro que la reivindicación que hacemos las organizaciones laicistas de no subvencionar con fondos públicos los establecimientos de educación privados, no son ninguna fantasía, sino que van en el sentido de lo que desea la población.

Deberían escuchar este clamor quienes están debatiendo el Presupuesto quinquenal, y sacar del mismo las exoneraciones fiscales que se hacen a las empresas que contribuyen al financiamiento de los colegios privados, como se puso de moda con el apoyo del Ministerio de Economía a través de decretos en ese sentido; en particular los liceos gratuitos de gestión privada, que implican deducciones de impuestos del 82,5%, es decir, un enorme monto de dinero al cual el Estado renuncia, y que podría ir para el bien general de la sociedad.

Si las empresas desean financiar la educación privada que lo hagan, están en su derecho. Pero no con nuestro dinero. En todo caso, a través de esta encuesta, es el mensaje que la ciudadanía le da al sistema político y a la sociedad: defender la educación pública, defender la laicidad, no al financiamiento de la educación privada con dineros públicos. ■

Guillermo STIRLING

Escribano. Ex Ministro del Interior. FUENTE: Facebook



Inseguridad

Hoy vuelvo al tema que ya angustia a los ciudadanos: la inseguridad.

Angustia que es alimentada día a día por los hechos sangrientos que tienen como protagonistas a buena gente.....la maestra fraybentina que va

equipos integrados por policías y efectivos militares que hayan tenido experiencia en las misiones de paz en el extranjero, habituados a colaborar con las sociedades civiles de forma tal de instalarnos en aquellos lugares



con total sencillez a comprar pasta para reunirse con su familia cae muerta por una balazo de un descerebrado pasta basero o el dueño de una pizzería que apostó a una pizzería como forma honesta de ganarse la vida cayendo acribillado por otro descerebrado.

Me pregunto? no hay otra forma de combatir a estos delincuentes inescrupulosos que andan todo el día sembrando el miedo con sus violentas rapiñas, hiriendo, lastimando y fracturando a personas de edad...tenemos que resignarnos a tener la suerte de que no nos crucemos con uno de ellos?

No estoy magnificando la realidad, no estoy sembrando temores...estoy angustiado porque veo que nuestra sociedad se está deslizando a una convivencia cada día mas violenta y quienes perdemos somos los ciudadanos honestos respetuosos de los derechos humanos de nuestro prójimo.

No digo que no se haya hecho nada para neutralizar a estos descerebrados lo que si digo que lo hecho no ha sido suficiente pues pese a ello sigan matando gente buena.

Una vez más pregunto: que grado de enorme prejuicio tenemos con analizar, digo analizar la posibilidad de crear

donde se tiene conocimiento absoluto son refugio de estos malvivientes asesinos.....me pregunto se ha hecho bastante en la lucha contra los vendedores de droga pero no ha sido suficiente....pregunto porque no se da una interpretación actualizada de la norma constitucional que establece que el hogar es algo sagrado inviolable que no se podrá penetrar en horas nocturnas siempre y cuando no se transforme de un lugar sagrado inviolable en una casa de comercio que comercializa «veneno»...si «veneno» droga que esta descerebrando a miles de uruguayos. Para estos lugares no corresponde contemplarlos puesto que han desvirtuado la esencia de proteger a un hogar honrado.

Dos medidas que revolucionarían al País, dos medidas que traerían tranquilidad a la inmensa mayoría de los habitantes.

Si seguimos con nuestros prejuicios seguirán asesinando a gente buena, trabajadora. Recuerdo ahora el asesinato del taximetrista muerto días atrás y van.....

Cuántos muertos más necesitaremos para tomar medidas que contaran con el respaldo y apoyo de todo el País. No perdamos más tiempo....y más vidas. ■



Guillermo ASI MENDEZ
Escritor. Periodista guillermo.asi@gmail.com

Percepciones & Conjeturas

«Las personas no hacen el mal, o se equivocan por maldad, lo hacen por ignorancia.» Sócrates, hace aproximadamente 2450 años

Pensadores griegos como Sócrates, Platón y Aristóteles, dedicaron muchos años de su vida a pensar sobre cuál sería el mejor gobierno posible y llegaron a la conclusión de, que la democracia podría serlo, claro no existe democracia perfecta, debido a que depende de nosotros los humanos, que si algo nos caracteriza es nuestra imperfección y profunda ignorancia.

No deja de llamarme la atención como desperdiciamos las enseñanzas y advertencias de estos pensadores y de muchos miles más, continuadores de esa línea de pensamiento, deseo citar aquí una pequeña parte de lo que escribió Aristóteles en «LA POLITICA» Para aquellos que olvidamos quien fue Aristóteles, copio de Wikipedia.

Aristóteles (en griego antiguo Ἀριστοτέλης, Aristotélēs) (384 a. C.-322 a. C.)^{1 2} fue un polímata: filósofo, lógico y científico de la Antigua Grecia cuyas ideas han ejercido una enorme influencia sobre la historia intelectual de Occidente por más de dos milenios.

Aristóteles escribió cerca de 200 tratados (de los cuales solo nos han llegado 31) sobre una enorme variedad de temas, incluyendo lógica, metafísica, filosofía de la ciencia, ética, filosofía política, estética, retórica, física, astronomía y biología. Aristóteles transformó muchas, si no todas, las áreas del conocimiento que tocó. Es reconocido como el padre fundador de la lógica y de la biología, pues si bien existen reflexiones y escritos previos sobre ambas materias, es en el trabajo de Aristóteles donde se encuentran las primeras investigaciones sistemáticas al respecto.

Entre muchas otras contribuciones, Aristóteles formuló la teoría de la generación espontánea, el principio de no contradicción, las nociones de categoría, sustancia, acto, potencia y primer motor inmóvil. Algunas de sus ideas, que fueron novedosas para la filosofía de su tiempo, hoy forman parte del sentido común de muchas personas.

Aristóteles fue discípulo de Platón y de otros pensadores (como Eudoxo) durante los veinte años que estuvo en la Academia de Atenas. Fue maestro de Alejandro Magno en el Reino de Macedonia. En la última etapa de su vida fundó el Liceo en Atenas, donde

enseñó hasta un año antes de su muerte.

Capítulo V – Medios de conservación de las democracias.

La misión más importante del legislador y del hombre de Estado que quiere establecer una democracia, no es organizar el gobierno, sino asegurar su estabilidad. El sistema político más vicioso puede durar algunos días; pero

democracia debe seguirse el sistema opuesto (bajos impuestos) Si el Estado carece de fondos, la clase distinguida vive en continua inquietud temerosa de que se la expropie con contribuciones frecuentes y confiscaciones injustas. Esto ha ocasionado la ruina de muchas democracias. Allí donde el Estado no tiene rentas suficientes, es preciso que las asambleas públicas sean raras y duren poco, o muy poderosos los miembros de los tribunales. Si el estado

Más adelante dice: La causa primera de todas las revoluciones consiste en que todos los sistemas políticos reconocen a los ciudadanos una igualdad proporcional de derechos, pero ya hemos dicho que todos se engañan en la aplicación de este principio. Los hombres iguales bajo cierto aspecto, han querido serlo bajo todos. Iguales en la libertad, han querido la igualdad absoluta y han dado vida a la demagogia. Otras veces



es preciso que los gobiernos sean más estables y esto puede conseguirse examinando las causas que influyen en el trastorno o sostén de las repúblicas y buscando en ellas los medios de su conservación. Se trata de evitar las causas de disolución y de basar las instituciones de modo que leyes escritas, costumbres, todo concurra a la conservación del gobierno. No consiste tanto el espíritu de la democracia en organizar un Estado conforme a determinado sistema, como en asegurarle la vida más larga posible. Los demagogos hoy, por complacer al pueblo, hacen que los tribunales confisquen (impuestos) sumas enormes; pero para conservar una

tiene rentas suficientes, deben evitarse las dilapidaciones de nuestros demagogos. Reparten entre el pueblo todo el excedente y toman parte como los demás en la distribución; pero las necesidades son siempre las mismas; porque dar socorros tales a la pobreza es querer llenar un tonel sin fondo. El hombre sinceramente popular se ocupará, más ante todo, en los medios de salvar al pueblo de la indigencia, verdadera causa de la corrupción democrática, y trabajara por dar a la clase pobre una comodidad permanente, por medio de aumentar el número de los empleos, dándoles medios en que trabajar. La vía del trabajo abre al pueblo la carrera de los honores.

ciertos hombres que gozaban de algunas prerrogativas, desiguales a los demás, por sus riquezas, han querido la desigualdad absoluta, dando origen a la oligarquía. Así estos sistemas, justos en el fondo, son falsos en la práctica. Los partidarios de ambos han buscado en la revolución lo que no alcanzaban y creían merecer. Si hay hombres que si tienen el derecho de insurrección, son ciertamente los ciudadanos virtuosos que tienen derecho incontestable, pero la virtud jamás conspira. Son cosas para ponerse a pensar, como pasados más de 2300 años seguimos en las mismas...

Respirador hasta fin de año

Ignacio MUNYO

Doctor en Economía. Profesor Universitario. FUENTE: diario El País



Los datos recientemente publicados sobre la evolución del nivel de actividad del segundo trimestre confirmaron lo que decía el termómetro de la sensación generalizada: que la economía está planchada. Y el panorama de lo que se viene no es muy alentador.

La disparidad cambiaría con Brasil ya es similar a los niveles máximos

Lo primero es reconocer que hay que cambiar la receta. La combinación de una suba contenida del dólar con intervención selectiva del BCU en el mercado de cambios, con una confianza excesiva en frenar los precios al consumo con acuerdos con el sector privado y el control del déficit fiscal con tarifas públicas elevadas ya no es efectivo. A menos que mejoren

surgen de los informes de las calificadoras Moody's, Fitch y R&I. No compartimos el hecho de que la variable de ajuste sean los salarios, tal como lo fue en episodios del pasado. Hoy la realidad es diferente. Si se fuera por ese lado la dinámica de la negociación colectiva nos metería en una espiral de suba de precios y salarios de la que sería muy difícil salir.

encima del resto del sector público. Tendrá que analizar qué hacer con las nuevas plantas de portland y de cal que costaron mucho más de lo planificado y dan pérdidas. Sin casi tocar el precio de la nafta, Ancap ya tuvo 9 meses para procesar el ajuste. Ya no podemos seguir validando ineficiencias en parámetros autoimpuestos. Menos aún cuando



históricos de 1999: lo que hoy acá cuesta 100 se puede comprar a menos de 60 cruzando la frontera.

Por el lado de Argentina, si bien se espera que con las elecciones lo que venga sea mejor a lo que se va, lo que venga tiene una larga lista de espera de problemas postergados sin resolver.

A esto se le suman menores precios internacionales de los productos que exportamos y magros ingresos de capitales del exterior.

Con este contexto externo y con el motor del consumo interno ya sin combustible, preocupa que la economía entre en un proceso de estancamiento. Para evitarlo hay que tomar medidas.

Lamentablemente no podemos aumentar el gasto público para contrarrestar el apretón del cinturón del sector privado. Como de costumbre no hicimos los deberes durante la bonanza. Y hoy resignar la disciplina macroeconómica sería suicida. ¿Qué se puede hacer entonces?

sustancialmente las condiciones externas -algo hoy poco probable-, este camino nos conduce al estancamiento económico.

Llegó el momento de cosechar lo que sembramos en la última década. Gracias a la desdolarización de pasivos, tenemos la posibilidad de dejar subir el dólar para recuperar competitividad sin que se traduzca en una suba insostenible de los costos financieros de las empresas, las familias y el gobierno.

El inconveniente de ir por este camino es que la inflación se iría indefectiblemente por encima del 10%. Distinguidos colegas sugieren que hay que darle un asueto al control de la inflación para validar un dólar más alto. Nosotros pensamos que el compromiso firme de que la inflación anual no supere el 10% no se debe sacrificar.

Y no somos los únicos: Standard & Poors sostiene que «la inflación persistentemente alta es la principal debilidad macroeconómica del Uruguay». Apreciaciones similares

¿Qué alternativa nos queda? Bajar los combustibles. Nuestros modelos de proyección indican que si a partir de ahora y hasta fin de año se implementaran tres bajas sucesivas del 10% en los combustibles, el dólar podría superar los 33 pesos y la inflación anual mantenerse por debajo del 10%.

Con este ajuste, con el real en los niveles actuales, recuperaríamos la paridad cambiaria con Brasil que teníamos a principios de año. Ni que hablar que también implicaría un alivio de costos para el sector productivo. La contracara sería un aumento del déficit fiscal de 0,4% del PBI, que sería incluso menor en la medida en que el repunte de la actividad económica aumentara la recaudación del resto de los impuestos.

Con la baja del combustible, Ancap deberá indefectiblemente reacomodar sus costos a la nueva realidad. Probablemente ya no sea posible seguir con el subsidio a Alur. Ni mantener los costos salariales que crecieron muy por

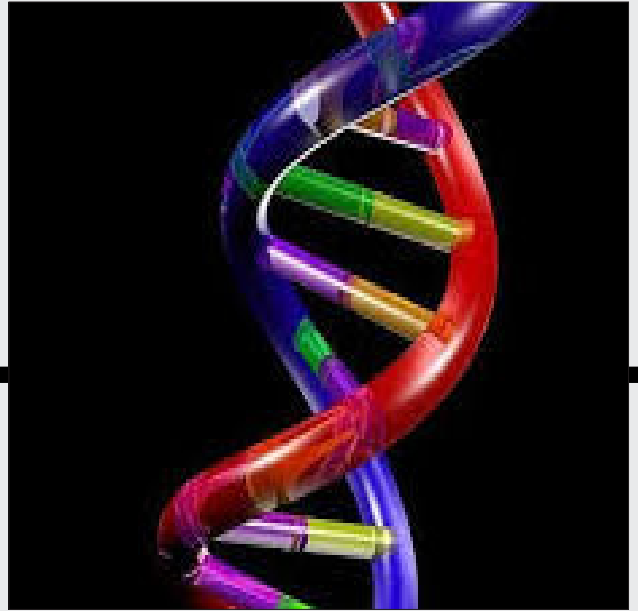
las proyecciones internacionales indican que el petróleo se mantendrá en los niveles actuales por un buen rato.

Para alejar la sombra de la recesión tenemos que reaccionar. Con una baja escalonada de combustibles podríamos recuperar algo de competitividad sin sacrificar el compromiso anti

inflación, a cambio de un deterioro fiscal acotado y la puesta en marcha de mejoras de productividad en Ancap. Es cierto que las calificadoras de deuda miran de reojo el déficit fiscal, aunque en el fondo lo que les importa es que el país pueda pagar sus deudas.

Para ello es vital que la economía siga creciendo de forma sostenible. Y hoy para generar la confianza de que esto es posible necesitamos un respirador conectado por lo menos hasta fin de año.

AI ADN de la nada



Pomposamente, el gobierno anuncia un cambio en el «ADN» de la educación. Ya esa promesa la había formulado el Dr. Vázquez en la campaña presidencial y todos esperamos entonces que el nuevo gobierno modificaría equipos y propuestas, trabajando desde el primer día. Como es notorio, dejó la misma gente, con el Prof. Wilson Netto al frente, que es una garantía de que nada cambiará en la buena dirección. El gobierno, al tomar la decisión de mantener a los mismos jerarcas — obligado a hacerlo por los equilibrios políticos internos— resolvió lo contrario a lo proclamado, porque no puede hacer nacer de nuevo a quienes han opinado toda la vida de otro modo. Sin ir más lejos, este Codicen no ha tomado, a lo largo de todo este año, la menor medida para estructurar un marco curricular para las edades de 4 a 14 años, como lo dice la ley de educación vigente y lo prometió el Presidente reiteradamente. No se ha siquiera insinuado nada. El mismo silencio que el Codicen ha guardado en todos estos meses frente al desborde gremial que ha sufrido el país. Es más: el Codicen ha aclarado que no pidió el desalojo de su propio sede, operado días pasados, con el consiguiente revuelo de los grupos radicales que el Frente Amplio alimentó en su tiempo y que ahora cosecha lo que antes sembró. Lo único que ha dicho el Prof. Netto es que desde julio hasta hoy, como consecuencia de los paros, se han perdido miles de estudiantes, que están tratando de recuperar pero que en su mayoría difícilmente retornen a las aulas. Es notorio que el Codicen no actúa en consonancia con el gobierno. No lo hizo ostensiblemente recién, cuando la ocupación, y no lo hace tampoco, solapadamente, en la elaboración de las propuestas de

cambio de las que se habla. Basta escuchar al Subsecretario Fernando Filgueira y al Prof. Netto para advertir que sus sintonías de onda son distintas. La propuesta hecha pública es más de lo mismo. Ya sabemos que se pretende universalizar la educación desde los 3 años, como lo hicieron los gobiernos colorados con la de 5 años (cumplida) y avanzando seriamente en la de 4 años. Se prevén 8.000 cupos en el quinquenio. Como siempre, no se explicita cómo se cumplirá la meta. Luego se afirma que se procura mejorar las condiciones de egreso de Primaria. Suponemos que este era un objetivo permanente y que de nuevo, nada. Decir que se busca revertir el 19% de la «extraedad», ya sabemos cómo se



conseguirá, con el famoso pase social y todo el mundo hacia adelante... Nadie repite, no hay «extraedad»... Es tan sencillo como claro es que los alumnos aprenderán entre poco y nada. El otro objetivo es universalizar el egreso de la enseñanza media básica y duplicar los egresos de enseñanza media superior. ¿Qué es lo nuevo para alcanzarlo, cuáles las herramientas? El hecho es que hoy el Uruguay retiene menos gente que sus vecinos en la

enseñanza media y que esto es una vergüenza. El hecho también es que los actuales programas de 2006 y 2008 tuvieron como objeto expreso alejarse lo más posible de los programas anteriores y enfocarlos en superar la presunta línea «neoliberal y conservadora» de los mismos. O sea, una aberración ideológica confesada. Esos programas, además, fueron elaborados por docentes sin la participación de técnicos en estructura curricular, que fueron explícitamente rechazados. Del mismo modo que se rechazó todo concepto de «competencias», de habilidades, de capacitaciones, por considerarlo «industrialista» y «economicista». El desafío es siempre rechazar todo lo que no provenga de sus propias fuentes. Se anuncia que el programa PROMEJORA también se desechará. ¿Se le ha evaluado? No. Simplemente fue una propuesta del Prof. Daniel Corbo, entonces miembro opositor en el Codicen, y eso basta para liquidarlo. Como se barrió en Secundaria la enseñanza por áreas de conocimiento sin antes hacer una evaluación de sus resultados. Para mayor abundamiento, se anuncia también un nuevo Congreso Educativo. Del anterior, después de un par de años de recorrer el país con mínima participación, salió el engendro que hoy gobierna el sistema ¿Qué podemos esperar de esta nueva charlatanería, que solo procura disfrazarse de consulta popular?

Un nuevo marco curricular es algo serio y complejo. Supone principios, orientaciones, criterios sobre el qué y el cómo educar. Requiere también definir el perfil de egreso del estudiante, cuáles serán los conceptos con los que éste saldrá a la vida. Y en esto es notorio que los docentes frenteamplistas que actúan en ese terreno piensan de modo diametralmente opuesto a todo el resto del país. Su objetivo no es preparar ciudadanos para la democracia liberal (porque esta palabra está prohibida) ni ofrecerles las competencias necesarias para un mundo global de economía de mercado (porque esto es servir al capitalismo). No estamos inventando nada. Es así. Se dice y se repite y se está aplicando. Aquí está el fondo, la médula, el verdadero ADN del sistema. Podremos dar 200 días de clase, lograr el milagro que nadie pare y que los profesores no falten, pero si el resultado buscado es un adoctrinamiento crítico de las bases de nuestra sociedad actual, nada habremos avanzado. ¿Cómo hacemos para instalar luego la idea de la necesaria productividad para competir en el mundo, cuando éste es el equivocado?

Cuatro años y medio de Soledad

Gustavo TOLEDO

Profesor de Historia. Periodista. FUENTE: facebook



«Era lo último que iba quedando de un pasado cuyo aniquilamiento no se consumaba, porque seguía aniquilándose indefinidamente, consumiéndose dentro de sí mismo, acabándose a cada minuto pero sin acabar de acabarse jamás.»

Gabriel García Márquez, «Cien años de Soledad»

Roto el espejismo de que es quien conduce el gobierno (es decir, quien manda, ordena, decide), a Vázquez sólo le resta representar durante los próximos cuatro años y medio el personaje secundario de Jefe de

ellos, fue, tan sólo, un instrumento para retener el gobierno; nunca lo vieron como la vía uruguaya hacia el socialismo); ni de ese otro sector al borde de la asfixia que ansía un cambio de timón y que alguna vez confió, quizás sin demasiada convicción, que podía ser él quien obrara el milagro de «abrir puertas a la tierra». ¡Minga! Ni chicha ni limonada. Ni socialismo ni apertura. Nada. Sólo los incalificables Marita Muñoz, Salgado, Brechner, Glenda y algún que otro «hermano» de los que abundan en la Administración Pública resisten en sus trincheras, con el balde en la cabeza, el embate de la realidad. Una suerte de remedo, sin gracia, de la inolvidable Armada Brancaléone de Gassman y compañía.

fuerzas sino una sola, pero con dos cabezas distintas, para desconcierto de nuestro San Jorge.

En menos de una semana, perdió dos veces. Primero frente a los gremios de la Enseñanza, luego frente a los radicales de su fuerza política. Dos imperdonables «Waterloo», en los que la cobardía y la soberbia se aliaron en su contra.

Justo en el momento en el que tenía a más de medio país detrás de él, esperando que liderara la ofensiva y convirtiera, con un poquito de inteligencia y coraje, la crisis en oportunidad, renunció a dar pelea. Le hubiese bastado con levantar un teléfono y convocar a los líderes de la Oposición para embretar a sus

de la negociación. «No queremos oír, ni saber nada». Primó el pensamiento chúcaro. Las aprensiones bolivarianas. La falacia de la Patria Grande. En este tema, tampoco quiso cruzarse de vereda y pedir ayuda. Ni tizas ni TISA, sólo trizas de lo que alguna vez fue.

A esta altura, está claro que para nuestro José Arcadio Buendía la vida es el trayecto que va de la Ceibalita escolar a la Tablet crepuscular, una parábola perfecta de lo que es, hoy, su concepto de gobierno. Juegos y botones de pánico para todos y todas. Populismo tecnológico. Negocios. Negocitos. Bandas presidenciales bordadas con números romanos. Ditirambos científicos.



Estado. Como si se tratara, acaso, de uno de esos monarcas de papel que los europeos conservan como atracciones turísticas, o, apenas, uno de esos jarrones que adornan la residencia de Suárez y Reyes. Ya no manda. Ni decide. Ni representa a nadie. Ni a ese sector de uruguayos que quiere dejarlo todo como está y aún se hace llamar de izquierda (para

Para desgracia de la República, se avecinan cuatro años y medio de soledad presidencial, en los que nuestro monarca sin corona, otrora absoluto, deberá acatar órdenes de las dos fuerzas que, desde adentro, se devoraron al Frente Amplio de Seregni: el PIT-CNT y el MPP, con la invaluable ayuda de su furgón de cola, el PCU. Aunque, pensándolo bien, no son dos

«Compañeros» en un gran acuerdo nacional en torno a tres o cuatro principios básicos, transformando a la desvaída política educativa en una política de Estado. Pues no, no lo hizo. Prefirió tirar la chancleta. Arrugó. Hoy, luego de reunirse con su gabinete ministerial, anunció que acata lo resuelto por las bases del FA con relación al TISA. Conclusión, nos vamos

Diagnósticos. Palabras vacías. Gestos mecánicos. La nada misma. Como en la cita del principio, a Vázquez le esperan cuatro años y medio de soledad, «acabándose a cada minuto pero sin acabar de acabarse jamás». Y a nosotros, cuatro años y medio de Macondo. ■



Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta

Latinoamérica... ¿cada día más unida?

El presidente de Ecuador, y pro tempore de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, Rafael Correa, ha manifestado que, ahora, es el momento para poder coordinar, tener más fuerza, e incidir en las decisiones que se deben tomar, como asimismo su reiteración sobre la necesidad de una sociedad más justa y la libertad que toda persona debe gozar, enfatizando que, Ecuador, es un país abanderado en los Derechos Humanos. Más allá de lo señalado no faltó ocasión para que señalara su apoyo al gobierno del presidente venezolano Nicolás Maduro, poniendo énfasis en la Declaración de la cumbre de Bruselas respecto al rechazo a las medidas coercitivas de carácter unilateral con efecto territorial, que son contrarias al derecho internacional.

Esto de una «sociedad más justa», y la «libertad que toda persona debe gozar», es un cuento muy gastado, y por supuesto ni el propio presidente ecuatoriano se lo cree, puesto que la Sociedad Interamericana de Prensa, hace un par de meses denunció que, el propio Rafael Correa busca imponer el tipo de información a dar a la ciudadanía, que noticias son para divulgar, y las que necesitan una especie de «aletargamiento» en las publicaciones de los medios. La sociedad de la prensa manifiesta que, el gobierno está imponiendo «las verdaderas noticias, y las de interés público», como asimismo la forma de exposición de los hechos, dejando bien claro una intromisión en los contenidos, y también sin lugar a dudas una especie de violación a la libertad de reflexión y expresión editorialista en la prensa, pautas que, indudablemente, mutilan la democracia. Esto viene a colación por la multa que Supercom - controlador de publicaciones en los medios de comunicación - aplicó a «La Hora» - diario opuesto al gobierno del presidente Rafael Correa - porque dicho medio no fue participante, no cubrió, un acto de rendición de cuentas que llevara a cabo un alcande perteneciente al gabinete oficialista. El mandatario ecuatoriano se ha referido a la sociedad internacional como una organización retrógrada de

la oligarquía, mientras que para la mencionada agrupación de prensa los argumentos y sanciones demuestran la forma por la cual el gobierno se entromete, aniquilando la libertad de expresión a través de un mecanismo que controla las conversaciones



públicas. Rafael Correa, reconocido por los movimientos «progresistas» como el «verdadero impulsor del socialismo del siglo XXI» - ¡toma!...tiene de cabecera a «La República».....digo, a ese «librillo» de Platón.....nada más alejado del diario uruguayo de don Federico - regó pólvora con su «pensamiento de lujo» - como definen sus amigos a las reflexiones....para mí, eso de «lujo» es demasiado burgués para un socialista de los años que corren - al presentar un proyecto de ley para poder llevar adelante una «justa redistribución de la riqueza», articulado que, entre otros asuntos, grava los patrimonios heredados que superen los treinta y cinco mil dólares, y no como hasta el momento los tributos a partir de sesenta y nueve mil. Como Ud. puede imaginar estimado lector, la clase media ecuatoriana puso el grito en el cielo - los de izquierda en el infierno... ¡son ateos!... -, y a raíz de lo narrado están fortaleciendo un renovado «frente anti-Correa», mientras que la alcaldía de Quito, y en la misma forma Guayaquil, reclaman el retiro de la elucubración macabra. Por su parte, la secretaría del gobierno del presidente Correa está acusando a los medios de comunicación que no

profesan el mismo credo oficialista, de encontrarse sobredimensionando el apoyo a las protestas, y el propio mandatario afirma que «las mismas son un pretexto que les ratifica en sus convicciones y principios».... Esas convicciones y principios son

Ramalho - que fuera Secretario del Ministerio de Industria y Comercio, del presidente Lula -, manifestó en su oportunidad que no era posible cumplir con tal pedido porque las negociaciones se deben realizar en bloque, teniendo presente que, el

parte de la desaceleración en popularidad que, desde un cincuenta y cinco por ciento de aprobación, se le ha tirado a un cuarenta y tres por ciento. El mandatario ecuatoriano sabe que todo individuo tiene derecho a la libertad de expresión y de reunión, y que los mismos incluyen no ser molestados a causas de sus opiniones. También, que deben gozar de libertad para investigar, recibir todo tipo de información, y al mismo tiempo difundirlas sin limitación por cualquier medio de comunicación. Los derechos de cada uno supone estar libre de necesidades, gozar de bienestar, con un desarrollo social acorde, libertad espiritual disfrutando de paz, en un ambiente no tóxico, sin dañar a otra persona porque su postura sea diferente, y con normativas jurídicas dando seguridad. Como señaláramos, Rafael Correa conoce al respecto, pero para él, los opositores son todos golpistas porque ven a los gobiernos «progresistas» cada día más unidos. ¿Es realmente así?... Uruguay, ha querido ser Miembro Pleno de la «Alianza del Pacífico», bloque integrado por México, Colombia, Perú, y Chile, pero resulta que, el Alto Representante del Mercosur, Ivan

Mercosur, es una unión aduanera. La presidente Cristina Fernández ha llenado de trabas al comercio de nuestro país, mientras que la «compañera» Dilma, mira para otro lado, más allá que la posición de Itamaraty para nada está alejada del «imperialismo yanqui». El mandatario paraguayo, Horacio Cartes, expresó su sentir respecto al bloque Mercosur....¿cuáles fueron los comportamientos del presidente Nicolás Maduro? Evo Morales también quiere «estar unidos».....pero presenta su queja en la Corte Internacional de Justicia, en La Haya, para que se pronuncie respecto al conflicto marítimo con Chile, a efectos de recuperar el soberano litoral que Bolivia perdiera en la guerra de 1879, mientras que, el ex presidente Sebastián Piñera respondería que su país no tiene en su agenda temas limítrofes con Bolivia, y ahora Michelle Bachelet señalara que, para La Moneda, el problema llegó a su fin con el tratado bilateral firmado en 1994.



Pedro BORDABERRY
Abogado. Senador

Van surgiendo indicios complicados en ANCAP

Estas dos últimos semanas de trabajo en la Comisión de Ancap fueron productivas.

Aún es temprano para establecer conclusiones contundentes pero surgieron indicios relevantes para explicar lo sucedido.

También posibles responsabilidades. Estamos en la etapa de recibir pruebas. Son documentos y testimonios que nos permitirán llegar a conclusiones sobre cuáles fueron los motivos de las enormes pérdidas de Ancap.

Recordemos que tan sólo en los últimos dos años se perdieron 500 millones de dólares.

La formación jurídica, en este trabajo, ayuda mucho a valorar la prueba. También a ser cautos y no apresurarnos.

Eso no impide señalar que surgieron indicios de conductas reprobables y contradicciones severas en los últimos días.

Algunos de esos indicios y pruebas parecen llevarnos en el rumbo de la posible existencia de irregularidades o, quizás, de algo más grave.

La más notoria fue la declaración del Gerente de Relaciones Institucionales y Comunidad de Ancap sobre la forma en que se contrataban y se contratán espacios publicitarios en el Ente.

Un diputado por Paysandú denunció hace algunos meses que Ancap entregó 5000 dólares a una radió comunitaria FM de la localidad de Quebracho en el año 2014.

El tema puede parecer que no es grave por el monto. Pero hay un dato que lo torna gravísimo: la radió empezó a funcionar en el 2015 y se le entregó el dinero en el 2014.

En su primer audición, la radio agradeció a Ancap el adelanto del dinero que le permitió adquirir los equipos para poder emitir.

Por ello la declaración del Gerente que presuntamente autorizó esto era fundamental. Para conocer los motivos por los que lo hizo pero, sobre todo, para saber si esta es una conducta habitual. Preguntado el Gerente sobre el punto, hizo tres aclaraciones.

La primera, que si bien la radio le había pedido el adelanto del dinero para adquirir los equipos, el aclaró que eso no era posible. Por ello presentaron una propuesta de auspicio publicitario.

La segunda, fue que el pedido le había llegado a la Gerencia desde el Directorio de Ancap. Concretamente señaló que fue el Presidente Coya quien se lo pidió y que fue el Directorio quien aprobó el auspicio.

La tercera, y quizás la más grave, fue que el Gerente en cuestión dijo que esos pedidos del Directorio eran algo frecuente.

– «¿Con qué frecuencia?» le preguntó el Senador Mieres.

– «Una o dos por semana», fue la respuesta.

Le pregunté entonces

– «¿qué directores y en qué medios le aconsejan poner publicidad?»

La respuesta fue esclarecedora de la forma en que trabajan:

– «Si Usted me pregunta por qué pone Ancap publicidad en algunos programas de radio le tengo que decir que es porque algún director lo ha señalado. En todo caso, cuando venga el director de nuevo pueden hacer la consulta».

Hago aquí una pausa para que el lector, descanse, vuelva a leer esa declaración y piense, conmigo, la gravedad de esta afirmación.

No se pone dinero porque se quiere llegar a más público o le conviene a la empresa.

No.

Se pone, según la gerencia encargada de esto, porque así lo señala algún director.

Entre la documentación que he pedido (y aún no se ha enviado) se encuentra el listado de auspicios publicitarios con identificación del medio (radio, canal de tv, diario, etc) y monto que Ancap dispuso en los últimos diez años.

Aún no lo recibí, pero creo que esta confesión del Gerente empieza a probar una conducta reprobable de los directores. Aclaro, de todos los directores que aprobaron estas contrataciones.

El caso de la radio de Quebracho es muy grave: quien pidió y obtuvo el dinero para la radio fue un candidato a un cargo electivo por el Frente Amplio en esa misma localidad.

Aclaró el Gerente, además, que esa operativa semanal de reparto de auspicios radiales, en que participan todos los directores del Ente, se suman donaciones y auspicios de eventos por varias decenas (y a veces centenas) de miles de dólares.

Cuando compareció hace algunas semanas el Directorio de Ancap les pregunté sobre esto.

Respondieron que entendían necesario mejorar la forma en que se toman las decisiones sobre donaciones y auspicios publicitarios.

Ahora entiendo porqué dijeron eso.

¡Vaya si será necesario cambiar esto hacia el futuro!

Pero eso no arregla ni justifica lo que se hizo hasta ahora.

Es más, constituye un reconocimiento explícito de que estaba mal.

Ante tan flagrante inconducta, creo que el Presidente de la República debe pedir la renuncia del Presidente del Directorio de Ancap que tramitó para una radio que no existía, de correligionario suyo, dinero. Disponer de los dineros públicos de esta forma es una conducta que, eventualmente, puede ser punible bajo la figura del abuso innominado de funciones.

Ese delito que desde el Frente Amplio quieren derogar desde hace rato.

Entregar dinero del Estado a una radio que no funciona es de muy difícil justificación.

Si encima se acepta que se entregó para comprar equipos nos encontraríamos ante hechos complejos.

Todo gasto en un ente del Estado, debe estar acompañado de una

fundamentación, un sentido, un motivo, que tenga relación con lo que se hace.

Es la diferencia que Recasens Siches señalaba entre un mandato discrecional y uno arbitrario. El arbitrario es contrario a la regla, responde a un porque si, y por ende es rechazado y eventualmente penado por la ley.

«El poder discrecional por su parte está sometido a normas tan inviolables como las reglas taxativamente determinadas». En los casos de facultades discrecionales quien ejerce el poder debe atenerse «a directrices y a criterios objetivos que son los mismos que deben ser aplicados a todos los demás casos análogos. Obrar discrecionalmente no quiere decir obrar arbitrariamente». Esto no es algo aislado sino algo común que se repite «una o dos veces por semana» y alcanza a donaciones y otros auspicios.

Nos encontramos ante una reiteración de una inconducta que debe ser corregida de forma inmediata. Además quien la lleva a cabo debe ser removido.

Enterado el Poder Ejecutivo debe promover los procedimientos constitucionales para ello.

Surgieron cosas más graves.

Por ejemplo, otras contradicciones entre el testimonio del Gerente y el del Presidente de Ancap.

Al Presidente le preguntamos en su momento sobre la fiesta de inauguración de la Planta Desulfurizadora de La Teja.

La pregunta fue concreta:

– «¿quién autorizaba estos gastos?»

La respuesta del Sr. Coya fue que los mismos los controlaba el Gerente de Relaciones Institucionales.

Este en su declaración del Miércoles pasado fue contundente: aceptó que era cierto que él los controlaba pero afirmó que los gastos eran autorizados personalmente por el Presidente del Directorio.

– «Yo me reunía diariamente con el Presidente para recibir la autorización de los gastos» (560 mil dólares que se gastaron en una fiesta que duró unas horas y que es recordada porque vino la Presidente argentina, Cristina Kirchner, junto con una barra de jóvenes de la Cámpora).

Otra cosa que llamó la atención es la carrera llamada la Trotancap. Un evento al que hace años Ancap le destina millones de pesos (cerca de ocho).

La justificación del abultado monto fue que la organización de la misma se subcontrata a una Asociación Deportiva para que se encargue de su organización. Coincidentemente, uno de los directivos de la misma integra una lista que apoyó al Frente Amplio en las últimas elecciones nacionales y departamentales.

Indicios que van apareciendo.

Dentro de la confusa declaración del Gerente de Relaciones Institucionales de Ancap surgió otro elemento que no debe pasar desapercibido.

Lo señalo porque va en la misma línea que la declaración del Ministro de Economía Danilo Astori hace algunas

semanas. El gerente de Relaciones Institucionales de Ancap se justificó de los enormes gastos con aquel dicho «mal de muchos, consuelo...» y apuntó directamente a Antel.

Sus palabras fueron:

– «Creo que Ancap gasta mucho menos en publicidad que otras empresas del Estado, más allá de que dicen que Antel gasta más que nosotros».

De nuevo, como lo hiciera el Ministro de Economía hace algunas semanas, desde el oficialismo nos están indicando que hay que revisar lo que está pasando en Antel.

Esto ya no parece ser una casualidad. Lo dijo el Ministro de Economía y ahora lo reitera un nuevo testigo.

Un Antel que tiene prohibido dar información no sólo a la prensa, sino a muchos de sus gerentes e incluso la niega a legisladores amparada en un supuesto secreto comercial.

Por último, hay otro indicio que surgió en estos días y creo que hay que investigar.

Cuando compareció el Contador que auditó el balance 2013 de Ancap dijo que ese año discutió con el ente sobre las pérdidas del mismo.

Había un activo impositivo que Ancap incluía porque afirmaba que iba a obtener ganancias importantes en el 2014, 2015, 2016 y 2017.

Esa presunta proyección de ganancias le permitía a Ancap presentar una pérdida de cerca de 20 millones de dólares menos (recordemos que perdió ese año cerca de 170 millones de dólares y sin ese activo habría sido 190). El auditor independiente terminó aceptando el supuesto de que ganaría dinero en el 2014 y los años siguientes. Pero en el 2014 Ancap no sólo no ganó dinero sino que perdió 328 millones de dólares.

La pregunta cantada al Contador auditor fue ¿como es que Usted aceptó esto? La respuesta le servirá al lector para enfrentar estos días fríos que la primavera nos está dejando este año.

El auditor externo aceptó que Ancap ganaría dinero por que el entonces Ministro de Economía y hoy Presidente del Banco Central, Mario Bergara, envió una carta.

En ella, el entonces Ministro asegura que había leído las proyecciones de ganancias de Ancap y les daba el visto bueno.

En esas proyecciones a las que, reitero, les dio el visto bueno el Ministro, se afirmaba que Ancap iba a dar ganancias en 2014, 2015, etc. porque ¡iban a subir los precios!

Eso puede explicar el aumento de los combustibles del verano pasado y que no los bajen ahora.

De nuevo, los nabos de siempre, pagando la fiesta.

Hasta la semana que viene.