

# OPINAR

EDICION | 329

«La fuerza de las ideas»  
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

[www.opinar.uy](http://www.opinar.uy)

10 de diciembre de 2015

*Convencer del cambio a partir del cambio. Escribe Tabaré Viera*

*Del Palacio de Ladrillo al Antel Arena:*

**«Solía decir Washington Cataldi que la gente no festeja balances sino que a 18 de julio sólo sale a festejar campeonatos»**

**Los balances  
no se festejan, pero...**



**"No es que el pueblo nunca se equivoque,  
sino que es el único que tiene el derecho de  
equivocarse".**

**José Batlle y Ordóñez**



**PARTIDO  
COLORADO**

## INDICE

- 2 Construyendo la verdad; historias de un relato  
**César García Acosta**
- 3 Convencer del cambio a partir del cambio  
**Tabaré Viera**
- 4 ANCAP, el costo país y una burda maniobra  
**Pedro Bordaberry**
- 5 Los balances no se festejan, pero...  
**Ricardo Lombardo**
- 6 Zelmar Michelini, Batllista  
**Miguel Lagrotta**
- 7 La convocatoria a una alternativa socialdemócrata  
**Pablo Mieres**
- 8 ANCAP está fundido: Sendic fue su Presidente  
**Jorge Batlle**
- 8 El triunfo de la libertad  
**Jorge Batlle**
- 9 La violencia y quienes la ambientan  
**Julio M<sup>a</sup> Sanguinetti**
- 10 Para entender Venezuela  
**Washington Abdala**
- 10 La ética y la política  
**Gerardo Tovagliari**
- 11 La soberbia tiene check up  
**Lorenzo Aguirre**
- 12 Paren el ANTEL ARENA  
**Miguel Manzi**
- 13 Argentina y nosotros  
**Ignacio Munyo**



## Redactor Responsable

TCS César GARCÍA ACOSTA  
Río Negro 1192/601 **Teléfono:**  
099.686125 **Registro MEC** N° 2169/  
2007, Tomo VI, fs. 388, Registro de  
Ley de Imprentas. **Web:**  
www.opinar.com.uy. **Contactos**  
cesargarciacosta@gmail.com.uy

«Noticias del Golpe de Estado», un libro de Ricardo Lombardo

# Construyendo la verdad: historias de un Relato

Si bien es cierto que *‘todo depende del cristal con que se lo mire’*, la perspectiva, que supone la contemplación del mundo desde un solo punto de vista, igualmente puede resultar honesto, sincero y hasta cercano, aunque se lo haga bajo la mirada de un solo ojo. Muy por el contrario, si pretendemos observar la realidad como un hecho, sea un dato o un cúmulo de situaciones favorables o adversas, seguramente podríamos ser más ‘justos’, si en nuestra apreciación miramos las cosas más allá de sí mismas. Ya lo decía Ortega y Gasset *«yo soy yo y mi circunstancias y si no la salvo a ella, no me salvo yo»*.

Este modo de observar nos mete de lleno en la ejemplaridad del libro de Ricardo Lombardo *«Noticia del Golpe de Estado»*, porque el autor, con un alto grado conceptual del significado del «periodismo», empieza a construir un RELATO que es la base, apoyo, cimiento y estructura de una sociedad que ha vivido los últimos cuarenta años atrás de una literatura que ha mirado con un solo ojo los hechos del pasado, sea porque sólo han visto lo que se escribe con la mano izquierda, como porque sintiendo que la verdad jamás es blanca o negra, los grises, aunque imperfectos, son la verdad aunque no sea de recibo para una intelectualidad que ha preferido posicionarse y estereotipar a quienes estaban distantes de los bandidos libertarios, aquéllos que bajo fuego la entablaron contra la institucionalidad uruguaya, apoyando, como lo deja en claro Lombardo, la base de un Golpe de Estado que durante trece años pisoteó los derechos de todo un país.

El libro desgrana no sólo los hechos que se iban sucediendo, sino que los ubica en texto y contexto en horas y en minutos, otorgándole al acontecer diario, ese que se gesta en las pequeñas cosas, como el caso de aquella señora que en la puerta de la casona de Suárez y Reyes, le pregunta a los periodistas *‘si sabían que estaba ocurriendo en un cuartel’* en el que sabía había movimientos inusuales,

según se lo había contado una familiar que vivía en las cercanías. Y el sitio del dialogado no otro que el Cuartel de Boizo Lanza, donde Bordaberry pactaría con los militares una sublevación sin hora de cierre que habría de constituirse en el momento exacto del Golpe de Estado.

Pero este libro cobra mayor importancia ante el exabrupto de Samuel Blixen, cuando en una de sus últimas columnas en Brecha, le dedicó una diatriba tan injusta como hipócrita a Julio M<sup>a</sup>

*elecciones. Con Wilson preso, Sanguinetti se aseguró el triunfo electoral; seguramente Wilson le habría pasado por arriba. Sanguinetti corrió con el caballo del comisario.»*

Blixen, devenido periodista que antes de profesionalizarse en la comunicación lo hizo en la guerra, no ha sido más que un instrumento en un relato que ha utilizado la perspectiva de las cosas con un afán irracional, sólo con el fin de justificar sus propias acciones de vida.

Blixen, aquél relator de historias increíbles jamás probadas con hechos, fue quien apretó el gatillo de una ametralladora durante los días que Lombardo describe con tanta precisión, para desde una ventana de los fondos de una Iglesia ubicada sobre la calle San José, asesinó al profesor Armando Acosta y Lara, un docente que políticamente integraba la plana directriz de la educación de la época, bajo la acusación, nunca probada, de pertenecer a un *Escuadrón de la Muerte*.

El periodista homicida pagó con trece años de cárcel lo que debió haberle costado más de treinta por su premeditación y alevosía.

Este libro de Lombardo echa luces sobre el momento del Golpe, sobre el preciso instante en que se terminó la democracia. En aquél febrero de 1973 la izquierda de Blixen, de Fassano y de Seregni, apoyaba al Golpe para poner fin a una presunta corrupción social que, como bien argumenta Lombardo, necesitaba de justificaciones, de excesos políticos, como los que encontró en la Junta Departamental de Montevideo cuando se acusó a los ediles de una corrupción que derivó en diversos procesamientos judiciales que hasta merecieron –en la propia dictadura– sus sobreesimientos como razón suficiente de una caza de brujas que generó un caldo de cultivo digno de un aquelarre.

El resto hay que leerlo en el libro de Lombardo para despejar muchas dudas.



**César GARCÍA ACOSTA**  
Técnico en Comunicación Social.  
Editor de **OPINAR**  
cesargarciacosta@gmail.com.uy

Una nueva forma de hacer política

# Convencer del cambio a partir del cambio

**El objetivo es delinear el 2016 en un marco de propuestas** para construir un escenario nacional. ESPACIO ABIERTO surge como idea, en junio de este año, cuando junto a un grupo de compañeros hicimos una reunión, a partir de una convocatoria en la que anunciamos **la conformación de un espacio diferente y nuevo en el Partido Colorado.**

**La idea, aunque parezca extraño para lo que es la habitualidad política, fue la de invitar a construirlo, no ha insertarse en algo preconcebido,** para poder ir moldeándolo conceptualmente. Y esa ha sido la tarea desde aquél 23 de junio en el Ateneo de Montevideo. De ese modo, y con esa impronta innovadora de participar sin tener que ponerse detrás de una candidatura, es lo que habilitó empezar una recorrida por todo el país para ir desarrollando la idea.

**Y aunque parezca extraño, ésta libertad de dar libertad, llama mucho la atención de la gente.**

El próximo domingo en Rivera será el primer mojón a partir de un gran encuentro entre aquellos que aceptaron el desafío de construir este espacio.

En este contexto uruguayo tan vertiginoso, todo ha ido cambiando, y ya desde antes de las últimas elecciones nacionales y municipales, **nuestra voz se había alzado en forma crítica respecto de la conducción partidaria:** para nosotros la apertura al margen de los liderazgos es cosa tan buena como eficaz es construir entre todos la idea de un país bajo los principios de la gobernabilidad política necesaria, porque eso es lo que mejorará la seguridad ciudadana, dará certidumbre económica y nos perfilará mejor ante la adversidad regional de un economía en constante cambio.

Siguiendo ese rumbo las cosas fueron de manera firme detrás de una idea

central, y es evidente que **el departamento de Rivera, donde nuestra agrupación ha sido gobierno por cuarta vez**

consecutiva, nos permitió posicionarnos por lo que fue una experiencia de gobierno, una visión integral sobre cómo desplegar la acción de la política institucional, y sobre todo por el fortalecimiento buscado para una sociedad que ha sido típicamente uruguayo en su sentir más profundo: por eso, **en Rivera, y es un dato científico, muchos de quienes en la elección nacional votaron a blancos o frenteamplistas, optaron por nuestra opción política** en clara señal de un apoyo más allá de los partidos políticos.

Si algo debemos rescatar de esta sucesión de hechos de la vida, es la trayectoria personal y una filosofía soportada en un ideario, donde la complementación de la vida pública a partir de los cargos ocupados, en mi caso como diputado, senador o director en Ose o Antel, nos permite hoy credibilidad para promover un espacio nuevo aún lejos de las candidaturas.

Creo que hay que entender claramente, y esto ha sido un sentimiento personalísimo, **nuestra legitimidad como promotores de este espacio,**

nos da hoy para llegar hasta aquí, a la propuesta que será, no tenga dudas, la única opción política creíble porque estará construida sobre ideas.

Yendo a la conformación de un espacio nuevo en el coloradismo, aunque supone el desafío de armar un ámbito no en un espacio chico, sino todo lo contrario, adentro de un partido con 180 años de historia, y con una enorme trayectoria con todo lo que le ha aportado al país, es un motivo más para sentir que sí se puede cambiar desde partidos que tienen la solidez de una historia.

No obstante esto, en comparación con el pasado sí puede decirse que el Partido ha venido votando mal, pero esto es un dato de ciertos lapsos en una historia centenaria, donde hay muchos otros momentos que rescatar, y es lo pretendemos analizar a la luz de las nuevas propuestas de cambio y renovación, que mueven realmente muchas expectativas.

A nivel del Partido también hay muchas cosas buenas que están sucediendo: por ejemplo, **se están presentando críticas en informes escritos ante una Comisión para arribar a conclusiones sensatas sobre lo que ha acontecido.**

Esto es muy importante que abona a la libertad de decir lo que se piensa, y

porque va a derivar en un debate final que será seguramente fermental.

Un objetivo que debemos trazar en forma casi orgánica es **no llegar dentro de cuatro años, a la próxima elección, con la misma oferta electoral e ideas que desde hace dos elecciones.**

Cuando me refiero a renovar la coyuntura del escenario político electoral, apunto a llegar con **otras opciones que no sean las postulaciones de Pedro Bordaberry por un lado, y de José Amorín por el otro.** Esa bipolaridad no funcionó y creo que debemos apostar a otras propuestas y a nuevas ideas. Cuando miro el contexto político, y veo lo que hemos ofrecido, entiendo que los colorados, y sobre todo los batllistas que se han ido a votar a otros lugares, no miren con expectativas hacia adentro del Partido.

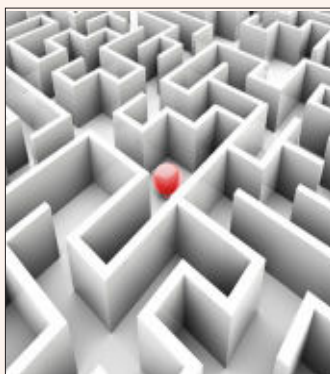
**El partido vivirá una gran revolución y se va a barajar y dar de nuevo.** Vamos Uruguay, evidentemente está sufriendo transformaciones y mucha gente se ha apartado. **Habrán nuevos realineamientos** también en el Proba. Los dos líderes históricos, Jorge Batlle y Julio Sanguinetti, decidieron no ser más candidatos y el proceso de renovación es duro porque no es fácil sustituir a personas con ese peso político, analizó.

Por eso **me gustan las construcciones siempre a favor de algo. Me gusta empezar a hablar de un proyecto alternativo.** Esa es una razón más para trabajar en una renovación: **convencer del cambio a partir del cambio.**



**Tabaré VIERA**

Diputado. Fue Senador, Presidente de Antel, Director de OSE e Intendente de Rivera 2000/05-2005/10



## Ancap, el costo país y una burda maniobra

**Pedro BORDABERRY**

Abogado. Senador. FUENTE:  
Semanario Digital TELESCOPIO



Llevábamos muchas horas de discusión en el Senado de la República el miércoles.

Los cientos de artículos de la ley de Presupuesto eran votados mecánicamente por la bancada del oficialismo. Sus 16 votos aseguraban la aprobación de todos.

Desde la oposición votábamos muchos de ellos y, de tanto en tanto, advertíamos sobre algunos que entendíamos equivocados o inconstitucionales.

Al llegar al capítulo del Ministerio de Turismo se hizo un alto, a mi pedido.

Eran tan sólo tres artículos del total de 780 que tiene la ley los que se dedicaban a este Ministerio. Uno de ellos establecía que una ley no se aplicaría para la publicidad de ese Ministerio en el exterior.

Por ella se establece la obligatoriedad de contratar a agencias, productoras, actores, locutores y músicos nacionales en los avisos que haga el Ministerio.

Pedí la palabra y señalé la contradicción entre ese artículo y el discurso del Frente Amplio de promocionar la cultura, los actores y la producción nacional.

Cuando se aprobó la ley de Medios se llenaron la boca argumentando a favor de promover el trabajo y la cultura nacional y ahora hacían lo contrario. La respuesta desde la bancada del Frente Amplio no se hizo esperar.

Un Senador, ex ministro de polémica actuación en el gobierno anterior, expresó que contratar esos servicios en el extranjero muchas veces era más barato que contratarlos en el Uruguay. «El Senador Bordaberry no querrá que paguemos más por contratar a los de acá» me señaló con una sonrisa pícaro.

Lógica pura.

Si se contrata más barato en el exterior se contará con más dinero para otras cosas.

Pero la contradicción era con el propio Frente Amplio. Por un lado dice apuntalar la cultura y producción nacional pero no solo deroga la obligación de contratar agencias y productoras locales, sino que actores y músicos uruguayos también quedan fuera.

La discusión apunta a uno de los problemas más serios que tiene nuestra economía: la competitividad. Según el oficialismo somos caros para producir avisos y por ello decide contratarlos en el exterior.

También lo somos para producir otras cosas. Como, por ejemplo,

biocombustibles. Lo que es otra contradicción.

Mientras discutíamos en el Senado la ley de Presupuesto desde Alur S.A., la subsidiaria de nuestra desfinanciada y endeudada Ancap, se emitió un comunicado (<https://www.presidencia.gub.uy/comunicacion/comunicacionnoticias/alur-manuel-gonzalez-biocombustibles-ancap-importaciones>).

Se destacaban dos hechos: que Alur S.A. había completado inversiones por 250 millones de dólares y que había logrado sustituir importaciones por 100 millones de dólares.

Sobre las inversiones y su costo no vamos a insistir. Toda Ancap ha sido una máquina de gastar de más, en especial en inversiones. El propio Cr. Astori y el ex Ministro Lorenzo señalaron su preocupación por esos desvíos en las inversiones cuando testificaron en la Comisión Investigadora.

Me detendré en el argumento de la sustitución de importaciones.

Dice el comunicado que con Alur se sustituyeron importaciones por 100 millones de dólares. Lo que parece una buena noticia. Es obvio que producir en el país es mejor que importar.

El problema es cuánto cuesta producir y, si cuesta más, quién lo paga.

Por ejemplo, por producir biocombustibles en lugar de importarlos, Ancap pagó en el 2014 más de 84 millones de dólares según un estudio que hizo el Cr. Alvaro Rossa de nuestro equipo. Quiere decir que sustituyó importaciones a un costo de perder 84 millones de dólares.

¿Quién pagó esos 84 millones de dólares?

La producción nacional que ve recargado el costo de los combustibles para financiar las aventuras pseudo-desarrollistas de Alur. El productor rural, el industrial, el transportista, pagan esos 84 millones de dólares por año.

Al hacerlo estos pierden competitividad. Porque el productor, industrial o transportista argentino, brasileño o paraguayo no tienen ese costo.

Por lo que cuando nuestra gente va a colocar nuestros productos se encuentran con que los de los competidores son más baratos.

Si, la sustitución de importaciones es buena, pero siempre que lo sea por mejores costos y no agregándolos al «costo país».

De acuerdo con el trabajo de nuestros asesores, si proyectamos esto seguiremos perdiendo dinero con esta actividad en los años por venir.

En el 2015 pagaremos 126 millones de dólares demas, en el 2016 serán 118 millones y en el 2017 cerca de 100 millones.

El presentar estas cosas como si fueran buenas cuando no lo son no es una cosa nueva en Alur.

Hace unos años hicieron una conferencia de prensa donde anunciaron que la empresa había

logros que no son coincide con la actuación de la Comisión Investigadora que integramos en el Senado.

Dicen que en política no hay coincidencias y esto parece ser la prueba.

Intentan presentar como logros los que no lo son. Persiguen con ello levantar la alicaída imagen de una empresa



ganado cerca de 2 millones y medio de dólares. También informaron que habían bajado el monto del porcentaje de ganancia que le cobraban a Ancap. Todo era mentira.

En realidad habían dado pérdidas. Pero las camuflaron aumentando en forma retroactiva el porcentaje que pagaba Ancap a Alur. Así en los papeles Alur pasó a dar ganancias y sus pérdidas las absorbió Ancap.

Lo peor es que hicieron una conferencia de prensa anunciando algo que no era cierto.

Algo parecido a lo que sucedió esta semana con la información sobre la sustitución de importaciones por 100 millones de dólares.

Sí se sustituyeron importaciones, pero al precio de que Ancap pierda más de 80 millones de dólares por año. Esta arremetida mediática presentando

como Ancap, otrora orgullo de los uruguayos y hoy al borde de la quiebra.

Si quieren revertir su imagen no alcanza con comunicados de este tipo. Deben cambiar a quienes dirigieron el Ente, empezando por su Presidente y los otros directores.

También decirnos como harán para revertir las pérdidas que año a año se suceden.

De lo contrario seguirán aumentando el costo del país y tendrán que seguir aprobando normas para que el Ministerio de Turismo no contrate a agencia, actores, locutores y músicos nacionales.





**Ricardo LOMBARDO**  
Contador. Ex Diputado y Presidente de ANTEL.  
FUENTE: facebook

## Los balances no se festejan, pero...

Solía decir Washington Cataldi que la gente no festeja balances sino que a 18 de julio sólo sale a festejar campeonatos.

La expresión, utilizada con motivo de la lucha electoral producida en Peñarol donde Cataldi enfrentaba al Cr. José Pedro Damiani, pintó de cuerpo entero al recordado deportista y legislador. Cataldi, que era un insuperable negociador, tenía sin embargo una visión anacrónica de cómo administrar su institución o cualquiera de las actividades en que estuvo. Pensaba siempre en lo que podía hacer, pero jamás se detenía a reflexionar sobre cómo lo financiaría.

Así en su club logró ser Campión de América, pero lo dejó casi fundido.

La referencia viene al caso, no sólo porque la institución aurinegra acaba de conquistar el Torneo Apertura, sino por la proliferación de administradores públicos que se preocupan por lo que quieren hacer, pero lejos están de procurar los recursos necesarios, y dejan organismos desfinanciados o directamente en bancarota.

El Intendente Martínez heredó una administración municipal que estaba lejos de merecer un festejo por los logros obtenidos. Pero además tenía un desfinanciamiento exasperante y una estructura de costos de tal rigidez, que comprometieron cualquier cambio que quisiera hacerse. Bien diferente de lo que ocurrió en 1990 cuando la última administración colorada del Intendente Ec. Julio Iglesias, le dejó una robusta caja de 13 millones de dólares al recién elegido intendente Tabaré Vázquez.

Ahora, frente a un panorama tan desolador, al nuevo equipo municipal de Martínez se le ocurrió el planteo de un fideicomiso destinado a impulsar algunas de las obras imprescindibles para que la ciudad no caiga en obsolescencia. El fideicomiso es una forma de endeudamiento, así que lo que el Intendente Martínez propone es contraer una inmensa deuda, que seguramente deberán pagar los montevideanos por los próximos dos o tres lustros. Entre todos deberemos afrontar más impuestos, más tasas, más precios, para disimular la incapacidad del Intendente actual y los anteriores, por desarrollar una gestión eficiente y eficaz.

Lo mismo ocurre con Antel y su proyecto de construir una arena. El Poder Ejecutivo la autoriza a gestionar un endeudamiento mediante fideicomiso, para esta obra que muchos dudan tenga que ver con el giro del organismo, en un momento donde los números de su

funcionamiento no son nada promisorios ¿Tiene sentido que la empresa de telecomunicaciones adquiera semejante deuda para construir un estadio?

Sé que ante esta afirmación, muchos recordarán la construcción de la Torre de las Telecomunicaciones y compararán ambas decisiones. Pero no son comparables. A fines de la década de los 90s, Antel era una empresa sumamente eficiente y próspera, que había generado un crecimiento

ganancias de 200 millones de dólares anuales.

Esa empresa, con ese crecimiento extraordinario, no tenía sede propia. Apenas compartía algunos pisos salteados en el edificio del Banco Hipotecario, que comenzó a tener una falla estructural en su mampostería externa y que requería un arreglo que terminó costándole al banco más de 30 millones de dólares.

Así que, en una empresa que venía con semejante impulso, destinar alrededor

de 70 millones de dólares, o sea la tercera parte de las ganancias de un año, para construir su sede, con dinero que se tenía en caja, es decir sin generar ningún tipo de endeudamiento, pareció una medida atinada, con todo el impacto que eso tendría en el nivel de empleo, en la reactivación de la economía y en silueta de la ciudad.

Pero ahora la situación es diferente. Las finanzas de Antel ya no son las mismas, sus ventajas competitivas se van reduciendo y amenazan con desaparecer si sus ejecutivos no hacen gala de una gran imaginación. Así que endeudarse para construir un estadio, es una decisión bien distinta a la adoptada en los 90s para construir la torre. Son dos cosas que no deben compararse. Pero la incapacidad por la gestión no termina allí. Alcanza a otros organismos. ANCAP muestra las características de una empresa fundida. OSE, de la cual estuvimos orgullosos durante décadas por la calidad del agua potable, ahora nos avergüenza y nos pone al nivel de los peores lugares. Todo por no hacer las inversiones adecuadas y gestionarlas como corresponde.



formidable. Había instalado en los tres años en que nos tocó presidirla tantos teléfonos como lo había hecho en toda la historia. Había desarrollado la telefonía celular con un impulso singular. La internet se había extendido a tal punto de convertirnos en el país de mayor interconexión per cápita de América. Se completó la digitalización de la red constituyéndose el cuarto país en el mundo en lograrlo. Y todo eso con un incremento en el nivel de facturación extraordinario, que permitió rebajar las tarifas, enviar crecientes partidas a Rentas Generales para financiar el funcionamiento del Estado, mejorar sustancialmente las remuneraciones de sus funcionarios. Y aún así, generaba

de 70 millones de dólares, o sea la tercera parte de las ganancias de un año, para construir su sede, con dinero que se tenía en caja, es decir sin generar ningún tipo de endeudamiento, pareció una medida atinada, con todo el impacto que eso tendría en el nivel de empleo, en la reactivación de la economía y en silueta de la ciudad. Pero ahora la situación es diferente. Las finanzas de Antel ya no son las mismas, sus ventajas competitivas se van reduciendo y amenazan con desaparecer si sus ejecutivos no hacen gala de una gran imaginación. Así que endeudarse para construir un estadio, es una decisión bien distinta a la adoptada en los 90s para construir la

Parece que todos los administradores públicos, últimamente, hacen como esos comensales que van a los restaurantes y miran solamente la parte izquierda del menú, desconociendo los costos de cada plato, y por lo tanto ordenan sin saber si podrán pagarlos.

La gente no festeja balances, pero a la larga son necesarias buenas gestiones y números al menos equilibrados, para poder financiar inversiones importantes y, con ellas, perseguir los grandes logros. Olvidarse de esto, es una irresponsabilidad imperdonable.



## Zelmar Michelini. Batllista

**Miguel LAGROTTA**

Docente de Historia. Investigador.  
FUENTE: Facebook



Zelmar Michelini fue una de las figuras más brillantes de la historia parlamentaria del país entre los años 1960 y 1973. Era un orador excepcional, emotivo, intenso y caudaloso y hablaba con una gran naturalidad. Al decir de Carlos W. Cigliutti « (Michelini) pensó que podía encontrar las respuestas a los nuevos problemas, primero, constituyendo una agrupación política dentro del viejo tronco del Partido Colorado Batllismo y, después, formando con ese sector un acuerdo político más amplio, ya fuera del lema tradicional(...) fue un batallador incansable, un periodista vocacional (...) El que amaba la paz, tuvo que vivir para la constante guerra de las pasiones políticas. El, que siempre fue incapaz de proferir una palabra de odio y de venganza, tuvo que soportar la persecución y el ensañamiento. El, que amaba su patria, tuvo que vivir los años más duros y dolorosos de su existencia fuera de ella, y el, que había predicado en todo tiempo la comprensión, la solidaridad humana y la defensa de los valores humanos fue perseguido y muerto fuera de su tierra, en uno de los instantes más dolorosos y abominables de la historia del República»

En un artículo de la Revista Siete Días, Zelmar Michelini analiza la situación del País, el 21 de diciembre de 1971. El periodista la presentó como la figura de mayor peso político que la nueva fuerza política, el Frente Amplio, pueda oponer a los Partidos Tradicionales. Ante la pregunta de:

- ¿ por qué abandonó el Partido Colorado? Michelini responde.

- Porque no puedo admitir que dentro de un partido coexistan programas y hombres antagónicos. La política supone coherencia de ideas y el Partido Colorado no la tiene. Para ser coherente con mis ideas sólo me quedaba este camino. ¿ cómo seguir en una partido donde militan hombres que gobiernan de espaldas al país?(...) teníamos esperanzas de triunfar con el Partido Colorado. Pudimos hacerlo cuando el Presidente Oscar Gestido nos llevó al Ministerio de Industria y propusimos la ruptura con el Fondo Monetario Internacional entre otras medidas. No nos dejaron y allí perdimos la esperanza. Ahora conocemos la política de los Colorados: a esa política le negamos nuestros votos.

- Si es así: ¿ por qué tomó su drástica decisión invocando los propios principios de su ex - partido?

- En todo caso los principios del batllismo. Nunca me sentí muy colorado sino muy batllista. El Partido nació con la Defensa de Montevideo durante la Guerra Grande pero Batlle le otorgó su contenido ideológico. Por esa razón, el batllismo tiene ideas y el coloradismo sentimientos. Pero al escindirnos no renunciamos a esas ideas. (...) No sirven los precedentes. Trabajamos con un nuevo Uruguay que exige otras fórmulas de salvación nacional. Encontrarlas es tarea de este Frente que vamos a formar y que será el tercer partido que reclaman los uruguayos. Los esquemas políticos actuales quedaron sepultados bajo el tiempo. El batllismo que hoy predica el Partido Colorado ya no le sirve al país. Y le doy un ejemplo: Batlle supo fugitar por reaccionaria a la Iglesia Católica del

Uruguay. ¿ qué ocurre cuarenta años después? Que la Iglesia uruguaya evolucionó más que el propio batllismo y los papeles se invirtieron. Digame: Si Batlle viviera ¿ qué haría con estos señores que hoy invocan su nombre? Algunos años después.

El primero de marzo de 1972 asume la Presidencia Juan María Bordaberry y Jorge Sapelli la vicepresidencia, ambos electos por el Partido Colorado. El presidente contó con el respaldo de su sector político, el pachequismo y de Unidad y Reforma lista 15. No tenían mayoría parlamentaria y se buscó el apoyo del Partido Nacional. El Partido Colorado había obtenido 13 bancas en el senado y 41 bancas en la Cámara de representantes. El Partido Nacional 12 bancas en el Senado y 40 en diputados y el FA 5 bancas de senadores y 18 en la Cámara de Representantes. Bordaberry realizó una serie de entrevistas con el Presidente del Honorable Directorio del Partido Nacional C/N (r) Omar Murdoch y los principales dirigentes nacionalistas. La mayoría de los blancos que respondía al liderazgo de Wilson Ferreira Aldunate se negaron a colaborar con el gobierno. En cambio si aceptó el sector herrerista minoritario que había llevado adelante la candidatura de del general Aguerrondo. Este acuerdo recibió el nombre de «pacto chico» y permitió al Poder Ejecutivo una frágil mayoría de 50 diputados y 16 senadores. a partir de junio de 1972. la situación general del país era casi comparable a una guerra civil con una andanada muy fuerte de acciones del MLN-T. Desde el 9 de setiembre de 1971 el gobierno anterior había encomendado la lucha antisubversiva a las Fuerzas Armadas y se había creado la Junta de Comandantes en Jefe a partir del 17 de diciembre. A partir de esta fecha el protagonismo militar fue creciendo inexorablemente en una suerte de equilibrio inestable entre lo cívico y lo militar. Algunos hechos del período muestran lo dramático de la situación:

El 9 de marzo de 1972 la Asamblea General deja sin efecto los decretos del Poder Ejecutivo que fundamentaban las Medidas Prontas de Seguridad. Ese mismo día el Poder Ejecutivo remite al Legislativo un Proyecto de Ley de Seguridad del Estado.

El 12 de abril vuelven a fugarse del penal de Punta Carretas 15 integrantes del MLN-T conjuntamente con 10 delinquentes comunes.

El 14 de abril en la mañana son asesinados por comandos tupamaros los policías Delega y Leites, el C/C Ernesto Motto y el profesor Armando Acosta y Lara. Como respuesta en un allanamiento mueren cuatro tupamaros y son detenidos otros cuatro. Ese mismo día el Poder Ejecutivo pide audiencia al Poder Legislativo para suspender las libertades individuales y decretar el estado de guerra interno.

El 15 de abril el Poder Legislativo accede a suspender las libertades individuales por treinta días y a decretar el estado de guerra interno con el objetivo de combatir la subversión y al solo efecto del artículo 253 de la Constitución que permite el funcionamiento de la Justicia Militar en lugar de la civil en los delitos de sedición.

El 24 de abril es secuestrado el diputado y Presidente de la Cámara de Diputados Héctor Gutiérrez Ruiz, es liberado al día siguiente.

El 18 de mayo, día de las Fuerzas Armadas, son asesinados 4 soldados que estaban de guardia en un Jeep frente al domicilio del Comandante del Ejército, general Florencio Gravina.

El 24 de mayo se ubica dentro de la estancia Spartacus una amplia Tatuera donde se escondían armas y lugar de escondite del MLN-T

El 27 de mayo se libera la cárcel del pueblo de la calle Juan Paullier 1192 los secuestrados un año atrás Carlos Frick Davies y Ulysses Pereyra Reverbel y se detiene cuatro tupamaros.

El 12 de junio se inicia un debate entre la CEU (Conferencia Episcopal Uruguaya) y el Presidente Bordaberry sobre el trato inhumano que se dan a los prisioneros detenidos por las Fuerzas Conjuntas.

El 20 de junio las Fuerzas Conjuntas exhuman el cadáver del peón rural Pascasio Ramón Baez Mena en la estancia Spartacus que había sido asesinado por el MLN al descubrir en forma casual la tatuera.

El 10 de julio se promulga la ley 14068 sobre Seguridad del Estado que modifica el Código Penal militar, el Código Penal Ordinario y la Ley de Imprenta

El 26 de octubre el dirigente de Unidad y Reforma, Lista 15 del Partido Colorado. Dr. Jorge Batlle realiza un discurso por Radio y TV en el que se refiere a « la ola de rumores en los cuales el país ha vivido en las últimas semanas. Rumores sobre inestabilidad institucional...una campaña sobre ilícitos económicos, partidos políticos y dirigentes políticos, que han venido a sustituir o reemplazar en la atención pública a la propia sedición» Se refirió además a los procedimientos realizados por lo militares en relación a la infancia. Sostuvo que si los militares lo realizaron por propia iniciativa el hecho revela « falta de disciplina en un lugar donde la disciplina es fundamental» y que «si lo realizaron por consejo de Amodio Pérez, da la pauta que alguna gente puede decir verdad cuando dice que el contacto permanente con algunos ideólogos de la sedición y alguna gente, les ha hecho creer un poco las razones que la sedición aducía para matar oficiales y matar civiles y para secuestrar gente» (...)»si fue por orden superior, entonces tiene que hablar claro»

El 27 de octubre, a las 14:50, el Dr. Jorge Batlle fue detenido por las Fuerzas Armadas en el local del diario Acción que dirigía por el discurso que había efectuado el día anterior. Estuvo preso hasta el 20 de noviembre. La consecuencia inmediata fue el retiro del sector quincista del gobierno y pasar a la oposición. El presidente Bordaberry perdió un apoyo fundamental. En tanto la sociedad uruguaya no percibió que la primera fase del golpe de Estado se había cumplido. El 3 de Noviembre de 1972 con el título «La lógica de la historia» Michelini escribe en Marcha su visión sobre el arresto del Dr. Jorge Batlle.

(...) la detención y el procesamiento del ciudadano Jorge Batlle, nada menos y nada más que un ciudadano, el elemento primario en que se basa toda la sociedad. Demás está que digamos que no nos alegra su prisión y que nunca hacemos feña del árbol caído. Bien sabemos y lo sabe la ciudadanía que si estuviésemos en el gobierno- el Frente Amplio por supuesto- el doctor Jorge Batlle jamás hubiera sido detenido por las opiniones en su alocución(...) Para resolver la crisis que el país padece y

para erradicar definitivamente las causas que la generan nosotros hubiéramos adoptado soluciones totalmente distintas y en ningún momento el cercenamiento de libertades y la reforma de normas y procedimientos de justicia que son los que padece hoy el doctor Jorge Batlle. Durante años-fundamentalmente desde 1968 en adelante- y en forma principal en lo que va de este período, hemos estado en total discrepancia con el sector que él representa, responsable notorio de la situación actual de país (...) Antes habíamos discrepado con la conducción económica que llevó al país a una situación de postración y dependencia, origen en última instancia de toda la acción guerrillera. Se entendió por los grupos que apuntaban al gobierno- Jorge Batlle en primera línea- que la represión era la única forma de salvar al país y en aras de esa represión, para hacerla realmente efectiva, se otorgaron plenos poderes, excepcionales en la tradición nacional: medidas de seguridad, suspensión de garantías, estado de guerra, ley de seguridad.

Epilogo. Michelini siempre dejaba traslucir su pensamiento batllista. «Las personas tienen derecho a hacer todo lo que la ley no prohíbe; los organismos públicos sólo pueden hacer lo que la ley les permite; si no se cumple con ese principio y si no se respetan los derechos de los demás, si se avasalla el funcionamiento de las instituciones entonces no hay democracia».

«La violencia que aplica el gobierno es propia del régimen que pretende subyugar y que desprecia los fines de la justicia por los que lucha el pueblo; es la violencia del régimen que engendra violencia. El pueblo responde en forma combativa, movido por la urgencia que anima la mente y el corazón de los que luchan por la justicia, pero la violencia del pueblo aparece al fin de todo un proceso y no al principio, al principio están el infraconsumo, el subdesarrollo, el privilegio, el abuso, la arbitrariedad, la miseria, la desigualdad, está la clase dominante. No empieza la violencia con los tupamaros, que ni se mencionan entre los motivos de las medidas del 13 de junio de 1968.» Este es el debate actual, cuando empieza la violencia en nuestro país. Los sucesos parecen, por lo menos, avivar fuegos en el cual la guerrilla tuvo su parte importante y la Guerra Fría y la pérdida de valores democráticos hizo el resto.

En 1973 Zelmar Michelini, se exilió en Buenos Aires. Trabajó como periodista en el diario «La Opinión», hizo múltiples denuncias sobre lo que estaba pasando en el país (Tribunal Russell, 1974), intervino en todas las acciones de resistencia organizadas, recibió amenazas y presiones de todo tipo incluso la dictadura le canceló el pasaporte, hasta su secuestro ocurrido el 18 de mayo, y la muerte, producida el 20, día de su cumpleaños.

Ver: Michelini, Z. Artículos periodísticos y Ensayos. Cámara de Senadores. Homenaje 13 de agosto de 1986. Tomo V. Frega, A. y otros. Historia del Uruguay en el Siglo XX EBO. 2007.



**Pablo MIERES**

Senador Electo. Abogado. Sociólogo.  
Partido Independiente. FUENTE: montevideo.com

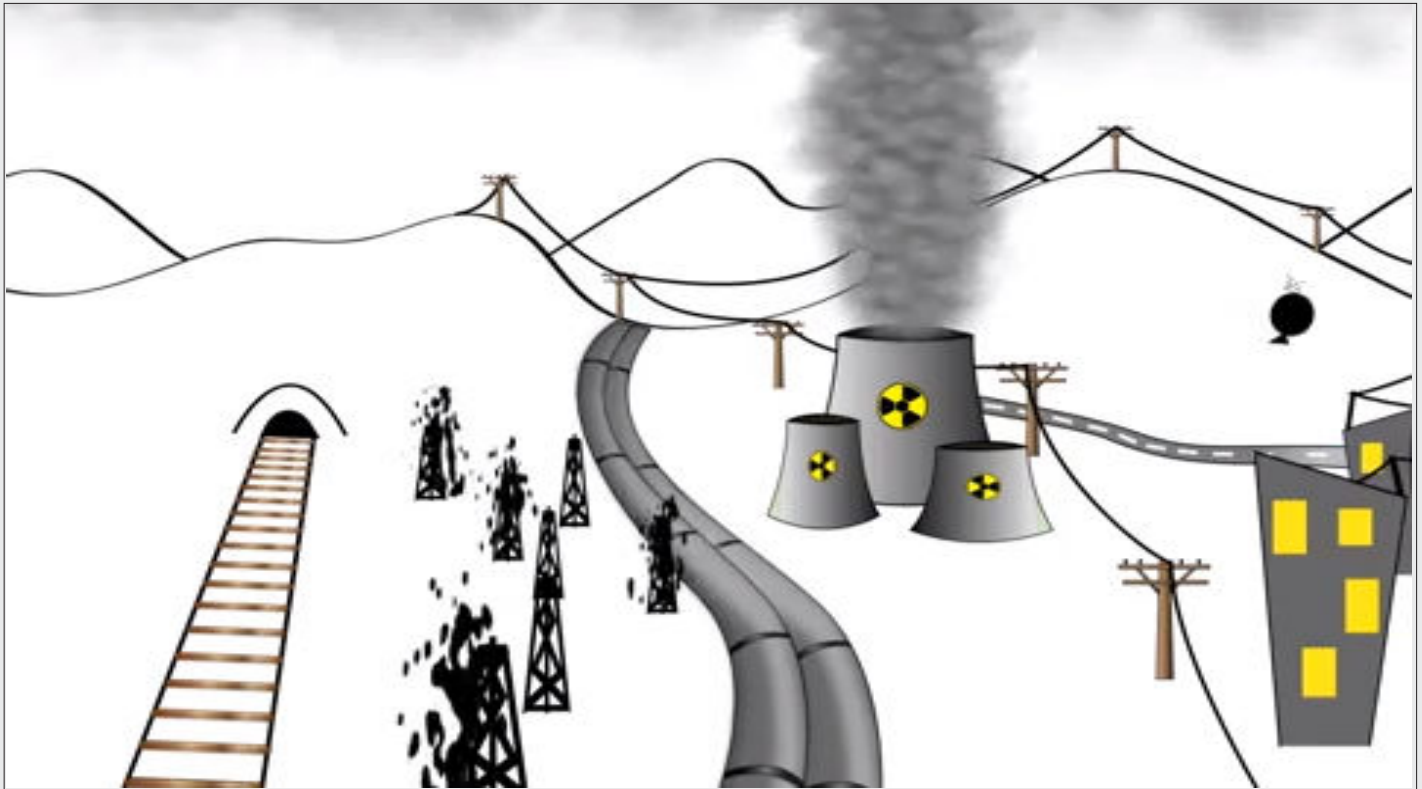
## La convocatoria a una alternativa socialdemócrata

La Convención del Partido Independiente aprobó por unanimidad llevar adelante una estrategia política orientada a la construcción de una alternativa socialdemócrata que se convierta en un tercer polo capaz de

impulsando políticas sociales sólidas y definidas. Y en tercer lugar, una decidida opción por el crecimiento y desarrollo económico, apostando al funcionamiento del mercado y

conservadores que poco y nada tienen que ver con las preocupaciones sociales de aquellos. Lo más preocupante es que, a estar por los resultados de los últimos años, los sectores socialdemócratas en los

el escenario político con importantes consecuencias. La alternativa se apoya en una evaluación crítica de los gobiernos del Frente Amplio, pero no busca ser, como lo quiso ser la Concertación en



quebrar la división en dos mitades que ha dividido al país en los últimos quince años.

Tenemos la convicción de que existen importantes zonas de coincidencia entre dirigentes, sectores políticos y votantes que formamos parte de diferentes partidos. Desde hace décadas los que compartimos una misma concepción política e ideológica hemos votado separados y divididos en diferentes partidos. Decimos socialdemócratas porque probablemente sea la palabra que mejor nos incluye; pero en realidad lo importante es la coincidencia en los tres grandes pilares de este espacio político.

En primer lugar, una firme y radical convicción democrática y republicana que se ubica por encima de cualquier definición programática, en defensa del Estado de Derecho y en defensa de las libertades y derechos ciudadanos; reivindicador de la tolerancia y el pluralismo.

En segundo lugar, la preocupación por la equidad y la justicia social, la necesidad de implementar programas sociales dirigidos a los más débiles y vulnerables, con el apoyo del Estado

asumiendo el valor de la competencia como motor para el crecimiento y la construcción de la prosperidad; pero con un papel del Estado dispuesto a combatir y evitar las inequidades que, inevitablemente, el libre juego del mercado provoca.

Nosotros, desde el Partido Independiente, nos identificamos con estas tres premisas centrales; pero somos concientes de que compartimos tales convicciones con gente que está en los otros tres partidos. Para simplificar, digamos que coincidimos con los sergenistas del Frente Amplio, los wilsonistas del Partido Nacional y los batllistas históricos del Partido Colorado.

Sin embargo, aquellos terminan sumando votos con sectores y dirigentes que piensan bien distinto. Es así que en el Frente Amplio los sectores socialdemócratas comparten y ayudan a que otros sectores de izquierda populista o marxista leninista, con débiles concepciones democráticas, predominen e impongan, en muchas ocasiones, sus propias convicciones. Lo mismo ocurre con blancos y colorados. Batllistas y wilsonistas suman votos con sectores liberales y

tres partidos mayores terminan siendo dominados o subordinados a aquellos sectores o candidatos que no poseen tales definiciones políticas.

Por eso es pertinente la convocatoria. ¿No habrá llegado la hora de lograr que los que pensamos igual podamos votar juntos? ¿Qué se opone a este objetivo? Ciertamente un obstáculo importante que para nada menospreciamos. La rigidez de las fronteras partidarias y el atractivo de pertenecer a un partido grande que gobierna (en un caso) o puede gobernar (en otro caso).

Por supuesto que, además, también pesa la dificultad de romper con un partido político que es, no solo una organización sino un conjunto de referencias de identidad y de afectos que hacen más difícil aun salirse del «casillero».

Pues bien, a pesar de esas dificultades notorias, la historia del país también muestra momentos en los que dirigentes y sectores políticos asumieron, con coraje y valor, el desafío de saltar de sus propios partidos para construir una opción política diferente. Es el caso del Frente Amplio en 1971 y es el caso del Nuevo Espacio en 1989; ambos esfuerzos generaron cambios en

Montevideo, una opción para juntar a toda la oposición contra el partido de gobierno. No es nuestro camino porque ese camino implica volver a construir una opción política que se define por la negativa pero, además, implica alianzas que juntan posiciones heterogéneas y, algunas de ellas, lejanas de nuestro pensamiento.

Nuestra convocatoria se funda en la necesidad de ofrecerle al país un tercer polo político, de contenido socialdemócrata, que sea una alternativa real para los próximos tiempos. Es tiempo de cambios, es tiempo de ofrecer una nueva opción a los uruguayos.

En tal sentido, nuestro esfuerzo para el año próximo será el de explorar los contenidos de una agenda temática que compruebe, en los hechos, las coincidencias que existen entre quienes profesamos las mismas ideas y principios políticos. Las coincidencias serán la base de una alternativa que los uruguayos necesitan.



## ANCAP está fundido. Sendic fue su Presidente

En el día de ayer el Sr. Presidente de la República declaró que había que recapitalizar al ANCAP, reconoció por tanto que el ANCAP está fundido. En los últimos dos ejercicios, bajo la presidencia del Sr. Sendic, el ANCAP perdió 500 millones de dólares y éste año el ANCAP volverá a perder alrededor de 200 millones de dólares. El miembro del Directorio del ANCAP en



representación del Partido Nacional, el Sr. Labat, sostiene que el ANCAP necesita para recapitalizarse 800 millones de dólares. En las últimas dos legislaturas el ANCAP ha sido beneficiado por una Ley por la que el Estado uruguayo coloca un título de deuda externa para obtener recursos que le permiten al ANCAP pagar la deuda que tiene con el proveedor de petróleo venezolano, Pdvsa, de petróleo que recibió, refinó, vendió al contado, y gastó la plata. Por ello es que no puede pagar la deuda. Naturalmente ni sabe en qué la gastó.

Esa deuda de 700 millones de dólares el ANCAP no la puede repagar, dado que la única forma que tiene para obtener ganancia es aumentar el valor del combustible, porque en todo lo demás que hace pierde dinero. Pierde en portland y pierde enorme cantidad de dinero en Alur. Como consecuencia no puede pagar la deuda. Lo reconoce el Presidente de la República que dice que hay que capitalizarlo. El Estado uruguayo tiene que hacerse cargo de la plata que colocó en el mercado internacional para pagar la deuda de ANCAP y además tiene que recapitalizarlo.

Todo obra de Sendic, un eficiente administrador del desastre. Todo obra de Sendic, que mira para el costado como que no tuviera nada que ver y pone rostro de yo no fui. El Frente Amplio ha fundido un instituto que detenta el monopolio del combustible y que nunca en su existencia tuvo este tipo de problemas. Les debería dar vergüenza de lo que esta administración frente amplista ha realizado. Es para el libro de gúines, son capaces de fundir al monopolio del combustible. Lo que el Presidente de la República debería hacer es pedirle la renuncia a todos los que están en ese Directorio, para poder poner gente al frente que entienda de cómo se debe manejar una industria.

Pero que no sea Sendic, por favor.



**Jorge BATLLE**  
Presidente de la República.  
Abogado. Periodista. FUENTE:  
facebook

# El triunfo de la libertad



## Jorge Batlle

Será histórico el año 2015 en América del Sur, en Argentina, Venezuela y Brasil el pueblo ha recuperado su libertad. Ecuador y Bolivia se acercan a la misma situación. Solo falta el Uruguay.

Los gobiernos populistas que han controlado la vida de todos estos países durante los años de las mayores facilidades económicas, todos ellos, regidos por una ideología de base marxista, han destruido su vida social y económica, generando creciente inflación, atraso, aislamiento, pésima educación, una inseguridad intolerable, enorme corrupción, reiterados intentos de controlar la justicia, todos lanzados a un sistema monárquico-democrático puesto que llegando al gobierno por el voto todos procuran quedarse en el gobierno instaurando reelecciones eternas, controlando los medios, cerrando diarios y televisiones independientes.

La libertad lograda en Argentina y Venezuela, así como la tremenda e histórica acción de la justicia en Brasil, muestra lo que los pueblos piensan de este tipo de gobiernos.

La libertad es el camino, social, político, cultural y económico. Hoy se asoma con fuerza en la América atlántica, situación que ya existe sobre el Pacífico, y que es el camino del Uruguay.



# La violencia y quienes la ambientan

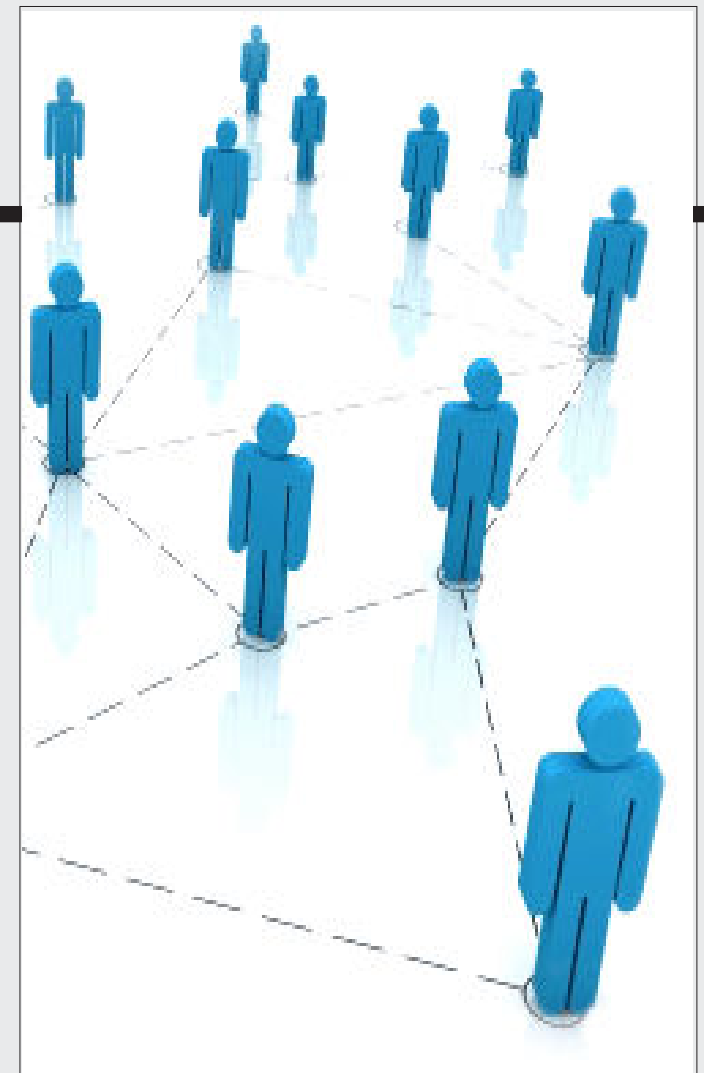
Lo de Nicolás Maduro es rotundo. Todos los días amenaza y trata de sembrar el terror entre la gente para poner a la ciudadanía en el dilema «Yo o el caos, yo o sangre en las calles». Su solo lenguaje violento y grosero, que califica de «basura» al secretario general de la Organización de los Estados Americanos (OEA) y hasta insulta a los muertos, desnuda ese espíritu. Pero sus intenciones también están claras: de perder las elecciones, ya ha dicho que gobernará «con el pueblo y las Fuerzas Armadas», o sea, que desprecia el pronunciamiento popular y se sentará encima de las bayonetas. De un modo u otro, sigue repitiendo el concepto. Esta semana volvió a decir algo tanto o más terrible: que si lo obligan a salir a la calle, va a salir «con el pueblo» y que arderá «candela». Añadiendo que él no va a entregar la revolución bolivariana, que peleará de todos los modos posibles. Cuando ocurre un asesinato político, como pasó días pasados, nada menos que en un acto público, no se precisa ninguna investigación para saber quién es el instigador de esos actos de violencia, quién es el que crea el clima para que sus partidarios se exalten o sus esbirros actúen. Lo peor del asunto es que en nuestro país hay quienes avalan esta realidad y esta prédica antidemocrática.

El ex Presidente José Mujica estos días ha sido clarísimo. Ha defendido a Venezuela, ha dicho que es muy fácil criticar a Venezuela y no a otros países donde ocurren cosas similares, disparate que él pretendió trasladar a Paraguay, donde habían muerto, con las armas en la mano, cuatro guerrilleros. Condenó duramente a Luis Almagro, lo despidió con un rotundo «Chau» y haciendo honor a: «Como te digo una cosa, te

digo la otra», comenzó luego a desandar su condena diciendo que el tiempo dirá, porque ahora Almagro está en la organización internacional y no responde al Movimiento de Participación Popular (MPP). Pero ahí volvió a su viejo dicho de que la política está por encima de las leyes y afirmó que Almagro es un abogado, piensa con cabeza jurídica y no política, cosa que había adelantado ya la senadora Lucía Topolansky. Queda claro que el delito de Almagro es atenerse a los tratados. El matrimonio, quizás sin advertirlo, vuelve al mismo pensamiento que un día los llevó, a los dos, a levantarse contra las instituciones e intentar por medio de la fuerza la instauración de



un régimen a la cubana. **Para ellos, la institucionalidad no es la prioridad, lo trascendente es la idea política, por descabellada que fuere. Por eso mismo, cuando mira a Argentina dice que está preocupado por la institucionalidad,** alentando el clima para que haya quienes se subleven frente a Mauricio Macri. O ahora dice que teme un golpe de Estado militar en Venezuela, como si su régimen ya no



estuviera al margen de la ley y sostenido por un Diosdado Cabello que inequívocamente representa a la fuerza militar.

En el pasado ya hemos visto esta prédica disolvente. De a poco, como quien no quiere la cosa, se van haciendo normales los excesos, triviales las aberraciones constitucionales. Detrás de esta actitud está la confusión entre izquierda y fascismo, porque es izquierda todo aquello que enfrente a

los Estados Unidos (como si fuera lo mismo Barack Obama que George Bush) y, como consecuencia, se asume que el autoritarismo y el atropello son la consecuencia inevitable de esa opción. Cuando no se tienen claras cosas tan elementales, estamos en problemas. Y la democracia uruguaya, despacito, empieza a tenerlos. ■

**Washington ABDALA**

Abogado. Periodista. Escritor. Actor. Fue Edil, Diputado y Director de la CND FUENTE. facebook

**Gerardo TOVAGLIARI**

Fue Diputado y Edil por Montevideo



## Para entender Venezuela

1. No tiene cultura democrática desde siempre. Antes con los partidos que precedían a la era del Chavismo aquello era la locura también, es más, en buena medida sus crisis hizo que aquel militar golpista (Chavez digo) se transformara en la salida a aquellas situaciones. (Lo sé, injustificable por cierto, pero luego votado siempre.)

2. Maduro no es Chavez y se cae a pedazos, pero pasó desde el primer día en que compartió el poder con Diosdado Cabellos que este es quien parece tener más apoyo militar. Porque allí está la clave, los que mandan allí son estos militares de izquierda pero con negocios de derecha en toda Venezuela. Por eso, ellos, al cierre del escrutinio salieron a marcar la cancha, repito, como diciendo: acá mandamos nosotros y nosotros sostenemos esta «institucionalidad». (Eso marca que tipo de calidad democrática hay allí... si los militares son los que la cuidan...)

3. Ayer la novel Canciller argentina se retractaba de avanzar con lo de la cláusula democrática, con el mismo argumento que este simple mortal esgrimió hace unos días: al final se respetó el resultado electoral y lo mejor es ir acompañando a Venezuela y no dejarla sola. Si Venezuela se aísla se enloquece, si está acompañada por cierta racionalidad regional, se puede ir marcando el camino. ¿Se entiende?

4. ¿Por que? Porque ahora viene la tensión feroz donde las internas dentro del poder militar venezolano empiezan a jugar su partido, y donde algunos de los que ganaron hay que ver como se paran en relación al poder devaluado en su legitimidad, pero no en su formal legalidad, de actores militares hablo que son los que mandan allí. El resto de América Latina no entiende bien esto, solo Colombia capta el asunto porque son países donde la militarización (por razones distintas) están presentes de manera brutal en el día a día de esas sociedades.

5. Es probable no, es seguro que de acá a la asunción del nuevo parlamento en enero haya sacudones en Venezuela, es probable que Maduro quede aún más frágil y hasta caiga, es probable que Cabellos se ubique en otra posición de poder, todo eso está en el menú. ¿Como debe mover la oposición? Con gran tino, con mesura y con apoyo internacional. Cuando no se tiene nada para perder se incendia Roma. Y ahora los que tienen todo para perder son los ganadores, los perdedores si hay revuelta y sangre, ganan terreno porque siempre adjudicarán esas «desgracias» al enemigo, al otro, a quien sea. Por eso se impone que la comunidad internacional logre colarse (sin violar el derecho a la no intervención que tienen los países) pero acompañando el ritmo venezolano hacia una mejor democracia, de más calidad en serio y con un clima de más armonía interno. Caracas siempre está al borde de un ataque de nervios. La cuestión es que esos ataques no sean con sangre. Al final esa es la cuestión central. El último Caracazo se llevo 300 muertos y cientos de heridos. Eso es lo que hay que tener en la mira.



## La ética y la política

Hace pocos días trascendió una información de prensa donde se daba cuenta que el Director de los Casinos de Estado Sr. Javier Cha, integrante del Frente Amplio, Frente Líber Seregni, había viajado a la ciudad de Las Vegas en E.E.U.U invitado, con todos los

confianza en el gobernante es un valor a considerar en el momento de decidir su apoyo.

El ciudadano que no tiene ética en su conducta no puede actuar en política. Violarla es hasta peor que cometer una ilegalidad porque para la ética no



gastos pagos por una empresa proveedora de ese Organismo estatal. Consultado por ese mismo medio de prensa el Sr. Director señalo que no había nada ilegal en su conducta, que era habitual este tipo de prácticas (imagino yo que se refería a los gobiernos del Frente Amplio porque hace 10 años que están en el poder) y que su conciencia estaba tranquila. Al Sr. Director nada lo perturba, viajar costado por los proveedores a los que luego él o su equipo tendrá que considerar para las compras del Organismo, volar en primera clase, hotel 5 estrellas, paseos, en una palabra o mejor en dos «all inclusive», no es ilegal.

Tiene razón el Jерarca designado, tal vez no hay ilegalidad en su conducta, pero y la ética en la acción del gobernante que está al frente de una Institución pública que es de todos los uruguayos?. No sabe el Sr. Director la diferencia entre estar en una empresa privada y una pública, no sabe el Sr. Director que está representando a una fuerza política cuyo prestigio está siendo afectado por su forma de proceder; y el prestigio de los que lo designaron?; y el ejemplo que muestra para los ciudadanos para los cuales la

hay leyes escritas a qué atenerse, es un tema de conciencia y no tiene límites donde detenerse, los límites los pone el propio individuo que cuando ejerce una función pública debe ser y parecer el más austero en su conducta al frente de la Institución en que actúa.

El Sr. Cha no ha sabido estar a la altura de las circunstancias y del cargo que ocupa. Se tiene que ir y si no se va lo tienen que destituir los que lo designaron.

Todos somos responsables de no dejar pasar estas cosas, no importa el Partido que integren, hay gente que no está preparada moralmente para desempeñar una función en el Estado.

En la Empresa privada tal vez encuentre un lugar para desarrollar sus capacidades, hay que liberarlo de esta responsabilidad y darle la oportunidad. El año que viene se cumplen 100 años del nacimiento del Gral. Seregni, un ejemplo de austeridad, conducta ética y honestidad intelectual en la vida y en la actividad política.

En ese espejo nos tenemos que mirar todos. Empezando por el Sr. Cha.



**Lorenzo AGUIRRE**  
 Periodista. Escritor. Asesor Cultural,  
 Director de Orquesta

## La soberbia tiene su check´out

**Hace más de medio siglo, Juan Domingo Perón fue un presidente argentino que demostró arrogancia, pasiones, totalitarismo, provocando que una gran cantidad de políticos y representantes de medios de comunicación de su país cruzaran el charco para poder vivir en paz en Montevideo, y desde aquí manifestar el rechazo a su figura, actitud por la cual Perón reaccionara violentamente aplicando trabas y todo tipo de impuestos para que los argentinos no vacacionaran en nuestras costas, logrando de esta manera aniquilar el turismo uruguayo. A comienzos del siglo XXI la historia se vuelve a repetir con el presidente Néstor Kirchner, y luego, a partir de 2007, a través de su esposa, que guste o no a los uruguayos, debemos reconocer que nos ha vapuleado, ofendido, insultado, mientras el populista «compañero Pepe» permitiera que así fuera, acompañado por el silencio del Ministro Luis Almagro que coqueteara con su par de Buenos Aires, Héctor Timerman. Hoy, se ha terminado el estilo de soberbia, la arbitrariedad, la agresión, y doña Cristina es invitada a retirarse de la Casa Rosada, de la cual saldrá despedido por la puerta chica, no frente a una Plaza de Mayo asambleísta y democrática ¡ Hoy, doña Cristina tiene su check out!**

La presidente Cristina Fernández – mandataria por apenas unas pocas horas más - había manifestado hace apenas un mes, el «potencial económico» que goza el país, pero ahora parece que ese perfil financiero no es tan así, y resulta que no hay forma en el Banco Central de frenar la caída de reservas internacionales, las cuales se encuentran casi un cuarenta por ciento por debajo del piso de la franja positiva.

El trabajador ha perdido alrededor del cuarenta y cinco por ciento de poder adquisitivo, mientras doña Cris es dueña de unos veinte millones de pesos argentinos en depósitos bancarios, unos quince millones en propiedades, más de doce millones en sociedades, y según se calcula, en los últimos dos años su patrimonio creció más del treinta por ciento.

Ahora, la economía argentina está totalmente a la deriva, nadie la puede negar ni parar, y por supuesto el pueblo

está sintiendo la erosión y el rigor, de una manera realmente despiadada, trajinando estos últimos días bajo absurdas medidas de ese gobierno que ha perdido el rumbo, y su implementado «modelo económico», en medio de una trágica burda comedia convertida en bochorno, mientras pretende llevar adelante una postura victimaria considerando que se encuentra rodeado de conspiraciones y aparatos propagandísticos.

Doña Fernández y su gabinete «progresista» están dejando más de quince millones de argentinos en la pobreza, flagelo que supera la marca del treinta y seis por ciento, pautando a seis millones de personas bajo la línea de indigencia, sufriendo hambre,

situación insostenible, sin vivienda digna, vulnerables socialmente, sin cobertura básica respecto al servicio de salud, y con más del sesenta por ciento de las nuevas generaciones de adultos excluidas del sistema de seguridad social.

La Presidente de Argentina deja el famoso sillón de la Casa Rosada....también nos deja – para la posteridad – esos «lazos ideológicos con nuestro «compañeros» populista», el regalo del urticante problema de la planta de celulosa (UPM), el linaje prepotente del canciller Héctor Timerman – que le daba un par de días a nuestro Ministerio de Relaciones Exteriores para que desistiera de las autorizaciones dadas a la pastera de

proyectos tales como Nueva Palmira, Martín García, y el dragado del Río Uruguay.

A todo esto debemos sumar las «desprolijidades» dentro del Mercosur, y mientras empresarios británicos expresan intensidad de importar productos frescos uruguayos – a efectos de abaratar costos –, la administración Mujica – deslumbrada ante el «virreinato del Río de la Plata», la afinidad ideológica, o vaya a saber que virgula– se solidariza con Doña Cris, prohibiendo a todo barco pesquero con bandera de Gran Bretaña registrado en Las Malvinas, que opere en nuestro Puerto de Montevideo – el «atracadero uruguayo», como le llama el majadero gobierno argentino –, a la vez que, la Intendencia capitalina, le entrega la «Llave de la Ciudad».

Los tiempos kirchneristas se marchan, y Argentina tendrá que hacer, si, o sí, un fuerte ajuste en sus políticas y tipo de cambio, con una devaluación sostenida en medio de una insostenible política expansiva.

Con la caída de Cristina Fernández es de esperar para todos los uruguayos que, con Macri, vuelva la calma, las relaciones tengan la paz deseada entre todos los ciudadanos de ambas naciones, reine la armonía, como asimismo el mutuo crecimiento.

Parece que está llegando el principio del final del alineamiento de los gobiernos populistas con el kirchnerismo, y en el continente, el bloque izquierdista se debilita.

A Dilma, no le queda mucho tiempo como mandataria, Evo, está perdiendo respaldo, Maduro caerá de su propio peso, y los Castro han remasterizado a los cubanos, los cuales al igual que los «burgueses» - según la izquierda majadera -, consumen «sushi», hamburguesas con recetas yanquis, y concurren a «gelaterías» de barrios residenciales

Mientras tanto, Cristina Fernández ya no tendrá su poder y quizá busque la manera de escabullirse de la justicia, la cual le reclamará ajustes de cuentas y explicaciones por sus negocios, entre los cuales figura «Chevron», el imperio petrolero que tiene sus orígenes en la «microempresa familiar» de los Rockefeller.

De todas formas, ella, recordará su «célebre» frase: « ¡les dejo a los argentinos un país normal, totalmente saneado y con potencial económico!» ¡Buenísimo chiste!

¡Si lo escucha al empezar el día, tendrá una jornada plena de esperanza y optimismo!



realidad que «estimula» al Instituto Nacional de Estadística y Censos, para abortar la difusión de más datos.

Con un veinticinco por ciento de inflación, más de la tercera parte de los ciudadanos argentinos transitan una

referencia -, su amenaza de concurrir a la Corte Internacional de La Haya, como asimismo las expresiones de nuestros «hermanos mayores» ante la Comisión Administradora del Río Uruguay, y la actitud de demora de

## Paren el Antel Arena

Miguel MANZI

Abogado, ex diputado, Partido Colorado  
miguelmanzi@gmail.com  
http://miguelmanzi.com



El otro día vi «Laberinto de mentiras» y me enteré de que, tan tarde como en 1960, no se había revelado en toda su dimensión la barbarie nazi (la explicación corta es que Alemania estaba en plena reconstrucción, el nuevo enemigo de Occidente era el comunismo soviético, y no había tiempo —ni interés— para revolver el pasado reciente). En una escena, los jóvenes fiscales a cargo de la investigación están interrogando a un ex guardia de Auschwitz, cuyo abogado empieza a alegar que la conducta de su cliente no solo no había sido reprobable, sino que había sido loable, porque bla, bla, bla. Hasta que uno de los fiscales no aguanta más y golpea violentamente la mesa, al tiempo que grita «¡BASTA!». Basta de torcer el sentido de las cosas, basta de mentir, basta de abusar, basta de fingir, basta de enredar. Fue la escena que más me gustó, de una película muy buena en su conjunto. Por fortuna no estoy ahora escribiendo sobre campos de exterminio, pero observo que el discurso político cotidiano está lleno de cháchara vacía y babosa, lleno de sinsentidos y sinrazones, lleno de abogados defendiendo lo indefendible y, por momentos, falto de fiscales que golpeen la mesa y digan basta.

### TIRE LA CADENA

El Antel Arena es una cadena de errores, cuyo primer eslabón es el incendio del Cilindro en 2010. Según Bomberos, fue «un incendio accidental, aunque previsible, (por) la permanencia encendida de un sistema de iluminación de alto consumo». Cuando arrancó el fuego, el sereno tenía el día libre; el edificio no estaba asegurado ni había sistema de control de incendios. Nadie fue responsabilizado, ni el que dejó la luz prendida. En 2013, mientras los índices de rechazo al gobierno de Montevideo trepaban al 70%, la presidenta de Antel, Carolina Cosse, acompañada por la intendenta capitalina, Ana Olivera, anunció la construcción del «Antel Arena» a un costo de US\$ 40 millones. En 2014 se dinamitó la estructura exterior del Cilindro, entre aplausos y abrazos del par de señoras y su claqué; toda una fiesta (como las de ANCAP). En la web de Antel hay una pestaña dedicada al engendro, que no tiene desperdicio: la agencia produciendo a tope (como la de ANCAP), con eslóganes, logos, drones, y mucho Cosse (como el de ANCAP). El día de la «implosión», Cosse explicó que

el propósito era finalizar el proyecto en abril de 2016, para poner dentro «espectáculos, deportes, congresos, actividades de las escuelas y liceos». Sobre las ruinas del Cilindro se inauguró una placita: «En la jornada, hubo juegos inflables, pintura de caras, animadores y estaciones con algodón azucarado y pop». Poco después llegó la cancha de baby fútbol: «La actividad fue amenizada por los comunicadores Gaspar y Karina, y los pequeños jugadores junto a sus familias y otros



niños y niñas del barrio, disfrutaron de hamburguesas, algodón de azúcar y pop», nos dice Antel, bajo el emotivo título: «Antel Arena es un capital de todos los uruguayos gracias a que es Nuestra: un éxito a la uruguaya». Siguiendo entrada: inauguración de la guardería «China Zorrilla». En la ocasión, Cosse agradeció a todos los obreros que tuvieron que luchar contra el mal tiempo en los días previos a la apertura. Listo, no falta nada: tenemos placita, canchita, guardería, muchos niños, Wilson Netto y el SUNCA; el completo de la casa; imposible estar en contra. Cierra con logo y eslogan: «La emoción es de todos». Notable; mandame la factura que no hay problema; y guardá todo para la investigadora parlamentaria del próximo quinquenio.

### ESTO RECIÉN EMPIEZA

En algún momento se firmó un contrato entre Antel y Teyma para la construcción del elefante blanco, azul y amarillo. El 17 de marzo pasado, el vicepresidente de Antel informó que el contrato entre el ente y Teyma se habría firmado la semana anterior como «una mera formalidad», debido a que las obligaciones de cada una de las partes ya estaban vigentes (???). Teyma es Abengoa, y Abengoa se presentó a un concurso de acreedores, por no poder hacer frente a un pasivo superior a los 20 mil millones de euros. Abengoa ya suspendió sus obras en Brasil, Chile y México. Afirmar que Abengoa

Uruguay (Teyma) está blindada, es una reverenda estupidez, o una gigantesca farsa. Como lo fueron todos los megaproyectos del período Mujica: la minera Aratirí, el tren de los pueblos libres, la regasificadora, el puerto de aguas profundas, el corredor Garzón, Alur, el fusca del millón de dólares. Farsa, mentira, fiasco, pompas de jabón. Pero habrá un fideicomiso de US\$ 58 millones para pagarle a Teyma; y sigue: el actual presidente de ANTEL, confesó que «El proyecto de obra civil

es algo más de US\$ 50 millones de dólares, luego hay que agregarle otros elementos que suman US\$ 20 millones, por lo que va a estar en torno a los US\$ 70 millones o un poco más»; US\$ 100 millones, para redondear. En rigor, no sabemos cuánto costará. Tampoco sabemos cómo lo vamos a pagar. Ni quién lo va a gerenciar. No sabemos su costo de mantenimiento. Ni cuántos funcionarios habrá que reclutar para atenderlo. No sabemos que haya un plan de negocios. Ni qué demanda insatisfecha atenderá. Ni si tendrá seguro contra incendios.

### AQUÍ MANDO YO

En julio pasado, Tabaré Vázquez ordenó suspender las obras del Antel Arena, indicando que el gobierno quiere priorizar otras inversiones de infraestructura y vialidad. ¡De ninguna manera! En un rápido movimiento de pinzas, el mujiquismo y el SUNCA apretaron al gobierno y lo obligaron a comprometer que la obra se retomaría en enero, apenas terminada la licencia de la construcción (las reivindicaciones gremiales dan para otra columna). ¡No se peleen, muchachos! Yo tengo la solución para que todos queden contentos: no hagan la obra, pero repartan la plata del fideicomiso entre todos los interesados: el SUNCA, la dirigencia del PIT-CNT, la empresa fundida, los vecinos del Cilindro, algo para los funcionarios de la IM que pone el terreno, sin duda algo para los de ANTEL que se quedan sin chiche, y algo

para los amigos del MPP, que acaban de perder sus negocios con Venezuela. Repártase todo de una vez, firmese el libre de deudas, y saquémonos este peso de encima, para nosotros y para nuestros hijos, para nuestros adversarios y para los hijos de nuestros adversarios.

### BASURA POLÍTICA

Francamente, todo lo anterior no importa, es basura política (hasta opinable, diría). Lo que importa, lo que debería bastar, es que la Constitución impide a ANTEL construir una «arena». ANTEL, Vázquez, Cosse, y toda la murga, están violando flagrantemente la Constitución, y no hay profesor, consultor, magistrado o tribunal que se atreva a negarlo. Dice el artículo 190: «Los Entes Autónomos y los Servicios Descentralizados no podrán realizar negocios extraños al giro que preceptivamente les asignen las leyes, ni disponer de sus recursos para fines ajenos a sus actividades normales». Y dice la Ley constitutiva de ANTEL: «Artículo 3º.- Corresponde a la Administración Nacional de Telecomunicaciones el estudio, realización de obras, prestación de servicios y administración de las actividades que le son cometidas, así como el control de aquellas libradas a la actividad privada. Artículo 4º.- A tales fines, le compete específicamente:

1º) Prestar los servicios de telecomunicaciones urbanos y de larga distancia, nacionales e internacionales. 2º) Controlar las empresas autorizadas para explotar servicios de telecomunicaciones. 3º) Convenir provisoriamente con entidades extranjeras corresponsales los arreglos para el establecimiento de las telecomunicaciones necesarias, pudiendo ratificar dichos convenios una vez aprobados por el Poder Ejecutivo. 4º) Administrar, defender y controlar el Espectro Radioeléctrico Nacional. 5º) Ejercer la supervisión técnica y operativa de las emisiones radioeléctricas. 6º) Otorgar autorizaciones precarias: a) Para el funcionamiento de agencias noticiosas. b) Para conectar a la red de telecomunicaciones equipos que no sean de propiedad de ANTEL. c) Para la instalación y operación de estaciones radioeléctricas, excepto emisoras de radiodifusión». Nada de castillos de arena. ¿Se puede cometer crimen tan flagrante sin consecuencias? PAREN, PAREN, PAREN.



**Ignacio MUNYO**  
Doctor en Economía. Profesor Universitario

## Argentina y nosotros

El próximo jueves asume el nuevo presidente de Argentina. Macri llega al poder con una pesada mochila de problemas a resolver pero impulsado por enormes ilusiones. Ilusiones que con inquietud cruzan el Río de la Plata. Hace muchos años que se habla del inminente hundimiento de la economía argentina pero la realidad indica que esto no termina por suceder. Lo cierto es que hace cuatro años que Argentina está atrapada en una situación de estancamiento económico con elevada inflación (estanflación), situación que podría seguir por algún tiempo más, tal como sucedió en los 80.

La llave que tiene Argentina para salir de esta trampa es recuperar acceso al financiamiento externo. Para que el motor del crecimiento arranque de nuevo, entre otros factores, es necesario reducir la inflación. En la situación actual no es posible bajar la inflación (25% anual) porque es la única fuente de financiamiento del elevado déficit fiscal (7% del PBI), que responde en una parte importante a subsidios (20% del gasto público). Como no es viable recortar los subsidios en el corto plazo, la esperanza viene por el lado de que existe espacio para endeudarse -la deuda pública asciende a 45% del PBI. Para acceder a financiamiento externo, Argentina va a tener que regularizar su situación: arreglar con los acreedores impagos (fondos buitres) y blanquear las cifras de inflación. No hay misterio.

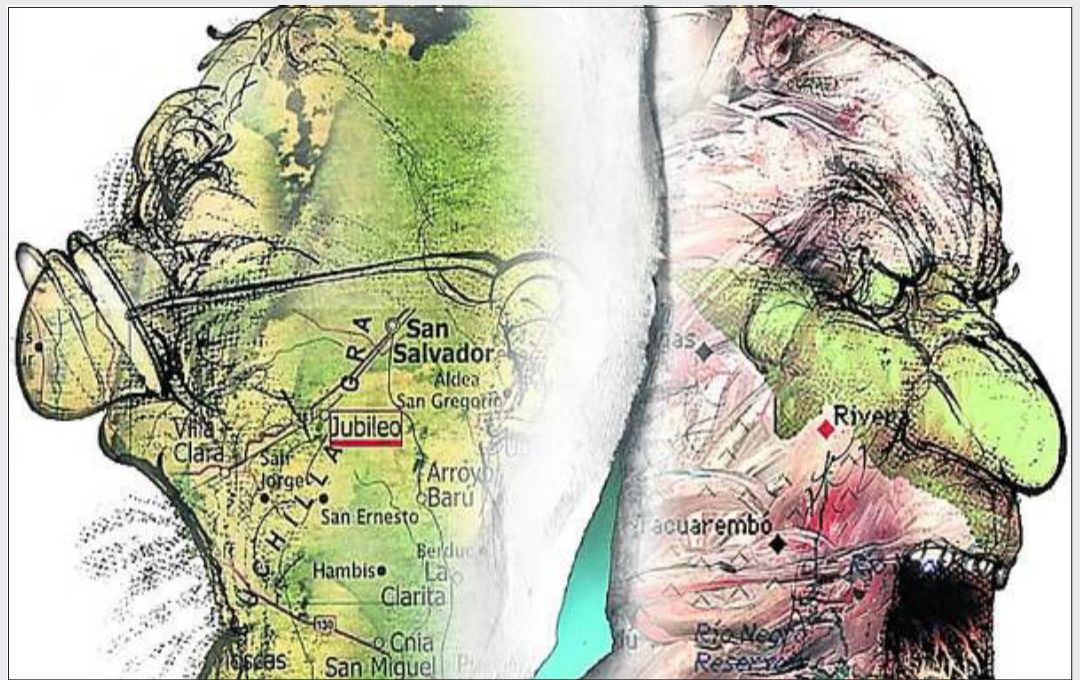
Se espera converger a un dólar único en el entorno de los 14 pesos argentinos. El nuevo tipo de cambio, más el anuncio inmediato de la eliminación de las retenciones -reducción en el caso específico de la soja-, sería la señal para que los exportadores vendieran los acopios a cambio de dólares frescos (8 mil mill.). También se cuenta con los dólares que saldrían de abajo de los colchones y volverían al sistema financiero (50 mil mill.) y se están negociando préstamos con los gobiernos de EE.UU., México y Brasil (25 mil mill.). Preocupa la magnitud del impulso inflacionario que podría venir de la mano de una devaluación superior al 40% del tipo de cambio oficial, necesaria para converger al nuevo valor único del dólar. Para que todo funcione la palabra clave es confianza.

Lo que pasa en Argentina siempre rebota en Uruguay, es inevitable. Dependiendo de la situación, hay sectores que se favorecen y otros que se perjudican. Sin embargo, a

diferencia del pasado, hoy gran parte de nuestra suerte se juega en otras canchas, bastante más lejanas. Es hoy más relevante para el Uruguay lo que pasa con las tasas de interés y el retorno a la inversión en los países avanzados y su impacto sobre el flujo de ingreso de capitales al país. Probablemente también sea más relevante la consolidación del modelo de crecimiento chino basado en el consumo, que afecta directamente la demanda y el precio de los bienes que producimos y exportamos. La dependencia comercial de Argentina se ha reducido marcadamente en los

juega el encarecimiento del Uruguay, pero por el otro pesan las mejores expectativas de los argentinos. Se respira la preocupación de que se concrete una retracción de la inversión de argentinos en Uruguay. Recordemos que la inversión extranjera directa procedente de Argentina representa el 35% del total que recibe el país. Aquí también es difícil anticipar el impacto, porque no solo es directo. No nos queda otra que redoblar esfuerzos para ser más atractivos para todos los inversores internacionales que ahora tienen un nuevo destino para mirar con atención. Mayores beneficios

traba para que Uruguay tenga un acuerdo de libre comercio con China para competir en igualdad de condiciones con países que ya lo tienen y le venden lo mismo que nosotros. El Mercosur tampoco puede ser una traba para que Uruguay considere ingresar al TPP, acuerdo de libre comercio que aglutina países que representan el 30% del consumo mundial y tiene un ingreso per cápita promedio tres veces superior al del Mercosur. Este tipo de acuerdos no son solo relevantes para reducir las tarifas que pagan los exportadores sino que



últimos 15 años. Argentina pasó de ser el destino del 20% de nuestras exportaciones a menos del 5%. Es esperable que en Argentina se desmantelen trabas a las importaciones y se reduzcan subsidios indirectos a la producción. El mercado argentino podría volver a ser atractivo para algunos sectores, pero difícil que este efecto mueva la aguja de la actividad económica de todo el país. En el sector turismo seguimos siendo muy dependientes del ingreso de turistas desde Argentina (60% del total). Y tengamos presente que entran más dólares al país por turismo que por venta de carne o soja. Si bien este canal es importante, es muy difícil anticipar el impacto que puedan traer aparejados los cambios en Argentina. Por un lado

al amparo de la Ley de Inversiones - como las anunciadas recientemente por el gobierno- son buenas señales en esa línea. Tal vez el impacto más profundo sobre nuestro país pueda venir de carambola. No directamente de lo que pase en Argentina sino lo que Argentina pueda afectar en el Mercosur. Por ahora es solo un discurso aperturista que se deberá plasmar en un liderazgo a nivel regional. La inserción internacional es una de las barreras críticas que nos impiden alcanzar mayores niveles de productividad. En un ranking de 100 países, Uruguay se encuentra en la posición 68 según la carga tarifaria promedio que recae sobre el comercio exterior. El Mercosur no puede ser una

también permitirían bajar el costo de insumos importados en el proceso productivo. Estudios internacionales sugieren que este efecto indirecto es incluso más potente que el acceso a mercados. Tal vez el liderazgo de Argentina permita reconciliar la postura del gobierno y lo que la mayoría de la población entiende necesario. En el 2006, menos del 30% de la gente estaba en contra del TLC con EE.UU. y este año solo un 10% se oponía a participar del TISA. Si un nuevo Mercosur logra desatar este nudo sería una gran noticia para el país.

