

OPINAR

EDICION | 330

«La fuerza de las ideas»
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

www.opinar.uy

17 de diciembre de 2015

Mujica lo sabía. Escribe Jorge Batlle

Rumbo al cambio

ESPACIO ABIERTO, de Tabaré Viera se levanta como un articulador socialdemócrata con la mirada puesta bastante más allá del Partido Colorado. Un millar de personas de todo el país lo apoyaron a pocos quilómetros de Brasil



"No es que el pueblo nunca se equivoque, sino que es el único que tiene el derecho de equivocarse".

José Batlle y Ordóñez



PARTIDO
COLORADO

INDICE

- 2 Rumbo al cambio
César García Acosta
- 3 Venezuela: transparencia democrática
Juan Llantada
- 3 Esas mentes, este rumbo
Leonardo Guzmán
- 4 ANCAP: cómo salvar al enfermo
Pedro Bordaberry
- 5 Bendecidos sean los NI NI
Ricardo Lombardo
- 5 El perro del hortelano
Ricardo Lombardo
- 6 La libertad no es un don del cielo
Miguel Lagrotta
- 7 la amenaza yihadista en Francia
Fernando Reinares
- 8 Mujica los sabía
Jorge Batlle
- 8 Los refugiados Sirios en Plaza Independencia
Lorenzo Aguirre
- 9 El retorno a la Argentina normal
Julio M^a Sanguinetti
- 10 Mejor no hablar
Washington Abdala
- 11 Entre Noel y los Reyes
Lorenzo Aguirre
- 12 Venezuela libre
Mario Vargas Llosa



Redactor Responsable

TCS César GARCÍA ACOSTA
Río Negro 1192/601 **Teléfono:**
099.686125 **Registro MEC** N° 2169/
2007, Tomo VI, fs. 388, Registro de
Ley de Imprentas. **Web:**
www.opinar.com.uy. **Contactos**
cesargarciacosta@gmail.com.uy

Rumbo al cambio

RIVERA. A casi 500 km de Montevideo y apenas a 9 de la ciudad capital fronteriza, el domingo 13 se concretó el primer Encuentro Nacional de Espacio Abierto (EA).

Más de un millar de dirigentes departamentales de todo el país dijeron presente en una sede campestre del Club Copacabana, donde se congregó gente proveniente de todo el país.

Entre alegría y entusiasmo hasta se vio un gaucho con faja y pañuelo colorado que transmitía emoción. En sus palabras había esperanza y muchas ganas de trabajar por un país mejor.

Los hombres, mujeres, jóvenes y niños, estaban en este encuentro con el anhelo de ir por algo distinto, por un sueño distinto, para construir desde Rivera un espacio que sea modelo a seguir en el resto del país. Saben que sólo con propuestas no alcanza, que hay que trabajar de igual a igual con cada uruguayo, en cada barrio, localidad y departamento.

El Espacio Abierto es hoy una realidad, ahora hay que ir construyéndolo y fortaleciéndolo día a día, para así poder alcanzar las metas trazadas que son un país más justo, más digno y más equitativo.

Tabaré Viera, Conrado Rodríguez y Marne Osorio junto a otros dirigentes de todo el país son los creadores oficiales de este Espacio Abierto (EA) que ya tiene «partida de nacimiento». Esa idea surgió en junio de este año y hoy en el primer Encuentro Nacional, están convencidos que no hay rival o estructura que no pueda ser derrotada, mucho más cuando se cuenta con el aval de más de 1000 compatriotas que dijeron presente.

«Y llegó el día. Hoy es una jornada especial, una jornada de encuentro. Tabaré y Marne nos han enseñado el camino con un nuevo modelo de gestión...» explicó Conrado Rodríguez a un auditorio que horas antes experimentó una fuerte tormenta de viento y lluvia.

Siguiendo esa línea argumental, el diputado por Montevideo explicó: «Un nuevo modelo de gestión planificado y hecho realidad en este departamento que es orgullo para los Colorados. Espacio Abierto (EA) es una herramienta de cambio dentro del Partido Colorado. Somos nosotros

quienes tenemos que desafiarlos a nosotros mismos para ser los creadores de esta nueva opción. Espacio Abierto es eso, un espacio donde invitamos a todos los uruguayos a trabajar, a soñar con un país mejor».

Marne Osorio, actual Intendente de Rivera, dijo que «Volver a ser el país de las oportunidades»

«¡Qué satisfacción, qué alegría! Este encuentro es muy significativo para nosotros. Recibimos en nuestra casa a Colorados de varios departamentos y a visitantes de la frontera. A pocos días para que finalice el año 2015 estamos

que estábamos dispuestos a crear un nuevo movimiento, cuyo principal motor sería promover un cambio. Un cambio no sólo para los Colorados, sino para los uruguayos todos. Esa conferencia, sin nosotros proponérselo se convirtió en un acto político. Allí nació Espacio Abierto, que como dijimos en aquel entonces, era y es un espacio donde todos los compatriotas fueran del partido que fueran y estuvieran dispuestos a trabajar por un país mejor, aquí tendrían un lugar para hacerlo. Nuestra propuesta fue además, comenzar a recorrer el país para estar en contacto más cercano con nuestra gente y así escuchar de primera mano sus problemas, sus inquietudes, sus ideas. Y así, como dicen que camino se hace al andar, hoy este Espacio Abierto se convirtió en un gran sector nacional. Por primera vez podemos decir que somos la voz del Interior profundo. Somos un movimiento que nació en el Interior de la República para todo un país... Vamos por un Uruguay desde aquí con Montevideo y no desde Montevideo con el resto del país. El EA mira el porvenir para construir el futuro. No podemos detenernos en el pasado. Sabemos que juntos es posible, que es indispensable hacer política de otra manera. En ese sentido, todos los que quieran construir una opción diferente son bienvenidos. Trabajemos entonces por un país más justo, más digno y más equitativo».

Con la presencia incluso de legisladores de Brasil que se hicieron presentes por «cuestiones de cercanías», sin proponérselo Tabaré Viera marcó un rumbo que a diferencia de otros movimientos dentro del Partido Colorado, ha logrado la adhesión de dirigentes locales, barriales o regionales de todo el país, lo cual inspira la confianza necesaria de estar en un camino de formación de una corriente de opinión distinta que, por lo alegado por su dirigencia, apunta a una diversidad política que en otras zonas de América Latina ha encontrado eco, más que como estrategia, como entendimiento de lo que quiere la gente.



César GARCÍA ACOSTA
Técnico en Comunicación Social.
Editor de **OPINAR**
cesargarciacosta@gmail.com.uy

acá juntos, codo a codo, trabajando, emocionándonos... Este es el cuarto gobierno departamental consecutivo. Juntos hemos fundado este Espacio. Primero Espacio 2000 que es la bandera de este proyecto político de Espacio Abierto que hoy comienza a marcar un rumbo, un camino. Queremos volver a ser el país de las oportunidades. Este departamento tiene que ser el cimientito de este sector. Tenemos un gran equipo. Estamos dispuestos a escribir una nueva página de la historia de nuestro país, inspirados en la construcción de un gran Espacio Abierto dirigido a todos los Orientales. Tenemos una realidad para cambiar... ¡comencemos pues!»

Tabaré Viera, por su parte, actual diputado y guía del movimiento, manifestó: «Somos la voz del Interior profundo»
«En unos días más conmemoraremos seis meses de un sueño. Un sueño que ya dejó de ser tal. Todo comenzó aquel 23 de junio, cuando convocamos a una conferencia de prensa para anunciar



P- Juan Llantada

Periodista. Escritor. FUENTE: facebook



Leonardo GUZMÁN

Abogado. Periodista. FUENTE: diario El País

Venezuela: transparencia democrática

Hay muchas razones para celebrar el resultado de la elección venezolana, pero la más importante de todas ellas, es que no hubo fraude.

Destacan naturalmente la valentía del pueblo venezolano, que pese a la abrumadora propaganda, enfrentada a la violencia y la intimidación del régimen chavista, dio su veredicto democrático.

Fue fundamental la actitud de la dirigencia opositora, que superando las dificultades logró actuar con unidad y buen criterio.

Sin duda ayudó la presión internacional bregando por el respeto del veredicto democrático.

Pero lo real es que el régimen «bolivariano», que luego de 15 interminables años ha implementado la «tecnología» totalitaria cubana en toda la estructura del estado, no podía ser derrotado solo con el voto ciudadano.

Basta recordar lo ocurrido en 2.013, pese a las encendidas protestas de Enrique Carpile, víctima del «sistema»; y el pasado domingo 06, Maduro pretendía repetir el «milagro» de una «victoria» de último momento, especialmente acicateado por Diosdado Cabello, que sabía que sin fraude quedarían en minoría y perdería la presidencia de la Asamblea Nacional.

Era pues imprescindible que se impidiera la reiteración del fraude, que por lo demás ya estaba resuelto y organizado, incluyendo 2:500.000 cédulas de personas muertas, emigradas, desplazadas o detectadas como abstencionistas sistemáticos, que fuera denunciada por una organización opositora «7K», aparentemente compuesta por 7.000 ciudadanos comprometidos a vigilar los circuitos electorales para impedir la introducción de los votantes «fantasma».

La suma de todos esos esfuerzos, tuvo por añadidura un aliado tan inesperado como decisivo, cuando a las 21,30 del día de la elección,, el Ministro de Defensa Vladimiro Padrino López apareció en la televisora «Globovisión», he hizo un discurso garantista, acompañado por la plana mayor de las fuerzas armadas.

Padrino López exhorto «a continuar como venimos, sin manchas, sin detalles, sin amenazas, sin disturbios en la calle» y finalizó: «Esperamos que este proceso finalice en paz, como todos los venezolanos estamos esperando, respetando las reglas de

juego, las reglas de la democracia. Nos corresponde ahora al pueblo de Venezuela, esperar con paciencia, con civismo los resultados de la voluntad popular, que van a ser emitidos por el CNE. (Consejo Nacional Electoral presidido por Tibisay Lucerna)».

El Ministro de Defensa era consciente que el rechazo al gobierno dentro de las Fuerzas Armadas de Venezuela era el mismo 65% que del resto de la población, y se opuso con firmeza a la manipulación de los resultados electorales que ya estaba organizada. Al día siguiente se informó oficialmente que la opositora Mesa de la Unidad Democrática (MUD), llegará a la Asamblea General del 6 de enero de 2016 con 112 Diputados en 167, mientras que el PSUV de Nicolás Maduro, tendrán 55 escaños.

La oposición tendrá por lo tanto la mayoría calificada de 2/3 con un 65,27 % de los votos, (el PSUV de Nicolás Maduro y Diosdado Cabello solo obtuvo un 32,93%); es decir que el voto ciudadano ha dado al MUD la capacidad constitucional para dismantelar la ingeniería totalitaria chavista, incluyendo la posible revocación del mandato de Maduro. Es un error pensar que ya está todo solucionado, y la democracia ha vuelto a Venezuela. El camino de la restauración democrática será largo y lleno de conflictos, especialmente porque desde la Presidencia, Nicolás Maduro y su grupo, harán todo lo posible por desconocer el veredicto popular y autoridad del nuevo Parlamento.

Luego de la elección, en su programa de radio y televisión «En contacto con Maduro», este afirmó: «Se impusieron los malos, ganaron los malos, ganaron como ganan los malos, con la mentira con el engaño, con la oferta engañosa, con la estafa»... como para que nadie tenga dudas acerca de su verdadera vocación y pensamiento.

No obstante, parece claro que el experimento «bolivariano» fue herido de muerte por la transparencia democrática, y que Maduro, y los que hablan de sus «logros y conquistas»; (¿elevar el porcentaje de pobres del 40 al 78%?, ¿un millón y medio de emigrados?, ¿la inflación más alta del mundo?, ¿desabastecimiento brutal de bienes de consumo básicos?, ¿corrupción escandalosa?, ¿200.000 víctimas de la violencia represiva y la delincuencia?), se han quedado sin discurso y sin futuro.

Esas mentes, este rumbo

En su último estertor gubernativo, Cristina Fernández faltó a la cita con la Constitución.

Temeraria ante los micrófonos, le faltó coraje para aceptar el veredicto de las urnas. Por la entrega del mando armó un conventillo. No tuvo la grandeza de vivir el triunfo del adversario con la alegría republicana de amar más la libertad ajena que el poder propio.

aplicó Maduro para responder a la derrota que le infligió el pueblo venezolano, primero con un delirio acusatorio y enseguida con un desplante de exportación contra el Ing. Mauricio Macri por ser «burgués de la elite».

Pues bien. Colocar mitos revolucionarios por encima de la libertad y del Derecho es un cuesta

abajo que termina abriendo zanjas entre los conciudadanos e instalando murallas de prejuicios. Habilita bajezas del lenguaje y el concepto, como la que hizo decir a Mujica que «la sífilis y el capitalismo son enfermedades; la sífilis es evitable, el capitalismo no». Por ese camino, cada uno se encierra en sus certidumbres y sus menosprecios -léase también miserias- y pasa a crearlas más



Su mezquindad obligó a que la Justicia tuviera que declarar el momento jurídico del fin. La jueza Servini de Cubría -interminable- patentizó estupor: «la cuestión planteada resulta inédita»; reviste «gravedad institucional» porque «involucra la imagen de nuestro país como Estado de Derecho frente al pueblo de la Nación y a los representantes de los Estados extranjeros». Y remando entre meandros jurídicos estableció que el poder cristinista iba a fenecer el 09.12 a las 23:59, una hora de whiskerías cuya paradoja corre pareja con el vodevil en que recayó el fallo.

Pero sería ingenuo reducir el episodio a una anécdota o un berrinche in extremis de una presidenta que a diario empeoró la caricatura de sí misma. Por cierto, este modo de irse cerró el identikit de una personalidad recocinada en salsa de resentimiento, pero el episodio no es casual. Se enraza en la visión mesiánica según la cual lo político está por encima del Derecho y por ende no se debe respeto a los adversarios, que por dogma son declarados enemigos de ideas y de clase y se los presenta como enemigos del pueblo.

Esa burda matriz teórica es doctrina en el expresidente Mujica; y no solo engendrará dislates en él y brutalidades en la viuda de Kirchner. Además, la

importantes que la libertad ajena y aun que la propia. Ese planteo de base flechó el camino hacia la confusión diaria entre lo permanente del Estado y lo transitorio de los partidos y los gobernantes.

En la vida interna de los países atrapados por esas mentes totalitarias que ahora se llaman populistas, la adhesión sin chistar asfixia hasta la indignación ante los disparates. En nombre de la militancia oficialista se justifica lo que sea: en Cuba y Venezuela, los carcelazos; en la Argentina, los negociados; y en el Uruguay, la fundición de la otrora orgulloosa Ancap.

En las relaciones internacionales también siembran daño las afinidades populistas. No se rigen por el Derecho Internacional. Agrupan «familias ideológicas» y fraternidades partidarias. ¡Y en eso entró el Uruguay, especialmente con la Argentina! La aventura dejó pésimos frutos; y ahora se da de bruces contra el revés electoral del kirchnerismo.

Entonces, ¿no es hora de recapacitar y volver, hacia afuera y hacia adentro, a lo permanente del Derecho dejando a un lado las veleidades de los hombres y las simpatías carnales?

ANCAP: cómo salvar al enfermo

Pedro BORDABERRY

Abogado. Senador. FUENTE:
Semana Digital TELESCOPIO



Entramos en la última semana de trabajo de la Comisión Investigadora de Ancap. A partir del próximo viernes empezará a correr el plazo para elaborar los informes finales que se deben presentar en Febrero.

El ingreso en la etapa final vino acompañado de acusaciones entre integrantes del Frente Amplio acerca de quien es el culpable del desastre financiero y económico en que se encuentra Ancap.

El ex Presidente Mujica y su grupo político reflataron la teoría de que la culpa fue del Ministerio de Economía que no reconoció costos por 200 millones de dólares.

Raro que se insista con esto.

Las pérdidas de Ancap durante su gobierno fueron de 800 millones. Por lo que, aun aceptando que fuera cierto lo que dice—que no lo es—faltaría que explique 600 millones de dólares más de pérdidas.

Además de ello, tendría que explicar los motivos por los que siendo él mismo el Presidente de la República no se le reconoció a ANCAP lo que dice que se le debió reconocer. Era el Presidente de la República, no un comentarista. Tenía el poder para tomar esa decisión.

Pero no lo hizo.

Del otro lado, salió el Ministro Astori a decir que eso no era así y que lo que sucedió fue responsabilidad del actual vice presidente de la República, Raúl Sendic, cuando era Presidente de Ancap.

Astori olvida que él, a su vez, era Vice Presidente y que, si sabía lo que estaba sucediendo, debió haber actuado y no permanecido en silencio. En el 2013, cuando interpellé al Ministro de Economía Fernando Lorenzo, alerté sobre lo que sucedía en Ancap. Al final de la sesión, con el Senador Luis Alberto Heber, presentamos una moción por la que se exhortaba al Poder Ejecutivo a aumentar los controles sobre el Ente.

Astori y todo su grupo votó en contra de esa moción.

Claro, era por la unidad del Frente Amplio, dicen ahora. Algún día tendrán que votar por el interés del país, de los uruguayos, que debe ser siempre el primero.

Más allá de este torneo egocéntrico de «YoNoFui» en que se embarcaron los responsables, hay que mirar al futuro. Que creo es lo que está haciendo el Presidente Vázquez.

Casi todos aceptan hoy una realidad: Ancap está al borde de la quiebra. Aumentó su pasivo de 290

millones en el 2004 a más de 2000 hoy, perdió 500 millones de dólares en los últimos dos años y perderá más de 200 millones este año.

Es decir esta recontra endeudada y pierde plata. En estos casos hay dos caminos para una empresa: cerrarla o capitalizarla.

Creo que nadie se plantea el primer camino.

Yo tampoco.

Por lo que hay que capitalizarla, esto es, poner dinero. Dinero que no podremos destinar a escuelas, hospitales, maestros, médicos,



vivienda, políticas sociales, policías, rutas, infraestructura, plan de cuidados, etc, etc.

Ahora, si se va a volver a poner dinero, hay que cambiar el rumbo. No podemos poner dinero para seguir perdiendo.

Esto es lógica pura ¿no?

Pues bien, todo aporte, toda capitalización, tiene que venir acompañada de un cambio. Un cambio que lleve a no perder más.

Esta semana se hablo del cambio de autoridades y gerentes lo que es bueno. Lo esbozó el Presidente de la República en una entrevista y lo venimos pidiendo hace rato varios Senadores de la oposición y ahora también alguno del oficialismo.

Pero no alcanza con cambiar nombres. Ancap esta en emergencia económica financiera. Pero emergencia en serio. Por lo que toda capitalización tiene que venir acompañada de una profunda reestructura. Esta, en primer debe incluir el análisis del desprendimiento de actividades que no son rentables.

Por ejemplo el Cemento Portland. Ahí se pierden entre 25 y 30 millones de dólares por año. Pero además se tiene previsto gastar 240 millones de dólares más. Hay que cortar esa sangría.

Otro ejemplo es la planta de Cal. Donde también se pierde mucho dinero.

Un tercer ejemplo son muchas de las actividades de Alur que tienen un costo enorme. Lo que debe llevar a analizar la reforma de la ley de biocombustibles. Ahí, se pierden por año 100 millones de dólares por producirlos y no importarlos.

No sostenemos que la actividad no deba realizarse. Lo que debe analizarse es si conviene seguir poniendo 100 millones por año para ello. No parece lógico hacerlo. Debe analizarse la paridad con el precio internacional, incluyendo fletes y gastos de internación.

Para ello se debe reformar la ley de biocombustibles y sus exigencias.

Esta ley fija mínimos de producción y en su lugar tendría que fijar máximos de costos que se pagarán. Porque es fácil hablar de producción nacional cuando son los ciudadanos los que subvencionan con sus impuestos o con un precio más caro del combustible estas aventuras.

Hay otros negocios que son buenos y deben seguir, ya que dan ganancias. Por ejemplo DUCSA, que lleva ganados más de 150 millones de dólares desde que fue creada. O Gasur, que también ha dado ganancias millonarias en dólares.

La refinería está ahí y debemos aprovecharla pero reformando su funcionamiento para que sea más eficiente.

Otro capítulo importante de la nueva Ancap será reperfilar su endeudamiento. El Ministerio de Economía afirma estar trabajando en ello. Ojalá sea así.

El perfil de la mayor parte de su deuda es muy peligroso. Más del 70% es en moneda extranjera, con interés variable y con un vencimiento menor a los doce meses. Los acreedores van desde proveedores y el propio Estado, a Bancos locales y extranjeros y hasta corredores de bolsa y sociedades prestamistas de la Ciudad Vieja.

Desde hace unos meses Ancap resolvió incluir en las licitaciones de compra la exigencia de que el proveedor tenga respaldo patrimonial como para enfrentar demora en los pagos.

Todo un mensaje ¿no?

Bajar el gasto en publicidad y donaciones también será importante. Entre el 2013 y el 2014, tan solo en publicidad, Ancap gastó 22 millones de dólares. Si sumamos las donaciones, la suma se eleva. Cortar eso será un buen mensaje de cambio. Por ultimo queda lo más importante. Al capitalizar

la empresa habrá que revisar su estructurar organizacional.

Ancap tuvo grandes gerentes generales, como el Cr. Benito Piñeyro o el propio Ing. Andrés Tierno. Con capacidad llevaron adelante a la empresa que hasta 2003 dio ganancias. Según comentara en la Comisión Investigadora el Ministro de Economía, Cr. Danilo Astori, hasta ese año 2003, Ancap aportaba a rentas generales decenas de millones de dólares.

Desde entonces dejó de hacerlo.

En el 2007, luego de dos años de discusiones, Ancap reformuló su estructura organizacional, suprimiendo la Gerencia General y estableciendo un Comité de Dirección integrado por varios gerentes. Se licuaron las responsabilidades, se compartimentaron sectores, y cundió la desorganización interna.

Ello llevó a que varios directores políticos asumieran en los hechos responsabilidades directas en algunos sectores de la empresa. Aparecieron las chacras internas, los proyectos individuales o sectoriales y empezó la debacle.

Hay que restablecer el orden organizacional interno, la Gerencia General, las responsabilidades, metas y objetivos individuales, sectoriales y generales.

Y también hay otro problema del que nadie habla pero del que debemos hablar.

Ese problema somos nosotros, el sistema político, y las designaciones de los directores. Lo que se llama el gobierno corporativo de las empresas públicas.

No propongo mirar para atrás ni entrar de nuevo en el «yo no fui» o «te lo dije».

Miremos para adelante, pero analicemos la forma en que designamos, las capacidades que reclamamos y el seguimiento que hacemos.

Hoy el Presidente de la República y con él todo el sistema político tenemos la responsabilidad de encarrilar algo que está muy mal.

La historia dirá si habremos sido capaces de navegar en estas aguas turbulentas sin naufragar.

Desde la oposición comprometo mis esfuerzos para ello.





Ricardo LOMBARDO
Contador. Ex Diputado y Presidente de ANTEL.
FUENTE: facebook

Bendecidos sean los NI NI

«El dinero es el excremento del diablo» ha dicho el papa Francisco.

Podría no extrañar esa afirmación en boca de un cura franciscano. Pero dicho por quien está al frente de la mayor multinacional del mundo, que tiene centenas de miles de propiedades en toda la tierra, incontables e invalorables obras de arte, así como bancos y miles de colaterales muchas de ellas casi indetectables, suena a tomadura de pelo.

Algunos historiadores críticos se han cuestionado si la prédica de la Iglesia Católica por la pobreza, mientras hacía gala de fastuosas riquezas y poder, no era una forma de controlar a la feligresía y desalentar su superación y toma de conciencia de la realidad.

Otros se han preguntado por qué el continente americano ha tenido tan disímiles grados de desarrollo en el norte y en el sur. Lo que postulan es que los inmigrantes peregrinos que comenzaron la conquista de América del Norte, fueron inspirados por las creencias calvinistas y protestantes de grado diverso, que alientan el esfuerzo y las conductas austeras como paso necesario para lograr el éxito. En cambio, en el sur, fuertemente influidos por la Iglesia Católica, se elogió la pobreza, la misericordia, y se predicó que antes entraría un camello en el ojo de una aguja que un rico en el reino de los cielos.

Es obvio que las élites latinoamericanas prefirieron convivir con estas últimas creencias opresivas, que promueven a la resignación y a la inacción, a otras que ubicaran al individuo en el centro de la acción y cuyo desarrollo les permitiera tomar el control de sus vidas.

Ahora estas posturas del papa Francisco, parecen retrotraer a los tiempos en que los mensajes, en todos los casos, podrían haber terminado con: «haz lo que yo digo pero no lo que yo hago»

Si Francisco cree que con esta actitud combate la codicia, está totalmente equivocado. Bastaría que promoviera castigos ejemplarizantes en los miembros de la curia que han sido responsables de lavado de dinero, transacciones ilegales, y corrupción en todas las dimensiones imaginables, para desalentar la codicia o las conductas relacionadas con la excesiva ambición.

El mensaje de Francisco, tiene un resultado bien diferente. Desalienta a las generaciones enteras de jóvenes que en todo el mundo, particularmente en Latinoamérica, no encuentran razón de ser, ni motivo para estudiar, capacitarse o trabajar. Les dice que se resignen y que no busquen superarse, pues aspirar a la prosperidad es el camino del diablo.

Los famosos ni ni, al escuchar al papa, quizás se recen un padrenuestro y después se fumen un porro, antes de hacer un «trabajito» para conseguir «mosca» para pagar la «merca» nuestra de cada día.

Estas afirmaciones coinciden con las mismas prédicas populistas de Mujica:

«Cuando tú compras algo con dinero, no estás pagando con dinero, estás pagando con el tiempo de tu vida que tuviste que gastar para obtener ese dinero», dijo Mujica poco tiempo después de abrazarse con George Soros y Nelson Rockefeller.

¿Qué es lo que alienta Mujica con esta expresión? ¿Qué tiene de malo que se trabaje para obtener una remuneración digna y lograr un mejor nivel de vida? Mejor que se lo responda al PIT-CNT. ¿Qué es lo que Mujica le propone a los jóvenes? ¿Que se dediquen a la vida contemplativa, esperando que el MIDES, les pague su sustento o el narco del barrio los reclute para sus filas?

Otra vez las elites parecen querer adormecer las aspiraciones individuales de superación.

«Son misteriosos los caminos del señor», es un dicho habitual entre los católicos para tratar de explicar lo inexplicable.

Aquí habría que decir: son misteriosos los caminos de los populistas, que desalientan a los jóvenes pobres a capacitarse, esforzarse para salir de la situación social al que parecen haber sido condenados por estos filósofos de pacotilla, que quieren impedirles tomar el control de su vida y su destino, y liberarse de los demagogos de turno o de los predicadores de la resignación.

El perro del hortelano

Ricardo Lombardo

¡Y todo por mantener viva la evanescente llama de la lucha de clases! Llamaron la atención, por lo despreciables, las recientes afirmaciones del presidente de la Cámara de Diputados Alejandro Sánchez respecto a la acción de caridad emprendida por la Teletón en favor de los niños con cáncer. Recuerdan las formuladas por la dirigencia del PIT-CNT, hace más de un año, dirigidas al movimiento Un Techo para Mi País, que se ocupa de ayudar a los más desposeídos a construirse viviendas con un mínimo de decencia. Ambos ataques responden a la misma idea de que esas actitudes no son conducentes para la revolución, sino que son formas en que la sociedad se



integre y permita que los que tienen más ayuden a los que tienen menos para posibilitar su incorporación a las fuerzas activas. Rechazan estas conductas porque, a través de ellas, la lucha de clases da lugar a la solidaridad. Parece que los autollamados progres necesitan que se mantengan sectores sumergidos en la pobreza, en la marginalidad, sin posibilidades de una vida digna, para alentar desde allí los odios y resentimientos que impulsan a esos sectores políticos.

Lo peor es que esas críticas surgen sin soluciones alternativas a los problemas. El estado o el PIT-CNT, poco hacen en estos tiempos para estimular la vivienda social; el Fonasa, que prometió ser un seguro nacional de salud que alentara la mejora asistencial de todos, en realidad vino a empeorar la asistencia de la clase media y lo hizo en base a un déficit histórico que asegura un desfinanciamiento por muchos años. Y la única solución que se esboza es negarle medicamentos paliativos a los enfermos con enfermedades dolorosas o terminales. Ni que hablar entonces de los niños con cáncer.

Las posturas filosóficas contra la solidaridad o la caridad, deberían venir acompañadas de soluciones a los problemas, y no limitarse a ser formulaciones ideológicas que sólo alientan el resentimiento y el odio en la sociedad.

Recuerdan la metáfora del perro del hortelano de Lope de Vega, que no comía vegetales pero impedía que otros animales lo hicieran.

La libertad no es un don del Cielo

Miguel LAGROTTA
 Docente de Historia. Investigador.
 FUENTE: Facebook



Tarigo, Opinar y la prédica periodística contra la dictadura

El tendón de Aquiles de los regímenes autoritarios latinoamericanos fue sin dudas su falta de legitimidad para la gran mayoría de los ciudadanos. La doctrina de la seguridad nacional influyó en algunas élites pero jamás logró legitimidad y aceptación popular. La búsqueda de la legitimidad propició la emergencia de múltiples actores que por su condición de no ser políticos profesionales pudieron llevar adelante una tarea excepcional. El plebiscito de 1980 fue rechazado por los votantes uruguayos, aunque se mantuvo en el poder por cinco años más. Uno de los que se puso tremenda tarea sobre sus hombros fue el Semanario OPINAR. Vale recordar un fragmento de su primer editorial que en tiempos de censura y persecución siempre fue un pasa más adelante de lo que el cerrojo militar permitía. El Dr. Tarigo escribió el primer editorial que marcó el proceso posterior de lucha desde la tribuna periodística primero y en complejas negociaciones políticas después el camino a recobrar la Democracia.(Gillespie, C. Negociando la Democracia, FCU, 1995, Pág. 93-94):

«Nuestro primer editorial. (...) La República enfrenta hoy uno de sus momentos decisivos. Dentro de un mes, exactamente, la ciudadanía uruguaya se verá convocada, por primera vez luego de nueve años en lo que ha permanecido ajena a toda decisión por circunstancias de notoriedad, a resolver por sí y ante sí cual ha de ser el futuro institucional del país. No llega a esta verdadera encrucijada en las mejores condiciones posibles. El cronograma que plantearon hace ya tiempo las Fuerzas Armadas, y al que se han ajustado estrictamente, supuso y supone dos grandes etapas: la elaboración, redacción y sanción de una nueva Constitución, primero, y el levantamiento, de la suspensión que pesa desde hace más de siete años sobre los Partidos políticos después. Este hecho es, a esta altura, seguramente irreversible. Ello, sin embargo, no puede impedirnos señalar una vez más nuestra discrepancia con tal criterio cronológico, pues, a nuestro juicio, el orden lógico debió ser el de levantar primero la suspensión sobre la libre actividad político partidaria para, luego de ello abocarnos, con el concurso de

todos, a la reforma constitucional. El ordenamiento impuesto por el referido cronograma ha determinado que la ciudadanía no haya podido contar hasta

noviembre, y será responsable, en la cuota parte que a cada uno corresponda del acierto o del error que esa decisión implique y de las consecuencias buenas o malas que de ellas se deriven. En alguna medida, y solo en alguna, pues el periodismo no puede ser sustitutivo de los Partidos políticos,

respecto a si ese texto puede ser o no el deseado instrumento que permita a nuestro país superar definitivamente esta situación política anómala, que se ha alargado en el tiempo y que no debe alargarse más. Sin agravios para nadie, con similar respeto para todos pero con entera libertad de criterio- porque la libertad no es un don del cielo sino algo que se conquista día a día- habremos de abundar sobre este tema, que es, ¡qué duda cabe ¡ el tema de absoluta prioridad aquí, en el Uruguay, y hoy, octubre-noviembre de 1980.»(Opinar, Número 1, Jueves 30 de octubre de 1980, página 3)

El Dr. Jorge Batlle en una entrevista realizada por Eduardo Alonso, para su libro «Clandestinos...» afirmó: «(...) O sea la sociedad genera desde sí misma, ante situaciones de este tipo, la presencia de ciudadanos que sin haber participado nunca en la política, un buen día sienten ese llamado y se ponen al frente de un movimiento tan interesante como el que Tarigo originó, lideró, presidió y lo llevó a la vicepresidencia de la República. Tarigo fue otro gran ciudadano en esa materia, sin lugar a dudas. O sea son ciudadanos clave, como es también el caso de Pons Etcheverry» (Alonso, E. Clandestinos. Blancos y Colorados frente a la dictadura. EBO, 2012, Pág.80)



ahora, no pueda hacerlo antes del plebiscito del 30 de noviembre con la ayuda y con la colaboración, imprescindible, de los Partidos Políticos. Cada ciudadano por sí mismo, sin más ayuda de la que pueda buenamente extraer de la conversación familiar o amical, tendrá que decidir si vota por «SI» o por «NO» el último domingo de

trataremos de brindar nuestra ayuda y nuestra colaboración a la ciudadanía, no para aconsejar para votar por «SI» o votar por «NO» el proyecto constitucional, ya que no es esa la tarea que nos compete, pero sí para analizar y examinar ese proyecto y para afirmar nuestra posición personal, la de todos y cada uno de quienes nos ocupe mas de tal tema desde estas páginas,

«El cronograma que plantearon hace ya tiempo las Fuerzas Armadas, y al que se han ajustado estrictamente, supuso y supone dos grandes etapas: la elaboración, redacción y sanción de una nueva Constitución, primero, y el levantamiento, de la suspensión que pesa desde hace más de siete años sobre los Partidos políticos después. Este hecho es, a esta altura, seguramente irreversible. Ello, sin embargo, no puede impedirnos señalar una vez más nuestra discrepancia con tal criterio cronológico, pues, a nuestro juicio, el orden lógico debió ser el de levantar primero la suspensión sobre la libre actividad político partidaria»



Fernando REINALES

Investigador principal del Real Instituto Elcano. Catedrático en la Universidad Rey Juan Carlos. Profesor visitante en American University, Washington.

La amenaza yihadista en Francia

Lo ocurrido en París es la hasta ahora más mortífera expresión de la insólita y creciente amenaza que el terrorismo yihadista supone en la actualidad para Francia. Antes de entrar en algunos elementos de sus dimensiones externas e internas, conviene subrayar que los antecedentes de semejante desafío a la seguridad pública y a la cohesión social, aunque acentuado en

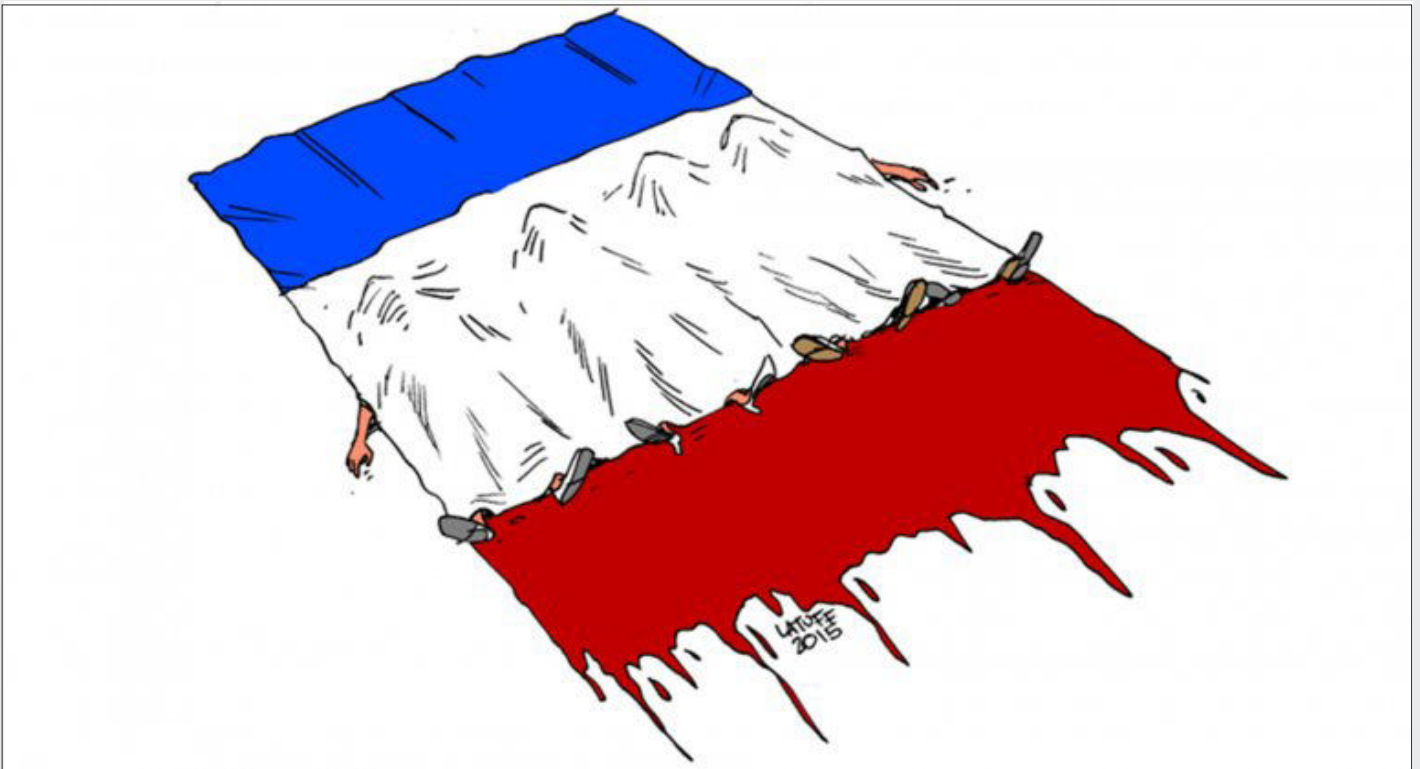
cercanías. En diciembre de 2000 se desbarató otro gran atentado que una célula conectada con Abu Zubayda en el núcleo de Al Qaeda iba a perpetrar el día de Nochebuena en el mercado navideño de Estrasburgo.

Al año siguiente, la detención de Djamel Beghal, el más importante miembro de Al Qaeda en Francia, imposibilitó durante la segunda mitad

de Al Qaeda, emitió una proclama en la que amenazaba a Francia e instaba a la yihad contra los franceses dentro y fuera del territorio maliense. Meses antes había hecho algo muy parecido un destacado miembro de otra organización afín, llamada Al Morabitún, asimismo activa en la zona.

Por su parte, el Estado Islámico, mediante su órgano de

la masacre del 13 de noviembre. Entre tanto, la intensidad de los procesos de radicalización yihadista alcanzaba en Francia cotas sin precedentes, sobre todo entre jóvenes, descendientes de inmigrantes musulmanes, afectados por una explosiva combinación de insatisfacción existencial, privación relativa, odio inducido y crisis de



los últimos cuatro años, se remontan a hace más dos décadas.

En 1994, un sirio naturalizado español y que estaba fundando una célula de Al Qaeda en nuestro país, Mustafa Setmarián, próximo a los líderes de la organización yihadista argelina Grupo Islámico Armado (GIA), les aconsejó «golpear en lo profundo de Francia». Lo intentaron en diciembre de ese año, cuando miembros del GIA secuestraron en Argel un avión de Air France para estrellarlo en París. Las fuerzas policiales francesas frustraron sus planes durante una escala en Marsella.

Fue en julio de 1995 cuando el consejo de Setmarián se hizo realidad. Una bomba estalló en un ramal de Air France secuestraron en Argel un avión de Air France para estrellarlo en París. Las fuerzas policiales francesas frustraron sus planes durante una escala en Marsella.

de 2001 una serie de atentados en París. Tras el 11-S, buena parte de las estructuras del hoy desaparecido Grupo Islámico Combatiente Marroquí (GICM) se instalaron en Francia. No es casualidad que fuesen desmanteladas poco más de tres semanas después del 11-M.

Francia es el blanco preferente de Al Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI) y sus organizaciones asociadas en la región. Desde que una intervención militar francesa puso fin en 2013 al dominio yihadista que mantuvieron en el norte de Malí durante casi un año, se han sucedido los juramentos de venganza hacia Francia, que en agosto de 2014 extendió al conjunto del Sahel su misión militar contra el terrorismo con la Operación Barkhane.

Hace algunos días, el máximo dirigente de Ansar al Din, una de esas entidades subordinadas a la rama norteafricana

propaganda *Dabiq*, ha declarado que Francia, «nación de la coalición cruzada contra el Califato» (número 10, julio de 2015), está entre los cinco países donde «es muy importante que tengan lugar atentados» (número 4, octubre de 2014) y «los musulmanes continuarán flanqueando a los cruzados en sus propias calles y llevando la guerra a su propio suelo» (número 6, diciembre de 2014).

Para cuando se diseminaron esos documentos ya se había producido en Francia algún acto individual de terrorismo yihadista inspirado por el Estado Islámico.

Luego vendrían los letales atentados del pasado enero contra *Charlie Hebdo* y una tienda de productos *kosher* en París al igual que incidentes como la decapitación de un empresario cerca de Lyon o la tentativa de atentar en un tren de alta velocidad, antes de ocurrir

identidad. Francia se había convertido, con no menos de 1.550, en el principal país occidental productor de yihadistas extranjeros para el Estado Islámico y el Frente al Nusra.

A lo largo de 2012, año de los atentados de Toulouse y Motauban, se detuvo en Francia a cerca de 90 sospechosos de estar implicados en actividades de terrorismo yihadista. En 2013 fueron unos 145. En 2014 la cifra se aproximaba a los 188. En 2015 los servicios franceses dedicados a prevenir y combatir el terrorismo yihadista, otrora muy eficaces, estaban ya desbordados. Lo ocurrido el viernes no va a ser lo último.



Mujica lo sabía

Para intentar salvar a un abogado (Sendic) Mujica salió a mentir.

La deuda de Ancap no existe, el Ministerio de Economía no le reconoció «un sobrecosto de 200 millones de dólares que era la cuenta de la distribución de combustible».

Que maravilla!

Resulta que Sr. Mujica era el Presidente de la República, sus Ministros de Economía fueron los señores Lorenzo y Bergara, y ¿el Presidente autorizó a sus ministros que fundieran al Ancap?, dado que mas allá de quien tenga la culpa el Ancap está fundido, no puede pagar sus deudas y no tiene capital y hay que conseguir mil millones de dólares para que si no cambia en cinco años, vuelva a fundirse.

Dos leyes votó el Parlamento para autorizar al Poder Ejecutivo a emitir deuda por casi 500 millones de dólares para pagarle a PDVSA petróleo que el Ancap refinó y vendió al contado pero el dinero no existía, y el Sr. Mujica se calló la boca y acusa a su ministro de Economía a quien hoy declara culpable de lo que pasó como si él fuera Presidente de otro país.

El desastre del manejo del gobierno y de su economía por parte de ese dilapidador de los dineros públicos José Mujica obligó al Ministro Astori ha llamarlo educadamente de mentiroso cuando afirma hoy que Mujica «tergiversa la realidad», «ocultar el verdadero problema le hace mal al país».

De lo que nadie duda es que el Ancap está fundido, y eso sucedió bajo el gobierno de José Mujica, el GRAN DESTRUCTOR.

Lo que nunca creímos

Cuando luego de superada la crisis bancaria el Frente Amplio llegó al gobierno pensamos que la aplicación de su programa de base marxista le haría mucho daño a la sociedad uruguaya, sobre todo a los sectores sociales más débiles, al excluirlos del porvenir, al darles una pésima

educación. Haría a los uruguayos más desamparados para competir con sus productos al empecinarlos dentro de un Mercosur que no funciona, nos generaría más deuda gastando por encima de sus recursos y teniendo que solicitar préstamos internacionales (templeton) para tapar el creciente déficit fiscal. Nos daría un sistema de salud que no funciona y una inseguridad creciente.

Todo eso que pensamos que ocurriría ha sucedido, y sigue ocurriendo cada vez peor.

Hay algo sin embargo que nunca creímos, fueron capaces de hacerlo. Si, fundieron al Ancap.

Discuten, Mujica y Astori, con Martínez (hoy intendente) y Sendic, quien es culpable de tal desastre.

Son embargo de tal discusión surgen dos cosas claras:

1-el Ancap está fundido, no puede pagar su deuda y precisa 800 millones



de dólares de capital nuevo, porque no tiene un peso

2-el Frente Amplio fundió al Ancap, ni Mujica, ni Astori, ni Vázquez, el Frente Amplio lo fundió.

Los refugiados sirios en Plaza Independencia

Publicada por la página austríaca «krone.at» de cómo una familia siria fue utilizada para el marketing personal del ex-presidente.

Uno de los más notorios fracasos de José Mujica es desenmascarado por la prensa internacional. Toda una novedad, hay que señalar. De forma contundente y por un medio por encima de toda sospecha de responder a ninguna conspiración neoliberal capitalista, o rótulo similar.

Se trata de una página entera publicada en la edición de la semana 45 de este año 2015 en el concienzudo semanario alemán «Der Spiegel», de reconocida filiación socialdemócrata, que lleva el título de «Tomates en conserva». Y como entradilla el siguiente texto: «Por qué un sirio, que huyó desde Líbano a Uruguay, desea regresar allí, y no puede.» Esta frase resume a las maravillas el contenido. Pero veamos más detalles.

El cuerpo del artículo comienza describiendo la odisea de Maher Aldee (de 36 años, antiguo comerciante y agente inmobiliario en la ciudad de Homs) y su familia, odisea que les lleva desde las ruinas de una vieja escuela libanesa en la que se refugiaban, rodeados de escombros y desesperanza, hasta las costas de un Uruguay al que solo conocían por unos videos turísticos con paisajes paradisíacos. Material que le había sido mostrado por unos hombres bien vestidos que hablaban inglés con un fuerte acento español.

«Los uruguayos me estafaron» – dice redondamente el Sr. Aldee -, disipados los vapores de una hollywoodesca bienvenida en Carrasco, en la cual participa personalmente José Mujica. Este último generador y beneficiario de la rocambolesca idea de llevar a Uruguay a 47 personas cruelmente perseguidas, sin más planificación ni objeto de salir en las portadas de la prensa internacional y con el fin de erigirse en una especie de ángel de la paz materialista– dialéctico.

Trasladados a un alojamiento provisorio, los refugiados pronto perciben que se encuentran a merced de la improvisación. Reciben ocasionales visitas de una maestra de idioma y del propio Mujica, que les trae conservas caseras de tomates y consejos no solicitados. Y nada más!! Durante semanas.

Maher Aldee cae en la cuenta, entonces, que algo no funcionaba en el paraíso. «Yo necesitaba trabajo, un alojamiento decente, un plan de vida. Y no tomates caseros.»

Tras varias semanas, la familia Aldee obtiene un apartamento. Con las paredes cubiertas de hongos y colchones en el suelo por todo mobiliario. Y por el cual pagaba 2/3 de su ingreso como limpiador en una fábrica. Es entonces para él claro que ese no era el comienzo de una nueva vida. Que aquello no tenía nada que ver con las promesas del video ni del locuaz Presidente.

Aldee se sube entonces a un avión, y en su segunda fuga llega a Estambul, y de allí intenta regresar a Líbano – un país que ya aloja 1.150.000 refugiados sirios -, pero es rechazado por falta de documentación. Y se ve forzado a regresar a Uruguay.

Allí el Presidente se llama ahora Tabaré, y oficialmente se manifiesta que nadie está obligado a permanecer allí si no lo desea. Mientras tanto Mujica, en un tardío y entibiado «mea culpa», se justifica diciendo que el error estuvo en «traer burgueses no acostumbrados al trabajo duro y no trabajadores.»

Unos burgueses que han sido expulsados de su país y llevan meses o años a la fuga, rodeados de toda la hostilidad posible, se podría replicar... juzgue Usted...

Duele leer la historia de este mayúsculo papelón en las páginas de una revista europea de gran difusión. Pues no es solo el prestigio de Mujica que se ve resumido, finalmente, a la dimensión que merece, sino todo el buen nombre de Uruguay, como país y como sociedad. Que aparece como cómplice de la megalomanía de nuestro anciano filósofo de bar de barrio, al que se elevó a la categoría de Jefe de Estado en el mayor error colectivo de la Historia del pueblo uruguayo.

Por no hablar, claro, del sufrimiento y angustia infligidos al Sr. Aldee y sus acompañantes, víctimas del ansia de candilejas de José Mujica.

El retorno a la Argentina «normal»

A la era de la crispación y la epopeya refundacional, sucederá un tiempo de normalización de un país que tiene todo para salir adelante y convertirse en la nación moderna y próspera que todos esperamos.

Se ha terminado el dedo acusador, punto final a la construcción de un enemigo que se alternó entre «Clarín», la «década de los 90» o los «fondos buitres», en un «relato» crispado, divisionista de la ciudadanía, que enfrentó a la Argentina con el mundo. Cristina Fernández de Kirchner se ha retirado del gobierno con el mismo ánimo bélico con que gobernó, quebrando la honrosa tradición democrática de que el mandatario saliente entregue los símbolos de la magistratura a quien le sucede por mandato popular. Es una lástima por la Argentina, aunque eso a partir de hoy será apenas una anécdota, una mala anécdota, que se incorporará al currículo de arbitrariedades de la época Kirchner.

Macri ha hablado con sencillez, convocando a la unidad y a la cooperación. Saludando a quienes fueron sus competidores en la elección, rivales pero no enemigos. El pueblo acompañó con alegría, viviendo una fiesta que no se frustró por el encono de quien demostró que no reconoce la ética de la derrota, consustancial a la democracia.

El nuevo Presidente va a tener un comienzo extremadamente difícil. Hereda un Estado sin reservas monetarias, con una enorme inflación disfrazada y tergiversada desde el propio gobierno, con una administración envenenada, con una Justicia a la que en buena parte se contaminó y corrompió desde la autoridad, con una economía llena de subsidios cruzados y distorsiones de

todo tipo, con un crédito internacional agotado...

Sin mayorías parlamentarias, la tarea será ímproba. Esperemos que la gente entienda que las difíciles medidas a tomar son la inevitable consecuencia del despilfarro y la arbitrariedad anteriores.

Felizmente, el nuevo Presidente ya ha convivido con un gobierno hostil, demostrando paciencia y habilidad. Ahora tendrá que apelar a esas virtudes para ir normalizando la vida del país. Insistimos en ese concepto de «normalidad», porque es lo que hoy más necesita la Argentina.



Es un enorme país, con riquezas naturales copiosas y gente brillante en todos los sectores de la actividad. El solo cumplimiento de la ley, el solo respeto a los tratados y contratos, atraerá inversiones y generará trabajo, pero requerirá un tiempo prudencial. No hay duda de que las relaciones internacionales también serán normales y que, como consecuencia, Uruguay y Argentina recuperarán el manejo de sus



respectivos intereses con los modos propios de la diplomacia.

Para el Uruguay es muy importante una Argentina próspera y democrática. Vivir en un mal barrio nunca es buena cosa. Falta ahora que Brasil reconquiste su flujo institucional normal, con Dilma o sin Dilma, pero siempre dentro del marco de la Constitución y alejando las dudas sobre la estabilidad del gobierno. Desde esa perspectiva, todo irá a mejor.

El populismo retrocede y las fuerzas democráticas vuelven a avanzar en nuestra América Latina. Bienvenidas.



Mejor no hablar...

La última película de Roman Polansky (La piel de Venus) me hizo pensar que lo políticamente correcto será siempre temporal y que produce un relato autoritario feroz.

El Marques de Sade hoy debería ser odiado por el feminismo militante. O sea, es cierto que la construcción humana va hacia el mayor respeto por los derechos del otro, pero cuando esa tarea se realiza en clave de dogma recitado –sin pensar- termina siendo otra «sharia» de similar rictus dogmático como el que pretende anatemizar. Lo otro que me llama la atención es como el universo reacciona prejuzgando a supuesto prejuzgador. Hace unos días el «Cachete Espert» dijo algo fuerte sobre el carnaval y las categorías que tendría que tener.

En su lógica, claro, pero era obvio que no pretendía ofender sino aportar un punto de vista en clave popular. No faltaron quienes ya estaban con la idea de incendiarlo como a Juana de Arco (el ejemplo no es retórico.)

Pero, sin embargo, a Mujica se le perdonaban los desbordes dialécticos y casi nadie salía a marcarle la cancha. Quiere decir que las comparsas andan por algunos barrios y por otros no se animan. No es así la cosa chicos.

Por suerte el humor está liberado del corsé de lo políticamente correcto (legalmente, miren el marco jurídico) porque de no ser así Darwin Desbocatti (quizás lo mejor que nos sucede hace años en esa área de la ironía con análisis político-social) hubiera ido preso por veinte delitos de difamación, injurias y mil borocotós más.

Y, repito, por suerte, desde el humor se puede recrear parte de ese imaginario colectivo sin histeria. Yo uso ese recurso de vez en cuando acá, cuando escribo con algo de mordacidad, o en algún stand up, porque es una manera de expresar ciertas cosas que dichas de otra forma resultarían incómodas.

Y no lo son. O no lo deberían ser. Son pensamientos sobre el otro.

Viva la libertad. Punto. Los gringos (inventores de este asunto de lo «políticamente correcto» que las izquierdas recitan como «Muppets») están tan de vuelta del humor «permitido» que realizan en toda su televisión, de derecha o de izquierda, una especie de deconstrucción de eso al decir de Derrida. Vale todo nuevamente.

Si no estás muy atento hasta te puede resultar discriminatorio el relato norteamericano (anti-discriminatorio) porque desde ese lugar están dando la batalla por lo contrario. No hay acá un «Late Show» (bah, no hay ni uno) donde el comunicador juegue con la ironía de alguna forma. No habla bien de nosotros que no existan esos productos.

O sea, la libertad querido lector es un asunto en serio, y la libertad de expresión no es una cuestión menor. Tiene límites, por cierto, pero hay que demostrar que se lo pretende ultrapasar con intención de vejar al otro para que haya alguna recriminación legal. De lo contrario estamos en el libre juego de la dialéctica que nos permite hablar, expresar y decir casi todo lo que sentimos de los otros, y los otros de nosotros. Por eso la restricción es la excepción.

¿Yo puedo afirmar que tal funcionario es un ladrón, que quemó dineros públicos y que merece ir preso? No, ese es el típico caso en que estoy imputando, ofendiendo, difamando y agravando sin pruebas.

¿Pero puedo -en mi calidad de ciudadano- sostener que la actuación de Fulano, en tal entidad del Estado, atento a los números rojos que dejó su pasaje por allí y a las versiones que suministran los que informan sobre el asunto, merecería ser abordado por la justicia porque encuentro «hechos notorios de apariencia delictiva»? Si, eso es lo que puedo hacer. ¿La sospecha no tiene derecho en una democracia? Si, tiene espacio pero debe tener alguna lógica para no judicializar la política y envilecer todo de manera banal. Por eso el parlamentario porvee de fueros al legislador, no para que no vaya preso, sino para espetarle a Sendic, o a Magoya, lo que el ciudadano no puede hacer porque su marco jurídico (su libertad) es menor. El fuero entonces no debe ser un muro protector sino un arma para actuar con rigor y mejorar la calidad democrática. Más aún cuando la Justicia de este país tiene tendencia a no ser demasiado entusiasta en reclamarle al gobernante de turno que pasee por los juzgados. Mejor no hablar de ciertas cosas. Como dice la canción...

■

Washington ABDALA

Abogado. Periodista. Escritor. Actor. Fue Edil, Diputado y Director de la CND FUENTE. facebook





Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta

Entre Noel y los Reyes

En pocos días llega el solsticio de verano para nuestro hemisferio y las energías cósmicas proyectan la fuerza de San Juan el Evangelista, mientras el año se retira cansado, taciturno, vapuleado, dando lugar a un 2016 en el cual los hombres depositarán su fe y esperanza. En medio de tanta barbarie a nivel mundial, pasiones, ansias de poder, y fanatismo ideológico, los uruguayos llegamos a fin de año expresando nuestro deseo de paz y felicidad, aunque algunos compatriotas majaderos manifiesten su rechazo a tradiciones milenarias y sus reflexiones no las puedan sostener debido a incoherencias.

La lectura de un par de diarios y semanarios, alternando con la observación respecto al comportamiento de muchos uruguayos, mientras tomo un caluroso café para contrarrestar el polar aire acondicionado en el Shopping Montevideo – lugar de « pitucos de Pocitos», según los «populistas»-, es un «estado» imposible de perder.

Muchos de esos «compañeros» deambulan sus nalgas por los elegantes pasillos del mencionado centro consumista, acompañados por la popular e infaltable materia - la cual va pegoteada con el rostro del «aventurero» «Che»-, mientras devoran el yanqui «pop» - ahora hay que pronunciarlo bien, remarcando la «p» final... en nuestros tiempos era, «po», a secas - y absorben a través del «sorbito»... -antes le llamaban «pajita», pero perdimos identidad y nos aporteñamos -..... la yanqui bebida. La incoherencia, descocola a cualquiera, porque fíjese Ud... : haciendo «la cola»... - mejor digamos «la fila - en uno de esos establecimientos en los cuales pagamos recibos de luz, teléfono, etc, escuché críticas sobre la «gente con plata», pero el deudor luego de pagar la factura, agrega: «¿me hacés un cinco?»...¿?... no entendí el motivo de jugar...supongo porque había acumulado un pozo de ochocientos mil dólares americanos.¡ Ahora, caigo!... si el señor acertaba...¡ pasaba a ser un burgués!

Los comunistas de otrora criticaban a mi madre porque se había comprado heladera con freezer...¿para que?...¿para hacer stock de comida?...¡ si el gobierno diera lo que cada uno necesita no tendrías que «amontonar» pa' poder «manducar»! Hoy, el «gobierno» te da freezer... también tablets, sistemas android, dos mil cuatrocientos mega pixel, pantallas LED, perfumes made in France, whisky



escocés, remeras italianas, blusones turcos - para estar a tono con los culebrones televisivos -, sacos pakistaníes y zapatos porteños, a la vez que un cúmulo de posibilidades en tarjetas de multinacionales para que operes en moneda «yanqui», además de los cero km - no como en Cuba, que son de la década del cincuenta - que los «compañeros del pueblo» dejan aparcados en el estacionamiento del mencionado «centro consumista», al decir de los majaderos.

Mientras tomo mi simple café, el «progresista» de la mesa de por ahí, pide un «etiqueta negra» - no grapa miel -, y a tiempo que habla a través del «celu», introduce su vulgar dedo índice adentro del vaso, para arremolinar los cubitos «cinco estrellas» - boicotea a OSE, ya no toma más agua de la canilla - adormecidos por el alcohol. Tiempo después, la «bien ubicada compañera» llega con todos los regalos comprados con «Tarjeta Gold», y en moneda norteamericana.

Pobre «Papá Noel», tuvo la desgracia de caer en Estados Unidos, y como no quiso apoyar a los «grises», se pasó a los «azules», terminando en el «republicanismo asqueroso».

También, pobre don Lenin, Stalin, y más cerca de nosotros el «camarada» Fidel, que, conspirando contra el consumismo burgués, y desde los tiempos de los tiempos, no olvidaron esa actitud contra los Derechos Humanos, marcando diferencias de clases y colocando la «ideología por encima de la justicia», «brillante frase» traída a nuestros días gracias a la «evangelizadora» memoria

«pepeana».

De New York a Washington

Llegaron las fiestas, y las agencias de viaje promocionan «Navidad en New York».

Los tontos, se burlan porque vas a pasar con «¡el imperio yanqui!»...

Estaba leyendo una página de un medio de prensa, señalando que, el expresidente José Mujica realizó una despedida del año en el Quincho de Varela, celebración que duró varias horitas. Entre los invitados se contó con el Sr. Calloia - el expresidente del Banco República, procesado por el caso Pluna -, como asimismo con...¿se lo digo?...¡no!...como dice la muchachada en estos tiempos, «¡es muy fuerte!»...bueno... ¡sí, se lo digo!...¡Con la exembajadora de los Estados Unidos en Uruguay, Julissa Reynoso!

Don Pepe, pensar que nos decías: «¡cuando más lejos de la Casa Blanca, mejor!».

Así que... no vamos a New York...¡sacaremos pasaje a Washington!

Con fe, y esperanza

Llega el nuevo año, y toda una esperanza... para derrotar el totalitarismo, el absolutismo, hacer aflorar el pensamiento y la acción liberal para reformar, salir de estructuras rígidas, luchar por un proceso de evolución, y siendo cada uruguayo consciente que debemos hundir el fanatismo, la ambición, y todos aquellos despojos escatológicos.

Si pretendemos para nuestros hijos una reestructura social, una reconstrucción de instituciones con valores éticos y morales, no debemos quedarnos con la «gloria del ayer» ni con su sabor edulcorante, sino tomar la historia como camino y experiencia para entender el momento, el hoy, y así catapultarnos al futuro para ofrecer necesarias y legítimas aspiraciones a la sociedad.

Entre Navidad y Reyes Magos, es buen tiempo para decidir si aprisionamos el arquetipo de la actitud reflexiva y profunda para proyectarnos con sabiduría en acción positiva, o si nos quedamos como en los últimos tiempos, con el bifronte que observa el pasado, y en el letargo que tanto nos caracteriza y nos invade.

Con la llegada de Navidad, todos comprenden - prescindiendo de los credos y dogmas sectarios - que pueden participar del espíritu místico de la misma, siendo el momento apropiado para enseñar a la humanidad la grandeza de ella, como asimismo el acto de dar desinteresadamente, tomando aunque sea tan solo un instante para mirarnos hacia adentro, equilibrar nuestras emociones, y comenzar un proceso de evolución consciente que nos haga más tolerantes, un poco menos imperfectos, para salir al mundo y aportar aunque sea un destello de luz, en bien de la humanidad, y de una vez por todas, mandar nuestras miserias a dormir.

¡Feliz Navidad!





Mario Vargas Llosa

Escritor Periodista Fuente: diario El País de Madrid

Venezuela libre

Si el Ejército mantiene la neutralidad, el desmontaje del chavismo puede ser pacífico. Lo peor ha pasado, pero los zarpazos del régimen moribundo pueden hacer aún mucho daño. El chavismo y su arrogante etiqueta ideológica, «el socialismo del siglo XXI», han comenzado a desmoronarse luego de las elecciones del domingo pasado y la aplastante victoria de las fuerzas de oposición agrupadas en la Mesa de la Unidad Democrática (MUD). Un viento de libertad corre ahora por la tierra venezolana, devastada por 17 años de estatismo, colectivismo, represión política, demagogia y corrupción que han llevado a la ruina y al caos a uno de los países potencialmente más ricos del mundo.

La oposición al Gobierno de Maduro cuenta con 112 diputados, dos tercios de la Asamblea Nacional, lo que en teoría le permite desmontar toda la maquinaria económica y política del chavismo, aprobar una ley de amnistía para los presos políticos e, incluso, convocar un plebiscito revocatorio del jefe de Estado. Pero es probable que, tal como ha propuesto Henrique Capriles, el más moderado de los líderes de la oposición, ésta proceda con cautela, consciente de que el problema más urgente para el pueblo venezolano es el del hambre, el desabastecimiento y la carestía de un país que tiene la inflación más alta del mundo y las mayores tasas de criminalidad (luego de Honduras) en América Latina.

Aunque, como ocurre siempre con las alianzas en el seno de una democracia, hay entre las fuerzas de oposición tendencias diversas, lo peor que podría ocurrirle a Venezuela en estos momentos es una querrela interna en la MUD. Una oposición dividida sería un verdadero regalo de los dioses para el régimen chavista que, a consecuencia de la brutal derrota electoral que acaba de recibir, comienza a dar síntomas de divisiones y discordias internas.

Hay toda clase de teorías para explicar la misteriosa razón por la que el Gobierno de Maduro ha aceptado este apabullante veredicto electoral que significa el principio del fin del «socialismo del siglo XXI». No ha sido por convicción democrática, desde luego, pues, desde el principio, y sobre todo a partir de la subida al poder del heredero de Chávez, la deriva autoritaria —censura de prensa, encarcelamiento de opositores, toma y clausura de canales de televisión, estaciones de radio y revistas y periódicos, desapariciones y torturas

de los críticos de su política— ha sido una constante del régimen. Mi impresión es que el fraude estaba preparado y que, simplemente, no pudo llevarse a cabo por la abrumadora superioridad del voto opositor (cerca de ocho millones contra cinco) y por la



actitud del Ejército, que impidió al Gobierno chavista ponerlo en práctica. La exasperación de Diosdado Cabello, exjefe de la Asamblea Nacional y segundo hombre del régimen —perseguido por la justicia internacional acusado de vinculaciones con el narcotráfico— contra el jefe del Ejército y ministro de Defensa, el general Vladimir Padrino López, a quien quiere destituir, es bastante significativa. Como lo es que el general Padrino López se negara a propiciar un fraude que hubiera podido saldarse con una horrenda matanza de civiles exasperados porque quisieran arrebatarles con fusiles lo que habían ganado con sus votos en las urnas. La postura del Ejército venezolano será decisiva en los días que se avecinan. Si mantiene la neutralidad que ha tenido durante el proceso electoral y se niega

a ser utilizado como fuerza de choque del régimen para clausurar la Asamblea Nacional o condenarla a la inoperancia, el desmontaje del chavismo puede ser gradual, pacífico y acelerar, mediante el apoyo internacional, la recuperación económica de Venezuela. En caso

de sus bienes, empresas, empleos, que los llevaron a la indigencia o a la cárcel o al exilio. Pero lo cierto es que siempre hubo una oposición activa contra el chavismo que mantuvo viva la alternativa democrática en todos estos años, mientras el país se iba hundiendo en la anarquía institucional, se empobrecía y corrupción, y los niveles de vida se desplomaban golpeando sobre todo a los más humildes e indefensos. Millones de esos venezolanos engañados por la fantasía de un paraíso comunista abrieron los ojos y fueron a votar el domingo pasado contra aquel engaño. Ellos han dado la victoria a la MUD, es decir, a la cultura de la libertad, la coexistencia y la legalidad.

Lo que queda por delante es difícil, pero sin duda lo peor ha quedado ya atrás. Ahora lo importante es tener conciencia de que una fiera herida es más peligrosa que una sana y que los zarpazos del régimen moribundo pueden hacer todavía mucho daño a la golpeada Venezuela. Las medidas más urgentes son por supuesto abrir las cárceles a fin de que Leopoldo López, Antonio Ledezma y las decenas de demócratas encarcelados salgan en libertad y puedan trabajar hombro a hombro con sus compatriotas en la democratización de Venezuela y en la recuperación económica de un país tan rico en recursos naturales y humanos. Es indispensable que la ayuda internacional se vuelque apoyando esta tarea hercúlea, devolver al país la credibilidad financiera y la legalidad y la eficacia institucional que ha perdido en estos años de desvarío y locura chavista. Por fortuna, Venezuela es uno de los países que cuenta con una naturaleza privilegiada así como con cuadros profesionales, técnicos y empresariales de muy alto nivel. Muchos de ellos tuvieron que exiliarse en los años del desorden y el autoritarismo chavista. Pero no hay duda de que buen número está ansioso por regresar y contribuir con su esfuerzo a la redención de su país luego de esta noche siniestra de 17 años.

Quisiera destacar el papel jugado por la mujer en la victoria del domingo pasado. Ante todo la de Lilian Tintori, la esposa de Leopoldo López, a quien las circunstancias sacaron a la calle y empujaron a un activismo político de primer orden con el que nunca soñó. Y es imprescindible también mencionar a María Corina Machado, golpeada y despojada de su curul de diputada de manera arbitraria, que no perdió en ningún momento su entusiasmo ni su compromiso cívico. Para ambas y muchas otras venezolanas tan gallardas como ellas el resultado de las elecciones del domingo ha sido el mejor desagratio.

