

# OPINAR

EDICION | 334

«La fuerza de las ideas»  
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

[www.opinar.uy](http://www.opinar.uy)

28 de enero de 2016

Pichis, Planchas, Nieris & Cia. escribe Miguel Manzi

## La justicia social: un espejismo

escribe Ricardo Lombardo



"No es que el pueblo nunca se equivoque,  
sino que es el único que tiene el derecho de  
equivocarse".

**José Batlle y Ordóñez**



PARTIDO  
COLORADO

## INDICE

- 2 La Justicia condenó a la IMM  
Hasta la raíces de los árboles  
**César García Acosta**
- 3 La justicia social: un espejismo  
**Ricardo Lombardo**
- 3 Cuidar las reservas  
**Ricardo Lombardo**
- 4 Los negocios con Venezuela  
(Ancap, PDVSA, Exportadores)  
**Conrado Rodríguez**
- 4 Necesidades fiscales  
**Pablo Mieres**
- 5 La decisión de volver al mundo (diario LA NACIÓN)  
**Joaquín Morales Solá**
- 6 ¿Qué hacemos?  
**Jorge Batlle**
- 6 El Estado fiolo y los otarios de siempre  
**Jorge Batlle**
- 7 El Estado fiolo y los otarios de siempre  
**Gustavo Toledo**
- 8 Plan de vacunación de Ute  
**Roberto Tagle**
- 8 Sobre los enlatados turcos  
**Guillermo Así Méndez**
- 9 Buscando el batllismo:  
Rodríguez Fabregat  
**Miguel Lagrotta**
- 10 ¡Basta de mentitas (y pajaritos)!  
**Pedro Bordaberry**
- 11 El incidente Penn  
**Lorenzo Aguirre**
- 12 Pichis, planchas, fieris & cia  
**Miguel Manzi**



## Redactor Responsable

TCS César GARCÍA ACOSTA  
Río Negro 1192/601 Teléfono:  
099.686125 Registro MEC N° 2169/  
2007, Tomo VI, fs. 388, Registro de  
Ley de Imprentas. Web:  
www.opinar.com.uy. Contactos  
cesargarciacosta@gmail.com.uy

# La Justicia condenó a la Intendencia Hasta las raíces de los árboles

De aquí en más, tanto ADEOM como la Intendencia de Montevideo tendrán que pensar detenidamente antes de decidir su política de relacionamiento con la sociedad. Ya no es excusa que un camión esté roto para no levantar la basura, como no lo es que un árbol esté enfermo de raíz, para justificar su caída y matar a una persona. Para la Justicia desde ahora son literalmente responsables por acción u omisión quienes no cumplan con los deberes inherentes a su función pública y dejen de actuar como lo haría un buen padre de familia. En este caso pagarán 216 mil dólares, pero pudieron perder más de un millón y medio de haber prosperado el reclamo inicial y haberse animado la Justicia a castigar al Estado.

La Suprema Corte de Justicia desestimó el recurso de casación interpuesto por la Intendencia de Montevideo, contra la sentencia del Tribunal de Apelaciones en lo Civil de 7° Turno, que la condenó a resarcir daños a familiares de una arquitecta fallecida por la caída de un árbol del ornato público encima de su automóvil

cuando transitaba por Arocena, en Carrasco.

En febrero de 2014, el Juzgado Letrado de Primera Instancia de lo Contencioso Administrativo de 4° Turno, había fallado desestimando la demanda.

En noviembre de 2014, el Tribunal de Apelaciones en lo Civil de 7° Turno revocó la sentencia de primera instancia, disponiendo la condena de la Intendencia por daño moral y lucro



cesante, con reajustes e intereses aplicados desde la fecha del evento dañoso.

La defensa de la Intendencia interpuso recurso de casación ante la Suprema Corte de Justicia, aduciendo que se había cometido «un grave error de apreciación de las probanzas, transgrediendo las normas jurídicas sustanciales y las generales en materia de prueba», entre otros argumentos.

La Corte, completada en su integración por el Ministro del Tribunal de Apelaciones en lo Civil de 3° Turno, Fernando Cardinal, debido al retiro del titular del máximo órgano, Jorge Ruibal Pino, el 6 de junio de 2015 desestimó el recurso de casación.

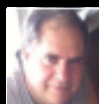
En la sentencia se afirmó como evidente que «no representaba un obstáculo insalvable para la accionada (IMM) el conocimiento de la enfermedad que afectaba el árbol que produjo el siniestro, ya que si hubiera empleado toda la diligencia de un padre de familia podría haberlo advertido y, de este modo, evitar la muerte de una persona».

Y agrega: «es cierto que una tarea manual de inspección como la descripta insume mucho trabajo de funcionarios, pero si la Intendencia de Montevideo no cuenta con los recursos técnicos apropiados para allanar su trabajo, necesariamente debe recurrir a los humanos, porque la ausencia de presupuesto no puede ser excusa o eximente de responsabilidad en la guarda de un objeto de su propiedad, en la especie, un árbol, ya que con ese criterio deberíamos exonerar al propietario de un auto, por ausencia de medios económicos, si no le realiza puntualmente el mantenimiento y provoca un accidente por el mal estado de éste».

«Si la accionada (IMM) tampoco contaba con personal idóneo para efectuar la inspección manual de las raíces de los árboles, que podrían estar afectados, ante la eventualidad del riesgo, debió optar por talar aquellos ejemplares que podían representar un peligro por su antigüedad y/o especie, lo que terminó efectuando a la postre de este lamentable insuceso en varios puntos de la ciudad, incluidas las cercanías del lugar donde ocurrieron los hechos de autos».

Se establece, finalmente, que «no resulta acreditada de la prueba rendida en autos la eximente de responsabilidad alegada por la recurrente (la IMM), por lo que no corresponde hacer lugar al recurso de casación en el punto».





**Ricardo LOMBARDO**  
Contador. Ex Diputado y Presidente de ANTEL.  
FUENTE: facebook

## La justicia social: un espejismo

El portentoso pensador austríaco Frederick Von Hayek se preguntó alguna vez si en la búsqueda de la justicia social, los seres humanos no estaremos tratando de cazar un espejismo.

¿Qué es la justicia social? ¿Qué es justo desde el punto de vista de la sociedad? ¿Que todos ganen igual o que cada uno sea retribuido según sus méritos?

La reflexión parece oportuna en el Uruguay de hoy. Hay un evidente sesgo hacia cierto tipo de equiparación independiente de los merecimientos en el rumbo seguido recientemente.

¿Será un camino sin retorno?

Mientras tanto, centenares de miles de personas permanecen viviendo en las condiciones más precarias posibles.

¿Es eso justicia social?

Veamos.

El siglo XX nos mostró varios modelos en la búsqueda de lo que cada uno consideraba justo.

Andrew Carnegie, como pocos, definió la base del sistema capitalista. Dijo alguna vez que las sociedades primitivas vivían en un régimen comunista. Que todos trabajaban y distribuían el resultado de ese trabajo por igual entre cada uno de los miembros de la tribu. Pero un día, uno de ellos, que era uno de los que trabajaba más e introducía métodos para hacer más eficiente la labor, se dio cuenta de que él producía más que los vecinos. Y que al distribuir de manera equitativa lo producido él estaba trabajando para los otros pues él merecía recibir una retribución mayor. «Ese día nació el capitalismo» dice Andrew Carnegie. Esa lógica de razonamiento, en el extremo, llevó a producir profundas desigualdades en la sociedad, y situaciones humanamente inadmisibles.

En las antípodas de ese pensamiento, en el correr del siglo pasado, la civilización puso en práctica experimentos colectivos que involucraron a miles de millones de personas. Creyendo que habían llegado a interpretar la esencia del ser humano, los partidos comunistas en el mundo procuraron crear sociedades sin clases, donde todos ganaran lo mismo y nadie fuera retribuido por su mayores méritos o productividad.

El resultado más impactante fue el que se produjo en la caída de la Unión

Soviética y en la China comunista: fracasaron rotundamente. Y con ellos la idea de que los seres humanos deben ser retribuidos de manera igualitaria, sin admitir diferencias de dedicación, inteligencia, creatividad, etc.

Después del abandono de la idea del capitalismo salvaje y del socialismo real, aún por los más recalcitrantes liberales o marxistas, el mundo comenzó a transitar el camino de la economía mixta, buscando el equilibrio entre la libertad individual y la solidaridad, entre la retribución a los



méritos y la igualdad de oportunidades, entre el mercado y el estado. Aunque parezcan posiciones radicalmente enfrentadas, las diversas posturas a menudo difieren solamente en algunos matices, en la sociedad contemporánea construida sobre la república y la democracia.

La socialdemocracia, el socioliberalismo, el liberalismo progresista, son abordajes que desde distintos puntos de partida persiguen el mismo ideal de «justicia social»: libertad con igualdad de oportunidades. Pero, ¿es posible o apenas una ilusión? En las actuales condiciones, hay una sensación generalizada de frustración. De que apenas tratamos de cazar un espejismo inalcanzable.

Pero la sociedad no debe resignarse. Tiene que explorar nuevas formas y desafiar lo imposible. Los niveles de pobreza o marginalidad en nuestro país, y en el resto del mundo, aunque han experimentado mejoras en las últimas décadas, no son aceptables. No hay

igualdad de oportunidades si uno de cada dos niños nace debajo de la línea de pobreza. Tampoco hay libertad, pues quienes surjan de ese estado de cosas vivirán su vida entre cadenas, ya sea por su dependencia económica y cultural, o lisa y llanamente como consecuencia de su propensión al delito.

Es necesario, con audacia, creatividad y determinación, encarar este tema para resolverlo.

Un experimento realizado en Canadá en la ciudad de Dauphin, denominado «mincome», ha asegurado a todos los 8500 habitantes de ese pueblo un mínimo ingreso que le permitía abordar las necesidades básicas. La idea era ver si en esas condiciones, los ciudadanos perdían su propensión a trabajar. E instrumentaron un mecanismo mediante el cual por cada dólar adicional que lograran trabajando, le iban reduciendo 0,50 de su subsidio.

Los resultados fueron sorprendentes. La dedicación al trabajo no disminuyó salvo en las madres parturientas que aprovecharon más tiempo para dedicar a su cuidado y el de sus recién nacidos. Adicionalmente, el presupuesto de la comunidad mejoró pues no fue necesario tanto gasto en seguros de salud o de desempleo, ya que los ciudadanos pudieron sostenerse ellos mismos con esos aportes que se le hacían por otro lado. Es un excelente ejemplo para estudiar, en lugar del probadamente ineficiente método utilizado por el Mides, que genera dependencia política, vicios sociales pues no promueven el trabajo, y no sirven para terminar con el «núcleo duro» de la pobreza como lo han reconocido las propias autoridades, particularmente el Ministro Danilo Astori.

Si no se encara el tema de la pobreza y la marginalidad de manera innovadora y rotunda, la justicia social seguirá siendo un espejismo que todos creen ver, pero nadie en realidad alcanza.

De las prioridades del estado y los distintos gobiernos, terminar con la pobreza debería ser excluyente.

Y no valen las excusas del «núcleo duro». La solución está al alcance de la mano, con imaginación, voluntad y determinación.

## Cuidar las reservas

**Ricardo Lombardo**

Confieso que la propuesta de Lacalle Pou de recurrir a las reservas para hacer inversiones, me parece un error conceptual.

Cada tanto aparece alguien con esa idea. Hace algún tiempo fue Olesker. Muchos años atrás, Jorge Batlle.

A principios de los 90, Ramón Díaz, presidente del BCU en el período de Lacalle, decidió utilizar las reservas para hacer colocaciones especulativas. Como director minoritario del BCU, en aquel momento, me tocó ejercer un férreo control de esos movimientos, y evitar que se convirtieran en ventas encubiertas de las reservas.

Pero comparto el enfoque del equipo económico actual. Las reservas dan tranquilidad y confiabilidad al país a largo plazo. Utilizar las reservas con un fin específico puntualmente, es pan para hoy y hambre para mañana. Pueden hipotecar rápidamente nuestro futuro.

Las reservas son un instrumento más de la política económica, como es el endeudamiento, la cantidad de dinero en circulación, el tipo de cambio, las tasas de interés.

El manejo equilibrado y responsable de estas variables, sin aventuras, ni propuestas mágicas, proporciona credibilidad al país.

## ¿Pour la galerie?

Con bombos y platillos los diarios anuncian la decisión del gobierno de exonerar del IVA los insumos del agro, luego de una semana donde la voz de protesta del sector se ha hecho oír.

Pero cuando uno lee en detalle comprueba que se divulga un listado de productos que ya estaban exonerados o su incidencia en los costos del sector son marginales: pellets (pequeñas porciones de material aglomerado o comprimido) de soja, girasol, malta cítricos, raicillas de cebada, burlanda de sorgo y de maíz, polvo y cáscara de malta, entre otros.

¿Cuánto representan estas medidas en la rentabilidad del sector?

¿Son cifras significativas, o es sólo un anuncio «pour la galerie»?

Habría que ver qué dicen las gremiales rurales. Pero yo, desconfío.

**Conrado RODRIGUEZ**Procurador. Diputado. FUENTE:  
Versión taquigráfica parlamentaria

## Lo que no nos quisieron decir (Ancap, PDVSA, Exportadores)

Parte de mis palabras en el Plenario de la Cámara de Diputados en ocasión de tratarse el 23 de julio pasado el préstamo del Estado a ANCAP, para cancelar deuda con PDVSA.

En la exposición de motivos de ese proyecto se nos decía también que con

Central, el negocio pasa a ser malo, porque el Estado pasa a endeudarse en dólares para después cobrarse en pesos en el plazo de 10 años, quitándole la posible asignación de recursos a otros sectores que también lo precisan. Y si lo miramos desde el punto de vista de la gente, vemos que nuevamente ve con amargo despecho cómo una vez más, de una forma o de otra, en el pago de impuestos en general o en el pago de la tarifa de combustibles más cara de todo el continente, tiene que pagar los platos rotos de una gestión en ANCAP que a todas las luces no ha sido buena.

Esa ética de la responsabilidad nos lleva a votar este proyecto para ayudar a ANCAP a salir de una situación

muy riesgosa en su endeudamiento que necesita de un oxígeno, a pesar de que la segunda parte del negocio sigue teniendo más preguntas que respuestas, más eventualidades que certezas.

Seguimos sin saber cuánto de esos 267 millones de dólares se van a utilizar para cancelar las deudas de Venezuela con los exportadores uruguayos -el Ministerio de Economía en la Comisión no lo pudo precisar-, y cuánto de eso se va a utilizar para financiar las futuras exportaciones del sector alimentario, en los términos que establece el memorándum de entendimiento entre Uruguay y Venezuela. Por otra parte no tenemos la seguridad de cómo y en qué tiempos Venezuela cancelará la deuda que tiene con nuestros productores.

Votaremos entonces este proyecto de ley con las salvedades indicadas para que ANCAP pueda lograr un respiro en su situación financiera, y pueda seguir funcionando con más normalidad.»



esa plata Venezuela a su vez creará un fideicomiso para pagarle a los exportadores uruguayos, a través del Banco BANDES.

En nuestra intervención dijimos claramente que el pago a los exportadores uruguayos tenía más eventualidades que certezas, aunque el oficialismo en cámara lo negaba. Los hechos de los últimos días lamentablemente nos dan la razón.

«En nuestra opinión, se pide el apoyo a un proyecto de ley que lo único que tendría de cierto es una OPERACIÓN FINANCIERA VENTA.JOSA NO PARA EL ESTADO SINO PARA ANCAP.»

«...TODO LO DEMÁS ES EVENTUAL, y PARA NOSOTROS LA DEFENSA DE LA PRODUCCIÓN Y DEL TRABAJO DE LOS URUGUAYOS ES TAN O MÁS IMPORTANTE QUE LA OPERACIÓN FINANCIERA.»

«...»Nuestro Partido históricamente ha hecho de la ética de la responsabilidad, un eje importante en su actuar.

Si miramos el articulado aisladamente, vemos que el negocio para ANCAP es redondo, porque mejora su endeudamiento y el perfil de la misma, al pasarla de dólares a pesos. Si miramos las cuentas del Gobierno

**Pablo MIERES**Senador Electo. Abogado. Sociólogo.  
Partido Independiente. FUENTE: montevideo.com

## Los negocios con Venezuela

A mitad del año pasado se informó que había una empresa que contaba con la exclusividad de intermediar en todos los acuerdos comerciales que nuestro país llevaba adelante con Venezuela. Según la información difundida, la empresa Aire Fresco S.A. era la comisionista que cobraba a las empresas uruguayas (todas sin excepción) que establecían acuerdos de exportación o importación hacia ese país su correspondiente comisión. Hasta allí, la única suspicacia consistía en la interrogante sobre la

concreta, la licitud se convierte en ilicitud y esa actividad de intermediación se convierte en un ejercicio evidente de corrupción. Para decirlo más claro, ya era sospechoso que una empresa dirigida por dirigentes y militantes del sector del Presidente de la República monopolizara los negocios con Venezuela. Pero si, además, el Presidente había realizado alguna acción específica para direccionar los negocios a favor de esa empresa, habría incurrido en un delito.

Ineludiblemente.

Pues bien, existe documentación fehaciente que indica la existencia de esta vinculación espúrea y, a todas luces, ilegítima. En efecto, las actas de los acuerdos firmados entre ambos gobiernos durante el mandato de José Mujica que son públicas y



exclusividad. Cómo había hecho esa empresa para monopolizar la intermediación comercial con ese país. Pero, además, se indicaba que los directivos de Aire Fresco S.A. eran conspicuos dirigentes o militantes del Movimiento de Participación Popular y que alguno de ellos formaba parte del círculo más cercano del ex Presidente, José Mujica.

Ya entonces las cosas comenzaban a tener otro color y otra preocupación. José Mujica salió presuroso a justificar la actividad de Aire Fresco S.A. diciendo que la intermediación comercial y el cobro de comisiones por tal concepto es una actividad lícita y legítima. Sorprendió que el ex Presidente saliera tan rápidamente a explicar, lo que de por sí daba por cierto que existía una efectiva vinculación entre los empresarios y Mujica. Es más, el actual diputado Placeres (que no lo era en el período anterior) tiene contabilizados un verdadero record de visitas a Caracas en los últimos años.

Lo que dijo Mujica sobre la legitimidad y licitud de la actividad de intermediación comercial es correcto. Sí, es correcto siempre y cuando no medie un vínculo político o gubernamental que direcciona indebidamente los negocios hacia esa empresa. Es decir, la actividad es lícita en su contenido material, pero si se incorpora el elemento subjetivo de que una autoridad gubernamental le entrega el negocio a una empresa

están disponibles en Internet, incluyen con nombre propio a la empresa Aire Fresco S.A. e, incluso, su principal directivo aparece firmando uno de los convenios en los que se establecen vínculos comerciales entre ambos países. Único convenio que no firma ninguna autoridad de gobierno sino un empresario privado.

Esto es inédito en nuestra historia y es de una enorme gravedad. No hay duda de que el Parlamento debe investigar estos manejos que ponen un gran signo de interrogación sobre eventuales responsabilidades penales que podrían alcanzar al propio ex Presidente.

Los negocios con Venezuela siempre tuvieron aspectos poco claros. De eso no hay duda. Pero el otorgamiento «a dedo» de una actividad empresarial de intermediación a un grupo de amigos políticos por la que seguramente estos obtuvieron enormes ganancias, es un hecho que tiene toda la apariencia de la peor corrupción.

No se puede dejar pasar. Nosotros apoyaremos una solicitud de investigación parlamentaria que está muy lejos de ser un show. Al contrario, lo que parece una «tomadura de pelo» a la ciudadanía es el desborde del ejercicio abusivo del poder por parte de quien gobernó en el período reciente.



**Joaquín MORALES SOLÁ**  
Periodista. FUENTE: diario La Nación

## La decisión de volver al mundo

El péndulo se corrió bruscamente hacia el otro lado. La opción argentina se vio muy nítida en estos días: el nacionalismo político y la consecuente autarquía económica (que fue el programa del kirchnerismo) frente a la decisión de volver al mundo. Esta última alternativa elegida por Mauricio Macri significa también el regreso del país a la globalización. Si se reduce aún más el haz de luz, la opción es entre globalización y antiglobalización. De alguna manera, Cristina Kirchner fue líder de un proyecto que pregona la antiglobalización, lo que colocó a su gobierno dentro de una corriente que tiene seguidores y líderes en todo el mundo (Donald Trump, por ejemplo). La novedad es que Macri retomó las políticas de los ex presidentes Raúl Alfonsín y Carlos Menem, que, cada uno a su manera y con políticas distintas, impulsaron un gran protagonismo del país en el escenario internacional.

Después de convertirse en la figura más atractiva del foro económico de Davos (un evento influyente en la economía mundial), Macri resolvió algunos problemas concretos. Más vale que no se distraiga con los problemas económicos. La crisis de la economía de China, el derrumbe del precio del petróleo y la grave encrucijada de la economía brasileña anticipan tiempos turbulentos. Analistas económicos internacionales creen que China podría llevar al mundo a una crisis parecida (o peor, dicen) a la de 2008. La Argentina tiene una ventaja: viene tan mal que cualquier progreso sería una mejoría muy importante. Ninguna crisis internacional (que no había) condenó al país a no crecer durante cuatro años, entre 2012 y 2015. Y no creció. No obstante, el gobierno de Macri debería preparar la economía para un mundo mucho más difícil.

En ese contexto, fue significativo que el Presidente impulsara el deshielo de la relación con Washington. Tuvo dos consecuencias concretas. La primera fue la decisión del gobierno de Obama de levantar su voto negativo sobre los créditos que pide el país ante los organismos internacionales, sobre todo en el BID y el Banco Mundial. El no de Washington fue acompañado en los últimos años, en el caso del Banco Mundial, por importantes países europeos y asiáticos, que podrían cambiar ahora su posición. En el BID, la negativa de Washington fue seguida por algunos países latinoamericanos. El rechazo del gobierno de Obama a los créditos a la Argentina se respaldó

en tres argumentos: el país destruyó la agencia de estadísticas (el Indec); estaba en default con el Club de París, y demoraba sus obligaciones de pago por las causas perdidas en los tribunales del Ciadi. Las razones son comprobables, pero también existió una decisión política de alejar a Washington del imprevisible gobierno de los Kirchner. De hecho, Macri no resolvió todavía ninguno de los problemas pendientes, aunque su gobierno



prometió hacerlo. El solo hecho de permitirle al Fondo Monetario difundir sus conclusiones sobre la economía argentina no sólo significa el regreso del país a ese organismo, del que es miembro pleno, sino también el compromiso de resolver aquellos problemas.

El otro logro que tuvo fue la promesa de la delegación norteamericana de ayudar al país a reincorporarse al mercado financiero internacional. Ese compromiso tiene un subtexto: también lo ayudará, dentro de las limitadas posibilidades de la Casa Blanca, a resolver la deuda en default con los fondos buitres. Sería imposible el retorno al mercado financiero sin antes haber acordado con los holdouts. Los funcionarios de Washington pueden hacer gestos a favor de ese acuerdo, pero no mucho más.

El gobierno de Macri advirtió una realidad que existe, guste o no. Es prácticamente imposible una buena relación con los Estados Unidos y con Europa si el trato con Gran Bretaña se encierra en insultos mutuos. Los británicos son los principales aliados que en el mundo tienen los norteamericanos, y son también

miembros muy importantes, aunque un tanto decepcionados, de la Unión Europea.

Otra constatación es fácilmente perceptible: condicionar a Londres a empezar hablando de la soberanía argentina en las Malvinas es como ladrarle a la luna. Los británicos rechazan esa condición una y otra vez mientras el tiempo pasa. La única solución es, entonces, entablar una negociación racional con los británicos

formas de una buena relación con Cristina Kirchner.

El otro será el primer ministro de Italia, Matteo Renzi, un miembro destacado de la nueva generación de políticos europeos. Renzi logró estabilizar la siempre volátil política italiana y está llevando a la práctica importantes reformas institucionales y económicas. Italia forma parte del corazón argentino y, sin embargo, pasó mucho tiempo sin que un líder de ese país viajara a la Argentina. Nunca antes había sucedido.

Vale la pena detenerse en un aspecto del viaje de Macri a Davos. Una versión indicó que el presidente argentino le había pedido al Papa una audiencia, antes o después de su estadía en Suiza, y que el Pontífice rechazó la solicitud con palabras amables. Si la versión fuera cierta, habría que concluir que existe entre Bergoglio y Macri un problema de considerable envergadura. El Papa es una persona que jamás rechaza la posibilidad de un diálogo, mucho menos con un jefe de Estado y, menos aún, con el jefe del Estado de su país. Basta recordar los esfuerzos personales y protocolares que debió hacer para no desairar a Cristina.

Pero esa versión no es cierta. Una fuente eclesial argentina, que mantiene estrecho vínculo personal con el Papa, señaló que desconocía qué había pasado, pero evaluó como «imposible» que la versión fuera cierta. En un reportaje a LA NACION, el arzobispo Marcelo Sánchez Sorondo, uno de los prelados argentinos con mayor influencia en el Vaticano, fue explícito e inconfundible: «Tampoco el Presidente ha pedido que [el Papa] lo reciba», dijo.

Con todo, fue el propio presidente argentino el que desmintió que le haya pedido una audiencia al Papa aprovechando su viaje a Suiza. «No era correcto mezclar las dos cosas, el viaje a Davos y una visita al Papa», aseguró. Es decir, no quiere repetir la experiencia de Cristina que hacia del Vaticano una escala de todos sus viajes internacionales. «Viajaré a Roma sólo para verlo al Papa, cuando tenga algo para decirle, cuando necesite algún consejo o cuando sepa que él quiere decirme algo. No necesito sobreactuar mi relación con el Papa. Nos conocemos y nos respetamos desde hace mucho tiempo», contó Macri. Una relación de respeto y seriedad con el Vaticano es otra forma de volver al mundo.

# Necesidades fiscales

Dijo el conocido y célebre Ex Presidente de la República José Mujica «los aumentos de las tarifas son por necesidades fiscales».

Con esa frase justificó la barbaridad de la cual se ha hecho solidario. Ahora está claro, los culpables son todos: Vázquez, Mujica y Astori. No hay más discusión sobre quién es el culpable de lo que se gastó en el Ancap, ahora, a confesión de parte, relevo de prueba.

¿Y cuáles son las necesidades fiscales?. Ellas son las deudas y el déficit que generó el gobierno del Sr. José Mujica. Quien hizo el más grande agujero fiscal, que Astori ocultó diciendo en Setiembre de 2014, un mes antes de la

elección, que él había visto una sólida como la Uruguay», además, que «le expresiones oposición con fiscal del mismo Ministro, del 2015 señalaba tenía un déficit inflación

Ahora el sabio Mujica nos dice: necesidad fiscal. Está probado, no por tanto a los los jubilados, a

que produce cualquier cosa, hay que matarlo.

Dice el Presidente Vázquez: vamos a cumplir nuestra promesa, no aumentaremos impuestos.

Nos mintieron, nos siguen mintiendo. Nos anunciaron que iban a rebajar el 20% la tarifa de la luz.

Ayer se publicó en el facebook con la firma del Sr. Tagle, de que la Ute no está gastando un litro de combustible para generar energía eléctrica, que es todo hidráulico ó eólico. El ANCAP por su parte está comprando petróleo 20 dólares por debajo de la tarifa y ni habla de rebajar los precios del combustible. Ahora nos desayunamos de que las tarifas no son impuestos y el Presidente Vázquez nos dice: festejen Uruguayos, festejen!!!! y Mujica clama para salvar la necesidad fiscal.

Habría que ponerlos a los dos con la pala para tapan el déficit que hicieron en el gobierno pasado, empleando 60000 personas, regalando plata, y asistiendo impávidamente al cierre de industrias, porque la gente no puede más competir. Terminaremos como Venezuela, importando leche en polvo porque acá los tambos van a matar las vacas.

Pero sabemos ya quién es el culpable: el FRENTE AMPLIO.



**Jorge BATLLE**  
Presidente de la República.  
Abogado. Periodista. FUENTE:  
facebook

«por décadas no situación tan que vivía el a g r e g a n d o extrañaban las dramáticas de la respecto al déficit Uruguay». Ese Astori, en abril que el Uruguay muy alto y una peligrosa. Ex Presidente t e n e m o s

tienen un peso y trabajadores, a los tamberos, al

# ¿Qué hacemos?

**Jorge Batlle**

Esa es la pregunta que nos hacen, es una pregunta simple pero que tiene un sentido muy claro, expresa la inquietud de los uruguayos ante una situación del gobierno que la consideran casi ausente.

En estos dos meses el gobierno ha tomado medidas que afectan en un grado muy importante la vida del país. Primero el enorme aumento del impuesto del IRAE, 300 millones de dólares, sorpresivo, dos días antes de terminar el plazo para presentarlo, el 28 de diciembre del 2015. Más tarde, los aumentos bárbaros de las empresas públicas. La Ute, que no gasta un peso en combustible para generar energía eléctrica, que había prometido bajar el 20% de la tarifa, la aumenta el 10% al barrer. La Ose, que cada día funciona peor, y que ha demorado la entrega de las liquidaciones para poder cobrar en los servicios del mes de diciembre el aumento de las tarifas. La desproporción del aumento del Antel. Todo una recaudación nueva, impuestos



nuevos, costos de producción nuevos y mayores que no resuelven el problema de los tamberos, ni de nadie.

Esta situación es la que genera la pregunta que todo el mundo plantea: «¿qué hacemos?».

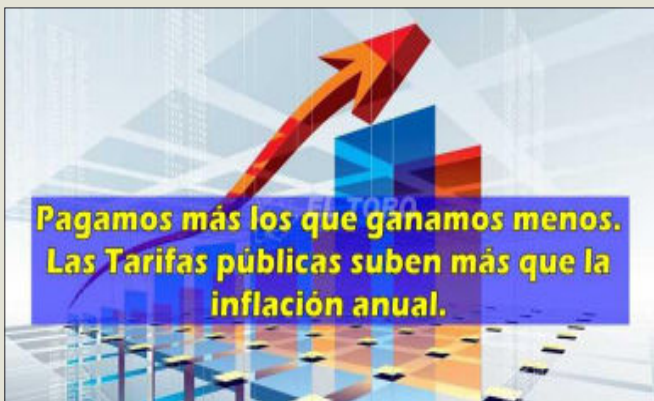
Ya lo vimos el otro día al Presidente inaugurando festejos carnavalescos. Un Presidente ausente, callado, silencioso, sin expresión, sin reflejar inquietud por los problemas que el país está viviendo y que él mismo sufre y conoce, un Presidente muy disminuido.

Es nuestra obligación más que nunca defender el sentimiento republicano tradicional del Uruguay. Todos los ciudadanos tenemos que ponernos en esa actitud, defender los sentimientos republicanos del Uruguay.

Los valores del Uruguay han sido siempre los mismos: instituciones fuertes, respeto por nuestras leyes y nuestro sistema legal y fortaleza espiritual para esperar lo que haya que esperar dentro del marco democrático y resolver siempre nuestras dificultades por la vía electoral.

Ya sabemos que no hemos llegado ni siquiera a un año de gobierno, y que tendremos que atravesar este desierto. Lo haremos. El Partido Colorado, al igual que el Partido Blanco y el Partido Independiente tienen que ponerse a trabajar para darle al país garantías de que habrá entre los partidos unidad de criterios para atender y resolver los problemas más difíciles que tiene el Uruguay.

Esa es tarea de todos, todo el día, en cada momento, en todos los encuentros y conversaciones. Debemos transmitir firmeza y confianza porque el país lo necesita.





**Gustavo TOLEDO**  
Profesor de Historia. Periodista. FUENTE: facebook

## El Estado fiolo y los otarios de siempre

¿Para qué sirven las empresas públicas, papá? Si el destinatario de la pregunta es un neozelandés, un contuso cerebral o un cínico de los que se amontonan en las salas de espera, responderá, seguramente, más o menos del mismo modo: para suministrarle servicios de buena calidad a precios razonables al conjunto de la sociedad, hijo mío. ¡Precioso! Pero, ¿eso es así? Claramente no. En primer lugar, las empresas del Estado no son del Estado (esto es, de todos nosotros) sino de las sectas sindicales y políticas que las regentan como propias, ni es cierto que prestan servicios de calidad (¿ha tomado agua de la canilla en los últimos meses?... ¿y vivió para contarlo?!), ni éstos son brindados a «precios razonables», como nuestros esmirriados bolsillos bien lo saben. Tampoco es cierto que, por estar inspiradas en un «interés social» y no de «lucro» como las odiadas empresas privadas (pichicaca), llegan a todos los rincones del país y a todos los hogares, incluso a los más «humildes», como el discursito políticamente correcto machaca y machaca en el vacío. En conclusión, para defender a nuestras amadas empresas públicas —aunque, a decir verdad, lo que se hace no es defender a las empresas públicas sino al ecosistema político-sindical que vive de ellas y, consecuentemente, al modo en que son gestionadas— es preciso mentir. Invocar al Viejo Battle. Tergiversar los hechos. Agitar fantasmas. Denunciar oscuros intereses privatizadores. Dibujar números irreales. Resucitar dos por tres a los antiguos piratas que venían con el garfio afilado y el parche renegrido a robarse las joyas de la abuela. Y, ¡faltaba más!, votar alguna que otra recapitalización. En fin, cháchara, despilfarro y demagogia a manos llenas. Racionalidad, poca. O, más bien, nada. Ahora bien, ¿sabe m'hijo para qué sirven nuestras amadas empresas monopólicas? ¿Esas de las que somos «accionistas», digamos, cuyos beneficios rara vez vemos y sus costos bancamos sin excepción? Para llenarle el buche a una numerosísima plantilla de intocables, una verdadera aristocracia de funcionarios públicos inamovibles, con sueldos en su mayoría bastante más

elevados que los de maestros, médicos, policías y soldados. Dígame una cosa, ¿nunca reparó en el absurdo que subyace al reclamo de que el sueldo de un maestro se equipare al de un ascensorista de un banco estatal o que el de un policía sea igual al de un recepcionista de un ente público? Bueno, pues de vivir y estar entre nosotros, María Elena Walsh seguramente nos acusaría de plagio o nos reclamaría derechos de autor por «El Reino del revés». Por otra parte, sirven también, o eso pretenden al menos, como catapulta para arribistas de poca monta y jercas de segunda línea con aspiraciones de saltar a primera y, vaya paradoja, de cementerio político para ex legisladores (sin votos) y caudillejos venidos a menos. Pero sirven, antes que nada, como caja del Estado central, que, cual «fiolo» del Novecientos, las hace «laburar» para él. Cuando las cuentas no cierran, como ahora, manda la orden de subir las tarifas (¡por encima de la inflación!) y sanseacabó. Si uno se acerca a la calle Colonia y apoya un vaso en alguna de las paredes del Ministerio de Economía va a escuchar el mismo verso repetido una y otra vez: «Si los números no te dan, si el déficit se te dispara y las obligaciones financieras te reclaman «cash», no te hagas problema, pibe. ¿Para qué están las empresas públicas?...» Y todo esto, ¿sabe qué?, es posible porque hay «otarios» que pagan tarifas abusivas, que se callan la boca en vez de reclamar, que se bancan la pésima calidad de los servicios que les brindan e incluso se tragan la pastilla de que esto es lo «correcto». O, pero aún, de que ésta es la única forma de mantener a flote un Estado que en vez de estar al servicio de la sociedad, nos hace laburar para él. ¿Qué sucederá con nosotros, los «otarios»? ¿Nos rebelaremos? ¿Le pondremos freno a los «fiolos»? ¿O nos resignaremos a seguir poniendo la «tarasca» con la secreta ilusión de convertirnos algún día en uno de ellos? Si apelamos a la historia, le confieso que no da para hacerse muchas ilusiones.



**Roberto TAGLE**  
Investigador. Experto en Energía Nuclear. FUENTE: facebook

## Plan de vacunación de UTE

Nuevamente UTE nos vuelve a vacunar con un incremento en las tarifas, sin explicación técnica, solo a efectos recaudatorios. Si entramos a la página de la UTE en internet, con mucho orgullo nos muestran el consumo diario y las fuentes de energía utilizadas: Térmica: 0%. Interconexión con Brasil: 0%. Salto grande 39.76%. Río Negro: 36.39%. Eólica: 15.83%. Biomasa: 6.48%. Fotovoltaica 1.54%. Es decir, que la producción de energía es principalmente hidráulica y Eólica. La más barata, la más económica. No hay gasto de combustibles derivados del petróleo, ni hay que comprarle energía a Brazil. Como las represas están llenas de agua, y se impulsó la energía eólica porque sería más barata, es lógico suponer que las tarifas de UTE deberían bajar en vez de subir. Pero se confirma lo que en otras oportunidades he comentado referente a que las tarifas de UTE tienen una válvula de retención como los calefones. Con esta política del gobierno de tener un esquema de tarifazos, al similar al esquema de vacunación del Ministerio de Salud Pública, será imposible pensar en Energía Nuclear, por más económica que sea, porque igualmente este gobierno tiene que tapar agujeros (no los de las rutas), sí, los económicos y financieros producidos por la mala gestión en los entes del estado. El circo mediático continua: Hay dinero para el Antel Arena, pero no para el Hospital de Clínicas. Se gasta en publicidad de ALAS U, y los aviones de la difunta PLUNA siguen en tierra. OSE nos vende agua potable y en algunos lugares es intomable. ANCAP no baja los precios de los combustibles a pesar que el barril de petróleo no llega a los U\$S 40. Pero bueno, sigue el carnaval del Gobierno.



**Guillermo ASI MENDEZ**  
Escritor. Periodista  
guillermo.asi@gmail.com

## Sobre los enlatados turcos

Copiado de Facebook: «Claudia Canelones: La multiplicidad de novelas turcas en nuestros Canales de aire son un atraso para las mentalidades y una ofensa a la equidad de género. Que las niñas y muchachitos tomen ejemplo en un SULTAN, que era como dueño de mujeres además de polígamo, no me parece bueno. He conocido culturas árabes y los avances del derecho de la mujer llevan siglos..... También el derecho a voto femenino es vergonzoso y retrogrado en dichas culturas. Considero mala elección de las novelas como SULTAN. Tenemos que mirar hacia adelante y apoyar la EQUIDAD que en Uruguay que es un tema como otros temas importantes que no permite AVANZAR.» El encontrarme hoy con esta publicación, me puso a pensar y encuentro que Claudia Canelones, tiene razón, es más me extraña que tantas organizaciones de defensa de género con bastante visibilidad mediática no hayan hecho algún comentario al respecto manifestando su posición. Encuentro que la selección de enlatados que hacen los medios, desnuda el nivel cultural de los directores ejecutivos y propietarios de los mismos, al mismo tiempo que desmiente su interés manifiesto en la «Responsabilidad social de la empresa» esto último se transforma en solo marketing carente de contenido. También es sintomático el silencio de tantos comunicadores sociales frente a un atentado a la cultura uruguaya de esta magnitud. Bajo ningún concepto entiéndase esto como un pedido de censura, no, como liberal que me creo reconozco la libertad que deben tener los medios de comprar y proyectar lo que les interese, pero al mismo tiempo hago uso de mi libertad de crítica...

## Buscando el batllismo

### Enrique Rodríguez Fabregat pueblo, multitud, revolución

Con motivo de la publicación del libro de Diego Fischer sobre el duelo Battle-Beltrán (Qué Tupé. Battle-Beltrán ¿Duelo o Asesinato) el autor nombró a Enrique Rodríguez Fabregat y su libro **Battle y Ordóñez. El Reformador** como una de las biblias que debe manejar cualquier batllista. Por eso creo que podemos realizar una aproximación a su figura, adelantando que Enrique Rodríguez Fabregat es abuelo de mi esposa, que como tantas otras personalidades ha sido olvidada, tanto por el Partido Colorado como por el Frente Amplio que fue fundador.

En el libro **Enrique Rodríguez Fabregat. Una de las caras del siglo XX**. Delia Etchegoimberry escribe sobre el libro en cuestión:

«En primer lugar, el libro lleva, de la primera a la última página el sello inconfundible del autor. Ahí estaba la historia, demasiado reciente, demasiado intensa, historia de acción y pensamiento. No historia del pensar reflexivo sobre las cosas, sino historia del pensar para la acción. Y, acción fue en varios planos de la realidad fue la acción de Battle. Durante los años en que Fabregat nació, creció y maduró en el ambiente creado por la acción de Battle(...) Sobre el final de su vida crea el Comité de Doctrina Batllista, con el que se une al Frente Amplio recién fundado. Sin embargo vale la pena transcribir lo que en la página 295 del libro de su autoría escribió: **Battle es el hombre de la nueva fe. Cree en el hombre del pueblo, en el hombre de la multitud(...) creer en el hombre del pueblo, vale, primero, como una revelación; vale, segundo, como una revolución»** Pp.73.

En abril de 1929 presenta Enrique Rodríguez Fabregat un Proyecto de Ley para crear el Consejo de Patronato de la Mujer y el Niño. Cuenta con 68 artículos y busca sensibilizar sobre la problemática de la niñez desamparada, abandonada y delincuente y en su exposición de motivos resalta los siguientes aspectos:

- régimen de tutela y educación.
- organización del accionar efectivo del Estado.
- madre soltera, madre sin recursos, y, en todos los casos, la madre abandonada por el padre de sus hijos.
- abolición de las diferencias entre hijos legítimos y naturales.
- investigación de paternidad.

- obligaciones de los padres.
- la mujer delincuente (régimen que corresponde a su trato)
- organización de un régimen de protección post cárcel, para adolescentes y adultos.
- prohibición del trabajo de los menores y tutela de los derechos de la mujer obrera.
- creación de un fondo permanente de Previsión Social.
- seguro de maternidad.
- seguro de desocupación forzosa para las mujeres que trabajan.

Este batllista de la primera hora, fervoroso y radical orador en las convenciones partidarias en tiempos oscuros del terrismo, escribió hace casi un siglo proyectos que tendían a solucionar problemas casi inexistentes en aquél entonces, pero que hoy nos golpean en cada esquina de Montevideo.

El 9 de junio de 1927 el Ministro de Instrucción Pública, Enrique Rodríguez Fabregat publicó un decálogo de los derechos del niño:

- 1) Derecho a la vida. Suma de todos los derechos por la sola razón de haber nacido. Derecho a la casa para habitar, a la atención materna, al reconocimiento obligatorios por el padre, con todos los deberes que la paternidad impone, a la supervigilancia del Estado para el desarrollo y su prosperidad fisiológica.
- 2) Derecho a la Educación. Primera asistencia a los Jardines de niños. Kindergarten, segundo ciclo: escuela primaria. Abolición del sistema de escuelas de ciudad. Abolición de la enseñanza verbalista y libresca. Reintegración del niño al seno de la naturaleza por medio de una escuela de trabajo y de alegría: Parques escolares para lograr las reacciones del cuerpo y del alma.
- 3) Derecho a la educación especializada.
- 4) Derecho a amantener y desarrollar la propia personalidad. Estudio de las vocaciones, sistemas capaces de orientación espiritual sin artificios que solo se puede lograr en los parques escolares. Reconocimiento en la práctica de los sistemas educacionales del derecho de ser niño de vivir y de sentir como tal libre de la artificialidad de la escuela-claustro y del dogma pedagógico que la informa.
- 5) Derecho a la nutrición completa. Derecho de la madre de criar a su hijo. Seguro del Estado para las madres sin

recursos. Servicio de copa de leche. Instalación de merenderos escolares. Instalación de Escuelas-refectorios para menores que trabajan antes del cumplimiento integral de esta tabla de derechos.

6) Derecho a la asistencia económica completa. Este derecho significa la obligatoriedad de los padres o en su defecto del Estado a asegurar al niño la situación económica sin angustias. Derecho a la vivienda, al vestido, a todas las oportunidades de bienestar que el trabajo del hombre pone al servicio del progreso del mundo.

7) Derecho a la tierra. Tierra para habitar. Reconocimiento del derecho del niño a ocupar su lugar en el mundo por la sola razón de haber nacido. Tierra para trabajar puesta a su alcance en los Parques Escolares, para el desarrollo de sus energías, de su impulso vital, de su inquietud, de sus facultades de observación para aprender por sí mismos en el vasto panorama del universo y comprender que la vida es una ley inmutable de solidaridad en el esfuerzo creador.

8) Derecho a la consideración social. Todo para el niño. Abolición de la distinción jurídica entre hijos legítimos e hijos naturales. El hijo es solamente hijo. El niño tiene derecho a sus padres. Transformación de los asilos de huérfanos y reformatorios de menores donde el sistema de Pabellón anula la personalidad en colonias familiares de educación y de trabajo organizadas en pequeños núcleos sociales y confiados a padres y madres que sumen el afecto de sus hijos al de un pequeño grupo de niños sin hogar.

9) Derecho a la alegría. Reconocimiento sin reaceos de este derecho en la vida familiar sin angustia económica, en la escuela activa en el seno de la naturaleza, en la educación sin artificios, en la mesa con pan, en el hogar con lumbre. Derecho al aire y a la luz, a la tierra que se siembra, al fuego que calienta y al agua que purifica.

Derecho a ser niño para ser hombre, a formar con cuerpo sano y alma limpia los obreros de la libertad, los arquitectos de la conciencia del mundo.

10) La suma de todos estos derechos del niño forma el derecho integral: derecho a la vida.

De su grandeza y su observancia depende la grandeza de los pueblos. En la salud, la alegría, la formación sin trabas de los niños para la cultura. Para el trabajo, para la libertad y la cooperación, reposan los valores del destino del hombre en una etapa nueva de la historia. Este documento fue leído por la profesora Delia Etchegoimberry y

expuesto el 12 de noviembre de 2002 en la escuela 106 de San Jasé de Mayo al recibir el nombre « Escuela 106 Enrique Rodríguez Fabregat»

Este texto fue la base de los Derechos del Niño que fue incorporado a la declaración de los derechos humanos por las Naciones Unidas: Enrique Rodríguez Fabregat y Gabriela Mistral, fueron los redactores.

Como batllista y admirador de Don Pepe, Enrique Rodríguez Fabregat escribió una excelente biografía de la cual tomo el siguiente fragmento: «José Battle y Ordóñez por Enrique Rodríguez Fabregat.

Hacia la Primera Presidencia. Battle será presidente.

En su caso, ya no se trata de una pugna entre candidatos. Eso pertenece al capítulo demasiado grande de la política demasiado menuda. En esta ocasión es diferente. Battle es el hombre de la nueva fe. Su presencia en la lucha significa dos cosas nuevas, fundamentales: Battle concreta en sí mismo una gran esperanza no cumplida a través de 73 años de independencia. Y Battle cree en el hombre del pueblo, en el hombre de la multitud, en el hombre que fuera hasta entonces apenas número en la vida nacional.

Estos dos elementos son inseparables de su individualidad. No verlos, significa Tuvo destacada actuación diplomática. Fue embajador de Uruguay ante México y Austria, ámbito en el que corredactó con Gabriela Mistral la Tabla de los Derechos de la Niñez, base para la creación de UNICEF. En su rol de delegado ante la Organización de las Naciones Unidas, integró la Comisión Investigadora de las Naciones Unidas para Palestina, donde colaboraron con él Oscar Secco Ellauri y Edmundo Sisto; su aporte fue fundamental para el establecimiento del Estado de Israel.

Tuvo también destacada actuación periodística, en el diario La Razón y como colaborador en varias revistas.

En 1971, participó en la fundación del Frente Amplio, integrando una lista con otros políticos de extracción batllista como Zelmar Michelini y Alba Roballo. En 1973 debió exiliarse nuevamente, esta vez en Buenos Aires, donde trabajó en la agencia Prensa Latina. En 2001, una escuela de San José de Mayo fue bautizada con su nombre. Ver: Etchegoimberry, Delia. Enrique Rodríguez Fabregat una de las caras del siglo XX-2da edición. Buenos Aires. 2008



**Miguel LAGROTTA**  
Docente de Historia. Investigador.





**Pedro BORDABERRY**  
Abogado. Senador. FUENTE:  
Semanario Digital TELESCOPIO

## ¡Basta de mentiras (y pajaritos)!

Estimado lector;  
Le vuelvo a escribir en este verano que se puso caluroso.  
Subió la temperatura casi casi hasta ponerse insoportable.  
También ya resulta insoportable escuchar las explicaciones que da el Señor Mújica sobre todas las macanas que se mandó.  
El pobre Presidente Vázquez no sabe dónde explotará la próxima bomba que heredó.  
Es que Mújica consiguió algo difícil de lograr: provocar problemas graves en momentos de bonanza económica.  
Dejó el déficit fiscal más grande que se recuerde.

¿Qué es el déficit?

Para que se entienda en términos no técnicos, viene a ser la diferencia entre lo que le entra al Estado y lo que sale. Es decir gasta más de lo que le ingresa (y eso que recauda mucho).  
Cuando empezó su gobierno, en la ley de presupuesto, Mújica nos aseguró que para el 2015 el déficit iba a ser de 0,7% .

Fue cinco (5) veces más, arriba del 3,5%.

Prometió un puerto de aguas profundas, una regasificadora, el tren de los pueblos libres y no sé cuantas cosas que después no cumplió.

Dejó un agujero enorme con la regasificadora, otro más grande en Ancap y todavía no sabemos bien qué es lo que pasó en Antel.

Se insertó él en el mundo, donde hoy viaja dando conferencias, y se olvidó de insertar al país, asumiendo un triste papel de segundón de los Kirchner con Argentina y tratando de subirse al estribo que Brasil le negó una y otra vez.

Se puso la campera de Venezuela, literal y figurativamente, y apostó todo a la relación con dicho país mientras sacaba del Mercosur a Paraguay y se alejaba de los otros países de América.

Ni qué hablar del retroceso en que dejó a nuestra Educación. Profundizó el deterioro en que la recibí.

En materia de inseguridad pública llegó a su sucesor un nuevo récord de deterioro en la cantidad anual de homicidios y rapiñas.

También nos dejó un país donde hubo un gran avance del narcotráfico. Tanto es esto así que el Ministro del Interior justifica el aumento de los homicidios por ajustes de cuentas o luchas por el territorio entre bandas de narcotraficantes.

Mientras Mújica y su partido provocaban todo esto, desde la oposición le advertíamos de los errores que cometía.

Hasta juntamos firmas, pero no alcanzó.

El entonces Presidente con su estilo, entre campechano y filosófico, se reía de las advertencias o sencillamente les adjudicaba intenciones político electorales.

Mientras tanto recorría el mundo. Mire que viajó Mújica y aprovechó ser Presidente para hacerlo.

Desde la oposición no podíamos hacer más, sencillamente porque su Partido, el de Mújica, tenía y tiene mayorías en el Parlamento lo que les garantiza que no se les pueda responsabilizar ni cambiar.



El tiempo, lamentablemente, nos dio la razón.

El último episodio en el que no se nos escuchó es el de los negocios con Venezuela.

Le avisamos en el Parlamento, estimado lector, al Frente Amplio de lo que iba a pasar.

Pero no escucharon.

Es más nos mintieron.

Le mintieron al Senado, al Parlamento, lo que significa que le mintieron a Usted y a cada uruguayo.

En el Senado estamos los representantes del Pueblo, aquellos que Usted y todos los uruguayos votaron para que los representen.

Si nos mienten a nosotros le están mintiendo a cada uruguayo.

Me dirá que acusar a alguien de mentir es duro.

Tiene razón, pero es la verdad y lo reitero: nos mintieron a nosotros y a Usted.

Si no me cree saque sus propias conclusiones amigo lector.

Desde el Poder Ejecutivo mandaron una ley para que se cancele la deuda que

Ancap tenía con la empresa PDVSA de Venezuela por más de 400 millones de dólares. Uno de los argumentos, el principal, que se manejó para aprobar la ley era que ese dinero se iba a destinar a cancelar deudas con exportadores uruguayos y además para asegurar el cobro de futuros negocios. Esa era la base.

Desde el Ministerio de Economía se informó como sería la operación: se haría un fideicomiso en el Banco Banes en Uruguay donde se depositaría el dinero lo que aseguraría el cobro a los productores uruguayos.

Si, parece broma pero no lo es.

¡Lo mandó a la China!

Es difícil saber los motivos por lo que lo hizo. Mandó la plata a un banco en la China y ahora tiene que pedirle a los venezolanos que lo manden de vuelta para pagar las exportaciones de leche, queso, etcétera.

Esto hace volar las sospechas.

Hace rato que se habla de las «comisiones» que se pagan para exportar y sobre todo cobrar a Venezuela.

Es más, Mújica defendió que se cobraran comisiones a los productores y exportadores uruguayos. Dijo «es una forma de ganarse la vida».

Lo que no dijo es que según se informó en la prensa y nadie desmintió la empresa que lo hace y que él defiende está integrada por personas vinculadas a su grupo político.

Mientras Mújica defiende el cobro de comisiones a los productores y exportadores éstos se enteran que su dinero esta a la orden de PDVSA en la China.

Ahora hay que reclamar para cobrar lo que se decía estaba seguro y en Uruguay.

¿Habrá que pagar comisiones también?

Los perjudicados son los mismos productores y exportadores que confían en las palabras del Poder Ejecutivo y de la bancada del Frente Amplio acerca de que el dinero quedaría en Uruguay.

Tendrían que haber cobrado 50 millones de dólares en Diciembre y otros 50 millones el próximo 31 de Enero y todavía no lo hicieron.

En este marco de desesperación Mújica volvió a hablar el jueves.

Dijo que un «pajarito» (¿será el mismo que habla con Maduro?) le contó que pronto iban a cobrar.

Lo que hizo subir la temperatura veraniega, por lo menos la mía.

Él, que aseguró que la plata se quedaba en Uruguay, ahora dice que habló con un pajarito que le dijo que pronto se cobrará.

Es decir aseguró una cosa, no la cumplió y ahora aparece como el salvador que logrará que se cobre.

Algún día nos preguntaremos como hemos llegado a esto.

Cómo fue que caímos tan bajo y nos dejamos mentir y tomar el pelo de esta forma por quien dice hablar con pajaritos y no cumple con lo que promete.

Las palabras del Ministerio de Economía fueron contundentes: «Los fondos estarán en el país y los exportadores exportarían contra ese fideicomiso. Por lo tanto con esta estructura no habría riesgo en cuanto a la cobranza».

Desde la bancada del Frente Amplio lo ratificaron: «La Corporación Venezolana se ha comprometido a la creación de un fondo de compensación comercial en Banes Uruguay, con el objetivo de canalizar los pagos de las cuentas a los exportadores intervinientes» aseguraron.

Quiere decir que el asunto era claro: Ancap no le pagaba los 400 millones de dólares por petróleo a PDVSA sino que los depositaba en un fideicomiso en Banes Uruguay.

¿Qué hizo Ancap?

¿Depositó en el Banes los fondos y estos quedaron en el Uruguay para pagarle a los productores y exportadores uruguayos?

No.

Ancap mandó el dinero a una cuenta venezolana jen China!

## «El incidente Penn»

**Lorenzo AGUIRRE**

Periodista. Escritor. Asesor Cultural,  
Director de Orquesta



En los últimos días, los canales de televisión y emisoras de radio dedican interminables horas respecto al ya famoso y «héroe» Joaquín «Chapo» Guzmán, como asimismo respecto a la actriz mexicana – radicada en los Estados Unidos – Kate del Castillo, mientras la prensa inunda con ríos de tinta varias páginas sobre el caso del narcotraficante. Los «protagonistas» fueron secundados por el norteamericano Sean Penn – esta vez se tuvo que conformar como «actor de reparto» -, el cual luego de haber sido involucrado bajo la «etiqueta» de «posible encubrimiento», se encuentra por el momento «demorado» en la investigación, episodio de este culebrón que está dando un giro inesperado al convertirse «El Chapo», y doña Kate, en personajes admirados por gran parte de los terrícolas mexicanos, como así también por los latinoamericanos, mientras Sean Penn queda como un gran periodista, y a la vez pobre hombre que no se da cuenta de las cosas, y manifiesta su «terrible pesar» por el encuentro con el narcotraficante. No abordaremos en profundidad el «caso Guzmán», pero reflexionaremos sobre el comportamiento de Penn, porque, aquí, por «lo que resta del día», son los valores con los cuales el hollywoodense se mueve, como asimismo qué cosas defiende, y su relación respecto a la vida ostentosa que lleva, donde su fortuna – más de cincuenta millones de dólares – y vida burguesa, forman parte de esta hipócrita estampita que defiende las bondades del vernáculo marxismo – con un «pequeño toque» de leninismo – en busca de una sociedad sin clases.

La «muchacha» de la «peli», es doña Kate del Castillo, protagonista de la exitosa telenovela «La Reina del Sur». Decimos, «doña», recordando aquellas abuelas que, en las calurosas noches de verano sacaban el banquito a la puerta, y recostadas contra la pared, se pasaban por las enaguas y descuartizaban a cuanta divorciada era posible, aprovechando a brindar entre sus «virtudes poéticas» la espectacular histórica frase, «no se cocina en el primer hervor», si la referida, estaba al filo de los cuarenta años.

Volviendo al tema... Kate, está pasando un momento incómodo, porque la Procuraduría General de la República de México, la llama a declarar por posible lavado de dinero del chamaco Joaquín Guzmán – «Chapo», para los «amigotes del café» -, una persona que, según Sean Penn y la «chica 10» de Kate, «no busca problema de ningún tipo... ¡de ningún tipo!»

¿De ningún tipo?

El «avatar» mexicano, «enviado» por el tlatoani, declaró: «el negocio de la droga no terminará nunca», y entre sus «virtudes» para «admirar», figuran: soborno, extorsión, prostitución, una «pócima» para lograr la podredumbre humana, así como la muerte de una sociedad joven.

Pero, para una parte de los latinoamericanos – donde no escapa un sector de uruguayos fanatizados por el comunismo y terrorismo, sumando a incontables tontos – este capo del Cártel de Sinaola es un «tipo bien ubicado y

periodista, no cobro sueldo»..... ¡no, es notero!

A decir verdad, me gustaría saber en qué consistía «negociar el encuentro» llevado a cabo el pasado 2 de octubre, en una guarida de la jungla, lugar al cual, Penn, llegó luego de arribar a México en un jet privado, y posteriormente trasladarse en camioneta hasta un complejo turístico – «Paraíso del Sol» -, y desde allí, en otro jet privado hasta el Triángulo Dorado, para el «consular» cónclave. Sean Penn, ha manifestado: «solo

compulsivamente, atacó a la Administración Bush, y manifestó su desprecio al colonialismo, haciendo especial destaque sobre el tema Islas Malvinas, contra los ingleses, y a favor de la expresidente Argentina.

Asimismo, fue amigo de Chávez – ahora, de Maduro -, tiene una fuerte relación y afinidad con Fidel, y Raúl Castro, como asimismo con Evo Morales, y nuestro expresidente Mujica.

Ha declarado su afinidad con todos los gobiernos progresistas, y señalado



preclaro que apoya a los gobiernos progresistas, buscando la igualdad de los hombres»

Por supuesto... ¡todos iguales!... sí... ¡idiotizados por la droga!

Para la mente de terroristas, el tráfico y venta de estupefacientes, es un «mal necesario», pero son los «códigos» para la compra de armas destinadas a esas organizaciones que asesinan inocentes – es el «precio que debe pagar y el peso en la espalda» que por el resto de su vida, tendrá que llevar el «pobre» homicida –, como en la estación madrileña de Atocha, o más recientemente, en París.

Volviendo a la figura «estelar» de Kate del Castillo, vale recordar sus declaraciones: «sería divino ser socia del «Chapo», y que fuera accionista en la marca de tequila Honor del Castillo», negocio destinado a la comunidad hispana en los Estados Unidos.

Para redondear la «novela», la muchacha Kate festejó en el mes de julio pasado, la fuga de «Chapo» Guzmán, el capo de la droga.

¿De cuáles valores hablamos?

Sean... de la jungla

Kate del Castillo fue la «encargada de relaciones públicas» que tuvo el honor de «negociar» el encuentro entre «El Chapo», y el actor Sean Penn, quien manifestara: «cuando trabajo de

tuvimos un contacto y pudimos tener una invitación».

¡Una invitación!... ¡qué honor!

¡Da lo mismo proceda de la mafia, o del Papa!

Más tarde, el famoso actor de Hollywood, declaró: «tengo un terrible pesar por la reunión con «El Chapo».... Bueno... ¡pero la foto dando la mano al narco... ya está!

En la legislación mexicana, el Código de Procedimientos Penales Federales establece que, un periodista no está obligado a revelar sus fuentes, y la ley le otorga absoluta inmunidad, pero de todas maneras, la Comisión de Ética de la Sociedad de Periodistas Profesionales, no admite que una fuente periodística, o entrevistado, revise y apruebe, o no, un artículo antes de ser publicado, y por supuesto, menos que, miembros del Cártel, intimiden.

Sean... un marxista entre la Casa Blanca y las mansiones de Malibú

El dos veces premiado con el «Oscar» de la Academia de Hollywood – la primera en 2003, por «Mystic River», y en 2008 por «Milk»-, y galardonado como Mejor Actor, en el Festival de Cannes, el norteamericano Sean Penn, es un activista político que,

además, repudiar a burgueses, y capitalistas, definiendo su postura como marxista, defendiendo la sociedad sin clases, y la proyección del comunismo internacional.

Esta filosofía soviética le permitió, entre otras cosas, ser un «camarada comunitario», y, en 2011, junto a Scarlett Johansson – su esposa en ese tiempo -, cenar en la Casa Blanca gracias a la invitación cursada por Barak Obama, para agasajar a los corresponsales que cubren y apoyan la información relativa al presidente y su familia.

También, la «biblia» marxista leninista le enseñó a ser un «cooperativista» que vendió su mansión de lujo – vecinito de Julia Roberts, y Barbra Streisand – de Malibú – no en «Aguas Dulces», de Uruguay -, en la módica coqueta suma de seis millones y medio de dólares.

Mientras, junto a la amplia piscina – ¡que mal viven los «compañeros»! -, Sean cata un scotch – el cual revuelve con su índice, a tiempo que su dedo gordo del pie «izquierdo» se refresca en el agua -, su cash parece que supera los cincuenta millones de dólares.

¡Sean...!

¡Yo, también quiero ser marxista leninista!



**Luis Rosales**  
Periodista

## Peligro en puerta: guerras de religión

El papa Francisco sostiene que la humanidad enfrenta desde hace ya unos años una Tercera Guerra Mundial en cuotas, imagen que día a día parece lamentablemente que se va haciendo realidad.

El tema es tratar de precisar y categorizar de qué se trata este nuevo conflicto que compromete la paz y el futuro de la especie dominante en este planeta. Más allá de que una lectura rápida de las noticias podría hacernos creer que el riesgo bélico se extiende por todo el orbe y no responde a ningún criterio o categoría, basta hacer un análisis un poco más detallado para ordenar el asunto.

Esta tercera guerra se parecería más a las que tantas veces en el pasado, desde hace siglos, nos dividieran y desangraran por razones religiosas que a aquellas más recientes, conocidas y destructivas que asolaron principalmente en el siglo XIX y XX, especialmente entre las potencias dominantes europeas, por el control de territorios, colonias o por la preponderancia ideológica de unas sobre otras.

Si bien las tensiones entre Ucrania y Rusia o la locura megalómana de los líderes norcoreanos y su carrera nuclear, ahora con bomba de hidrógeno incluida, plantean escenarios complejos, estos tipos de enfrentamientos responden más a un anacronismo de las guerras por control territorial del siglo XIX o la Guerra Fría de finales del siglo XX. De todas formas, nadie puede subestimar el riesgo que implican y siempre sería conveniente desactivar esas verdaderas bombas de tiempo, ya que nunca se sabe hasta dónde puedan escalar, mucho más con actores y protagonistas llenos de odios, resentimientos e impulsados por retrógrados nacionalismos que ya parecen perimidos en un mundo global e interconectado.

Pero la herida sangrante compleja, que no cicatriza y se agrava, según las propias alusiones papales, tendría más que ver con aquellas divisiones y enfrentamientos relacionados con la forma en que los humanos nos vinculamos e interpretamos a la divinidad y lo trascendente. Cuando en el mundo, o al menos en algunas regiones, los hombres se enfrentaron por estas razones, nada ni nadie los detuvo. La fuerza que da luchar por Dios, por su verdad revelada, por las escrituras sagradas, es muchas veces más poderosa que la referida a la ocupación de un espacio geográfico, a la preponderancia de un ideología

sobre otra o la prevalencia de una dinastía o familia en el poder. Las guerras de religión son interminables, de todos contra todos y en ellas vale todo.

Este es el fantasma increíble que el mundo enfrenta a los indios del 2016. Como en una especie de parodia de las placas geográficas en las que flotamos en la superficie de este planeta todavía caliente y encendido en varios sentidos, que cuando se rozan y chocan generan tensiones que al reventar producen cataclismos, la humanidad parecería

grieta muy peligrosa. Hace años que esas tensiones se vienen agravando y las presiones van en aumento.

El ataque a la Embajada de Arabia en Teherán, con la complicidad de la Guardia Revolucionaria iraní y la posterior ruptura de relaciones entre ambas potencias preanuncian graves tormentas en Medio Oriente.

Eso se percibe muy claramente y con temor aquí, desde Dubái, el emporio comercial y financiero del mundo sunita, que, asociado al capitalismo occidental casi salvaje, ha permitido la

todos los frentes y planos de la vida humana. Decimos que es probable que quede concentrada en el mundo islámico, ya que en la actualidad existen mecanismos y salvaguardas internacionales para que no se extienda más allá y no se mezclen otras consideraciones e intereses. Además, por primera vez, en estos temas no habría mayores diferencias entre rusos, chinos, estadounidenses y europeos, gracias al descongelamiento de las relaciones con Teherán por el reciente acuerdo



dividirse en otras placas que generan problemas similares o más graves.

Como en una verdadera pesadilla, se estarían cumpliendo las profecías apocalípticas de gente como Samuel Huntington, que a finales de la Guerra Fría preanunciaba el enfrentamiento y el choque de civilizaciones. Así las cosas, donde el islam se roza con el mundo cristiano surgen los conflictos: Nigeria, Malí, Kenia, Somalia, en el África. Bosnia y otros enclaves europeos hace algunos años, Siria, el Líbano y la lista lamentablemente sigue. Pero la novedad de estos últimos tiempos está centrada en los problemas internos de la religión profetizada por Mahoma. Tal cual sucediera hace unos quinientos años en el mundo de los seguidores de Cristo, las divisiones entre la mayoría sunita liderada por los guardianes de la ortodoxia y los sitios más sagrados del islam, la monarquía saudita, inmensamente rica gracias a la avidez petrolera de europeos y norteamericanos, con la minoría chiíta, concentrada principalmente en teocracia que gobierna Irán, abre una

ficción de que la dictadura perfecta es posible. Monarquías absolutas al estilo europeo de antes de las revoluciones, sumadas a un crecimiento económico y tecnológico increíble, todo regado por la renta petrolera que, a pesar de la fiesta del progreso, teme a esas nubes que hacen presagiar malos momentos. El efecto dominó de todos los Gobiernos aliados a Riad de ir retirando embajadores en Irán e ir tensionando las relaciones con los teócratas que gobiernan la antigua Persia agrava aún más la situación.

Una lucha frontal y directa entre estos dos colosos haría que las carnicerías del Ejército Islámico en Siria e Irak parecieran un juego de niños. Los crímenes de estos fanáticos enfervorizados son sólo muestras de lo que podría venir en la pelea de fondo entre iraníes y árabes de no primar la cordura e imponerse la sensatez de la comunidad internacional.

Un enfrentamiento abierto y generalizado entre sunitas y chiítas tal vez no escale a guerra planetaria, pero tendrá consecuencias enormes en

nuclear. Hace pocos meses una situación similar hubiera presupuesto dos bloques muy marcados entre Teherán, Moscú y Beijín, por un lado, con Riad, Washington, más las principales capitales del Viejo Continente, por el otro. Ahora las cosas son un poco más complejas.

Desde el Vaticano, el Papa argentino pide cordura. En su calidad de principal líder religioso del mundo, sabe de lo que habla y a lo que le teme. Basta con que baje algunos pisos en los sótanos de los archivos vaticanos para refrescar la triste memoria de los tiempos en que por más de cien años Europa se desangrara entre católicos y protestantes: Pero la prédica de Francisco no alcanza. El mundo entero tiene que obligar a los díscolos a entrar en razones antes que sea demasiado tarde. Antes de que nuevamente los humanos nos matemos masivamente por Dios y su palabra revelada.



**Miguel MANZI**  
Abogado, ex diputado, Partido Colorado  
miguelmanzi@gmail.com  
http://miguelmanzi.com

## Puchis, Planchas, Ñieris & CÍA.

La civilización es la lucha del hombre contra la naturaleza (el problema actual es que, después de un millón de años de derrotas, ahora «peligramos ganar»). El epitome de la civilización, el non plus ultra, es la ciudad. La civilización son los

lugares de recreo, medios de transporte, con resultados muy mediocres: ellos avanzan. No son las masas de Ortega y Gasset: aquellas tomaban a las élites como grupos de referencia y querían compartir sus privilegios. Estos más bien son los

expresa con mayor virulencia en los espacios urbanos, no es materia exclusiva de la política nacional: la política local, qué duda cabe, también tiene lo que decir y lo que hacer para recomponer el entramado humano que da forma a La Ciudad. La idea fuerza

facilidad con que se puede romper todo un sistema de referencias compartidas». Dice ahí Prados, editado a mi entera conveniencia: será trabajo de los historiadores explicar qué falló (debo enterrar mi resentimiento con Mujica, Vázquez,



hombres y mujeres interactuando, intercambiando, colaborando, inspirándose unos a otros; y el espacio privilegiado para la interacción es la ciudad. Juntos y a salvo. La ciudad se define por oposición al campo (a la naturaleza), y a los otros. Es la empalizada, el muro, las murallas, para defenderse de los leones, los osos, y otros hombres (de nuevo: su naturaleza). Bueno, así era antes. Hoy levantamos murallas (reales o virtuales) adentro de la ciudad, para defendernos de los ñieris, los puchis, los planchas, los otros con los que nos vemos obligados a compartir el espacio urbano. No son los tradicionales «pobres», ni el lumpen marxista. No voy a ensayar su caracterización aquí, sino que me remito, más que al saber, al sentir convencional: son los que no reconocemos como conciudadanos, los que nos dan miedo, con los que no queremos interactuar. Por grosera extensión, todos son marginales y potenciales delincuentes. De ellos nos defendemos con servicios de seguridad y juntándonos en barrios,

bárbaros de Alarico: no se quieren parecer a los romanos, hacen alarde de su condición, afean, vulgarizan, depredan. Y sí: después de la beneficencia de parroquia, de la compasión activa, y del compromiso social, un día se despierta el gorila que creíamos recluido en la espesura de la naturaleza, y empezamos a escuchar «hay que matarlos a todos».

### NO SE PUEDE

Los indicadores macro no pueden ocultar la realidad: «ellos» están ahí; nos miramos con recelo preñado de agresividad, dejamos de ser una comunidad más o menos homogénea, se acabó «el país de las cercanías»; y no es excusa que «en todos lados» pasa lo mismo (ni siquiera es verdad). Pero así no se puede vivir; no es sensato ni es decente. Por este camino nos alejamos de todo cuanto nos distinguió como sociedad, y nos acercamos a ejemplos despreciables. La profundidad del problema será cultural, pero su abordaje es naturalmente político. Y, desde que se

es «convivencia», sobre cuyo eje se ordenan las competencias y tareas departamentales y municipales. No alcanza con un fondo capital, ni con mejorar la gestión, ni con eslóganes participativos y solidarios: lo que manda es una política sólidamente incorporada en el gobierno departamental, al servicio de la cual se pone lo otro (instrumental, adjetivo). Limpieza, calles, transporte, alumbrado, seguridad, sí; gestión, claro; pero orientados por la política de convivencia. Esta política ciudadana no es mía ni es nueva; el Frente la cambió por el ejercicio del poder, pero vuelve a estar sobre la mesa: libros se publican y reeditan en el mundo; un par de enjundiosos trabajos nacionales se dieron a conocer solo en el pasado semestre relacionados a esta perspectiva, que espero glosar en notas venideras.

### «¿CÓMO LLEGAMOS A ESTO?»

El otro día leí una columna de Luis Prados (periodista español) con este título, en la que recordaba «la pasmosa

y los 25 años de intendencia frenteamplista). Pero es responsabilidad de la actual dirigencia política renovar, teniendo en cuenta la líquida y borrosa nueva realidad social, el imperio de la ley, la igualdad de oportunidades, el Estado de bienestar y las libertades de las que hemos disfrutado desde que recobramos la democracia. Termino yo: así sea; acabemos con los ñieris, que ponen en cuestión todo aquello: reintegremos, renovemos la convivencia en Montevideo.

**PICHIS, PLANCHAS, ÑIERIS & CÍA**  
*(Ilustro esta columna con una imagen clásica que ciertamente tiene la elocuencia de mil palabras: son las murallas que separan a la favela de Morumbí, San Pablo, de los edificios con piscina y cancha de tenis. Aguas servidas de un lado, aguas cloradas del otro)*