

OPINAR

EDICION | 338

«La fuerza de las ideas»
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

www.opinar.uy

25 de febrero de 2016

Alivio tributario para la frontera. Escribe Tabaré Viera

1- aprovechan el aumento de los precios de las materias primas y la baja de los intereses,
2- reparten enormes sumas de dinero y empleos para asegurarse mayorías,
3- reforman la constitución para transformarse en reyes autoritarios,
4- cuando la economía cambia y su ignorancia resplandece pierden las elecciones y con mucho trabajo se reconstruye lo destruido, (inflación loca, educación destruida, inseguridad absoluta, aislamiento suicida, y sobre todo división y atraso

Jorge Batlle

(página 6 «documentos» y 14)

POLITICAMENTE INCORRECTO



"No es que el pueblo nunca se equivoque, sino que es el único que tiene el derecho de equivocarse".

José Batlle y Ordóñez



INDICE

- 2 La Cruz, la Virgen y la República
César García Acosta
Alivio tributario para la frontera
- 2 **Tabaré Viera**
Tonto y retonto
- 3 **Ricardo Lombardo**
Cuestión de prioridades
- 3 **Ricardo Lombardo**
Bomba de humo: la nueva policía
- 4 **Zócimo Nogueira**
Pornografía
- 5 **Washington Abdala**
Imbéciles sin fronteras
- 5 **Arturo Pérez-Reverte**
DOCUMENTOS: affaire Licenciado Sendic
- 6 **José Luis Ituño**
Novia del vecino
- 6 **José Luis Ituño**
¿Qué sigue ... y la laicidad?
- 7 **Luis Hierro Freijeiro**
Novick, Martínez y Macri
- 7 **Miguel Manzi**
El FA no tiene coronita: Que la Justicia Investigue
- 8 **César García Acosta**
El oro gris y la dulce vida
- 9 **Gustavo Toledo**
ANCAP: un claro caso de enriquecimiento ilícito
- 10 **M. Juan Llantada**
El progresismo de José Batlle y Ordóñez y la influencia de Arena
- 10 **Miguel Lagrotta**
Jaque a la laicidad
- 11 **Ope Pasquet**
Nico remasterizado
- 12 **Lorenzo Aguirre**
Qué tanto toleramos al diferente
- 12 **Fátima Berruta**
Vuijeo guardaespaldas de Arismendi en raros negocios navales
- 13 **Javier Bonilla**
Accidentes de tránsito
- 13 **Marcelo Gioscia**
Un baño de realidad
- 14 **Julio M° Sanguinetti**
Otro más
- 14 **Jorge Batlle**



Redactor Responsable

TCS César GARCÍA ACOSTA

Río Negro 1192/601 **Teléfono:**
099.686125 **Registro MEC** N° 2169/
2007, Tomo VI, fs. 388, Registro de

Ley de Imprentas. **Web:**

www.opinar.com.uy. **Contactos**
cesargarciacosta@gmail.com.uy

La Cruz, la Virgen y la República

Hace unos días en un post de facebook iniciado por Lole Hierro (que también escribe en esta edición de OPINAR sobre «laicidad»), alguien sostenía: «parece mentira que en el Partido Colorado para tener votos parece haya que ser católico», en alusión a la abrumadora revelación (al menos para algunos), que muchos profesaban esta religión más allá de su batllismo a ultranza.

No obstante, vale decirlo, el estereotipo del colorado anticatólico está grabado a fuego en la memoria colectiva de la sociedad uruguaya. Eso un hecho, como también es un dato de la realidad que el uruguayo batllista jamás necesitó de una confrontación con la Iglesia Católica, ni con ningún otro culto o religión, para defender sus ideas socialdemócratas que son el basamento de la República.

Y resulta buena esta oportunidad para reivindicar qué requiere ser batllista y cuál debe ser la orientación de quienes optan por el Partido Colorado como la senda para los cambios posibles. No se trata de creer en un batllismo de posiciones radicales como las de principios del siglo XX, para reivindicar la filosofía transformadora y reformista de don Pepe Batlle. No concibo el Uruguay sin el ferrocarril en manos del Estado, o la el agua potable y la energía eléctrica, y ni qué decir del hoy cuestionado ente petrolero ANCAP, mediante el cual el país logró su estado de bienestar al no quedar atado durante décadas a la economía mundial. Pero nada de esto puede considerarse medianamente bien perfilado si tomamos como referencia a la estatización en vez de poner en su justo lugar a la reforma como factor eje de un comportamiento político. De ahí que el progresismo en el Uruguay siempre se



César GARCÍA ACOSTA
Técnico en Comunicación Social.
Editor de **OPINAR**
cesargarciacosta@gmail.com.uy

haya emparentado con el Partido Colorado, así como la socialdemocracia y el estado de bienestar.

Por eso reafirmo que el debate de la imagen de Virgen María en la Rambla a la altura del Puerto del Buceo, es una cosa inventada. No se trata de la laicidad versus el republicanismo.

Nada más alejado de la realidad.

La laicidad es un concepto, una forma de concebir las estructuras sociales y políticas en materia educativa formal y no formal. Incluir eso en el nomenclator ciudadano es al menos un desliz inadmisibles para cualquiera que haya pasado por una Junta Departamental.

No son los ciudadanos quienes a nuestro antojo debemos actuar como vigilantes en la sociedad, o como si fuésemos «Cator el Censor», fallando al mejor estilo de «Esta boca es Mía», sino que quienes deben hacerlo son las instituciones: eso es republicanismo. Si la Junta Departamental de Montevideo en el marco de su conformación democrática, optó por otorgarle a la ciudad una pluriconcepción de ornamentos vinculados a las creencias, los individuos en solitario no deberíamos desacreditar no sólo al sistema institucional, sino al espacio que alguna vez integramos como representantes de la democracia: la Junta.

Se han puesto estrellas en la peatonal Sarandí a modo de Hollywood para resaltar a figuras del hacer cultural o social. Y nadie dijo nada. Se crearon las marcas de la memoria para dejar constancia de lugares que fueron hitos para el retorno a la democracia. Y nadie dijo nada. Desde el 1900 para acá el Partido Colorado le puso el nombre de sus ilustres ciudadanos a plazas y calles. Y nadie dijo nada. ¿Qué pretenden ahora los detractores con estos ataques a la Iglesia Católica?, habilitar que venga un charruista a gestionar cambiarle el nombre a la avenida Rivera? Guste o no la tradición del nomenclator viene de décadas atrás cuando el batllismo gobernaba el Palacio de Ladrillo, e increíblemente los argumentos han cambiado muy poco en los debates.

**Tabaré VIERA**

Diputado. Fue Senador, Presidente de Antel, Director de OSE e Intendente de Rivera 2000/05-2005/10

Alivio tributario para la frontera

El Presidente Vázquez, luego de recibir en su visita al departamento de Artigas, planteos muy serios con respecto a diferentes problemas que sufren los departamentos fronterizos con Brasil, das esa situación de vecindad del coloso nortño, confirmó la creación de un grupo de trabajo permanente entre el Poder Ejecutivo y los Intendentes y legisladores de la frontera.

La primera reunión fue convocada por el Canciller Rodolfo Niños Novoa y participaron representantes del Ministerio de Economía y Finanzas, del Ministerio de Turismo y de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto, además de los cinco Intendentes y todos los Diputados.

No dudo en calificar de muy positiva la decisión y concreción de este ámbito de trabajo.

En esta primera sesión se planteó la posibilidad de lograr un «alivio tributario» para los comercios uruguayos de estas zonas, con el fin de estimular su competitividad frente a la devaluación del real brasileño y evitar así la pérdida de puestos de empleo.

El 22 % de IVA sobre cero, si no se vende nada, es cero. Bajarle costos a los productos y comercios uruguayos fuera del sistema de «freshop» nos parece que sería una medida inteligente que puede recuperar o darle mayor competitividad a los comercios uruguayos.

Atender un cronograma de pago de tributos diferidos o bajar el aporte patronal al BPS fueron planteos hechos en el marco de las dificultades coyunturales que vive esta parte del territorio nacional, fundamentalmente tendiente a detener el deterioro en el pelo que ya alcanza dimensiones alarmantes en la región.

Precisamente se acordó trabajar en tres líneas de atención a temas «coyunturales, estructurales y de servicios»

El hecho de que Uruguay sea fronterizo con una potencia como Brasil, trae una cantidad de particularidades que deben ser atendidas, porque hay diferencias económicas, sociales y culturales.

La creación de un «estatuto jurídico especial para la frontera» entre Uruguay y Brasil por «temas de seguridad», resulta a estas alturas impostergable, y en ese contexto crear un cuerpo de policía especializado sería a nuestro entender un objetivo central.

El grupo permanente que se creó a nivel de Cancillería se reunirá una vez cada dos meses para hacer el seguimiento de una situación que es muy dinámica y analizar el avance del grupo de trabajo que coordinado por OPP trabajará en acciones concretas. Tenemos la certeza que como consecuencia de la combinación de su crisis política y económica, Brasil está experimentando la mayor contracción de su economía en 25 años.

La devaluación del real afecta a una parte significativa del empleo en los departamentos de frontera, aunque su impacto económico y social tiene matices. Es relevante analizar también las perspectivas de los sectores productivos no afectados directamente por la paridad cambiaria Uruguay-Brasil.

Más allá del desajuste cambiario y la evolución de los precios de los productos primarios, Uruguay tiene serias barreras operativas que impiden mejorar la productividad.

Políticas sectoriales para atender temas como el sanitario, medio ambiental, de seguridad, educativo y cultural son imprescindibles ya que los problemas y realidades no reconocen fronteras políticas. No es posible que un delincuente cometa un delito en un país y a unos metros pase la frontera y más allá de la cooperación policial, sea un gran problema continuar la investigación y captura. La defensa de nuestra soberanía, de nuestra identidad nacional pasa por avanzar en la integración que de forma natural se produce entre las sociedades locales. En fin, aunque esta tarea debió empezar hace por lo menos un año, bienvenido este ámbito de trabajo al que le otorgamos un crédito y la esperanza de que sea capaz de producir los cambios para las regiones más pobres y de menor desarrollo humano del país.



Ricardo LOMBARDO
Contador. Ex Diputado y Presidente de ANTEL.
FUENTE: facebook

Tonto y retonto

Más allá de las presuntas ilicitudes y de los exhaustivos informes elaborados a propósito de investigadora de ANCAP, uno puede concluir que la empresa estatal perdió 603 millones de dólares entre 2011 y 2015 por una pésima gestión de su directorio.

Según el senador oficialista Marcos Otheguy, se debió a que el Poder Ejecutivo no permitió que ANCAP trasladara a tarifas el incremento en los costos, para cumplir sus objetivos antiinflacionarios. Una afirmación que pretende hacer caer las pérdidas en el astorismo, responsable de la política económica, más allá de la que corresponda al expresidente José Mujica.

Lo que no advierte Otheguy, es que al confesar este falseamiento de las cuentas públicas no hace otra cosa que agravar el panorama, sin con ello liberar de responsabilidad a los directores de ANCAP. O mantuvieron oculta una inflación que ya existía y la disimularon conteniendo artificialmente las tarifas de manera que no debería haber sido admitida por las autoridades de la empresa, o los costos de ANCAP fueron tan elevados que trasladarlos a precio hubiera impactado de manera inadmisiblemente en los niveles de inflación.

Es el mismo hecho mirado desde dos enfoques diferentes.

En cualquiera de las dos hipótesis, el directorio de ANCAP actuó con incompetencia e irresponsabilidad. No sé cuál de las dos revela mayor torpeza.

Mala suerte para la teoría

«La única verdad es la realidad» dijo Aristóteles hace más de 2300 años. Más recientemente, Juan Domingo Perón lo repitió y lo transformó en un eslogan nacional y popular.

Lo cierto es que la expresión surge como reacción a los excesos de la teoría, a las vanas discusiones sobre libros de texto, a los enfrentamientos en abstracto.

En las últimas décadas arrecia la confrontación entre liberales y socialdemócratas, sobre todo en la interna de nuestro Partido Colorado, que es donde más me importa. Hay hasta grupos de Facebook destinados a esta discusión. Se exageran las diferencias, se citan autores de uno y

otro lado, se profundiza en sus ideas, se los contradice, se establece un certamen dialéctico que hace pensar y alienta egos.

Yo mismo, hace algunas décadas, tenía vocación por participar en estas tertulias. Hasta escribí un ensayo sobre el tema: «Unificación o caos. El Dilema de la sociedad moderna» Banda Oriental, 1993.

Pero con los años me di cuenta que era sólo un ejercicio intelectual. Útil para obligar a pensar y a contraponer. Pero inútil si uno era un hombre práctico y quería actuar sobre la realidad.

Hubo tres hechos que me hicieron dejar atrás esas apasionadas peñas.

«La ligera paloma, en su libre vuelo, al cortar el aire cuya resistencia siente, podría imaginarse poder volar todavía mejor en el vacío».

El primero, haber ocupado durante catorce años cargos de gobierno. Allí me di cuenta de que para lidiar con los problemas, a veces había que ser socialdemócrata y a veces liberal. A veces keynesiano y a veces monetarista. Que uno no tenía que casarse con ninguna teoría. Y si utilizarlas como antecedentes para tomar decisiones según las circunstancias determinantes (o las determinantes circunstanciales como decía Churchill).

El segundo, recordar lo que me decía un viejo profesor de economía con mucho sarcasmo: «si la realidad no coincide con la teoría, mala suerte para la realidad...».

El tercero, la lectura en profundidad de la Crítica de la Razón Pura de Kant. Sobre todo la magnífica metáfora de la paloma, con la que Kant critica la propensión de Platón a razonar en abstracto abandonando el mundo sensible.

Dice Kant. «La ligera paloma, en su libre vuelo, al cortar el aire cuya resistencia siente, podría imaginarse poder volar todavía mejor en el vacío». Eso es lo que le ocurre a quienes abusan de la teoría. Creen poder volar mejor en el vacío, libres de los datos de la vida real, pero no advierten que en el vacío no se puede volar.

Cuestión de prioridades

Ricardo Lombardo

«Es necesario que los pobres vivan mejor, que sean felices, que no tengan para ellos solamente la tarea, en tanto para los demás queda el bienestar, eso es lo que deben hacer los gobiernos» escribió José Batlle y Ordóñez en EL DIA.

Frente a tanta confusión y alteración de los roles del estado, los ciudadanos podrían llegar a preguntarse para qué están los gobiernos.

El caso de ANCAP es un muestrario de las cosas que no deben hacerse. Empezando porque se trata de una empresa monopólica de combustibles que arrojó pérdidas cuantiosas durante cinco años. Y lo que es peor, con la justificación de la senadora Topolansky de que las empresas públicas deben dar pérdidas.

Varias decisiones de ANCAP no resisten la menor discusión: son disparates. Produce perfume con pérdidas enormes. Tiene una colateral que elabora bebidas alcohólicas a costos que deben ser subsidiados. O sea que una empresa del estado, con el dinero de todos los ciudadanos, subsidia el consumo de alcohol. Ha vuelto a desarrollar la producción de caña de azúcar en Bella Unión, después de



que quedó comprobado hasta el hartazgo que el Uruguay no tiene condiciones para hacerlo de forma eficiente y sólo con grandes subsidios puede sobrevivir esta actividad. Adicionalmente, se liquidaron todos los esfuerzos desarrollados en Bella Unión para diversificar la zona y convertirla hacia producciones eficientes: Calagua, Calpica, Calvinor.

¿Tiene sentido que la sociedad haya tenido que capitalizar en más de 900 millones de dólares a ANCAP, para que siga haciendo estas cosas?

El gobierno debería tener otras prioridades. No tengo dudas que la primera prioridad es, como decía José Batlle y Ordóñez, hacer que los pobres vivan mejor.

En notas publicadas con anterioridad, hemos dicho que es posible eliminar la pobreza en Uruguay, si el gobierno concentra sus energías en un plan destinado a tales efectos. Sin duda estamos sintonizando con Batlle y Ordóñez. No en vano somos batllistas.

Un gobierno con esa orientación debería dedicar su mayor esfuerzo a eso, en lugar de producir perfume, subsidiar bebidas alcohólicas, promover actividades probadamente ineficientes, rescatar empresas inviables, impulsar negocios ruinosos como el de Pluna, alentar el comercio con países que no van a pagar, como Venezuela, promovidos por sospechosos comisionistas.

En fin, cada gobierno asume las prioridades que quiere.

Ya nos ha quedado claro cuáles son las prioridades de los gobiernos frenteamplistas.

Bomba de humo: La nueva policía

Zosimo Nogueira de Mello
Inspector Principal®



Como podemos hablar de una nueva policía cuando estamos en el tercer gobierno de la misma fuerza política y las actuales jerarquías políticas y profesionales llevan más de un lustro al mando del Instituto Policial, han recibido todos los apoyos económicos y logísticos que han pedido, han incrementado el número de efectivos, incorporado tecnología de punta, armamento y medios de comunicación.

Han realizado transformaciones administrativo-legales en diversas unidades. Se incorporaron medios técnicos que posibilitan interceptar comunicaciones, lo que genera un gran avance en cualquier investigación, pero han dañado la unidad Institucional del Instituto Policial y se niegan a ver los resultados negativos de la gestión. Siguen empeñados en la misma senda y no realizan cambio ni de rumbo ni de personas.

En otras épocas y con estos resultados; las jerarquías policiales que planificaron e implementaron las políticas de seguridad ya habían sido removidas, pero en este caso el Sr Ministro que parece considerarse un gran policía avala todo lo que sus subalternos inmediatos hacen y cree que pagando un suplemento salarial a un grupo de policías va a obtener mejores resultados y lograr triunfar en su lucha contra el delito. Alguna buena va a lograr, pero les aseguro que van haber muchos descontentos y no solo en las escalas jerárquicas. Con dinero no se mejoran capacidades ni se baja la corrupción. Solo se genera discriminación.

Como aquello de Educación, educación, educación, ahora con la nueva policía será seguridad, seguridad, seguridad; pero de la manera como se ha manejado creo que esto no pasará de una bomba de humo que luego el viento se encargará de hacerla desaparecer.

Pido disculpa a los compañeros que aún permanecen en la lucha diaria contra el delito, pero sinceramente veo una policía, desmotivada, menos profesional, con mandos sin la debida experiencia que solo se adquiere al cumplir todas las tareas inherentes a cada jerarquía durante un tiempo prudencial y en diversas unidades operativas.

No se pueden realizar con éxito transformaciones en ninguna institución sin convencer de sus bondades a los integrantes de la misma. Evidentemente quienes son favorecidos con ascensos y

compensaciones al variar sistemas de calificaciones se sienten felices y orgullosos de llegar a ocupar puestos de comando con mucho menos edad que sus predecesores. Se priorizan fidelidades a este nuevo sistema, se resta valor a la antigüedad y experiencia.



Si bien no es una verdad absoluta aquello de que «el diablo sabe por diablo, pero más sabe por viejo», ello ha sido valorado así en antiguas civilizaciones como la hebrea, griega, romana, china o indú, nuestros propios aborígenes valoraban las palabras y consejos de los mayores y nuestras organizaciones políticas valoran la experiencia de sus integrantes, incluso el propio partido de Gobierno. Todas las doctrinas religiosas o filosóficas hacen un especial reconocimiento a la sabiduría originada en la experiencia. Bajar la edad de los mandos no es

sinónimo de éxito. Además, este nuevo organigrama de las Jefaturas facilita la acción solapada de funcionarios corruptos, pues todas las instituciones operativas están nucleadas en pocos centros operativos, lo que permite que corruptos estén enterados del accionar de todas las unidades que de allí

como los homicidios y rapiñas hace que se descuiden acciones sobre los otros campos delictivos.

Ello posibilita por falta de recursos operativos «escusa perfecta» para que los otros delitos no sean perseguidos y facilitando actos de corrupción. Eso lo perciben las policías experimentados; los «buenos» y los «malos»

Esta nueva organización policial, sinónimo de «nueva policía» que visto los resultados no ha sido efectiva; fue implementada primero en Montevideo; gradualmente en Canelones y San José, con planes de hacerla a nivel Nacional.

¿Cómo hacer para volver a índices de eficiencia, vocación y compromiso con la gestión. La policía no puede mejorar gestión en base a pedir y pedir, más y más recursos, hay que optimizarlos, utilizar el ingenio, ni el número de delinquentes es tanto, ni su capacidad organizativa superior a la policía.

Además debe haber autocrítica; en donde no pueden primar sentimientos de amistad o dependencia, los análisis y evaluaciones no se hacen entre amigos, ni siquiera son absolutamente validas las evaluaciones pagadas.

El analista y las fuentes deben ser absolutamente imparciales y objetivos.

Oportunamente analizaremos errores que vemos e inciden en las fase investigativa de los hechos delictivos. Si bien se logran aclarar algunos delitos de notoriedad, lejos estamos de los índices de eficiencia de otras épocas, con menos tecnología pero con más dedicación y vocación.

El patrullaje a pesar de haberse aumentado en número y del gran aporte que significará un patrullaje aéreo padece de ciertos contrasentidos.

La situación de las cárceles incide en la seguridad y debe ser tratada.

Es inconcebible que se muestre el estado deprimente en que se encuentran algunas de estas y sean exhibidas en programas televisivos como parte de una gran gestión. Es vergonzoso. ¿Qué pasa?

Como se puede hablar de buena gestión y ahora de una «nueva policía». Será que la información que vemos corresponde a otro país



Washington ABDALA

Abogado. Periodista. Escritor. Actor. Fue Edil, Diputado y Director de la CND FUENTE. facebook

Pornografía

Yo tuve mi primer contacto con la pornografía viendo en el cine Luxor aquella película *Emmanuelle* con Silvia Kristel (lamentablemente ya no está con nosotros). La vimos 300 millones de personas en el mundo, más todos los que ahora la descolgaron de la red.

Los franceses junto a los italianos siempre fueron líderes en esto de mostrarnos el cuerpo de manera osada mucho antes que los chicos de Los Ángeles. Claro, lo hacían con argumentos livianos y aquello era más erotismo que pornografía. El erotismo nunca es explícito, más bien insinúa, incita y al final puede «excitar» pero su recorrido es necesariamente sinuoso porque apela a la imaginación dentro de la actividad sexual. La pornografía ofrece al espectador un escenario explícito de sexo a la vista, puede tener algún hilo argumental menor, pero es frontal y no anda con vueltas: lo que muestra (aunque sea actuado la mayoría de las veces) es lo que se ve. Punto. Son dos asuntos distintos.

La pornografía desde Internet a la fecha aumenta de manera exponencial. De los que me están leyendo en este momento más del ochenta por ciento alguna vez miró algo de pornografía en las redes sociales (aunque lo nieguen) y si tienen menos de cuarenta años, el universo total ya vichó mucho más. Hombres más, mujeres menos, pero todos miraron algo de pornografía en el cine, en la tele o en alguna revista de otrora. Ahora, además, WhatsApp se nos impone, y allí cualquier idiota manda un videito de sexo explícito y podemos estar siendo testigos de algo que no tenemos voluntad de ver y caímos en la redada siendo parte de una red viral (o miramos de cotelete, no me mientan por favor.)

El asunto de ver al cuerpo desnudo con alguna connotación erótica es algo que llamó la atención desde siempre. Las «Majas» de Goya (la vestida y la otra), *La escuela de Platón* de Jean Delville (¿ya había «trans»? o los desnudos de Michelangelo Buonarroti, en fin, todas las épocas tuvieron cuerpos al viento irrumpiendo en escena desde hace unos cuantos siglos. No estamos en el «infierno» del Dante. No somos tan importantes los del 2016 aunque nos la creamos porque es nuestro tiempo de vida.

Lo podrán negar los más dogmáticos pero casi todos —de alguna manera—

han pasado por la experiencia pornográfica (en fija que al escribir esto me van a saltar a montones diciendo que nunca vieron ni un pelo de nadie...ta bien, me como el chuco, ¡be happy!). Conozco hasta casos de dependencia a ese tipo de películas. Allí sí hay un problema, no el que dicen los estudios que cuentan que «se achica el cerebro», pero puede ser una adicción, y como todas hace mal y aliena porque aleja de la realidad.

El mundo —que es deliciosamente cínico— acaba de producir en Las Vegas una feria de tecnología y ya está preparando una de «tecnología para pornografía» porque es un mercado que no se detiene. Es lo que más se mira en Internet. Lo repito una vez más por si no lo entendiste: la pornografía es lo que más se observa en Internet. ¿Está claro?

Imagine el lector ahora que se va a masificar el lente tridimensional (en Davos mostraban con ellos un lugar precioso de Australia, ¡angelitos!) y donde la interacción con las imágenes cada vez son mayores. Imagine ahora, querido lector, si los deseos de tener una aventura con Brad Pitt o Angelina Jolie se pueden concretar a través de lentes de alta definición y percepciones sensoriales de precisión casi real. En fin, va a estar bravo no tentarse de pegar una vichadita. Estamos ante un mundo casi loco. Imagine, adorada lectora, si usted pudiera soñar lo que quisiera en materia sexual con esos lentes tridimensionales y esa percepción fuera de la misma intensidad de la que vive en la vida real (¡mejor, bah!). Insisto, la tentación será enorme y eso ya llega. En poco tiempo se venderán en los shopping: «¡Sueñe con la China Suárez, hágale el amor a Fatmagül o duerma su siesta con Cristiano Ronaldo!» (no falta nada para esto, ya lo verán).

El mundo que viene es este que tenemos donde lo que antes era inimaginable ahora se masifica sin trancas morales demasiado rígidas. No es sencillo pararse en esta globalización que todo lo ofrece y donde la imaginación al servicio del poder del deseo está presente a toda hora. Ni para grandes, ni para chicos es clara la cosa, pero es lo que nos tocó vivir, administrar y soportar.



Arturo PÉREZ-REVERTE

Periodista. Escritor. Español

Imbéciles sin fronteras

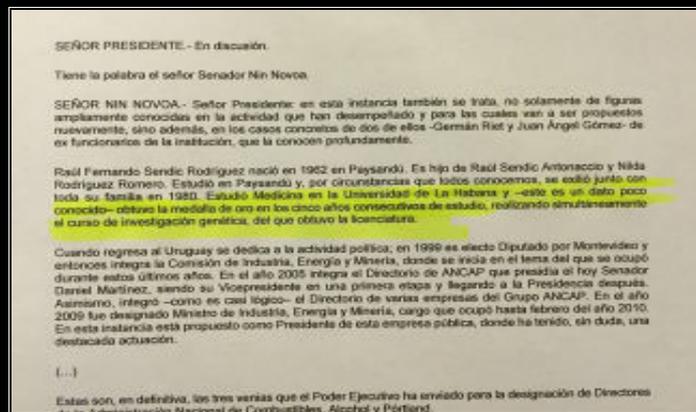
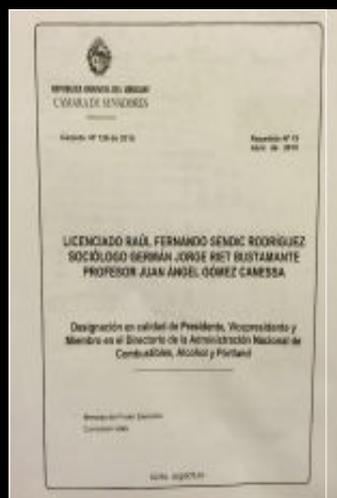
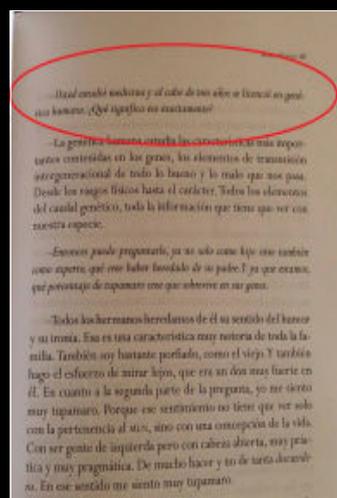


Asombra y a menudo acojona, o por lo menos a mí me pasa, el modo en que la simpleza más frívola, la estupidez más elemental, querido Watson, triunfan en sociedad. No se trata sólo de esta España nuestra, y eso tiene una doble lectura. Creo. Por un lado, mirando los periódicos, la tele o Internet, consuela comprobar que en todas partes cuecen habas y que la gilipollez no tiene fronteras. Que igual de tonto puede ser un chino que uno de Murcia. Sin embargo, por otra parte eso descorazona mucho, pues cada vez le deja a uno menos lugares posibles donde refugiarse cuando todo acabe por irse al carajo.

Como ven, hoy me desayuno apocalíptico. Pero es que hay temporadas que lo apocaliptizan -o como se diga- a uno. Llevo un tiempo forzado por la perra vida a moverme en ambientes donde el porcentaje de tontos por metro cuadrado es superior a la media, y eso castiga mucho el hígado. Lo que más me revienta es que yo mismo, por imperativos casi legales, me veo forzado a asumir las reglas de estolidez ya establecidas, y no soporto la cara de imbécil que veo si me miro en un espejo. Pero es lo que hay. Por eso hoy me desahogo aquí, dándole a la tecla.

Sobre tonterías ajenas -las mías no se las voy a contar a ustedes- les refiero la penúltima. Acabo de recibir carta de un lector afeándome que use la frase enfermedad histórica. No ya cáncer, como cuando hace poco una lectora con esa dolencia me recriminó, muy destemplada, escribir cáncer de la sociedad, o cuando otra, también señora, criticó que utilizase la palabra autismo político para definir la cara de pasmado, la parálisis facial -otra enfermedad, por cierto- con que Mariano Rajoy se ha enfrentado en sus cuatro años de legislatura, entre otras cosas, a la insultante arrogancia del ex presidente Mas y sus compadres. Ahora, ese lector bienintencionado me pide que reflexione sobre lo mal que pueden sentirse los enfermos de cualquier clase y estado cuando se topen, en mis textos, con esa desafortunada expresión: enfermedad histórica, enfermedad social. Lo maltratados -supongo que se refiere a eso- que van a sentirse, no ya los que tienen la poca suerte de padecer cáncer, sino también los diabéticos, los asmáticos, los alopecicos, los que están en diálisis, los que tienen hemorroides o los que pillan un catarro. Lo mucho que se van a cabrear conmigo, todos ellos. La de novelas que voy a dejar de vender. Lo que se van a ciscar en mis muertos. Por cierto. Ya que hoy hablamos de estupideces, hay una que no deseo pasar por alto, porque se refiere a mi colega y camarada de armas Javier Marías. Y hay varios cantamañanas que han estado dándole la brasa al rey de Redonda, reprochándole que en fecha reciente criticara unas declaraciones de Pablo Iglesias sobre el posible envío de soldados españoles a combatir el yihadismo en África, en las que el líder de Podemos advertía «Ojo, que nuestros soldados podrían volver en cajas de madera». Y a eso respondía Javier, con absoluta sensatez, que volver en cajas de madera es, precisamente, uno de los inconvenientes naturales que tiene ser soldado, desde que el mundo y las guerras existen; y que objetar eso es como recomendar que los bomberos no apaguen incendios porque las llamas pueden quemarlos, o que los policías no se enfrenten a atacadores ni asesinos porque los malos pueden pegarles un tiro. Pues, en fin. Oigan. Tan lógicos razonamientos han sido vituperados en las redes sociales, llamando a Javier militarista, a sus años y con su currículum, por decir que los soldados están para ser soldados como su propio nombre indica, no para causas humanitarias. Lo que demuestra, como tantas otras cosas, que cada vez nos alejamos más de la realidad real de las cosas, para introducirnos gozosamente en un mundo idiota donde de la obvia hacemos una noticia, y además discutimos sobre ella. Imaginen un mundo en el que si, por ejemplo, nos invade un ejército islámico desde el sur o de donde sea -lo del norte empieza a ser posible- no podamos defendernos porque nuestros líderes opinan que bajo ningún concepto deben morir soldados en combate. O un mundo donde no puedan usarse palabras para definir cosas, porque esas palabras -ocurre con casi todas- también tienen lectura peyorativa.

Textos, en fin, donde soldado (protestarían los antimilitaristas), divorcio (protestarían los divorciados), ruina (protestarían los arruinados), mugre (protestarían los mugrientos) y millones de otras palabras quedarán proscribas, para no irritar a nadie. Ni siquiera imbécil podría utilizarse, para no ofender a los millones de imbéciles en que nos estamos convirtiendo todos.



DOCUMENTOS affaire del Licenciado Sendic

El diario EL OBSERVADOR en su edición de ayer, miércoles 24 de febrero, subió a su sitio web el audio de la entrevista que le realizaron sobre su título de Licenciado en Genética. Sin preámbulos y después de entender que la indagatoria provenía de las dudas de que fuera «licenciado», tal como ha firmado notas y se ha presentado en medios de comunicación, incluso hasta cuando pidió la venia en el Senado en tiempos que fue designado presidente de ANCAP, Sendic confirmó -así se le escucha decir- que no era licenciado y que lo que había hecho era un curso corto para acceder a un cargo de docente en la Universidad de La Habana. La periodista insistió en la naturaleza de su título, así como que esa licenciatura no existió nunca en la Universidad de La Habana, ante lo que Sendic respondía una y otra vez que él jamás había utilizado ese título para provecho personal. Los facsímiles editados en esta página dan cuenta que cuando se gestionó su

venia para ANCAP se lo presentó como «licenciado», tal como en otro documento lo consigna el propio Rodolfo Nin Novoa que resaltando la trayectoria de Sendic, lo presenta como un profesional, licenciado, que hasta obtuvo medalla de oro en sus cursos. Finalmente en un libro del periodista Marcelo Figueredo, el tema de la licenciatura fue abordado y consentido por el hoy vicepresidente. Ayer mismo en conferencia de prensa Sendic dijo: «Hemos solicitado documentación sobre esto para poder presentarla, y en el momento en que decidamos hacerlo y que sea necesario, estamos con absoluta tranquilidad sobre eso». Tras su discurso, el vicepresidente fue consultado por un periodista presente, quien le preguntó: «¿Terminó usted la carrera, vicepresidente?», a lo que Sendic contestó: «Sí». El periodista le repregunta: «¿Terminó la carrera de licenciado?», y la respuesta del jerarca fue: «No voy a contestar más preguntas».

José Luis ITUÑO
Periodista



Novia del vecino

Hace unos días reflexionaba con Ricardo Lombardo en cuanto a la necesidad de olvidarnos del pasado reciente del Partido Colorado, de todo lo que vivimos, de las sucesivas debacles que nos llevaron a contar los votos con un ábaco en las últimas dos elecciones, una situación que a quienes somos batllistas nos entristece. Ricardo me alentaba a mirar hacia adelante, a zurrir, a olvidar. Viniendo nada más y nada menos que de una persona como Ricardo, que tanto tiene para perdonar y al que el

lindos cuando los mostraba el vecino y más de adolescentes la mejor mina del barrio, siempre era la novia «del de la esquina».... aunque estuviéramos enojados con Bo Dereck (nótese que apelo a una belleza de nuestra niñez). **MI LADO DE JACK EL DESTRIPIADOR** A ley de juego todo dicho. Hay que echarlo ya, hay que dejarse de divisiones sectoriales y de revanchismos inútiles. En esto merece mis respetos el Frente Amplio, que tuvo que cerrar filas



Partido Colorado le pegó tantas veces, realmente sentí que es hora de pasar raya porque en definitiva el Partido Colorado es sagrado, sus raíces, sus bases históricas, sus obras, su capacidad de rebelarse, su ideología tan democrática y social. **SI TE DICEN FACHO DECÍLES BOLCHES** Al Partido es al que hay que cuidar y si seguimos alentando revanchismos no lo estamos cuidando, estamos colaborando para su extinción definitiva y aunque nos peguen, a veces nos llamen de «fachos», nos ninguno nos digan que no servimos para nada, en el fondo nuestra corriente de opinión es la más vieja y reconocida en el Uruguay y nuestros adversarios nos necesitan. Las grandilocuentes y renovadoras corrientes que intentan mostrar que solo hay vida allende el Partido Colorado y promueven votar a personas de origen batllista pero jugando de «outsider», mostrándolos como los «mesías» de la política no frentista, son fuegos artificiales y oportunismos políticos que aprovechan a hacer leña del árbol caído, pero aunque nos duela así es la política, carnívora, asesina y sin piedad. Como cuando éramos chicos, siempre se comía mejor en la casa de nuestros amigos, los juguetes solamente eran

en torno a ANCAP para vulnerar a Sendic, y aunque más de uno se tragó dos o tres sapos, marcharon en bloque espalda contra espalda. No se crean que me las sé todas, yo también me levanto de mañana a veces y no tengo la menor idea de cómo levantar este muerto que nos tiene de velorio desde el 2004, además es muy fácil para mí escribir «hay que hacer esto, hay que hacer lo otro...» pero mijo si sos tan crack hacélo vos!!! Me termina diciendo mi lado de Jack el Destripador. Un ejemplo de lo que digo es el nuevo grupo de Tabaré Viera y Marne Osorio, Espacio Abierto, con una excelente convocatoria y un grupo de puertas abiertas a todos quienes quieran trabajar, desde el lugar que gusten. Sea como sea, hay que echar la falta, hay que rebelarse de una buena vez (grandes palabras del Toto Martínez), hay que luchar codo a codo y mirar para adelante (cálidas palabras de Ricardo Lombardo) y pensar que somos gloriosos, que nuestra corriente tiene en sus filas a los mejores hombres que este bendito país puede anhelar... Lole te acompaño, vamos a las cuchillas de una buena vez. ■



Luis LOLE Hierro Freigedo
Sociólogo

La cruz, la estatua de Juan Pablo II, la Virgen María... ¿Qué sigue...Y la laicidad?

Como es de público conocimiento, en Uruguay la laicidad nace luego de la separación de la Iglesia-Estado fruto del proceso de secularización, o sea la diferenciación de esferas entre lo religioso y lo secular. La separación Iglesia Católica-Estado se concretó en Uruguay en la Constitución de 1919 Y no fue solamente jurídica, ya que históricamente, el término «laicidad» se presenta como un valor altamente compartido por el conjunto de la sociedad que impregnó el imaginario colectivo.



La laicidad y nuestro Estado Laico adoptan un claro tono plural y de reconocimiento de las diversas expresiones religiosas, pero es neutral. No adopta ninguna religión, por lo que el espacio público es de todos los ciudadanos.

El Estado reconoce que las Iglesias y los templos de cualquier culto son de su propio dominio y no los exonera de impuestos. Allí, como en el cualquier otro ámbito privado, cada ciudadano puede profesar su fe libremente.

Por estas horas, promovida por la Iglesia Católica, fue aceptada por la Intendencia Municipal de Montevideo la edificación, en la Rambla de Montevideo, de una estatua a la Virgen María.

En mi opinión, es claramente una violación al concepto de laicidad. También lo fue, según mi criterio, cuando se instaló la cruz luego de la visita de Juan Pablo II.

No parece razonable y oportuno que en un Estado Laico, se exhiba en sitio público un símbolo religioso que congrega a su alrededor a sólo una parte de la sociedad uruguaya y que por tanto no debe imponerse al resto de los ciudadanos.

En aquella oportunidad el debate giraba en torno a si correspondía que la cruz se ubicara en un terreno perteneciente a la Iglesia Católica y allí como recuerdo de la visita papal colocara una placa recordatoria, o si era pertinente dejarla allí.

Fue un intenso e interesante debate.

Naturalmente que la decisión de la Intendencia Municipal de Montevideo revivió el debate.

No voy a entrar en detalles, mi posición ya la expuse.

Pero me permito reflexionar ya que muchos ciudadanos han recordado el monumento a Confucio y a Iemanjá, que también creo que no deben estar en un espacio público.

Pero están. Como la cruz y el monumento a Juan Pablo II que de un predio perteneciente a la Iglesia Católica se trasladó al pie de la cruz en un espacio público. O sea dos símbolos religiosos.

Pero parece que hay más. No alcanza y ahora la Iglesia Católica, no conforme - seguramente porque la cruz le debe parecer de dimensiones pequeñas... - logró que se aprobara la construcción de una imagen de la Virgen María de cuatro metros.

Con todo respeto a los católicos, parece demasiado exagerado. Ya existen en la ciudad de Montevideo dos símbolos característicos ubicados en una zona emblemática de la ciudad.

Por eso me parece que es necesario llamar a la reflexión y defender la laicidad ante actores que desde hace un buen tiempo, en sus ideas y acciones, muestran la intención de erosionarla.



Miguel MANZI
Abogado, ex diputado, Partido Colorado
miguelmanzi@gmail.com
http://miguelmanzi.com

Novick, Martínez y Macri

PALABRAS CLAVE: Concertación, pelados, abandono del cargo, mala política, improvisación, poder.

La semana pasada, después de las lluvias que limpiaron la mugre de calles y veredas, Montevideo al sur lucía radiante. Qué linda ciudad; lástima todo lo demás. Leí que la oposición venezolana estaba considerando cesar a Maduro invocando la causal constitucional de «abandono de



cargo», que se configura cuando un mandatario no cumple sus funciones. ¿No podremos aplicársela al intendente Martínez? Porque da toda la impresión de que Martínez ocupa el cargo, pero no lo ejerce. En algún momento pensé que, como pasó 5 años esperando, se habría dedicado a estudiar, a planificar, a formar equipos, a diseñar programas y proyectos, a preparar algunos «quickwins». Cuando no dijo nada en la campaña, supuse que estaba evitando exponerse innecesariamente, en tanto no se veía amenazado por la oposición. Después de asumido, creí que mantenía su anodino discurso para no irritar a nadie antes de la aprobación del presupuesto. Últimamente, imaginé que no largaba prenda hasta contar con el Fondo Capital. Pero al final me convencí: si camina como un pato, grazna como un pato, y nada como un pato, entonces es... el intendente Martínez, que no tiene ni idea de qué hacer por La Ciudad; parece que lo de él era ocupar el cargo, no más. Evito a los eventuales lectores de esta columna el penoso ejercicio de repasar las responsabilidades básicas de la Intendencia y su estado de cumplimiento. Pero los desafío a que se fumen el reportaje que le hicieron a Martínez en El País TV: <http://www.elpais.com.uy/informacion/faltacamiseta-pais-encarar-cosas-uber-martinez.html>, que habla por cien columnas. Diga que Martínez juega solo, porque la oposición es más inofensiva que Lassie.

Semejanzas y diferencias

Y sí: la Concertación salió como como la mona (tendremos que volver a empezar), y la estrella emergente se despistó en la primera curva: Edgardo Novick fue el único candidato, el único, que hizo campaña explícita y nominal contra Martínez (su cenit, aquel spot frente al edificio de ANCAP,

descalificando a Martínez para gestionar la Intendencia). Después, indisputablemente legitimado por los resultados, Novick podría haber apostado a coordinar con las demás fuerzas opositoras y fortalecer a la Concertación. En cambio, se cortó solo, jugó al poder, y le votó a Martínez un préstamo por 97 millones de dólares. Patética y paradójicamente, el candidato que no era político, procedió según la más pura, la más tradicional, la más emblemática de las perversiones políticas: hacer precisamente lo contrario de lo que dijo, incumplir la promesa, mentir con retroactividad. Ocurre que Novick y Martínez se parecen, más allá de la pelada. Miren: (i) ni uno ni otro tiene partido: Novick porque nunca lo tuvo, apoyó primero a Lacalle y después a Batlle, e hizo campaña menospreciando a cualquier ideología; Martínez porque el PS está explotando, denunció la herencia maldita del PC, no arregló con el MPP, y está más solo que el uno. (ii) Ambos quieren ser presidentes: Novick lo dice y lo manda decir por sus acólitos; Martínez figura en el cuadro de la renovación frenteamplista, junto con Sencic que murió aplastado por ANCAP, y Cosse que morirá aplastada por el ANTEL Arena (tanto como el propio Martínez por el Palacio Municipal). (iii) Siendo la intendencia solo un medio para un fin ulterior, ni uno ni otro se lo tomó demasiado en serio: Martínez no estudió (como queda en evidencia por su «abandono del cargo») y Novick improvisa (como queda de manifiesto por su apoyo al Fondo Capital cuyas obras, TÓMESE NOTA, tendrán el mismo o peor fin que el Corredor Garzón -no me hago el augur, pero hice algunas preguntas y algunas cuentas). En cambio, Novick no se parece en nada a Macri, como se oyó decir con tropical entusiasmo. Vean: (i) Macri (que en lo personal ni me va ni me viene), antes que presidente de la República, fue diputado nacional, jefe de gobierno de Buenos Aires por dos períodos, y presidente de Boca Juniors; Novick fue candidato renunciante a presidente de Peñarol. (ii) Macri fundó el partido Compromiso para el Cambio; Novick no fundó el Partido de la Concertación. (iii) Macri es el marido de Juliana Awada; Novick es el padre del Vikingo. En fin, que la política no es la campaña, y La Ciudad no es un shopping. Pese a todo lo cual, digo que afortunadamente Novick ha ratificado su voluntad de dedicarse al servicio público como actividad prioritaria. Me alegro de todo corazón: lo necesitamos en Montevideo, trabajando con blancos y colorados; pero de manera coordinada, en lógica de coalición, que eso y no otra cosa es la Concertación.

«El FA no tiene coronita» Que la Justicia investigue

Por César García Acosta

Opiniones divididas evidenciaba el Partido Colorado horas antes de que su miembro informante en la Comisión Investigadora, Pedro Bordaberry, presentara ante el Comité Ejecutivo Nacional partidario sus puntos de vista para una tarea que conjugó su fortísima contracción al trabajo parlamentario, con su nítido celo profesional del derecho aplicado a un proceso de indagatorias que mucho se vinculó a la investigación penal, al derecho comercial y a la práctica administrativa del Estado. Si muchas veces se le criticó a Pedro Bordaberry la imposición de sus criterios, esta vez tuvo la inteligencia y el sexto sentido puesto más en su perfil partidario que en el sectorial. Hizo lo que tenía que hacer y sobradamente logró representar a toda su colectividad sin fisuras. Y, convengamos, que esto no es poco si repasamos una historia reciente con mucha confrontación sectorial que sólo sirvió para menguar las adhesiones políticas de todos los sectores colorados. Las siguientes son sus argumentaciones en el programa radial EN PERSPECTIVA.

Hace apenas unas horas decía Bordaberry en relación a su informe: «... cuando me tocó, ahora, primero estudié, entonces veo que el FA defiende lo indefendible, ayer decía que lo de Ancap era una operación de comunicación de los medios y de la oposición contra el FA, lo repitieron varias veces, porque están tratando de defender que está todo bien cuando está todo mal. En una empresa que debe US\$ 2.300 millones, que hizo un agujero de US\$ 800 o US\$ 1.000 millones de pérdidas en los últimos años, sólo por eso no pueden decir que está todo bien. La acabamos de capitalizar en US\$ 650 millones, están consiguiendo un préstamo de US\$ 250 millones más y el presidente de la República acaba de remover su directorio. Pero ayer estaba todo bien y era culpa de la prensa y de la oposición. Y además de eso dicen «acá no pasó nada». Yo no les creo.»

Explicando la metodología de su trabajo, Bordaberry informó que «... cuando uno va a ver el listado de ilicitudes e irregularidades, las listas de los partidos de oposición no coinciden en su totalidad. El PN dice que hay muchas, el PI dice que hay bastantes y nosotros señalamos tres o cuatro hechos con apariencia delictiva, no seis o siete, como señalan otros, y una lista de irregularidades menor. Esa es



nuestra posición. Son distintas miradas, uno es uno y sus circunstancias. El FA tiene la circunstancia de que quiere defender a ultranza lo que hace, el PN tuvo su mirada muy opositora, el PI también, y yo traté de actuar como un juez.»

Desarrollando su análisis el Senador colorado dijo: «... el ilícito es lo que va en contra de una ley; la ilicitud puede generar responsabilidad penal cuando está tipificada como un delito, puede generar responsabilidad administrativa, puede generar responsabilidad civil, puede generar responsabilidad política. Una comisión juzga responsabilidad política a partir de una irregularidad o de una ilicitud. Entonces irregularidad fue no haber presentado los estados contables en tiempo, una contravención que juzga el Tribunal de Cuentas y comunica a la Asamblea General y que está aprobada. No entendemos cómo el FA—cuando Ancap lo reconoció en la comisión— no dijo «sí, esto fue ilícito», no lo quiso decir. Pero eso no tiene repercusión penal.»

Ampliando el concepto jurídico sobre el que desarrolló su enfoque, Bordaberry hizo referencia al manejo de los balances en ANCAP, que eran una irregularidad pero que también constituían un ilícito: «... porque va en

contra de la ordenanza 81 del Tribunal de Cuentas de la República que le establece cómo y cuándo tiene que presentar los balances es determinante. En los últimos 11 años Ancap no los presentó como marca la ordenanza. Eso es ilícito.» Por eso, si ilícito es lo contrario a cualquier norma, administrativa, civil, penal, constitucional, legal o reglamentaria, lo irregular es lo contrario a una norma, a

reglas o a preceptos, por lo que «... entonces ya es irregular en la orientación que tenían y que tienen los que están al frente de Ancap y gran parte del FA, que ayer volvió a surgir, que dice que las empresas públicas pueden generar pérdidas, que no es malo que las generen, que los déficits no son malos, que se puede ser eficiente generando déficit, y quieren discutir por qué las empresas tienen que tener elementos de rentabilidad que no deberían tener. A nuestro juicio eso es irregular, porque lleva a que se fundan las empresas. Ahí están las distintas miradas que tuvo el FA y que tuvimos nosotros.»

Entrando en el aspecto central de las ilicitudes más importantes constatadas, Pedro Bordaberry explicó: «... las ilicitudes que a nuestro juicio generaron hechos con apariencia tal que ameritan que un juez investigue si generaron responsabilidad penal, están en la operativa de la cal, la operativa de la agencia de publicidad, la operativa de la contratación de un agente financiero cuando se fue a hacer la cancelación de la deuda con Pdvs, que a nuestro juicio merecen que se dé noticia al juzgado. Ahí sí decimos habría, porque no le corresponde al Senado determinar si hubo responsabilidad, le corresponde

al juez. Nosotros no podemos decirle al juez 'te mando esto porque es un delito', no nos corresponde, es el juez el que lo tiene que hacer. Decimos que hay hechos con una apariencia tal que pueden generar responsabilidad penal.»

Respecto de la forma sobre cómo procesar estos antecedentes a la Justicia el Frente Amplio hizo varias críticas en el Senado. Primero, aseguró que no debía hacerse para no politizar a la Justicia, y después porque según la bancada oficialista no era tarea parlamentaria asistir a los jueces. Al respecto argumentó Bordaberry: «Ir a la Justicia es cumplir con el deber que tiene todo legislador cuando ve hechos con apariencia delictiva... Es increíble lo que hace el FA, su defensa ayer fue «esto no lo pasen a la Justicia». ¿Por qué? Si yo no tengo nada que ocultar, si creo que lo que hice está bien, voy corriendo, golpeo la puerta y digo: 'Juez, me están diciendo que tengo problemas; revíseme'. La defensa del FA dice 'esto no pasa a la Justicia', que puede pasar igual. Creo que muchos votantes frenteamplistas no quieren un Gobierno que comete delitos. Cuando alguien dice 'no quiero que se revise si se cometieron delitos' y es mi partido, yo digo 'eso está mal'. El PC en el 2007, cuando termina la comisión investigadora que se hizo sobre el período 2000-2005, fue el que dijo «vamos a mandar todo a la Justicia», votó para pasarlo a la Justicia y mandó todo a la Justicia para que investigara.»

Además, agrega Bordaberry, «si alguien cometió una irregularidad, es la forma de decir 'a este no lo quiero conmigo'. En cambio el FA dice 'no quiero que pase nada'. ¿Cómo?, ¿vos no querés que se investigue si adentro de tu fuerza política hay algunos hechos que pueden tener apariencia delictiva? ¿No querés que un juez revise y si llega a tenerla siga estando contigo?»

Concluyendo el legislador colorado marcó el énfasis en que el Frente Amplio «volvió al tema de 'no metimos la mano en la lata', 'pongo las manos en el fuego', 'esto es una persecución', y después que entró un juez y dijo 'acá había delito'. Alguna vez nos tocó cuando estábamos en el Gobierno. El juez interviene y la persona que cometió un delito va presa, porque no tenemos coronita. Es así de sencillo.»

**Gustavo TOLEDO**

Profesor de Historia. Periodista. FUENTE: facebook

El oro gris y la Dolce Vita

Algunos compatriotas ya comenzaron a relamerse los bigotes pensando en qué podríamos gastar los ingentes recursos que estiman obtendremos por la venta del «oro negro» extraído de unos yacimientos de hidrocarburos de los que aún no hay seguridad que poseamos. Otros, más escépticos, se hacen cruces ante esa posibilidad y le rezan a todos los santos para que al cabo de las prospecciones que se vienen realizando no encuentren nada. No sea cosa que malgastemos lo que (no) tenemos, que nos transformemos en un blanco fácil para las viejas potencias imperialistas, algo así como un Medio Oriente al Sur del Río Grande y padezcamos la misma suerte que los pueblos de la media luna. Así somos: pendulares. Oscilamos entre el exitismo bobo y el fatalismo bobo. Está claro cuál es el común denominador de nuestro pensamiento, ¿no?

En lo personal, debo confesar que me importa poco si hay o no petróleo, diamantes, oro, o cualquier otra riqueza mineral bajo nuestros pies. De poco o nada nos serviría en términos colectivos contar con esos recursos naturales si no tenemos claro antes qué queremos hacer con ellos o, mejor dicho, de qué modo podemos prolongar sus beneficios más allá de su finitud material, y, en cambio, viéramos en ellos, como esos jugadores empedernidos que apuestan su futuro a las patas de los caballos, las maquinillas o el Cinco de Oro, no una oportunidad para prosperar (con todo lo que eso implica) sino una puerta a la dulce vita. ¿Quién no soñó alguna vez con ser Marcello o Anita y tener una Fontana de Trevi para nosotros solos...?

El modo en que un pueblo invierte sus recursos, por lo general escasos, habla más de su idiosincrasia, de su orden de prioridades, de sus costumbres y valores que de la amplitud o cortedad de visión de su clase política. Si bien la geografía y la naturaleza inciden, la historia y la cultura contribuyen (o no) al progreso de los pueblos. El desarrollo o el subdesarrollo de un país, no están determinados solamente por la posesión o no de tal o cual recurso o por las relaciones de poder global (que inciden y mucho), sino también por un estado mental, una perspectiva colectiva, una actitud general que facilitan que un pueblo convierta las piedras en oro o, por el contrario, el oro en piedras.

Frente a oportunidades como ésta, los países chicos como el nuestro no se pueden dar el lujo de estar en Babia,

cultivando el pensamiento bobo. Ya nos pasó con la forestación, el hierro y hasta con los barcos hundidos... Aunque duela, y va a doler, debemos cultivar otro tipo de pensamiento, el estratégico.

Para lograr esto, qué mejor que buscar en la historia las raíces del «ramerío» que nos impide ver el bosque. Como bien sabemos, al principio de todo fueron las vaquitas («una bendición maldita», al decir de Barrán), nobles rumiantes traídos a principios del siglo

uruguayez: la adoración pagana a la Pachamama y al termo y el mate. Poco después se convierte en un uruguayo más: tan quejoso como improductivo. Un apóstata serial. Un depredador del paleolítico.

Si tenemos la suerte o la desgracia de hallar el tan mentado «oro negro» (eso sí, en lo posible, antes de que el mundo se pase al hidrógeno), es preciso que apostemos previamente a otro oro, el «oro gris» de nuestros hijos y nietos. Si queremos pensar a largo plazo,

individuo y de la humanidad en general. Los recursos naturales, el clima, la geografía, la historia, las dimensiones del mercado, la política gubernamental y muchos otros factores influyen en la dirección y ritmo del progreso, pero el motor es la capacidad creativa humana», dice Lawrence Harrison en «El subdesarrollo está en la mente». Y agrega, «mi creencia es que la sociedad que tenga más éxito en ayudar a su pueblo, a todo su pueblo, a poner en práctica su potencial



XVII por el criollo Hernandarias y los tenaces jesuitas, que el clima templado, el pasto fresco, el agua abundante y el instinto animal multiplicaron rápidamente. Así, la «tierra sin ningún provecho» se convirtió en una «mina de carne y cuero» que atrajo al conquistador europeo, transformó la dieta del indígena y contribuyó a que la Banda Oriental se convirtiera en una zona de disputa entre los imperios ibéricos, imponiendo a sus habitantes un estilo de vida depredador y trashumante que se mantiene hasta nuestros días, atado a la fatal creencia de que su riqueza es inagotable. Cuando los niños aprenden a leer y a escribir, lo primero que hace la maestra es mandarles una redacción. Tema: «La vaca». Indefenso, el niño se somete al proceso de socialización y aculturación. Al tiempo que matan su creatividad, le incorporan el chip de la

convocar mesas redondas y llenarlas de ex presidentes, líderes partidarios, empresarios, sindicalistas, intelectuales y vaya uno a saber cuántos personajes más, para entre todos elaborar estrategias y construir políticas de Estado, comencemos por ahí, apostando a la educación. A una educación que enriquezca el intelecto y la sensibilidad de las personas, que las haga más humanas y a la vez más productivas, extremos que, aunque los discursos de moda digan lo contrario, no están contrapuestos. «La capacidad creativa de los seres humanos se encuentra en el corazón del proceso de desarrollo. Lo que produce el desarrollo es nuestra capacidad para imaginar, teorizar, conceptualizar, experimentar, inventar, articular, organizar, administrar, resolver problemas y hacer cientos de otras cosas con nuestras mentes y manos que contribuyan al progreso del

creativo, es la sociedad que progresará más rápidamente».

Mencionemos sólo un par de casos para ilustrar esta máxima. Singapur, por ejemplo, en términos relativos, es un país mucho más desarrollado que Kuwait, y Finlandia, allá en el Norte, que Arabia Saudita. Hasta donde yo sé, ni Singapur ni Finlandia integran la OPEP. Ni sueñan con integrarla. Pero sí encabezan el ranking de las pruebas PISA.

Si apostamos a esa riqueza, como lo hicieron algunos países pequeños como éstos, o nosotros mismos hace mucho, posiblemente sabremos aprovechar y multiplicar aquella que esperamos que alguna día emerja de las entrañas de la tierra, y si eso no sucede, e hicimos las cosas bien, quizás ya no nos importe. O, mejor aún, no nos haga falta. ■

P- Juan Llantada

Periodista. Escritor. FUENTE: facebook



ANCAP: un claro caso de empobrecimiento ilícito

Los 16 senadores del Frente Amplio resolvieron: «Aprobar las conclusiones del informe elaborado por los señores Senadores Marcos Otheguy, Daisy Tourné, Marcos Carámbula y Rubén Martínez Huelmo en cuanto a que del análisis de los informes presentados y de acuerdo a la documentación aportada a la Comisión Investigadora se concluye que no existieron actos, ni hechos, ilícitos ni irregulares en la actuación de ANCAP».

El Partido Nacional, el Partido Colorado y el Partido Independiente, en sus tres informes, reclamaron que el Senado aprobara enviar la documentación a la Justicia Penal, al observarse gruesas irregularidades que hacen sospechar la existencia de delitos.

Frente a la abrumadora cantidad de información y documentación recopilada, y luego de 17 horas de sesión, donde faltos de argumentos los legisladores del gobierno callaron y al final votaron negando la realidad, es bueno buscar una síntesis acerca de colapso económico-financiero de ANCAP, y ello puede resumirse en el concepto de EMPOBRECIMIENTO ILÍCITO.

No se trata de un juego de palabras, o un giro literario ingenioso, sino la imagen especular y cuasi simétrica, del «enriquecimiento ilícito», figura perfectamente definida en el derecho penal, de la que nos ocuparemos más adelante.

Ha habido EMPOBRECIMIENTO de los ciudadanos de la República por valor de 1.600 millones de dólares; (900 que ya se reconocieron y 700 más que hay que refianciar), que equivale a \$ ROU 504.000.000.000, (Quinientos Cuatro MIL MILLONES de pesos), porque son los ciudadanos quienes habrán de hacerse cargo de esa deuda mediante pago de impuestos, en los próximos (muchos) años.

Y ese empobrecimiento es indiscutiblemente ILÍCITO, porque ni Sendic, ni los demás directores, ni los gerentes y sub-gerentes de ANCAP, (que son también protagonistas y co-responsables) estaban habilitados por ninguna norma para dilapidar en la forma que lo hicieron, los dineros públicos confiados a sus gestión y custodia.

Tenían la obligación de actuar con la previsión y el criterio del «buen padre de familia», y su acción ni siquiera corrupta, sino solamente torpe descuidada y/o negligente, es por definición ilícita; y con esto estamos afirmando que en lugar de administrar en forma cuidadosa y austera, lo hicieron en forma dispendiosa y poco previsor, como claramente lo demuestra la «capitalización» por 900 millones de dólares que hubo de aprobarse de urgencia entre el 31 de diciembre y el 2 de enero.

A esto debe agregarse el deber de «seguir el dinero» para ver donde fueron a parar esos dineros, que no ha de ser demasiado difícil, porque esa cantidad de CENTENARES de millones de dólares, o MILES de millones de pesos, requerirían una caravana de vehículos de transporte de caudales que se extendería desde «El Gaucho» a la Plaza Independencia, y sin duda dejaron un «rastros» imborrable.

Del seguimiento del «rastros» del dinero, deberían surgir la otra cara de la moneda del empobrecimiento que ha sufrido la sociedad uruguaya, por dos características interesantísimas del dinero: la primera es que es virtualmente indestructible, (solo cambia de manos); la segunda es que a la gente le gusta mucho atesorarlo, y de esa forma se produce el enriquecimiento.

Es difícil imaginar que habiéndose gastado por parte de ANCAP en forma tan cuestionada tantos centenares de millones de dólares, no se haya de investigar a quienes los recibieron; cuyos estados patrimoniales comparados (por ejemplo de 2.010 y 2.015), deben ser objeto de un escrutinio tan minucioso como reservado, porque cuando unos se empobrecen ilícitamente, es probable que haya quienes se enriquecieron tan ilícitamente como la causa generadora del negocio.

Desde luego esa investigación no la puede hacer el Senado, (es dudoso de la mayoría regimentada del gobierno vaya a aprobar nuevas investigadoras), sino la justicia competente, que tiene las facultades de citar a los testigos, (y si no concurren hacerlos «conducir» a la sede por la Policía), levantar el «secreto bancario» y disponer el análisis de la situación patrimonial de quienes disponían las contrataciones y de las empresas que las recibían, con todas las garantías del caso por parte de peritos judiciales.

La denuncia o denuncias en el fuero penal que harán los partidos que integran la oposición, le va a hacer bien a la sociedad uruguaya, que quiere saber qué pasó, y fundamentalmente beneficiará a funcionarios y empresarios que habiendo actuado honestamente, se encuentran inexorablemente envueltos en la inevitable niebla de sospecha que cubre todo lo relacionado con esta gestión.

Mientras tanto, será bueno que las medidas que ha estado tomando el Poder Ejecutivo en su virtual «intervención» de ANCAP, (por algo será), debieran empezar a formalizarse en una normativa regulatoria, que impida nuevos empobrecimientos ilícitos de la ciudadanía, a manos de los administradores de «sus» empresas.

Miguel LAGROTTA

Docente de Historia. Investigador.



El progresismo de José Batlle y Ordóñez y la influencia de Arena

Según Carlos M. Rama

Cuando se examina de cerca la gestación de alguna de las grandes leyes de la administración Batlle, se observa que a menudo están inspiradas, o son la obra de algunos de los colaboradores cercanos del gran estadista; o habiéndolas éste inspirado en líneas generales, han tenido después un artesano que las ha llevado a materializarse. Posiblemente en el dominio de la legislación obrerista el Dr. Domingo

en cuanto a su coloradismo y dejando de lado su personal amistad con el Sr. Batlle, «Si me he embanderado con tanta resolución en la gran fracción en que estoy embanderado, es simplemente porque he visto en ella la obrera del bien, la obrera del bienestar nacional. Si apareciese alguna otra capaz de mayores realizaciones, con más facultades de hacer el bien, tal vez fuese un tráfuga porque mi verdadera



Arena ocupa el lugar más importante-especialmente durante la primera presidencia- y para el mismo Batlle fue capital la colaboración, el contacto, el cambio constante de ideas y una amistad fidelísima con aquél caracterizado ciudadano.

Arena trajo a círculo de Batlle el hálito del mundo proletario, sus problemas y sus preocupaciones. El «gringo» Arena inmigrante italiano, peón, empleado, auténtico «self-made-man» llegado por su esfuerzo a los títulos universitarios y los altos cargos públicos nunca renegó de sus orígenes « Quiero declarar bien categóricamente, bien solemnemente que yo soy muy obrerista. Será tal vez porque corre por mis venas sangre obrera, y porque siento el gemir en el fondo de mi ser muchas generaciones de antepasados obreros, verdaderos mártires, de tan buena cepa como los mártires de la religión del Dr. Gallinal» (Arena sesión del Senado, 22 de octubre de 1913). Su actitud política es que «Las buenas elecciones, los buenos gobiernos no pueden ser sino medios. El verdadero objetivo, el gran objetivo que debemos perseguir, es el mejoramiento de las masas populares; el Gobierno que no se preocupa de esta cuestión es un gobierno fracasado» (Arena sesión del Senado, 18 de octubre de 1912).

orientación política es el bien del pueblo» y ejemplificando declaraba en la Cámara en 1912; «Si mi partido no fuera capaz de realizar un programa obrerista, sería socialista, tal vez hasta fuera anarquista»

Domingo Arena fue el colaborador más íntimo y el amigo más fiel de Batlle, y esta vinculación de casi cuarenta años entre los dos grandes espíritus se refleja necesariamente en la obra política.

Batlle no era socialista pero las masas no estaban en condiciones de percibir estas sutilezas ideológicas, ni podrían comprender el mecanismo psico-sociológico por el cual su misma fuerza se reflejaba en el estadista uruguayo. Dominó a sus contemporáneos, y especialmente a los miembros de las clases populares, la idea fundamental de que el Gobierno del Uruguay estaba en manos de un radical dispuesto a llevar a cabo medidas de eficacia práctica e inmediata en favor de los humildes. Es explicable entonces la adhesión que levanta su acción, la pasión fervorosa de los humildes o el respeto y la crítica elevada de todos los progresistas.

Ver: Rama, Carlos M. *Batlle y el Movimiento Obrero y Social*. En Batlle su Vida y su Obra. Editorial Acción. Pág. 53-54. Montevideo, 1956.



Ope PASQUET

Abogado. Diputado. Fue Senador y
Viceministro de Relaciones Exteriores

Jaque a la laicidad

Informa El Observador (edición del pasado miércoles 17) que, a pedido del cardenal Daniel Sturla, la Intendencia de Montevideo envió un proyecto de decreto a la Junta Departamental, solicitando anuencia para la colocación de una estatua de la virgen María, de casi cuatro metros de altura, en la rambla de la ciudad. El símbolo religioso se instalaría en un predio contiguo a la Aduana de Oribe -rambla Armenia y Tomás Basáñez-, frente al puerquito del Buceo. En ese predio la Iglesia Católica convoca anualmente al rezo de un rosario de bendiciones para las familias.

Aun en un país como el Uruguay, en el que los valores republicanos y la cultura cívica que los sostiene han sufrido tan notorio deterioro en las últimas décadas, sucedió que a alguien le pareció que la instalación de una estatua de la virgen María en el espacio público podría rozar de alguna manera a un ente esotérico llamado «laicidad». No está claro actualmente qué sea eso de la laicidad, más allá de que en el imaginario colectivo su figura espectral aparezca asociada a otras entelequias en retirada, como la «obligatoriedad» de la enseñanza y su carácter «gratuito», del mismo modo en que el «aedes aegypti» se asocia al dengue, el zica y la chicungunya.

Pese a estas dudas, decíamos, se ve que a algunos jerarcas de la Intendencia les pareció que la laicidad podía llegar a tener algo que ver con el tema, por lo que salieron a aclarar que están a favor del pluralismo y de darle espacio a todas las manifestaciones posibles de todos los credos y cultos. La prensa, por su parte, comentó esas declaraciones anotando que en la rambla ya existe una estatua de Iemanjá, autorizada por el Dr. Tabaré Vázquez cuando fue Intendente de Montevideo, así como otra de Confucio en el Parque Rodó, un monumento al Holocausto judío en la rambla y bulevar Artigas y la escultura del coreano que saluda («Greetingman») en la rambla casi Solano López. Quien recuerde las estrofas del tango Cambalache echará de menos la evocación de Don Chicho y Napoleón, Carnera y San Martín; quedarán seguramente para otra ocasión.

Por mi parte, lamento agregar al calor y a la humedad de estos días la pesadez de una referencia jurídica sumamente densa, pero resulta que es insoslayable: el artículo 5 de la Constitución no solo consagra la

libertad de cultos, sino que además dice que «El Estado no sostiene religión alguna». O sea: en el Uruguay cada persona puede creer lo que quiera, o no creer en nada; el Estado no solamente no interfiere con la libertad religiosa de nadie, sino que asegura y

creyentes; ninguna parcialidad tiene derecho a apropiarse de lo que es común. Es legítimo y no molesta a nadie que los católicos, en ejercicio de la libertad religiosa que siempre han tenido en este Uruguay laico y tolerante, se congreguen a rezar sus oraciones en

más que seña, es blasón de la identidad nacional.

Ha pasado casi un siglo desde 1918. En la perspectiva de esta nación que no celebra aun su bicentenario, es mucho tiempo; tanto, como para que hayamos dado el tema por



garantiza la libertad religiosa de todos. Eso sí: el Estado mismo no se mete en cuestiones religiosas de naturaleza alguna: por eso es laico. El Estado es una «asociación política», como dice el artículo 1 de la Constitución; las relaciones de cada persona con la trascendencia -en la forma en que cada una la entienda- quedan fuera del objeto de esa asociación política.

Contra lo que algunos pretenden creer, o hacer creer a otros, la Constitución no dice que el Estado deba sostener a todas las religiones por igual; dice que «no sostiene religión alguna». No es lo mismo, obviamente. Sostener a todas las religiones por igual sería desconocer los derechos de quienes no profesan creencias religiosas y no tienen por qué contribuir con sus impuestos a sostenerlas, ni tienen por qué aceptar que se apropien ellas de los espacios públicos, ni de los bienes públicos de cualquier naturaleza. «Lo público» es lo de todos, ateos, agnósticos o

un espacio público, en la rambla o donde sea; pero lo que no pueden legítimamente hacer es apropiarse de ese espacio como si fuera solo de ellos, instalando allí una estatua de casi cuatro metros de altura, como quien planta un mojón para marcar el territorio.

La separación del Estado y la Iglesia, resuelta en el Uruguay por la Constitución de 1918 (la menciono por el año del plebiscito que la aprobó), fue una buena solución. Desde entonces el Uruguay se vio liberado de las contiendas que en tantos países del mundo enturbian y agitan, aun hoy, las relaciones entre las autoridades políticas y las organizaciones religiosas, produciendo efectos dañinos en el seno de la sociedad.

La separación le hizo bien al Estado, les hizo bien a todas las iglesias y le hizo bien a nuestra sociedad. La separación fue un éxito en la construcción histórica del Uruguay;

definitivamente resuelto y no nos parezca necesario volver a reflexionar sobre él. Pero la Iglesia Católica tiene dos mil años de existencia; desde su perspectiva (la perspectiva de quienes se pelearon con la Iglesia Ortodoxa en el año 1054 y retomaron el diálogo la semana pasada...), lo del Estado laico sucedió ayer nomás y podría cambiar mañana; por lo menos en la sustancia, si no en la forma... Ya se sabe que el que la sigue, la consigue.

Es preciso defender lo que vale y es de todos. La laicidad nos ha permitido y nos permite convivir en paz y en libertad, sin que nadie sienta temor por asistir a un templo, ni por no hacerlo. Cuidemos eso, preservando la absoluta neutralidad religiosa del Estado y, por consiguiente, la de los espacios públicos.

Lorenzo AGUIRRE

Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta



Fátima BERRUTA
Edil - Montevideo



Nico remasterizado

Hace poco más de dos años, decíamos: cuando las campanas recuerden la medianoche del 31 de diciembre, el pueblo venezolano comenzará a «gozar» de una inflación que no quedará entre el catorce y dieciséis por ciento como señala el gobierno de ese país, pues tendrá un ascenso desenfrenado, llegando a una de las mayores del mundo, superando el cien por ciento, y provocando una desarticulación económica jamás vivida, como asimismo, en algún momento se desmoronará el negocio petrolero. Por supuesto que la tonta ultra cavernícola izquierda progresista uruguaya nos criticó las «payasadas» que decíamos, la moderada izquierda manifestaba que, en dos años, Maduro nos daría una Venezuela que sería la primera potencia en el continente, mientras que la supuesta «centro derecha», nos comentaba – para no quedar como «fachos», como les llaman los comunistas a todos los que no piensan como ellos – que indudablemente iba a ocurrir «una distorsión» y que se multiplicaría la inflación, pero que no pasaría a «mayores». Por último, la ultra derecha estaba de acuerdo en nuestro artículo, pero calculando un cuarenta por ciento de inflación. El tiempo ha pasado... hoy, Venezuela tiene una «distorsión» - indicada por el propio gobierno - del ciento ochenta por ciento (180%)..... ¡Ya... no hay payasadas!

El daño económico que atraviesa Venezuela, es enorme. Solo el aumento de la gasolina – que era la más barata del mundo – fue más de mil doscientos por ciento, pasando a convertir a pesos uruguayos, de treinta centésimos... ¡a treinta y un peso...! El presidente Maduro dijo que, los yanquis imperialistas la pagan alrededor de un dólar.... ¡Brillante, Nico, brillante! El «alrededor», es de setenta y ocho centavos de dólar el litro, o sea, traducido al español, unos quince centavos más barata que en Venezuela, y la comparación por parte de Maduro.... ¡patética! No termino de «entender» en dicho mandatario la manera tan despectiva que tiene hacia Estados Unidos.... últimamente le vendía a esos mismos

yanquis, mil millones de barriles de crudo.... ahora, debido a la «distorsión» económica – según él, creada por los norteamericanos - resulta que al mismo «imperio» le está comprando petróleo..... a decir verdad... ¡ni los perros muerden la mano que les da de comer!

Sucede que, todo se ha convertido en negocio, Nico, es Nico, los «valores morales y éticos» están encarnados en él, y por ser un «mensajero del cielo» trae de ultratumba la «palabra» del finado Chávez, escuchada a través de los «pajaritos».

Este señor, Maduro, está haciendo un «llamado a la paz y al respecto de todas las decisiones necesarias, porque «ha llegado la hora de que instalemos un sistema que garantice el acceso a los hidrocarburos a precios justos»... ¡aristotélico!

El dictador intenta cambiar el rumbo de la problemática, pero en particular pretende continuar metiendo en la cabeza del pueblo venezolano que las descompensaciones internas se deben a la «injerencia capitalista».

¡Lo que digo, Nico, lo que digo!..... ¡no debes comprar petróleo a los yanquis!... ¡así, cuanto más lejos... mejor... y no hay intromisión!

Durante mucho tiempo, el soberbio y totalitarista había silenciado al Banco Central, mutilado las estructuras y callado las normas que mantenían la información respecto al comportamiento financiero. Hacía más de año y medio que la articulación y reporte en lo que tiene que ver con la inflación que sufría el país, había quedado en el olvido, y el último dato suministrado superaba el sesenta y tres por ciento, como asimismo la caída del petróleo en un treinta, que aumentaba aún más la presión sobre el dólar.

En una Venezuela que se encuentra devastada, Maduro acude a la paleolítica picardía de «internacionalizar» la colisión, pero, en verdad, ya el caos no se puede tapar, todo ha salido a luz, y muestra lo verdadero de su desgraciada figura, un gobierno corrupto, el chavismo que la majadera izquierda latinoamericana aplaude y que hoy más bien es un capricho, y a un sector tonto de «progresistas» uruguayos apoyando fanatizados a un régimen que ingresó al Mercosur, de una manera a contramano, poco prolija en cuanto a los trámites correspondientes en relación parlamentaria en nuestro país, y como si fuera poco, permitiendo se mandara bastante lejos a Paraguay, porque molestaba.

Ahora, hace pocos días, el Congreso de Venezuela – con mayoría opositora al régimen de Maduro – aprobó en primera rueda una amnistía para presos

políticos, un tema que, el chavismo, rechaza, haciendo más compleja la tensión en ese país.

El Sr. Maduro ha manifestado que, el gobierno denegará la amnistía, y que no puede beneficiarse a «asesinos», como asimismo a «terroristas».

La izquierda uruguaya - ¡cuando no! - aplaude esa posición, y apoya a que sigan presos.

Al llegar la democracia en Uruguay... ¿los «asesinos y terroristas»... no tuvieron amnistía?

¡Claro!... ¡son diferentes «terroristas»! Pero, bueno, llegamos al final y es oportuno destacar que, existen varias posiciones sobre el tema «Maduro».

Por un lado, se encuentran los que señalan que la amnistía es el proyecto emblemático de la oposición a nivel parlamentario, la forma legal para reducir el mandato del presidente, que sería una especie de transición del autoritarismo a la democracia.

La otra forma, la denominada «Renuncia Ética», una salida honorable que permitiría según el chavismo, «preservar el cuerpo político, ayudar a las decisiones en la transición, y aportar experiencia a un nuevo gobierno».

Traducido al español: mandar a freír pasteles a Maduro, y seguir acomodados en el siguiente gobierno, aunque sea pro «imperialista».

El sector más radical de la resistencia no se viene con paños tibios, y pide la «destitución de Maduro, y poner preso desde, él, hasta el último ministro».

La ilusión revolucionaria, la acción bolivariana, socializante, e igualitaria del mequetrefe de Maduro, se ha ido al bombo, y por más que busque remasterizarse y travestirse... ¡ya, es demasiado tarde!

Ahora, igualmente, don Nico sigue con su soberbia, se vuelve más incisivo culpando a los «yanquis», y señalando que todos se están vendiendo a la corrupta derecha – ¡en esto último tiene bastante razón! - pero que, él, va a seguir fiel al Comandante, como también respetando y admirando el comportamiento del gobierno popular cubano.

¡A propósito de Cuba!... el pueblo de los «compañeros Fidel, y Raúl», ahora consumen «sushi», hamburguesas con recetas de los «mentecatos», y helados en las burguesas «gelaterías» de los barrios elitistas de La Habana! Don Raúl, va a permitir el ingreso a Cuba, de más de mil multinacionales norteamericanas...

¡El imperio yanqui, es «terrible»! ¿no?.. ¡Nico!

¿Qué tanto toleramos lo diferente?

En vista de los sucesos acontecidos en torno a la colocación de un monumento a la Virgen María en el Buceo, La Asociación Uruguaya de libre Pensadores y otras Organizaciones sociales, nos manifestaron preocupación ante lo que ellos entienden es una clara violación a la laicidad, violando asimismo el artículo V de la Constitución de la República.

Entiéndase como Estado laico, aquel Estado independiente de cualquier credo religioso.

Hay que recordar que por mucho tiempo, nuestro modelo laico significó la propia secularización de la Iglesia al Estado, privatizando lo religioso.

Luego de la apertura democrática, nuestra visión política y cultural cambió; hubo un repensar y un agiornamiento de lo que significa ser Estado Laico.

Respetar la laicidad y la libertad de culto lo dice la constitución; eso no quiere decir negar o rechazar otros cultos, sino convivir con todos respetuosamente.

Este repensar de país laico; se manifestó en lo público a través de varios monumentos.

En la década de los 80: Inauguración del Monumento homenaje a Confucio. Y monumento de la Cruz donde el Papa Juan Pablo II oficio misa.

En la década de los 90: Estatua homenaje a la Diosa del mar Yemaya, Y el memorial del Holocausto al Pueblo Judío.

En 2010 el expresidente José Mujica inauguro la «cruz de piedra» Khatchkar en la Plaza Armenia aniversario 95 de la masacre del Pueblo Armenio.

Recientemente como símbolo de amistad entre Corea y Uruguay la IM instaló sobre la Rambla del Buceo, la donación del «Greetingman» monumento de 6 metros de altura de color celeste.

Desconocer estos cambios sería obviar la realidad que a partir de la década del 80 se comenzó a vivenciar, a través de un laicismo más atento a las diferencias, al respeto y a la tolerancia por lo diferente, con el mismo respeto y tolerancia que como hombres y mujeres que forjamos esta sociedad queremos transmitir.

Estar de acuerdo no quiere decir comulgar con, es respetar, y permitir que lo singular se manifieste en lo público.

Estado LAICO no es sinónimo de intolerancia ni de violación ni de persecución.

Como sociedad debemos mantener un equilibrio entre lo secular y lo profano; que Uruguay como país laico permite.



Javier BONILLA
Periodista

¿Viejo guardaespaldas de Arismendi en raros negocios navales?

Carlos Visca, un veterano verdaderamente pesado del PCU, guardaespaldas y jefe de seguridad de Rodney Arismendi en los 60 y 70, e inclusive figura clave en la llegada clandestina de los numerosos fusiles AR-15, lanzacohetes, morteros,



granadas, escopetas calibre 12 y 22, etc. en el buque «Aldebarán» y la lancha «Corme» desde fines de los 60 para el clandestino aparato armado de la agrupación, además de haber integrado las tropas sandinistas, «asesor naval» del ex ministro Rosadilla (relevado hace un tiempo por Fernández Huidobro, aunque con contactos frescos dentro del Ministerio) podría ser declarado persona no grata para la Armada y otros círculos navales por lobbista casi desembozado.

La ex estrella naval stalinista uruguayaya -ahora columnista del periódico Uypress, de Esteban Valentí- encabeza una dura campaña contra el largo mantenimiento de nuestro Velero/Escuela Capitán Miranda en el Dique Mauá, para orientar esas instalaciones a la atención de operadores privados, lo que prolongaría la puesta a punto de nuestra nave embajadora e insignia por un lapso apreciable.

Asimismo, pretende que, en lugar de Patrulleros de Altura (OPV) pesados, Uruguay adquiera a Moscú -ay, la vieja Rusia...!!!- buques misilísticos, de 550 toneladas, Vympel RayoProyecto

12418, iguales a los incorporados, soborno mediante, por Nicaragua, recientemente, y helicópteros de largo alcance, quizá de idéntica procedencia, sin antecedentes ni logística local, a un precio no muy inferior a las ofertas hoy consideradas, y encabezadas por la alemana Lürssen, bastante más dotadas y amplias. Los mismos Vympel que, como consejero ministerial fue a ver a Rusia en 2011... Además, no integrando los cuadros ministeriales, el viejo comunista (que compartiera espacios en la cartera de Defensa en tiempos de Rosadilla con el también lobbista embajador capitán Gerónimo Cardozo) se apersonó, aparentemente invocando al ministro, días atrás en el muelle de la Armada, a interesarse por el estado de la desprogramada fragata Montevideo, olvidada por sus compradores que iban a desguazarla, tema que también obsesiona a Visca, cual si defendiera a un aspirante postergado en ese metier, más allá del abandono y las fallas reales de este proceso que terminó con el incidente del navío escorado, el cual pudo ser evitado. De igual forma, tener la razón de su lado cuando protesta por la postergación de la base naval de Fray Bentos por una modesta partida faltante, no le da al tendencioso Visca derecho a despreciar la opción por Patrulleros Oceánicos ni una red de vigilancia costera VTS, imprescindible si no queremos integrar listas negras y dejar de recibir cruceros, transbordar cargas o despachar grandes mercantes.

Extraña esta figura de la Orquesta Roja, que, por lo visto, sigue tocando y desafinando, mientras el Uruguay-Titanic se hunde... Altas fuentes de la Armada, junto a otros operadores navales estiman que se ha generado un enorme malestar en el ámbito naval con este personaje, «que será declarado persona non grata, seguramente», amén de solicitadas las aclaraciones pertinentes al ministerio de Defensa para saber si aún mantiene alguna clase de vínculos con esta Secretaría, cuyo jefe de Prensa lo niega.



Marcelo GIOSCIA CIVITATE
Abogado. Periodista

Accidentes de tránsito

Sigue siendo alarmante el número de accidentes de tránsito que ocurren cotidianamente en nuestro país, así como las consecuencias sobre la vida y las incapacidades supervinientes luego de haber protagonizado alguno de ellos. Es que, pese a la creación

que las autoridades públicas, ejerzan su legítimo poder, pero en beneficio de los habitantes y por sobre todo, del interés general y no de intereses particulares. Por ello, con los datos estadísticos a la vista, (81 lesionados por día y un muerto cada 18 horas en



el 2015, sólo en el mes de enero de 2016 superamos las 40 muertes) la conclusión a la que arribamos nos coloca muy lejos de lo ideal, y lo que es peor, advertimos una creciente ingerencia y una limitación de nuestro derecho a la libertad, que nos restringe sin que los resultados que se aducen como objetivo,

de una infraestructura burocrática (UNASEV) dependiente de la misma Presidencia de la República, que tiene a su cargo entre otras cosas, dirigir o implementar una política nacional, tendiente a bajar la siniestralidad que nos preocupa, han venido resultando muy magros los resultados obtenidos hasta el presente. Qué nos está pasando? Qué factores no están siendo contemplados a la hora de lograr mejores resultados? Cómo incide la aplicación de exigencias y controles en la calidad de vida de nuestros habitantes y en sus presupuestos? Cuando se logrará apuntar a una verdadera educación vial para disminuirlos? Será esto suficiente? Cómo congeniar las tareas de contralor y las educativas con la creciente «industria de la multa» donde quienes aplican las sanciones son en la mayoría de los casos, jueces y partes interesadas? Conocen los ciudadanos los mecanismos para garantizar sus derechos y eventualmente recurrir la imposición de sanciones de la autoridad administrativa, que en muchos casos se tornan arbitrarias y costosas? Cuánto incide verdaderamente el alcohol y la droga en los siniestros de tránsito? Cuánto el desconocimiento de las normas o en su caso, la falta de respeto a las mismas? Cuánto el mal estado de las señales de tránsito? Cuánto influye la pérdida de valores y el predominio del criterio egoísta? Se trata de poder vivir en sociedad y dentro de un ámbito de derecho, en el

sean alcanzados, afectando nuestra calidad de vida. Asistimos a un ejercicio de poder en el que la UNASEV, tal como está, no llega a ser efectiva ni eficiente, pero además -en los hechos- se ve desvirtuado por otras decisiones de gobierno que, en nada contribuyen a bajar la siniestralidad que nos afecta en definitiva a todos. Y a esto, se suman los recursos financieros que se asignan y disponen por diversas normas y criterios de autoridades que actúan dentro de sus respectivos límites y jurisdicciones nacionales, departamentales y municipales. Tal vez demasiado... para un país de las dimensiones del nuestro y con una muy escasa población distribuida dentro de su territorio. Pero lo cierto es que, algo debiera hacerse para obtener resultados más alentadores. No se trata sólo de copiar soluciones que nos vienen de afuera, ni sólo de aplicar sanciones, sino de implementar entre todos los actores, una planificación que unifiqué criterios, tanto a la hora de expedir la licencia de conducir vehículos en la vía pública, como al momento de aplicar sanciones pecuniarias, pero que por sobre todo, al regularlo, respete al contribuyente y le asegure sentirse seguro en el uso de las vías de tránsito, como también respetado en sus derechos si se encuentra en la necesidad de reclamarlos. Se trata de una tarea por demás compleja, pero a la vez, impostergable.

Un baño de realidad

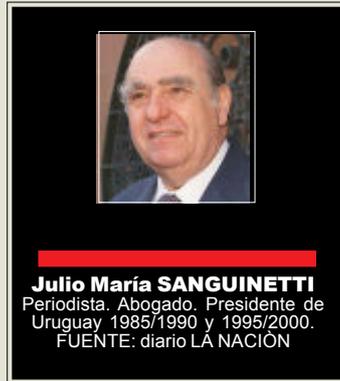
A propósito de las transiciones de los gobiernos militares a los civiles, hace una treintena de años, publiqué un ensayo que se titulaba «El temor y la impaciencia». Se trataba de explicar que el éxito de ese proceso pasaba, necesariamente, por administrar esos dos sentimientos, el temor de los que se iban y la impaciencia de los que llegaban.

Hoy la Argentina vive otra transición, esta política, pero que por las características del gobierno anterior, luce como algo parecido. También en este caso, la administración de los sentimientos, de los estados de ánimo, se hace crucial, sobre todo cuando el nuevo gobierno carece de mayorías parlamentarias propias y debe transitar por el sinuoso camino de una gobernabilidad condicionada por las actitudes políticas.

Desde el otro lado del río, advertimos que quienes se fueron no practican la ética de la derrota, consustancial a la democracia. No se resignan a la pérdida del poder, defienden con uñas y dientes el entramado de estructuras clientelísticas que construyeron pacientemente con los dineros públicos y difícilmente contribuyan al equilibrio normal de los poderes.

A su vez, advertimos en quienes votaron al nuevo gobierno, como en todos los otros que no comulgan con el kirchnerismo, un entusiasmo esperanzado, un optimismo contagioso que inspira la acciones de un gobierno muy dinámico, que siente -y siente bien- que no tiene ni espacio ni tiempo para el descanso. La pregunta es si unos y otros, los de antes como los de ahora, están asentados en una apreciación adecuada de la realidad. Es obvio que la gente del gobierno anterior sustenta fanáticamente su gestión y no acepta las consecuencias del penoso legado que dejó, especialmente en los últimos tres años, cuando la bonanza declinó y al enredado voluntarismo que ya venía de atrás se le añadieron desesperadas medidas de sobrevivencia que terminaron hasta con las reservas monetarias del país. A su vez, el entusiasmo que inspira al nuevo gobierno es imprescindible para afrontar tarea tan ardua. Sin la

convicción de que se puede rescatar a la Argentina para una deseada normalización, difícilmente se



alcanzaría. La duda es si ellos -y sobre todo quienes esperan de ellos- son conscientes del campo minado en que caminan. Por cierto ya se lo ha visto inequívocamente en el terreno de la seguridad pública como en el de los déficit de inversión que están detrás de apagones, inundaciones y otras calamidades colectivas. El problema es que, luego de tantos años, hay estructuras burocráticas hormigonadas, redes de corrupción vigentes, tarifas artificiales y provincias deficitarias, que hay que atender en medio de una inflación que genera demandas salariales y un mercado internacional que está lejos de ser el de la década dorada de 2003-2012.

Luchar en tantos frentes a la vez es muy difícil y allí nace el recurrente debate entre los planteos gradualistas y los «choquistas», que acompaña desde siempre la tarea de toda administración. En ese territorio, el inmovilismo lleva al desastre, pero la acción tiene múltiples opciones. Es como en la medicina: ¿clínica o cirugía? Nadie puede ser partidario extremo de cualquiera de los dos caminos. Si el mal es grave y urgente, y no reconoce paliativos, no hay otro camino que intervenir, pero siempre ha de ser ante la imposibilidad de no encontrar otra vía menos traumática, que no imponga una cicatrización penosa.

Lo hemos vivido todos los gobiernos. Los planteos drásticos para detener la inflación pueden ser imprescindibles en

casos muy extremos. Sin embargo, cuando hay que buscar equilibrios políticos, dialogar con sindicatos, preservar sectores de producción amenazados desde el exterior, es impracticable el choque. Normalmente, va a generar más daño que curación. El tema es que el otro camino, el gradual, es infinitamente más penoso, requiere un día a día absorbente y extenuante, cuidar cada peso, pelear por lo grande y por lo chico, y -por encima de todo- no perder el rumbo. El camino será zigzagueante, porque en política casi nunca la línea recta es la más corta entre dos puntos, pero al mismo tiempo debe conservarse el norte. Nunca hay buen viento para el marino que no tiene claro el destino, decía Lucio Anneo Séneca, y sigue siendo verdad. El tema es que los vientos no los define el capitán y su desafío es no perder el rumbo cuando las circunstancias son adversas y es imposible el avance lineal.

Nada de esto es novedoso. Es, simplemente, el gobierno y la política. Nuestro temor es que demasiadas expectativas conduzcan a una frustración, por desconocimiento de la realidad. La palabra ajuste tan llevada y traída, no define la necesidad del momento. No se trata de equilibrar algunos factores fiscales o de balanza. Estamos ante una transición institucional, social y económica de mucho más calado que parte de condiciones extremadamente gravosas. Con un déficit presupuestal del orden del 7% del PIB y una inflación alrededor del 25%, más todas las carencias de inversión que se arrastran, ¿quién puede hacer magia, en un barrio debilitado por la recesión brasileña y un mundo enlenteciéndose detrás de la baja de velocidad china? Nos da la impresión de que se hace necesaria una gran operación verdad, que ponga a toda la sociedad argentina delante del enorme desafío que se le plantea. Según Aristóteles, la esperanza es el sueño del hombre despierto. Para mantenerla viva hay que darse un baño de realidad, única prevención posible de lo que podría llegar a ser un injusto desencanto.



Jorge BATLLE

Presidente de la República.
Abogado. Periodista. FUENTE:
facebook

Otro Mas

Pese a que le hicieron dudar a los bolivianos del resultado electoral, luego de tres días de anunciar un empate técnico, el gobierno debió reconocer la derrota de Evo Morales en su intento de una monarquía presidencial y supuestamente democrática. Todos practican el mismo sistema:

- 1- aprovechan el aumento de los precios de las materias primas y la baja de los intereses,**
- 2- reparten enormes sumas de dinero y empleos para asegurarse mayorías,**
- 3- reforman la constitución para transformarse en reyes autoritarios,**
- 4- cuando la economía cambia y su ignorancia resplandece pierden las elecciones y con mucho trabajo se reconstruye lo destruido, (inflación loca, educación destruida, inseguridad absoluta, aislamiento suicida, y sobre todo división y atraso). Pasó en Venezuela, en Argentina, en Brasil, (con una corrupción sin límites) y ahora sucedió en Bolivia. Acá vamos igual. En un año fundimos al Ancap, matamos al país con las tarifas públicas y el Vice es Trucho.**