

# OPINAR

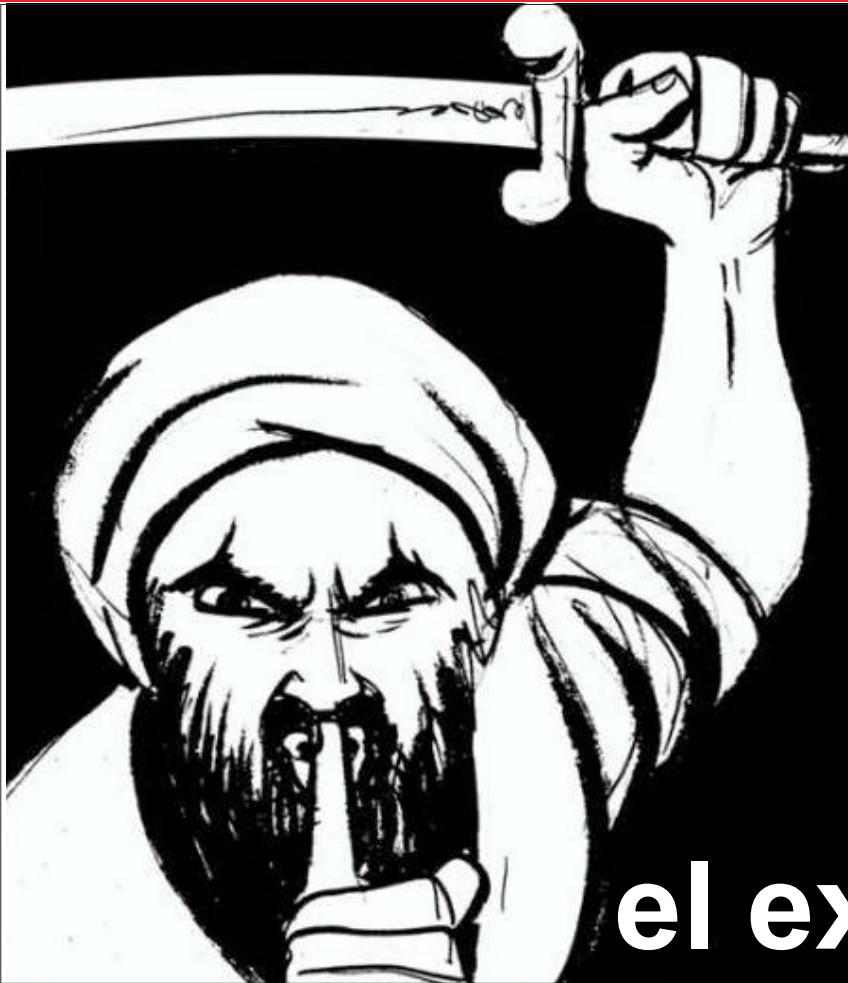
EDICION | 340

«La fuerza de las ideas»  
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

[www.opinar.uy](http://www.opinar.uy)

10 de marzo de 2016

¿Qué está pasando en Brasil? Escribe Ricardo Lombardo



«Yo soy David»

Sólo la  
libertad  
podrá  
contra  
el extremismo



"No es que el pueblo nunca se equivoque,  
sino que es el único que tiene el derecho de  
equivocarse".

José Batlle y Ordóñez



PARTIDO  
COLORADO

## INDICE

- 2 Religión, batllismo y libertad  
**César García Acosta**  
«Maté a un judío por orden de Alá»
- 3 **Crónica**  
Enrique Estrázulas, el poeta  
**Ricardo Lombardo**
- 4 Novick, Trump y la Concertación  
**Miguel Manzi**
- 5 ¿Qué está pasando en Brasil?  
**Ricardo Lombardo**
- 6 Segundas partes rara vez son mejores  
**Zósimo Nogueira**
- 7 La política sobre la moral  
**Ope Pasquet**
- 8 Vázquez y Vega caudillo de conductas  
**Gustavo Toledo**
- 9 Malas noticias  
**Carlos Flores**
- 9 Cortinas de humo  
**Marcelo Gioscia**
- 10 Nuevos candidatos o comicios  
**Lorenzo Aguirre**
- 11 Sobre la licenciatura de Sendic  
**Pablo Mieres**
- 12 Formidablemente pergeñado  
**Jorge Batlle**
- 12 Conmemoraciones y consagraciones  
**Julio M<sup>o</sup> Sanguinetti**

**Redactor Responsable**

TCS César GARCÍA ACOSTA

Río Negro 1192/601 **Teléfono:**099.686125 **Registro MEC** N° 2169/

2007, Tomo VI, fs. 388, Registro de

Ley de Imprentas. **Web:**www.opinar.com.uy. **Contactos**

cesargarciacosta@gmail.com.uy

## Religión, Batllismo y Libertad

Leyendo la columna de Sanguinetti en CORREO DE LOS VIERNES (*que reeditamos en esa edición, página 12, como es costumbre de OPINAR*), intenté entrar en su punto de vista para entender el alcance de su «relato», siguiendo siempre y de modo pedestre la definición de este término, para no salirme –ni en texto ni contexto– del espacio en el que quiso introducirnos el articulista. No se trata su cuestionamiento una objeción al símbolo de la Virgen para el catolicismo, se trata, en sustancia, no habilitar un espacio público para un rito o una procesión. Recuerde el lector que la idea de instalar ese monumento es porque al lado de la Aduana de Oribe, en el Buceo, se ha dado recientemente y con frecuencia el encuentro de los católicos para el rezo del rosario.

Lo primero a decir es que para construir un «relato» es necesario priorizar los hechos ante las opiniones, dejar de lado la subjetividad que pueda despertar una persona, religión o filosofía, para no anteponer aquello en lo que se cree por sobre la idea y hasta el interés general. Hechos y perspectivas no son lo mismo, como tampoco lo son la memoria respecto de la historia.

Por otro lado, Sanguinetti no es cualquiera opinando, es un ex Presidente de la República elegido dos veces por el voto popular; y para mí, además, es el mayor exponente del batllismo moderno como revelación de la libertad. Eso es lo que demostró a lo largo de su vida y eso es para mí: un ícono político.

Dicho esto reafirmo que no puede haber razones con temores, ni relatos para encubrir pasiones. El relato inexorablemente debe referirse a hechos, insisto en esto, porque en un grado superlativo son los hechos los que constituyen la realidad misma de la vida en sociedad.

Y debo decir, sin preámbulo alguno, que Sanguinetti en este relato apela al imaginario anticatólico, poco conveniente a mi juicio, tomando como base la idiosincrasia batllista y el rol de articulador de José Batlle y Ordóñez en la separación de la Iglesia del Estado. En sus palabras «*el anticlericalismo era la respuesta natural ante un clericalismo que hasta se oponía a que niños y niñas convivieran en las mismas aulas, por temor al pecado.*» Obsérvese que en su razonamiento no hablamos del Uruguay de hoy, del catolicismo de hoy, sino que la referencia es sobre el país de hace más de un siglo, con la sola pretensión puesta en encontrar

una defensa que justifique –con hechos– sobrevenidos del pasado, cuestionar a la pastoral de hoy, así como al modo de vincularse con la sociedad y su capacidad de culto.

Pero hacer valer este modo de ver la realidad, deshace lo que los colorados y batllistas tanto reivindicamos con el paso de los años: ¿si hubo tres golpistas en el país que estuvieron vinculados al Partido Colorado, es legítimo que toda la colectividad pague el costo de sus desatinos? Sin embargo, el «relato» construido por la izquierda nos desnudó al extremo de entrar en la dicotomía del desprecio entre el significado y el significante.

Y por allí se fue la esencia de la idea. Las sendas fueron diferentes para muchos y hubo rupturas.



Es muy válido recordar qué tan enérgico ha sido el rol del batllismo cuando la separación de la Iglesia de la gestión del Estado; cuáles fueron sus fundamentos y en qué se basó el concepto de lo laico. Lo cierto es que de un momento al otro los crucifijos como ornamentos católicos se despojaron hasta en los hospitales, dejaron de estar en las paredes para ser archivados en el olvido.

Pero es tan drástico decir que el sucesor del Estado religioso fue por ese solo motivo un enemigo de la religión, como trasnochado sostener que el «pachecato», como lo llamaban sus detractores en los años setenta, sin considerar que su antecesor inmediato había sido un colegiado de gobierno en el que el poder se diluía en un órgano pluripersonal. Cualquier presidencia unipersonal en comparación a una colegiada, es más radical.

Por eso no se trata de si el Cardenal Sturla es insistente en buscar la predominancia del catolicismo, sino de ver –con amplitud– cómo una imagen como la de lemanjá –y no me refiero a la Stella Maris católica –acaparó ya no

las playas sino toda la costa de la ciudad–, para pasivamente adaptarnos a un homenaje que sin entenderlo se transformó en un culto ciudadano.

E insisto en esto: nadie dijo nada en su contra. Se habla de la limpieza de las playas pero hasta los increíbles salen a pasear por la rambla con atuendos de color blanco en tela rústica, al mejor estilo afroumbandista. Y nadie dice nada. Todos asumen como parte del folklore ciudadano los festejos de lemanjá, y todos aceptamos, por acción o por omisión, que el blanco y el celeste transformen por un instante a Montevideo en un lugar cualquiera del norte brasilero.

Nada de esto obsta al artículo 5 de la Constitución cuando dice que «todos los cultos religiosos son libres en el Uruguay. El Estado no sostiene religión alguna». Y sencillamente erigir la Virgen abona a esta posición de la Carta, tanto como lo hacen el monumento en el Buceo, lemanjá en el Parque Rodó, Buda, la Cruz del Papa, etc, etc, etc.

Estoy seguro de interpretar al sentimiento batllista si digo que cercenar los símbolos es cercenar la libertad. La Iglesia ensayó siglos atrás esta política, pero hoy, en el medio del vértigo de la sociedad de la información, donde todo se dice y se hace en el marco de una comunicación instantánea sin más regulaciones que el libre decir, sentir y expresar, adoptar posiciones de «neutralidad» o «abstencionismo» adjudicadas al Estado, constituyen una actitud desactualizada que encubre la peligrosa conducta de querer circunscribir a los fieles, provengan de donde provengan, a las cuatro paredes del recinto de sus Iglesias. Este esconderse entre iguales es el que ha habilitado una cultura estereotipada que ha llegado, como llegó, y en el marco de la ignorancia más superlativa de muchos extremistas, al radicalismo de algunos cultos que hasta han modificado la esencia de lo que dicen creer.

Como batllista creo que el desafío pasa por la libertad, y nadie es libre en el desconcierto de la reclusión forzada. Cuánto más manifestación religiosa (y esto vale para la cultura en general), mejor, porque no habrá recelo ni visiones de rechazado al diferente.

## «Maté a un judío por orden de Alá» «Yo soy David»

El juez penal de Paysandú, Fabricio Cidade, determinó procesar al asesino del comerciante judío de Paysandú, como autor imputable de tres delitos. «Quedó claro que el hecho fue por motivos religiosos. Estaba vinculado a la religión islámica hace diez años. No se puede confirmar ni descartar que estuviera vinculado a otras personas», sostuvo el juez Cidade tras procesar al hombre a pedido de la fiscal Alicia Abreu. Mientras tanto, en las redes sociales parafraseando el caso del terrorismo francés, que culminó con el asesinato de varios periodistas de la revista «Charly Ebdó», la frase «Je Suis David» o «Yo soy David», cobró un fuerte impulso en recuerdo del ciudadano uruguayo de origen judío asesinado en nombre del Islam.

La determinación se tomó luego de llegarán los resultados de las pericias psicológicas desde Salto.

El primer delito es calificado como «homicidio especialmente agravado», por la muerte de David Fremd, a quien atacó con varias puñaladas.

El segundo delito imputado fue la «comisión de actos de odio hacia las personas por actos religiosos», ya que fue motivado por un acto antisemita. El autor del crimen confesó actuar bajo el poder divino.

También se lo encontró culpable del delito de «lesiones personales», ya que el hijo de la víctima sufrió heridas luego de intentar ayudar a su padre cuando era atacado.

Abdullah Omar reconoció que recurre a una mezquita de Montevideo desde hace aproximadamente diez años.

### Perfil asesino

Abdullah Omar se hacía llamar el hombre que mató al comerciante judío David Fremd el martes en Paysandú. La modalidad del ataque fue muy similar a lo que se conoce como «la Intifada de los cuchillos», que consiste en ataques utilizando armas blancas, incluso destornilladores en algunos casos.

Fuentes del caso confirmaron que tenía antecedentes por reiterados hechos violentos: cuenta con un antecedente penal en 2008 por el delito de «receptación».

En su perfil de Facebook mantenía un vínculo asiduo con amigos de procedencia árabe. Entre los libros que Abdullah Omar subió a su cuenta de la plataforma Scribd, figuran varios de pedagogía, enseñanza de la Matemática, «Relato del psicoanálisis de un niño», de Melanie Klein, «33 lecciones para todo musulmán» de Abdul Aziz Saleh Al-Shomar y «Cómo mejorar tu autoestima», de Nathaniel Branden

En octubre de 2011 recibió su título de maestro luego de cursar la carrera

en el Instituto de Formación Docente «Ercilia Guidali de Pisanó», junto a otros 33 estudiantes.

Antes de recibirse ya trabajaba como maestro y docente de la escuela 102 de Colonia Ros de Oger. Según informa El Telégrafo de Paysandú, el 18 de octubre de ese año, por denuncia de los padres (tenía 5 alumnos), fue retirado de su cargo y convocado a trabajar como inspector de la misma institución, en cargo no docente.

Abdullah indicaba que quienes lo denunciaron «no quisieron firmar, no dieron la cara; dijeron cosas terribles como que tocaba a los niños y falsificaba facturas, pero nadie se hizo cargo de nada».

En 2012 se trasladó a la escuela 34 de Puntas de Buricayupí, donde se desempeñó como maestro director hasta noviembre de 2013, cuando también fue retirado del cargo. El 28 de febrero de 2014 finalizó su contrato y no se presentó a la elección de horas por consejo de su abogado.

El sindicato de maestros del departamento (Ademu Paysandú) no le permitió afiliarse por no estar trabajando de forma efectiva como maestro.

Se le inició un sumario y no se le permitió volver a elegir horas, razón por la que a dos años de iniciado el mismo, en enero de 2014, decidió hacer una huelga de hambre frente al edificio de la Inspección Departamental de Escuelas, denunciando una «persecución laboral».

Entrevistado por El Telégrafo, aseguraba que había recibido «propuestas de amigos en Estados Unidos para que me traslade allá, pero quiero quedarme acá. Este es mi lugar, aquí estudié para maestro. Es triste, pero ahora vivo de la caridad de amigos, un poco en la casa de cada uno y eso no es justo. Tengo una profesión, he sido fiel a ella y no tengo por qué irme a otro país. Tampoco tengo por qué buscar otro trabajo, como policía por ejemplo -con el respeto que le tengo por supuesto- porque quise ser maestro y estudié para eso. Lo que vivo no es justo, pero ni mi abogado quiere ayudarme».

Según El Telégrafo, la Dirección de Investigaciones de la Zona 1, realizaron un allanamiento en su casa y encontraron varios elementos utilizados para realizar el rito de rezo musulmán, «tales como una alfombra y otros enseres, así como una copia del Corán traducida al español».

Una fuente cercana al detenido, citada por El Telégrafo, expresó que su conversión se había originado hacía poco tiempo pero que llamaba la atención el fanatismo adoptado.

## Enrique Estrázulas, el poeta

### Ricardo Lombardo

Anoche murió Enrique Estrázulas, el poeta bohemio de Punta Carretas. Gran tipo, fue una de las personalidades más magnéticas que he encontrado en la vida.

Tuve la oportunidad de conocerlo en 1979 cuando con muchos jóvenes heroicos publicábamos el semanario LA SEMANA, de EL DIA, donde nos ingeniábamos para encontrar la rendijas que tuviera la censura a los medios



de prensa que imponía la dictadura militar. Entre travesuras informativas y grandes escritores como Manuel Flores Mora, Milton Fornaro, Alejandro Paternain, relucía el talento y la bonomía de Enrique Estrázulas. Tenía una columna titulada Catalejo, donde escribía de literatura. Era exquisita.

Como yo era el editor, Enrique me traía sus escritos para que se los corrigiera. Era inútil y, mirado en perspectiva, ridículo. Los podía publicar sin tocarlos pues la sintaxis era perfecta y su contenido trascendente. Pero cada vez aprovechábamos para nuestras charlas semanales donde mezclaba la profundidad de su pensamiento con la bonomía del muchacho de barrio que sabía de la vida, de las esquinas, de los boliches.

Intercalábamos nuestros diálogos con jugosas anécdotas de personajes literarios que él había frecuentado como el mismísimo Jorge Luis Borges, Juan Rulfo, o Julio Cortázar, y casi, invariablemente, terminábamos con los recuerdos futbolísticos que nos llevaban a nuestra pasión común: Defensor. Así viajábamos por el tiempo y siempre caíamos en su héroe favorito: Pepe Sasía.

Hacia cinco años que había escrito su consagratorio Pepe Corvina, pero quizás por los tiempos que vivíamos todavía no se había transformado en ese ícono de la cultura popular montevideana, que fue admirado por los más importantes escritores del mundo, y que recogieron y le dieron música rutilantes cantores.

Después de aquello, seguí viéndolo cada tanto. En los domingos futboleros sufriendo o disfrutando con la viola, en Chez Piñero o en algún paseo por el barrio acompañando a Lola, su amada hija. Cada encuentro empezaba con un fuerte y afectuoso abrazo y seguía por una larga y memoriosa charla. Ya no lo veré más por estos lugares. Tendré que esperar un tiempo para volver a recibir su Catalejo.

## Novick, Trump y la Concertación

**Miguel MANZI**  
Abogado, ex diputado, Partido Colorado  
miguelmanzi@gmail.com  
http://miguelmanzi.com



**PALABRAS CLAVE:** outsider, clichés, Concertación, presidente de la república, Bordaberry ya probó, Fondo Capital, obras inexistentes, Montevideo, vuelva Novick vuelva, Sendic miente.

Novick no se parece a Macri, más bien se parece a Trump (como fenómeno político, se entiende). La piedra de toque para las semejanzas y las diferencias es la posición frente a la política. A Macri lo respaldan 20 años de actividad política (como diputado y como el equivalente a intendente de Buenos Aires). Trump es un empresario exitoso que nunca prestó servicio público, y que hace caudal de su ajenidad con el sistema partidario. Así también Novick, que habla de «los líderes», o «los dirigentes», desde la distancia, desde el pueblo mismo, que él sí representaría cabalmente, porque no es político (en rigor, revoloteó sin suerte alrededor de Batlle y de Lacalle, pero no cuajó). «Tenemos que dejar la parte política de lado», dice, y en su lugar poner «la gestión». Entiéndase: «la gestión» en educación, «la gestión» en empresas públicas, «la gestión» en seguridad ciudadana, está al servicio de una política de educación, de una política de empresas públicas, de una política de seguridad. ¿Novick no lo entiende? Yo creo que sí, no tiene un pelo de tonto... Pero finge no entenderlo, porque conviene a su discurso simplote y directo, que por cierto le dio muy buen rédito electoral. Véase, si se tiene la paciencia: <http://elpaistv.com.uy/videos/a-diario/edgardo-novick-3004>. O léase el reciente reportaje largo en «Voces»; da igual, en todos lados dice las mismas dos o tres cosas.

### NOVICK NO QUIERE CONCERTAR

Lleno de lugares comunes, de clichés que han repetido tirios y troyanos en los últimos doscientos años (solo le falta «hay que profesionalizar el servicio exterior»), Novick dice «Hay que escuchar a la gente», y en su nombre reclama que «se junte toda la oposición» en lo nacional, bajo el Partido de la Concertación. Pero en realidad Novick no quiere concertar: lo que quiere Novick es ser candidato a presidente de la república. Tras juntar 211 mil votos en Montevideo, ahora quiere probarse en la cancha grande; ya otros se han mareado antes que él (le pasó a Bordaberry, y así le fue; y así nos fue; y ya fue). A las pruebas: Novick no concertó durante la pasada campaña departamental (no

hizo nada para concertar), y no concertó en la única acción opositora hasta el presente, el caso del Fondo Capital. Inquirido sobre la flagrante contradicción que supuso su voto de confianza a

de predecible cuan triste destino. Y Novick votó el Fondo Capital sin el más ligero amague de coordinar con el resto de la oposición, porque Novick no quiere aparecer al lado de blancos ni de

tiene (buenos) argumentos para desestimar las ambiciones concertacionistas de Novick en lo nacional, nadie en su sano juicio moral podría negarle su espacio en



Martínez, tras haberlo denunciado por incapaz durante la campaña, Novick se justificó diciendo que lo hizo pensando en la gente, para ayudar a la gente, porque esas obras eran indispensables para Montevideo. ¿¿QUÉ OBRAS?? Novick no votó «obras», Novick votó un préstamo de 97 millones de dólares, que pagará «la gente», para un fondo que carece de pliegos, y unas obras que carecen de planos, y unos planos que carecen de licitaciones, que Martínez, a quien Novick acusó de fundir a ANCAP, no construirá ni en sueños, porque está improvisando y no le dan los tiempos. Apenas llegará, jadeando, a adjudicar las obras al final de su mandato, para apalancar la siguiente campaña frente a amplista, como Cosse adjudicó el ANTEL Arena,

colorados. Novick no quiere concertar porque concertar es hacer política, y Novick no es político...

### YO QUIERO A NOVICK, ¿Y USTED?

Novick ahora se dedica a los temas nacionales, quiere colarse en la agenda nacional, pero la dirigencia partidaria no le contesta, le aplica el tradicional «ninguneo», para mantenerlo recluido en la liga local, o al menos para no facilitarle el up-grade. La pena de las aspiraciones presidenciales de Novick, como sostuvo con acierto un reciente editorial de «El País», es que lo perdemos como contradictor frente a la Intendencia, cancha en la que anduvo bien y que no debería abandonar. En efecto: si bien la dirigencia de los PP.TT.

Montevideo, donde se lo ganó a puro voto. Yo no votaría a Novick ni bajo amenaza de muerte, pero no me atrevería a negarle a sus 211 mil votantes capitalinos la oportunidad de ratificarse o rectificarse en su preferencia. ¡¡Vuelva, Novick, vuelva!! Que en la Concertación de Montevideo sí lo queremos; y si todos votamos bien, quién sabe hasta sale intendente. Y aparte de todo lo anterior, no se olviden que Sendic miente.



**Ricardo LOMBARDO**  
 Contador. Periodista. Fue Diputado  
 y Presidente de ANTEL. FUENTE: facebook

## ¿Qué está pasando en Brasil?

Las informaciones económicas de Brasil son cada vez peores y las perspectivas aparecen como catastróficas.

¿Por qué ha cambiado tanto la situación en un país que hace apenas cinco años era visto como el paradigma del desarrollo y felicitado por los organismos internacionales? Para entender, permítanme ser autorreferencial -pido disculpas por ello. En agosto de 2011 publiqué un artículo en EL DIARIO, donde planteaba el dilema que tenían los

mix de las políticas de corto plazo, esto es la monetaria y fiscal, provocó una apreciación del real, y facilitó una marcado aumento del PBI, en la ocupación, en las reservas internacionales, y transformó a la economía brasileña en una de las líderes mundiales.

Cualquier gobierno que hubiera recibido semejante conclusión de una organización tan exigente como el FMI, habría abierto varias botellas de champagne. Pero quizás a las autoridades brasileñas no les haya

El saldo favorable de la cuenta capital tenía como contrapartida un resultado desfavorable en la cuenta corriente.

Esa situación pareció adecuada para aprovechar esos fondos disponibles a nivel mundial y utilizarlos en inversiones en infraestructura tan necesarios para el desarrollo, y a la vez posibilitar un fuerte crecimiento en la calidad de vida de amplios sectores de la población brasileña que estaban postergados. Aunque los rubros de exportación perdieran competitividad, la podrían recuperar rápidamente cuando la

al dólar. En realidad lo tuvieron pagado. Buscaron por todos los medios no perder competitividad, aún a riesgo de desencadenar fuertes presiones inflacionarias, y sin preocuparse demasiado del potencial de crecimiento interno y de la mejora en el nivel de vida de un altísimo número de sus compatriotas (en realidad cientos de millones de ellos). Buena parte del formidable desarrollo chino de las últimas dos décadas ha radicado en sus exportaciones. A partir de junio de 2010, no tuvieron más

remedio que ceder, pero lo hicieron a un ritmo mucho más lento que el reclamado por los socios comerciales. Es cierto que las dos realidades políticas son diferentes. Mientras Brasil es una democracia plena donde funcionan las demandas sociales y tienen voz las organizaciones gremiales, en China existe un régimen autoritario, donde no hay libertades y no están autorizados los sindicatos, así que es más fácil imponer políticas económicas que posterguen el potencial crecimiento en el nivel de vida de la gente, manteniendo relativamente bajas las remuneraciones del grueso de la mano de obra con tal de generar excedentes financieros a través de la balanza comercial.

Sin embargo, la economía norteamericana no ha evolucionado lo suficiente, y acaba de ocurrir lo inesperado. El Banco de la Reserva Federal de Estado Unidos anunció recientemente que debido a la lentitud prevista de la recuperación, su política de tasas de interés cercanas a cero perdurará hasta mediados

de 2013. Así que a Brasil ahora se le presenta el gran dilema de si seguir siendo el buen alumno y recibir las felicitaciones de la maestra, o empezar a portarse mal. Un dilema que es más para estadistas que para economistas.

remedio que ceder, pero lo hicieron a un ritmo mucho más lento que el reclamado por los socios comerciales. Es cierto que las dos realidades políticas son diferentes. Mientras Brasil es una democracia plena donde funcionan las demandas sociales y tienen voz las organizaciones gremiales, en China existe un régimen autoritario, donde no hay libertades y no están autorizados los sindicatos, así que es más fácil imponer políticas económicas que posterguen el potencial crecimiento en el nivel de vida de la gente, manteniendo relativamente bajas las remuneraciones del grueso de la mano de obra con tal de generar excedentes financieros a través de la balanza comercial.

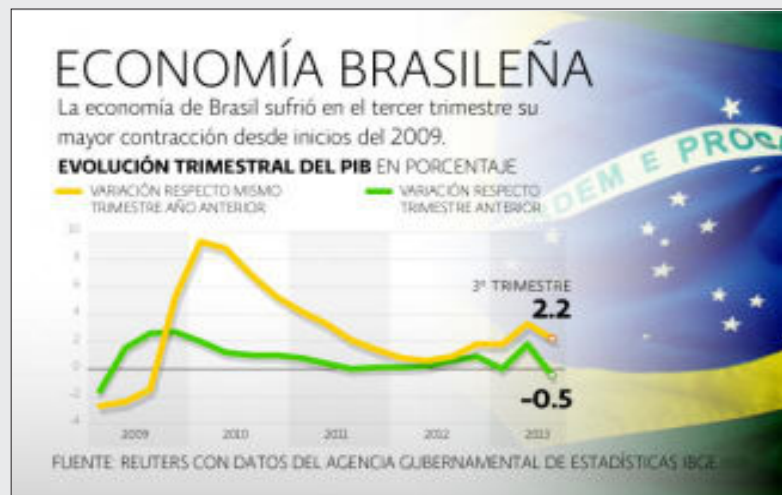
Por todo eso, se trata de un dilema para estadistas, más que para técnicos. Brasil deberá plantearse muy seriamente si quiere seguir siendo felicitado por adaptarse a las condiciones económicas prevalentes con un horizonte de corto plazo, o empieza a pensar en el mediano y en largo plazo. Si es así, no podrá seguir manteniendo este mix de políticas tan encomiado por el Fondo. Deberá comenzar a revertir lentamente la apreciación de su moneda para permitir un desarrollo armónico. Tiene armas para seguir contemplando una mejora en sus condiciones sociales, pero a la vez no perder competitividad en el futuro.

Lo que haga Brasil es fundamental para nosotros, los uruguayos. Aunque no podemos sentarnos a esperar. En nuestro caso, no deberíamos tener dudas, porque no tenemos mercado interno y el único destino comercial hacia el futuro está afuera.

### Opciones y riesgos

Si Brasil siguiera por este camino, continuaría recibiendo capitales, desarrollando el mercado interno y haciendo competitividad en sus exportaciones. Demasiado tiempo en esta senda, le significa el riesgo de que un buen día cambien las condiciones internacionales y se encuentre que despilfarró la bonanza y no tiene capacidad de reacción porque su aparato productivo o sus mercados externos los tiene perdidos. Algo parecido a lo que le ocurrió a Estados Unidos cuando entró en crisis. Con la diferencia de que si en ese momento depreciara el real abruptamente, no provocaría el impacto que generó la principal potencia con su dólar.

Podría empezar a portarse mal como China. Desde 2008 y hasta junio 2010, los asiáticos se resistieron estoicamente a revaluar su yuan frente



gobernantes frente a tanta bonanza. Es bueno volver a leerlo para entender qué fue lo que pasó y cuáles fueron los errores cometidos por las autoridades; qué fue lo que hicieron y qué era lo que deberían haber hecho.

dado ni para una caipiriña. Porque enseguida de la euforia, les debe haber asaltado la duda de si semejante éxito, como diría Polibio, no engendra el germen de su propia destrucción.

### La pérdida de competitividad

La crisis norteamericana del 2008 desencadenó un reajuste en los flujos internacionales. La caída del dólar y las tasas de interés de los bonos norteamericanos, procuraron que el fuerte déficit comercial de Estados Unidos se tornara positivo y, como contrapartida, las corrientes de capitales emigraran hacia otros lados buscando mejores rentabilidades. Economías como la brasileña, que estaban ordenadas y con potencial de crecimiento, se transformaron en los destinos ideales. Nuestro vecino del norte hizo bien los deberes y así fue. Para adaptarse a esa nueva realidad mundial, Brasil tuvo que compensar ese alud de capitales apreciando su moneda y con ello alentando fuertemente el consumo interno, mejorando el nivel de vida de su población, al tiempo que desalentaba la competitividad de sus exportaciones.

### «Brasil: un dilema para estadistas»

El 20 de julio pasado, el Directorio del Fondo Monetario Internacional efectuó una de sus evaluaciones anuales sobre la marcha de la economía brasileña. El resultado fue «felicitarse a las autoridades por el saludable manejo macroeconómico y sólida estructura política, que incrementaron la resistencia de Brasil a los shocks externos, estimularon el crecimiento económico y promovieron mayor equidad social».

El análisis tanto del staff como del board, encomió la forma en que el país aprovechó la coyuntura internacional favorable de fuerte incremento en los precios de las materias primas, y a la vez el diferencial en las tasas de interés reales que desencadenó un extraordinario crecimiento en el ingreso de capitales. Según la evaluación del Fondo, un adecuado

## Segundas partes rara vez son mejores

Zosimo Nogueira de Mello  
Inspector Principal®



Recordemos algunos sucesos que permitirán una percepción de gestión de esta nueva Administración Ministerial.

La Jefatura de Policía de Montevideo a instancias Ministeriales comenzó a realizar **mega operativos en barrios caratulados de zonas rojas**. Véase, **grandes contingentes de policías enmascarados, vestidos de negro, con potentes armas ingresando a discreción «allanamientos discrecionales» a todas las viviendas de un barrio**, tratando con sumo rigor a sus moradores y efectuando un número ínfimo de detenciones, puesto que los delincuentes al ver esos grandes despliegues policiales «dejaban el pozo».

Esos mega operativos eran seguidos paso a paso por la prensa ávida de sensacionalismo y lo único que provocaron fue una mayor escalada de violencia y mayor acopio de armas por parte de los malvivientes, quienes **ante el uso de fuerza en forma indiscriminada hacia parientes y vecinos de todo el barrio logran que se aumente el número de sus encubridores y se preparan para recibir nuevas incursiones policíaca** con escondrijos, informantes e incluso armas etc etc. Supongo que quienes pretendían aplicar este accionar hacia la delincuencia habrían visto «Tropa de Elite», desconociendo que se trata de una película y que la realidad de las favelas de Rio de Janeiro y otras grandes ciudades que son; en sí mismo pequeñas ciudades en una geografía variada e irregular y diferente de los barrios montevideanos de pequeño y uniforme espacio geográfico.

**Al mismo tiempo que estos operativos comenzaron a ser cuestionados por la estigmatización de los barrios y por los bajos resultados el 09.07.2010 en la Cárcel Departamental de la Jefatura de Policía de Rocha, ocurre un incendio con el trágico saldo de 12 reclusos muertos.**

Esas doce personas que murieron quemadas estaban alojadas en una habitación con separaciones realizadas con sabanas y con instalación eléctrica vieja y precaria. **El Jefe de Policía de Rocha que había sido designado en ese cargo durante la administración de la Ministro Tourné allí permaneció.** Lo menciono pues para sorpresa de la comunidad rochense y de familiares de los fallecidos **dejó el cargo cuando fue designado el 05.05.2011 Director del Instituto Nacional de**

**Rehabilitación, es decir la máxima autoridad carcelaria del país.**

**¿Alguien lo puede entender?**

Estos hechos dañan el espíritu de cuerpo del Instituto policial y dividen a su pilar fundamental que es la oficialidad. Se realizan cambios estructurales en la Jefatura de Policía de Montevideo que son a mi juicio, causal de crecimiento delictivo y corrupción.



**Con argumentos de darle una impronta moderna y combatir a la corrupción disolvieron la Dirección de Grupos de Apoyo que incluía a Radio Patrulla, Cayma (reparación de la flota y aprovisionamiento de combustible), Talleres (adecuación y mantenimiento de mobiliarios y todas las unidades policiales) y la Dirección de Investigaciones, principal motor de esclarecimiento de los delitos y la fuerza más temida por los delincuentes que contaba con personal especializado acorde a las modalidades delictivas determinadas por el legislador en el código penal, con jurisdicción departamental y no circunscrita a jurisdicciones Seccionales como ahora tienen las zonas operativas.**

**La Dirección de Investigaciones realizaba a su vez, tareas de rehabilitación, fiscalización y control de actividades como la prostitución, los juegos de azar, los alojamientos y movimientos de la población flotante, la compraventa de metales preciosos, joyas, objetos varios, etc etc que de no ser controladas resultan terreno fértil para actividades delictivas.**

**Mantenia al día ficheros de comercios, instituciones y personas vinculadas a las tareas propias de la especialidad de cada Departamento.** Ello consistía en un freno para determinadas actividades delictivas y una protección para personas en condición de vulnerabilidad, al mismo tiempo que se

trataba de una fuente inagotable de información y generaba un vínculo beneficioso para el cumplimiento de la misión de mantener el orden y esclarecer los delitos. El Departamento encargado de investigar los delitos contra la propiedad **controlaba las casas de compra venta; el de delitos contra la moral y buenas costumbres, los lugares de prostitución y juegos de azar clandestino; el de delitos**

Republicana. Darle carácter nacional a una unidad y utilizarla en patrullajes locales, es equivocado. **El patrullero debe mimetizarse con el sector que patrulla, conocer la movilidad de personas y actividades que allí se desarrollan** para advertir lo anormal y estar alerta ante la posibilidad de una intervención policial. **El Regimiento es una fuerza militarizada y el patrullaje de este tipo de unidades es propio de «estados de emergencia» y/o de regímenes totalitarios.**

**Si la idea era privatizar los servicios de abastecimiento de combustible, mantenimiento y obras en la Jefatura de Montevideo entenderemos el porqué de la disolución o transformación de esas unidades.** Pero que lo digan.

Pero si es por falta de confiabilidad en los mandos, ya sea por falta de idoneidad, o supuesta corrupción, lo correcto es recopilar información y si existen irregularidades se investigue administrativa y/o policíacamente y si es del caso se encauce a los responsables con intervención judicial. **No se pueden disolver unidades por acciones de sus integrantes, se pasa el cernidor y se continúa. Las instituciones están por encima de las individualidades.** Este nuevo tipo de distribución y funcionamiento operativo de las Jefaturas es más proclive a la sospecha de corrupción y no la hace más efectivo.

**Pero el gran golpe a la eficacia en los procedimientos fue la disolución de la Dirección de Investigaciones como una unidad independiente.**

**Error comprobado pero no reconocido.**

**Prueba de ello es que se han formado en Montevideo equipos de trabajo investigativo a órdenes Directas del Jefe de Policía. «Craso error»**

**El Jefe no debe investigar sino dirigir, controlar, organizar, tarea que está desarrollando el Ministro del Interior, olvidando que es una figura política y carece de la formación profesional de un policía.**

**Pero el mayor golpe contra la profesionalización de la policía fue la elaboración y promulgación de la nueva ley orgánica policial que requiere consideraciones especiales y el análisis desde varios puntos de vista. El profesional e institucional (sobre el que tenemos nuestra posición); El político y el social.**



**Ope PASQUET**

Abogado, Diputado, Fue Senador y  
Viceministro de Relaciones Exteriores

## La política sobre la moral

Para algunos, la política también está por encima de la moral

La dirigencia del Frente Amplio ha resuelto rodear y proteger a Raúl Sendic. No les importa que, durante años, le haya mentido él a la ciudadanía arrojándose una condición de licenciado en genética humana que no tiene. Por sobre ese hecho, afirman, está el dato político: Sendic es el Vicepresidente de la República, llegó allí por intermedio del Frente Amplio y el Frente Amplio tiene que defenderlo de los embates de «la derecha»; lo relativo al título lo aclarará él, cuando lo considere oportuno.

Son muy claras, en el sentido indicado, las declaraciones del ex senador Héctor Tajam, a la salida de la reunión que ayer mantuvo con Sendic el Secretariado Ejecutivo del Frente Amplio: «Aquí hay un tema personal que él va a definir y hay una construcción política de un líder que llegó en la fórmula con Tabaré Vázquez, que es lo que políticamente defendemos» (El País del 4 de marzo, página A6). El mismo criterio había sido postulado por la senadora Constanza Moreira en entrevista publicada por Búsqueda en su edición de ayer, jueves 3: «Lo único que le cabe al Frente Amplio es respaldar a su vicepresidente. Está pasando una situación difícil y el Frente Amplio tiene que respaldarlo, nada más, punto». El presidente Vázquez no ha hecho declaraciones sobre la cuestión del título de Sendic, pero ayer recibió al vicepresidente en la residencia oficial del Prado durante una hora, y se hizo trascender a la prensa que el encuentro se había desarrollado en un clima «muy amable» (El País). La señal de respaldo es fuerte y clara. Hace unos años, y refiriéndose al traumático proceso por el cual Venezuela ingresó al Mercosur, previa suspensión de Paraguay, el entonces presidente Mujica pronunció la frase que quedará para siempre asociada a su nombre: «Lo político está por encima de lo jurídico».

En este tercer gobierno del Frente Amplio se está elaborando a la vista de todos lo que podría denominarse el «corolario Sendic» de la «doctrina Mujica»: la política también está por encima de la moral. En efecto, de eso se trata.

Más de una semana después de anunciar que presentaría documentación para acreditar su título de licenciado, Sendic no lo ha hecho. Por otro lado, el intendente Daniel Martínez ha dicho que desde hace tiempo que sabía, por boca del propio Sendic, lo que este dijo al Observador (o sea, que no era licenciado). No vale la pena darle más vueltas al asunto: Sendic no es licenciado en genética, mucho menos «se graduó con medalla de oro», como decía -hasta que estalló el escándalo, por lo menos- la página web de la lista 711, y por lo tanto no

mintió a todos -al Frente Amplio, al Senado, a la ciudadanía- cuando afirmó serlo.

El arrogarse títulos académicos que no se tienen es delito (artículo 167 del C Penal): delito leve, porque se castiga con pena de multa, pero delito al fin. No se puede iniciar un juicio político a partir de la imputación de un delito leve, porque para ese fin la Constitución

«licenciado» por la prensa (a este respecto, la grabación de una entrevista a Sendic hecha por Jorge Traverso hace unos años y que circula estos días por las redes sociales, es reveladora: Traverso lo llama «licenciado» y comenta, en tono de broma, que lo hace así porque «aprendió la lección» y es «un buen alumno», a lo que Sendic asiente...).

puede haber confianza, en el espacio donde habita impune la mentira?

La tesis de que «lo político está por encima de lo jurídico» niega la obligatoriedad de las «reglas comunes reconocidas por todos». La posición que ahora adopta el Frente Amplio con relación a Sendic elimina también la exigencia de veracidad. ¿Qué queda? La pura política,



requiere que se trate de «atentado a la Constitución u otros delitos graves» (artículo 93); claramente, no es el caso. Pero la improcedencia del juicio político no debe impedir la estimación de la conducta del vicepresidente desde el punto de vista de la ética pública. La mentira en la forma en que un actor político se presenta a sí mismo frente a la ciudadanía, es inaceptable. Los gobernantes tienen el deber de decir la verdad sobre los asuntos públicos, y la preparación académica o profesional es un asunto público desde que quien dice tenerla la invoca en su vida pública: la presenta al Senado como parte de su currículum para que le den la venia para integrar el directorio de Ancap, la exhibe en la página web de su lista para que los ciudadanos lo voten, admite que le den e incluso se hace dar el trato de

La diferencia de ideas u opiniones no impide el debate democrático: al contrario, es esa diferencia la que lo hace posible y necesario y constituye su sustancia misma. Pero la mentira es otra cosa. La mentira sí impide el diálogo, porque ¿qué sentido tiene dialogar o discutir sobre falsedades, sobre meras apariencias? La mentira destruye el eje del proceso democrático, que es el debate entre los ciudadanos acerca de los asuntos públicos, a partir de hechos ciertos y con sujeción a reglas comunes reconocidas por todos. Más aún: la mentira destruye la base de las instituciones, que es la confianza de los ciudadanos en que todos, y muy especialmente los gobernantes, van a ser leales al pacto constitucional. ¿Cómo puede haber lealtad, cómo

entendida como lucha por el poder no sujeta a reglas, ni jurídicas ni morales. Esto es maquiavelismo, o más modernamente, leninismo; y es también la negación de la república. Este triste episodio protagonizado por Raúl Sendic sirve por lo menos para que quede claro el sentido político de la lucha de la oposición contra el gobierno del Frente Amplio: luchamos por la república, contra todos aquellos que crean que el poder no debe estar sujeto al derecho, ni a la moral.

## Vázquez y Vega, caudillo de conductas

**Gustavo TOLEDO**

Profesor de Historia. Periodista. FUENTE: facebook



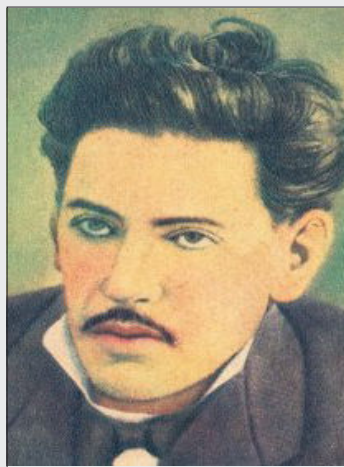
Ya lo dijo Borges: «el olvido es una de las formas de la memoria». A veces sin darnos cuenta, otras veces de manera deliberada, condenamos a ese inframundo («su vago sótano», diría el maestro), personajes y acontecimientos fundamentales de nuestra historia. Ya sea por comodidad, desidia o incomprensión, no tienen cabida en ningún relato oficial. Uno de esos personajes, cuya gravitación intelectual y filosófica excede su cortísimo periplo vital, y sin el cual es imposible entender el pensamiento de José Batlle y Ordóñez y por ende su obra (que, por cierto, no es sólo suya sino de toda su generación) y en buena medida al Uruguay moderno, aún espera ser descubierto y, quizás con algo de suerte, ocupar un lugar más luminoso que el que hoy ocupa. Su nombre: Prudencio Vázquez y Vega.

En efecto, pocas veces el desinterés de la Academia respecto a una figura con sus características ha sido tan evidente y prolongado como en este caso. Las publicaciones dedicadas a su figura y al estudio de su filosofía se pueden contar con los dedos de una mano. En el sistema político, otrora interesado en volver la mirada al pasado y reflexionar sobre lo trascendente, y en especial dentro del Partido Colorado, hoy huérfano de ideas y con un relato histórico deshilachado, el desinterés no es menos notorio. Y, por cierto, no menos alarmante. El último dirigente político colorado, por no decir el único, en reivindicar abiertamente el legado intelectual de Vázquez y Vega y en destacar su ascendiente sobre la llamada «generación del Quebracho» fue el ex presidente Jorge Batlle, quien, a fines de los años ochenta, presidió una fundación que llevó su nombre dedicada a rescatar «las ideas filosóficas que influyeron en la formación del Uruguay contemporáneo» (Krause-Ahrens-Tiberghien. Estudios y selección de textos. Serie Cuadernos. Fundación Prudencio Vázquez y Vega, 1988). Quizás fue éste el último intento, hasta donde yo recuerdo, de reconectar al Batllismo con sus raíces filosóficas, para, desde allí, renovarse así mismo. Y subrayo lo de último...

Pues bien, Vázquez y Vega fue para toda esa generación, sea en la coincidencia o en la discrepancia, semilla, surco y arado. A principios de los años cincuenta, el profesor Arturo Ardo expuso —lupa en mano— en su magnífico libro «Batlle y Ordóñez y el positivismo filosófico», así como también en «Espiritualismo y Positivismo en el Uruguay», otra joya, la influencia que ejerció sobre el joven e inquieto Pepe Batlle este hombre apenas tres años mayor que él, nacido en el Avestruz, departamento de Cerro Largo, el 18 de abril de 1853.

Como la mayoría de sus pares, descubrió la Filosofía en la Facultad de Derecho, vinculándose tempranamente al racionalismo espiritualista, corriente

de la que se convirtió, como señala Sergio Pittaluga Stewart, «en su figura más representativa por la vehemencia y apasionamiento con que combatió al Positivismo» y, según él, por una «rara coherencia» entre acción y pensamiento sólo comparable con la que tiempo después exhibiría otro intelectual también injustamente olvidado: Carlos Vaz Ferreira (Clásicos Uruguayos, Volumen 93, 1965).



Para Ardao, Vázquez y Vega fue el intelectual que más se acercó en el siglo XIX «al tipo del filósofo puro». Era un hombre «ardiente y austero, moralista intransigente y doctrinario fanático, (que) hizo de la ética del deber una religión que practicó y predicó con fervor de apostolado, empleándola como un arma contra el militarismo y contra la iglesia», destaca.

Así, la filosofía de Vázquez y Vega, contrapuesta a toda forma de autoritarismo, se inspiró en la de Krause, que, a su vez, prolonga la esbozada por Kant. Es lógico: el «racionalismo armónico», tal como Krause llamó a su sistema filosófico, constituye una respuesta a los dogmatismos de su tiempo, que «buscaba modificar el derecho civil en sus aspectos más crudamente individualistas y construir una sociedad donde se mantuvieran los principios del derecho natural, de la individualidad y de la libertad, y en la que la distribución de la riqueza fuera más justa». («Batlle. El Estado de Bienestar en el Río de la Plata», Miguel J. Pujol, 1996, p.29).

Alberto Zum Felde, autor de «Proceso Intelectual del Uruguay», más conocido por su «Proceso Histórico del Uruguay», agrega que Vázquez y Vega era un racionalista-espiritualista creyente en la existencia de Dios y del Alma, en pugna no sólo con el dogmatismo teológico de la Iglesia sino también con el de las nuevas escuelas materialistas importadas de Europa. Para Zum Felde, su «Crítica de la moral evolucionista» fue su obra más emblemática, puesto que

en ella defiende «los fueros del alma humana» contra el objetivismo determinista de las nuevas escuelas y en especial de la positivista («positivismo superficial», la llama Vázquez y Vega). A propósito, en esta obra no sólo reflexiona en abstracto sobre las cuestiones morales sino que también lo hace en términos concretos. «Valor moral, punto de honor, dignidad personal, nobleza de carácter, delicadeza de espíritu, generosidad relevante, ved ahí prendas morales que no conseguiréis aclimatar en el campo helado del positivismo». Y acusa a sus «secuaces» (así los llama) de «combatir en la oscuridad de los corredores, pelear en las cátedras con los jóvenes alumnos e imponer por el terror en las mesas examinadoras de nuestra universidad». No había duda de cuál era su objetivo y cuál su campo de batalla.

Armado de ese espiritualismo de base krausista, matizado con sus propias ideas y reflexiones, Vázquez y Vega se convirtió en uno de los agitadores intelectuales más punzantes de su tiempo, transformando en trincheras todos los cenáculos de los que participó: el Club Universitario, el Club Fraternidad, el Club Literario Platense, el Club Joven América, la Sociedad Filo-Histórica y la Sociedad de Estudios Preparatorios. «Tenía el temperamento austero y meditativo propio de los espíritus inclinados a las abstracciones mentales; y todos los jóvenes de su generación, sus compañeros de estudios universitarios, reconocieron su talento para las arduas especulaciones y le respetaron desde mozo como a un maestro», agrega Zum Felde.

En ese sentido, en setiembre de 1877, al constituirse el Ateneo, suscribió sus bases como delegado de la Sociedad Filo-Histórica y el Club Literario Platense y «desde allí se propuso orientar la conducta de un importante núcleo de hombres de su generación», coincide Pittaluga Stewart. Y así lo hizo. Uno de esos hombres, que se transformó primero en uno de sus discípulos más consecuentes y luego en uno de sus amigos más cercanos, era un joven veinteañero enamorado de la Filosofía y de la Astronomía, un tanto bohemio, de apellido ilustre: José Batlle y Ordóñez.

Desde 1878, Vázquez y Vega tuvo a su cargo el Aula de Filosofía del Ateneo. En 1879, se creó —por iniciativa suya— la Sección Filosófica de esa institución, de la que fue su primer presidente y Batlle y Ordóñez su primer vicepresidente. A mediados de 1881, egresó de la Facultad de Derecho, doctorándose con la tesis: «Una cuestión de moral política», tema que constituyó el cimiento de su postura contraria a toda colaboración con gobiernos que no provinieran de elecciones libres.

«Caudillo de conductas», al decir de Pittaluga Stewart, Vázquez y Vega fue, en esencia, «un hombre de acción». Y como tal prestó su pluma al diario «La Razón», opositor al gobierno del coronel Lorenzo Latorre, donde compartió su redacción

con Daniel Muñoz y Anacleto Dufort y Álvarez, y a la revista «El Espíritu Nuevo», de corta pero sonora existencia, fundada entre otros por su amigo Pepe.

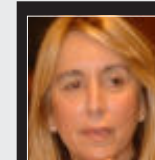
En enero de 1883, enfermo de tuberculosis, se trasladó a la ciudad de Minas, confiado en las virtudes terapéuticas del aire serrano.

Hasta allí se dirigieron varios de sus amigos, entre ellos Batlle y Ordóñez, Isabelino Bosch, José G. Busto, quienes permanecieron junto a él hasta su muerte, acontecida el 7 de febrero de ese año.

Sus restos fueron trasladados a Montevideo, para ser sepultados en un panteón adquirido por sus amigos y seguidores. Teófilo Gil, abogado y periodista, pronunció un encendido discurso de despedida que era, a su vez, una declaración de principios y un llamado a la guerra: «No nos caben más que dos caminos a los ciudadanos independientes: abstención absoluta o la revolución armada. La juventud, señores, recogerá, mejor dicho, ha recogido ya esta doctrina como el testamento político del doctor Vázquez y Vega y ella sabrá cumplirla».

Y así fue. En 1886, buena parte de esos jóvenes idealistas que se congregaron en torno a él, junto a un puñado de ilustres veteranos, como los generales Lorenzo Batlle y Enrique Castro, se enfrentaron en los campos de batalla a las fuerzas del Santismo. De la revolución participaron el propio Teófilo Gil, José Batlle y Ordóñez, Juan Campisteguy, Claudio Williman, entre otras muchas figuras que con el paso de los años gravitarían en la prensa, en la cultura y sobre todo en la política.

Teófilo Gil murió el 31 de marzo en las cachillas del Quebracho, cumpliendo con lo que tres años antes había proclamado. Batlle y Ordóñez fue tomado prisionero y luego liberado. En su caso, la lucha no terminó allí; continuó por otros medios. La filosofía cedió paso al periodismo y éste a la política. Las enseñanzas del maestro y amigo se habían hecho carne, conducta, deber ser.



Falleció después de luchar contra una enfermedad terminal, Martha Montaner. Compañera del Partido Colorado, militó en el Foro

Batllista y en las últimas elecciones fue electa Senadora por Vamos Uruguay. Se desempeñó como Secretaria General del Partido Colorado y su voz se hizo escuchar reclamando libertad e igualdad. Odontóloga de profesión, y oriunda de Tacuarembó, Martha proviene de una familia batllista. Se sentirá su ausencia que nunca será total porque su impronta personal siempre obligará a su recuerdo.





**Carlos Flores**  
Edil - Maldonado

## Malas noticias

Evidentemente el Frente Amplio ha fracasado en forma rotunda. Tres períodos consecutivos al frente del gobierno nacional, durante los cuales el crecimiento de nuestra economía tuvo índices record gracias al incremento sustancial de precios de nuestros principales productos de exportación han demostrado la ineficacia en resolver, o apenas

educativo existente. Lo que se reproduce es la delincuencia y la inseguridad. Hace unos días tomó estado público la situación de hacinamiento que existe en el establecimiento carcelario Las Rosas. El mismo, advertido por los defensores de oficio que trabajan en nuestro departamento hace ya varios meses, viene a ocurrir apenas



avanzar, en los principales problemas de los uruguayos. Me refiero a la pobreza, la educación y la inseguridad, en ese orden. Interrelacionados, estos tres aspectos de nuestra realidad son fiel reflejo de la distancia infinita entre el dicho y el hecho: un partido que se autoproclama progresista, a la hora de ser evaluado once años después de iniciado su primer mandato deja una estela de fracasos que afectan, principalmente, a los ciudadanos que viven en condiciones de mayor vulnerabilidad social sin soluciones. Y lo que es peor, sin esperanzas. El fracaso del sistema falló por su parte medular. La falta de objetivos claros, que pusieran la mira en resolver la situación de pobreza en que viven miles de uruguayos mediante políticas inclusivas en lugar de asistencialismo neto, exponen a esas familias a la postergación. Las soluciones vendrán, algún día, cuando se adopten nuevos criterios, que apunten a fortalecer sus capacidades y se generen nuevas oportunidades de superación en los ámbitos educativos, laborales y sociales. Mientras tanto, la postergación reproduce pobreza generación tras generación sin oportunidades de desarrollo, habida cuenta de la crisis del sistema

cuatro años después de inauguradas las nuevas instalaciones por el mismo Ministro del Interior que actualmente ocupa el cargo, Eduardo Bonomi. En estos cuatro años, la población carcelaria de este centro de reclusión aumentó el 50%. Lejos de hacer responsable a este ministro, por cuánto en definitiva el aumento del número de presos de alguna manera ilustra la eficiencia policial, el hecho en sí demuestra el rotundo fracaso del gobierno en atacar la problemática social que existe en Uruguay. Recursos hubo pero se gastaron mal. Se vaciaron las empresas públicas (PLUNA, ANCAP, ANTEL), fuentes de recursos junto a los ingresos de las exportaciones por gestiones ineficientes y corrompidas, que ya no tienen capacidad de volcar dinero para continuar con las políticas de asistencialismo y se destruyó esa formidable herramienta de movilidad social que es la educación. En su lugar, se construyeron cárceles que ya no dan abasto. Lamentablemente. Esa es la realidad. Lo del título...



**Marcelo GIOSCIA CIVITATE**  
Abogado. Periodista

## Cortinas de humo

Sin perjuicio de considerar como grave el episodio de una «licenciatura» que jamás existió, que demostró a las claras que, quien detenta nada menos que el cargo de Vicepresidente de la República y Presidente del Senado de la República, se burló irresponsablemente de la ciudadanía y de las instituciones republicanas, haciendo uso de un título universitario que nunca llegó a poseer, es preciso poner algunos puntos sobre las íes. Pues, si tal proceder se hubiera cumplido en otro país, el implicado – por más encumbrado que fuera- hubiera tenido que renunciar y alejarse del poder.

Ello no ha ocurrido en nuestro Uruguay, que por cierto y lamentablemente, dista mucho de ser el mentado «país de primera» que fuera prometido como objetivo alcanzable a aquellos incautos, (entre ilusos, dolidos e indecisos) cuando se los invitaba a «prestar su voto» para alcanzar el gobierno. Y fue así que, con esos miles de votos «prestados» -que migraron de los partidos tradicionales y el extraordinario viento de cola del mayor período de bonanza económica del que se tenga memoria- gastaron más que lo que invirtieron, pensando más en mantenerse en el poder que, en la felicidad de las próximas generaciones.

El reciente pronunciamiento del plenario del partido de gobierno, fue bochornoso e inaceptable, pues no sólo intenta defender lo indefendible, sino que, cierra filas a favor de Sendic, a quien coloca como «víctima». Y lo que es peor, señala a la oposición y a los medios de comunicación, como parte de una campaña de desestabilización de las instituciones democráticas. Ciertamente, una afirmación injusta y por lo falsa, a la vez: temeraria.

Al parecer todo vale (el fin justifica los medios) hasta llegar a utilizar métodos difamatorios, contra todo aquel que señale defectos o irregularidades o que simplemente, cumpla con su legítima misión de informar.

Pero, duro sería comprobar que tal vez, todo este triste episodio que no se acalla por decreto, fuera solo una cortina de humo que intenta desdibujar o impedir ver hechos mucho más graves, como los que han quedado al descubierto por la pésima gestión del mismo implicado, cuando se le confió el encargo público de presidir nada

menos que ANCAP (empresa pública monopólica que tiene en sus manos todo negocio relativo a los combustibles, alcohol y portland) cuyas millonarias pérdidas, la llevaron casi a la quiebra.

Pues, si el uso de un título universitario inexistente, es ante todo una falta ética, que pudiera llegar a ser catalogado como delito, las consecuencias -para el país todo- de la situación económica y financiera



de esta empresa pública, es a nuestro entender, mucho más importante. No se trata sólo de «chambonadas» como alegremente se ha denominado a los constatados desaciertos e irregularidades en la gestión, sino de comprometer financieramente, nada menos que el patrimonio nacional.

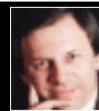
stos hechos, alguno de los cuales, tienen en sí mismos la «aparición delictiva» necesaria para formular la denuncia penal correspondiente, serán investigados en esa sede, por magistrados idóneos en la materia y habrá que aguardar pacientemente su resultado. Luego, vendrá el fallo de la gente, nada menos.

Todo a su tiempo.

## Nuevos candidatos o comicios

**Lorenzo AGUIRRE**

Periodista. Escritor. Asesor Cultural,  
Director de Orquesta



**El Parlamento español ha rechazado la semana pasada al socialista Pedro Sánchez como presidente del gobierno, y ahora, el rey Felipe VI dispone de apenas sesenta días para proponer otros candidatos, puesto que, de lo contrario, se disolverán las Cámaras, llevándose a cabo nuevas elecciones, las cuales se realizarán el próximo mes de junio. Sin lugar a dudas la mencionada resolución del Congreso pone un período de inestabilidad, de incertidumbre sobre el futuro del pueblo español, y el hecho de llamar a consulta popular provoca en gran medida una revaloración y reformulación de las propuestas, haciendo de alguna manera que los intereses personales se muevan de un lado hacia otro en busca de obtener mayorías, pero por supuesto, dejando muchos principios.**

Pedro Sánchez, líder de PSOE, candidato para presidente del Gobierno, fue rechazado en segunda votación por el Congreso - hecho que jamás había ocurrido -, que le dio ciento treinta y un votos, conformados por noventa de su partido, y los restantes compuesto por cuarenta de los liberales «Ciudadanos», más uno de la formación nacionalista canaria. Sánchez, se quedó a medio camino, puesto que tuvo la friolera de doscientos diecinueve votos en contra - en una Cámara constituida por trescientos cincuenta diputados -, de los cuales más de ciento veinte pertenecían al Partido Popular (PP), de centroderecha, sesenta y nueve a la agrupación de izquierda «Podemos», a los que se deben sumar a otros sectores de izquierda y nacionalistas, que también se inclinaron por la negativa respecto a la propuesta del socialista.

A decir verdad, la negativa en segunda ronda parlamentaria puso de relieve cierto perfil particular y no del todo ético del candidato Sánchez, y en buena medida gran parte del PSOE quedó desconcertado, pero ya en su discurso previo a la votación el mencionado representante había manifestado que, él, reformaría el gabinete llevando adelante grandes cambios, y que para la realización de sus proyectos aceptaba el respaldo tanto de la izquierda, la ultra izquierda, así como de todas las derechas.

Para el presidente Mariano Rajoy ese tipo de expresión es una

«corrupción», pues Pedro Sánchez estaría poniendo «las instituciones a su servicio, para poder lograr ser investido».

Los liberales de «Ciudadanos» se sintieron abrumados por las declaraciones de Sánchez - pero lo apoyaron con sus cuarenta diputados -, más allá que, ese nuevo espacio que se expande en el tablero político español está constituido como una corriente de postura mixta, en la cual parece que su «corazón» está en el ala izquierda pero su «cabeza» en la derecha, aunque es oportuno señalar



que, este tipo de «concepciones», de alguna manera terminan en oportunismo y búsquedas personales. «Ciudadanos», viene desestabilizando a los colectivos que se encuentran a la izquierda de PSOE, y si bien esta corriente prefiere ser reconocida como una especie de línea divisoria, separando lo viejo de lo nuevo, y en cierta forma han declarado proscritas las etiquetas «derecha- izquierda», reivindican un perfil progresista amalgamado con una «tendencia» laicista, colocándose al otro lado de la tradicional derecha española.

Decimos que «Ciudadanos» tiene una «tendencia» laicista porque la corriente es partidaria de una clara separación entre la Iglesia y el Estado, sosteniendo que la religión es un asunto privado, y

también sus componentes se declaran «transitar por el camino del medio», «buscando los cambios importantes con un eje que establezca la igualdad en la balanza», para lograr no solo una España equilibrada, sino además una posición integracionista en Europa. Las frases suenan aparentemente muy bonitas, pero, si bien se busca ese divorcio entre Iglesia y Estado, como asimismo un tratamiento diferente sobre los temas aborto - eutanasia, existe indudablemente un «pulso» bastante fluctuante en el gobierno de «Ciudadanos», porque se mueven con

El líder de «Podemos», Pablo Iglesias, se proyecta en el ámbito académico, como político y periodístico - además de ser elegido eurodiputado hace menos de dos años - y considera que los cambios para la «nueva España» tienen que ser vertiginosos, profundos. El tiempo es implacable, así que, el Rey de España, Felipe VI, dispone ahora menos de dos meses para proponer nuevos candidatos y ver si existe la posibilidad que cuenten con el apoyo necesario en el Congreso. Si esto no ocurriera, al finalizar el período el Parlamento sería disuelto, y entonces no quedaría otra opción que llamar a elecciones, las cuales se llevarían a cabo a fines del próximo mes de junio.

El presidente Mariano Rajoy - que votó en contra del candidato socialista - ha señalado que se debe buscar que, el pueblo español obtenga libertad completa en todos los órdenes, sin presiones de ningún tipo, porque se debe vivir con conceptos morales, éticos, para que la familia sea feliz.

Hablando de «libertad completa», si el «duende» de mi memoria no me falla, Rajoy llevó adelante, y aprobó, una reforma educativa que, entre otros puntos destaca la «devolución académica a la materia de religión», haciendo de esta manera que dicha asignatura vuelva a computar en el total de calificaciones.

En otras palabras, dicha reforma educativa que implanta nuevamente a la religión, lleva a los españoles, a más de veinte años hacia atrás, puesto que, a comienzos de los noventa la materia confesional había quedado de lado a través de la ley educativa que aprobó el gobierno socialista.

La Ley Orgánica de Mejora de la Calidad Educativa - proyecto del Ministro de Educación, José Wert - hace regresar un perfil civil católico, entonces la enseñanza religiosa en España se proyecta doctrinaria, y de alguna manera pulseando la evaluación general.

Así, que, «la libertad completa en todos los órdenes»... son solo palabras huecas que adornan la lucha por la investidura presidencial.

Veremos cómo se desarrollan los acontecimientos, si el rey Felipe VI presenta una nueva propuesta y es aceptada por los congresistas, o si van a los comicios a comienzo del verano europeo.



**Pablo MIERES**

Senador Electo. Abogado. Sociólogo.  
Partido Independiente. FUENTE: montevideo.com

## Sobre la Licenciatura de Sendic

Lo único cierto es que la Licenciatura fue un invento del mismo Raúl Sendic. No fue una confabulación de la derecha ni de los medios de comunicación, la «Licenciatura en Genética Humana con medalla de oro» fue incluida por el propio Sendic en su hoja de méritos, en la página web de su sector y en la Relación de Méritos que presentó el Poder Ejecutivo en 2010 acompañando la

lo confirmó también el propio Daniel Martínez hace unos pocos días cuando reconoció que sabía de tal situación desde hace años.

¿Por qué lo hizo? Es difícil de entender. Para hacer política y para obtener el apoyo ciudadano no es necesario tener una Licenciatura ni ningún otro título. Es obvio decirlo, pero tener un título no hace que una persona sea más o menos valiosa. Es más, esta

cumplido con todos los requisitos y el esfuerzo necesarios para obtenerla. Los títulos refieren a un esfuerzo de estudio y a haber logrado un conjunto determinado de aprendizajes. Las licenciaturas acreditan conocimientos y habilitaciones para ejercer ciertas tareas, hacer uso indebido de esta referencia es una forma de desprecio a quienes realmente han cumplido con los requisitos correspondientes.

Lo que sí corresponde a todos los uruguayos es la reivindicación de la verdad. Exigir a quienes realizamos actividades políticas de representación ciudadana que actuemos con autenticidad y sin engaños. Lo que sí corresponde es que quienes no lo hayan hecho pidan las correspondientes disculpas y asuman sus responsabilidades.

Hace unos cuantos días que estamos esperando que Raúl Sendic asuma su error y pida disculpas a los uruguayos. Sin embargo, lo único que hemos escuchado de su boca es una sucesión de explicaciones, cada vez más oscuras y contradictorias, acompañadas de un patético intento de hacerse pasar por víctima de algo de lo que sólo él es responsable.

El respaldo de su partido es aún más grave porque convalida la idea de que defender a un compañero es más importante que defender la verdad y la autenticidad. Ahora está en juego no sólo la credibilidad de Sendic, sino la de todo el partido de gobierno y del gobierno mismo.

El Frente Amplio prefiere defender lo indefendible y construye conspiraciones en el aire, sin tomar nota de que con estas decisiones cada vez está más lejos de lo que piensa y siente la gente, incluida buena parte de sus votantes.

Por supuesto que todo lo dicho no avala ni justifica la enorme cantidad de agravios y bromas de mal gusto que se han hecho públicamente sobre el Vicepresidente, las que rechazamos. Sin embargo, su conducta, esquivando la verdad y pretendiendo tomarnos a todos por estúpidos, ha sido un incentivo para tales exabruptos.

El señor vicepresidente pudo haber elegido el camino del reconocimiento del error con la correspondiente solicitud de disculpas (no al Frente Amplio sino a todos los uruguayos). Tuvo muchas oportunidades para hacerlo y, por cierto, esperábamos que así lo hiciera.

Sin embargo prefirió el camino de acentuar la defensa de su falsedad que ahora trasciende el caso concreto de la Licenciatura para convertirse en una verdadera tacha que afecta su credibilidad como autoridad pública.



solicitud de venia del Senado para ejercer la Presidencia de ANCAP. El término «Lic.» junto a su firma, acompañó todas las resoluciones que Raúl Sendic firmó como Presidente de ANCAP durante todos estos años. En fin, en todos lados Sendic se presentó como Licenciado en Genética Humana.

A esta altura, no quedan dudas de que la pretensión del título de Licenciado es falsa y que durante todos estos años se usó de manera indebida. El propio Sendic lo reconoció en el reportaje realizado por la periodista Patricia Madrid para El Observador y

pretensión falsa de atribuirse una Licenciatura es reflejo de una triste idea que, en el fondo, menosprecia a todos los ciudadanos que no tienen título universitario, como si tener un título fuera más importante que no tenerlo.

Lo importante es desempeñarse con autenticidad en la vida, asumiendo con tranquilidad lo que uno es o ha hecho. Justamente, en eso tan esencial es en lo que el Vicepresidente ha fallado. Ha querido hacer valer algo que no es y esto, a esta altura, es evidente y notorio.

También es una falta de respeto a los que sí tienen una Licenciatura y han

Entonces, ¿por qué lo hizo? Vaya a saber qué historias habrán pesado en su sentir para incurrir en tal falsedad, qué necesidad de reafirmación o de apoyo habrá sentido para llegar a tal circunstancia. No lo sabemos ni podemos incursionar en esa dimensión.

Tampoco entendemos por qué aquellos compañeros suyos que conocían la verdad, no le hicieron ver que tenía que corregir el engaño. No entendemos a los que ahora reconocen que sabían lo que estaba ocurriendo que no hayan hecho nada para corregirlo. ¿Por qué lo dejaron llegar a esta situación?

# Conmemoraciones y consagraciones

Se impone diferenciar entre un mojón urbano que conmemora una visita histórica, la «Cruz del Papa», de esta pretensión de apropiarse de un espacio público para convertirlo en un virtual templo al aire libre.

Si hay algo que caracteriza a la concepción republicana del Uruguay es su clara definición laica. Asumida ya en 1876 por la reforma vareliana con la escuela «laica, gratuita y obligatoria» (aun en tiempos en que la Constitución establecía a la católica como religión del Estado), esa concepción se fue progresivamente afianzando hasta que en el 1917, el texto magno separó Iglesia y Estado. Naturalmente, ese proceso fue el resultado de encendidos debates. Una iglesia dominante, que incluso apostrofó del modo más feroz aquella reforma escolar fundamental para nuestra democracia, era enfrentada por un movimiento laico que exhibía el inevitable radicalismo que imponía el debate con aquella hegemonía. El anticlericalismo era la respuesta natural ante un clericalismo que hasta se oponía a que niños y niñas convivieran en las mismas aulas, por temor al pecado.

Los tiempos han cambiado, los debates se han ido acallando, un clima de mayor tolerancia permitió una exitosa convivencia y quienes defendemos como fundamental la laicidad del Estado, hemos asumido la concepción que nuestro liberalismo impone. Por eso mismo, en lo personal puedo recordar que en su momento, en el ejercicio de la Presidencia, propusimos la permanencia de la Cruz erigida en ocasión de la visita de Juan Pablo II. O algo tan trascendente como legalizar la presencia de la Universidad Católica, nacida de modo un modo discutible en el final de la dictadura. Este proceso se registra con precisión en el libro «El Uruguay laico», que dirigió el historiador Gerardo Caetano. En nombre de esa concepción estrictamente liberal, hemos cuestionado, sin embargo, intentos reiterados de la Iglesia Católica por avanzar en terrenos reñidos con nuestro sistema. En ese terreno se ubica la propuesta de erigir una estatua de la Virgen María en la Aduana de Oribe. La propia Iglesia ha

explicado que su iniciativa responde a una práctica religiosa, el rezo colectivo de un rosario, que se viene realizando



**Julio María SANGUINETTI**  
Periodista. Abogado. Presidente de Uruguay 1985/1990 y 1995/2000.  
FUENTE: Correo de los Viernes

una vez al año en ese lugar. Al principio era poca gente, luego ha sido más y se ha instaurado pacíficamente esa práctica. En nombre de su libertad, un grupo de católicos va allí a rezar y nadie puede objetarlo. Instalar allí, en cambio, una imagen religiosa es transformar ese espacio público en un ámbito religioso, transformarlo prácticamente en una iglesia al aire libre. Esto sin duda hiere la neutralidad del Estado, su imparcialidad ante las diversas concepciones religiosas.

La llamada «cruz del papa» es otra cosa muy distinta. La ley 15.870, de julio de 1987, dispuso su mantenimiento «en calidad de monumento conmemorativo». O sea que es un registro histórico: la conservación de una traza material de la primer visita de un Papa al Uruguay, jefe de Estado del Estado Vaticano, con el cual tenemos relaciones diplomáticas, y líder espiritual de la religión mayoritaria en el país. No se trató entonces de «consagrar» a la religión un espacio público, sino de conmemorar un acontecimiento histórico importante para una República liberal, plural y tolerante.

Ahora estamos ante un caso bien distinto y el Cardenal Sturla, que trata de recuperar (y lo comprendemos) el brío algo disminuido de la Iglesia Católica, se equivoca cuando va más allá. Incluso acusa de «anticlericalismo» a quienes discrepan con su propuesta, sin advertir que

justamente él está cayendo en un «clericalismo» que hiere la concepción republicana de nuestra democracia. Por este camino, en vez de reforzar la visión contemporánea de laicidad que se ha ido desarrollando, marca un retroceso. Incluso quienes hemos ido avanzando en esa dirección, reaccionamos ante lo que vemos como una violación de la neutralidad del Estado, como un intento de exhibir un retorno de la Iglesia Católica a un espacio público que no le es propio y que es el más visible de la ciudad capital. Instalar ese monumento no es necesario para la práctica libre de la religión, que el país respeta y respetará siempre; se trata, lisa y llanamente, de transformar, simbólica y hasta políticamente, un terreno del Estado en un espacio que se consagra a la práctica de una religión particular.

Se invoca como precedente una estatua a «lemanjá», que sin duda es discutible, pero que no es un lugar de culto y obviamente no posee la carga simbólica de la Iglesia Católica. Se menciona una estatua a un rabino, como si ya no la hubiera, con justicia, al Padre Larrañaga. Se trae a colación a Confucio, que no es una divinidad y ni siquiera un líder religioso sino un filósofo, un moralista. Ninguno de esos presuntos precedentes impone un cambio en la concepción del país. El Cardenal dice que esto pasa porque es la Iglesia Católica y en parte tiene razón, porque ella fue oficial y hegemónica, como no lo fue ninguna otra; cuando ahora se excede en sus propuestas, parece asumir una actitud de revancha frente al largo proceso de secularización que ha vivido el país.

Los uruguayos vivimos en libertad todas nuestras creencias. Hace mucho tiempo que las pasiones no nublan la visión de estos temas. La Iglesia Católica debe entender que por este camino solo generará reacciones adversas, alterando el clima de convivencia que la sociedad uruguaya se ha ganado.



**Jorge BATLLE**  
Presidente de la República.  
Abogado. Periodista.

## Fornidablemente pergeñado

«Yo creo que la historia está concluida. Sendic mintió, punto», dijo a Montevideo Portal el ex presidente Jorge Batlle. El colorado afirmó que «el problema no es tener títulos sino mentir» y que la declaración del FA «es de las cosas más fornidablemente pergeñadas» que escuchó.

«Yo creo que la historia está concluida. Sendic mintió, punto», dijo a Montevideo Portal el ex presidente Jorge Batlle, consultado sobre la polémica por la licenciatuara en Genética Humana del vicepresidente Raúl Sendic.

El ex mandatario colorado señaló que «el señor Batlle y Ordoñez no tenía título de nada y fue presidente de la República e hizo mucho por el país» y sostuvo que «acá el problema no es tener títulos, acá el problema es no mentir».

«Sendic mintió, ya todo el mundo lo sabe, él mismo lo acaba de reconocer, no tiene título. Inclusive el decreto de la Corte Electoral que hace referencia a que él fue designado candidato a vicepresidente por tantos votos, en ese decreto, se le llama por dos veces ingeniero. En el contrato con Total está puesto 'Licenciado Raúl Sendic', o sea que si él firmó ese documento, cuando lo firmó sabía que no era licenciado, así que tendría que haber borrado eso», opinó.

Batlle también criticó la resolución aprobada el fin de semana por el Plenario del Frente Amplio, en la que acusa a los medios de comunicación y a la oposición por intentar «debilitar la estabilidad democrática del país». «La declaración es de las cosas más fornidablemente pergeñadas que he escuchado en mi existencia», dijo.

«O sea, los culpables de que Sendic no sea licenciado somos nosotros, no fue Sendic el culpable. Los culpables de que Sendic mintiera con respecto a que tiene licencia somos los integrantes de la oposición y son los integrantes de los medios masivos de comunicación, los periodistas de la radio y la televisión son los culpables de que el pobre Sendic no se haya podido recibir. Ellos son inocentes y Sendic es el más inocente de todos», agregó.