

# OPINAR

EDICION | 342

«La fuerza de las ideas»  
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

[www.opinar.uy](http://www.opinar.uy)

24 de marzo de 2016

A la fatiga de la democracia, más democracia. Ricardo Lombardo



## Atentados en Bruselas

Escribe  
César García Acosta

### LA CRUZADA DEL ODIO

IRRACIONAL. Los terroristas no eran ni de Siria ni de Irak:  
eran oriundos de Bélgica



"No es que el pueblo nunca se equivoque,  
sino que es el único que tiene el derecho de  
equivocarse".

José Batlle y Ordóñez



## INDICE

- 2 En nombre de Dios  
César García Acosta
- 3 A la fatiga de la democracia,  
más democracia  
**Ricardo Lombardo**
- 3 El ministerio de la verdad  
**Ricardo Lombardo**
- 4 Lo que se dice en Uruguay y  
lo que se dijo en Cuba  
**Crónica de los hechos**
- 5 ANCAP: deudas con  
PDVSA  
**Pedro Bordaberry**
- 6 Afinidades, politización.  
Carreas y compensaciones  
**Zósimo Nogueira**
- 7 También se eclipsa el  
populismo de Evo  
**Mario Vargas Llosa**
- 8 El accidentado viaje de  
Amodio  
**Juan Llantada**
- 8 La izquierda traicionada  
**Gustavo Toledo**
- 9 Estar a derecho, mandato  
de todos  
**Ope Pasquet**
- 9 Filosofía, ¿para qué?  
**Guillermo Así Méndez**
- 10 Nicea 325 d.c.,  
**Lorenzo Aguirre**
- 11 El hombre desesperado  
**Washington Abdala**
- 12 En recuerdo de Martha  
Montaner  
**José Gómez Lagos**
- 12 Asociación Civil Esperanza  
**Miguel Manzi**
- 13 Paysandú: crimen,  
antisemitismo y relativismo  
cultural  
**Javier Bonilla**
- 13 Entre títulos y conductas  
**Mario Gioscia**
- 14 Punto final a una política  
equivocada



## Redactor Responsable

TCS César GARCÍA ACOSTA

Río Negro 1192/601 **Teléfono:**099.686125 **Registro MEC** N° 2169/  
2007, Tomo VI, fs. 388, Registro deLey de Imprentas. **Web:**www.opinar.com.uy. **Contactos**  
cesargarciacosta@gmail.com.uy

**César GARCÍA ACOSTA**  
Técnico en Comunicación Social.  
Editor de **OPINAR**  
cesargarciacosta@gmail.com.uy

Los atentados terroristas forman parte de una estrategia de comunicación que los países que padecen su agresión, parecen pasar inadvertida. Es obvio que nadie gana una guerra con una batalla, y mucho menos que 30 muertos sean la diferencia entre los intereses del Estado Islámico con Europa e incluso América. El punto de inflexión está centrado en el impacto por el miedo y la desestabilización grupal consecuencia del temor al atentado como fenómeno psicológico. Considerado esto, ¿en qué nivel los países se encuentran procesando la estrategia de comunicación que supone el atentado?, ¿quién planifica la obstrucción de la comunicación y quién debe hacerse responsable por la construcción del relato necesario apelando a la libertad, para dejar afuera de toda posibilidad de entendimiento o comprensión social, al grupo de terroristas que proclamando sus derechos avasallan la institucionalidad racional y hasta personal de sociedades enteras? Es importante tener en cuenta que la penetración del terrorismo ha sido cultural, y desde ese eje ha logrado persuadir a muchos europeos, americanos y africanos, a ejercer actos de violencia en el nombre de Dios.

## El ataque a Bruselas

La primera explosión tuvo lugar el martes 22 de marzo a las 07:58, hora local, en el sector de salidas. Unos diez segundos después hubo otra, según la información de la Fiscalía. **Los ataques fueron protagonizados por dos kamikazes: el belga Ibrahim El Bakraoui, de 29 años, y otro hombre sin identificar.**

**El tercer hombre del comando, fugitivo y también sin identificar,** dejó una gran bolsa con explosivos. Cuando, tras evacuar el edificio, los equipos de desminado encontraron la bolsa, ésta estalló por la «gran inestabilidad» de los explosivos que había allí.

Dentro estaba «la carga explosiva más importante» de la tres, según el fiscal, que indicó que podría haber causado mucho más daño.

El ataque en la estación de metro Maalbeek tuvo lugar una hora después

## En nombre de Dios

de las explosiones en el aeropuerto, hacia las 9. Cuando el tren estaba en la estación **un suicida, Khalid El Bakraoui, de 27 años, hermano de Ibrahim, también belga, se hizo estallar.**

El último balance oficial es de **31 muertos y 270 heridos**, muchos de ellos en estado grave. «Entre los muertos y heridos hay probablemente alrededor de 40 nacionalidades diferentes», dijo el ministro belga de Relaciones Exteriores, Didier Reynders.

**Una de las primeras víctimas identificadas es la peruana Adelma Tapia.** Entre los heridos también hay un jugador de baloncesto nacido en Brasil, Sebastien Bellin, de 37 años, y una azafata india, Nidhi Chaphekar, cuyas fotos tomadas poco después de las explosiones en el aeropuerto han dado la vuelta al mundo.

## Los terroristas

Ibrahim El Bakraoui, uno de los kamikazes que se hizo estallar en el aeropuerto de Bruselas el martes, dejó un testamento en el que dijo estar desesperado, indicó este miércoles la fiscalía belga que identificó a su hermano Khalid como el atacante suicida de la estación de metro.

En una conferencia de prensa, el fiscal federal, Frederic Van Leeuw, confirmó un balance provisional de 31 muertos y 270 heridos en los atentados del martes.

Ibrahim y Khalid El Bakraoui, de 29 y 27 años, son dos de los atacantes suicidas. Un tercer kamikaze que aparece en una imagen de las cámaras de seguridad del aeropuerto difundidas por la policía sigue sin ser identificado. Un cuarto sospechoso, que también aparece en esas imágenes con un gorro y campera de color claro, está prófugo. «El tercer hombre está fugado, dejó un bolso con la carga explosiva más importante que estalló luego por la inestabilidad de los explosivos», dijo Van Leeuw. Este sospechoso sigue sin ser identificado.

Tres de los atacantes llegaron al aeropuerto en taxi, indicó el fiscal explicando que el conductor del taxi había declarado espontáneamente a la policía que los transportó desde un departamento de la comuna de Schaerbeek hasta el aeropuerto.

El departamento fue allanado el martes. La policía encontró allí lo que parece ser un taller para fabricar explosivos.

«El allanamiento en esa dirección permitió descubrir 15 kg de explosivo de tipo TATP [un explosivo altamente inestable], 150 litros de acetona, 30 litros de agua oxigenada, detonadores, una valija repleta de clavos y tornillos así como material destinado a confeccionar artefactos explosivos», dijo Van Leeuw.

En una papelería de la misma calle se halló además un ordenador con un «testamento» de Ibrahim El Bakraoui en el que decía «no saber qué hacer», que le estaban buscando «por todas partes» y temiendo terminar «junto a él en una celda», en una posible referencia a Salah Abdeslam, sospechoso clave de los atentados de París del 13 de noviembre y detenido el viernes en Bruselas.

Ibrahim y Khalid El Bakraoui tenían antecedentes policiales «sin vínculos con actividades terroristas», añadió el fiscal.

En total la policía allanó cinco lugares luego de los atentados. Dos personas fueron detenidas, una de ellas fue liberada luego de ser interrogada, la otra está siendo indagada.

Nada de esto cambiará si el mundo no cambia su lógica de confrontación al terrorismo, debiendo aplicar mediante la institucionalización de sus países, no anteponer la irracionalidad manifiesta de quien dice ser parte del Estado Islámico, a la lógica del bienestar general.

Y como si fuera poco, al haber un terror expandido por el mundo la precariedad de su accionar subversivo provoca un desconcierto que hace imposible indagar en las sombras a quienes se mueven en ellas con fines de desestabilización social.

Hace unos meses fue Francia, París, hoy es Bélgica, pero repentinamente en un rincón del litoral uruguayo a unos 400 kilómetros de Montevideo, la ciudad capital del país, en medio de una población de menos de 100 mil habitantes, también pudo concretarse una intifada de los cuchillos en perjuicio de un ciudadano uruguayo de origen judío. Esto pasó hace apenas un mes.

El acostumbramiento social es el eje de su guerra; contra ella sólo la verdad, la información y la formación cultural, serán los centros de debates a abordar para vencer en una guerra que apenas empezó.



**Ricardo LOMBARDO**  
Contador. Periodista. Fue Diputado  
y Presidente de ANTEL. FUENTE: facebook

## A la fatiga de la democracia, más democracia

Dijo alguna vez Winston Churchill: «La democracia es el peor sistema de gobierno diseñado por el hombre, con excepción de todos los demás».

Esta expresión típica de la inteligente retórica de Churchill, no es sólo un juego de palabras. Es también una declaración de escepticismo respecto a la posibilidad de los seres humanos de gobernarse a sí mismos.

A las sociedades les ocurre esto cada tanto. Anhelan con mucho fervor y lucha conquistar el control de su destino, pero después caen en frustraciones inmovilizadoras y peligrosas.

Algo de eso parece estar ocurriendo en distintos lados con la democracia representativa y los partidos. Se asiste a una pérdida de credibilidad de los intermediarios políticos. La concentración de poder, la corrupción, la falta de transparencia, y la incapacidad para resolver ciertos problemas, está llevando a la desidia o a la búsqueda de nuevas propuestas que pueden ser fuentes de oportunidades o de riesgosas apuestas anti democráticas.

Sorprende en Estados Unidos, por ejemplo, el desarrollo de las primarias. Llama la atención tanto la irrupción de un controvertido personaje como Donald Trump, como el bajo nivel de sus contrincantes. Uno puede pensar que finalmente Hillary Clinton, representante del establishment político, logrará ganar la presidencia y con eso asegurará cierta continuidad. Pero no puede desconocerse este fenómeno de que nada menos que el partido republicano pueda llevar un candidato tan destabilizador y revulsivo como Trump.

Europa no le va en zaga. En cada proceso electoral, crecen los apoyos a sectores populistas de extrema derecha o extrema izquierda, que recogen sobre todo un fastidio y una fatiga de la alternancia de los partidos socialdemócratas o liberales que han conducido los gobiernos en la mayoría de esos países, al menos después de la segunda guerra mundial.

América Latina parece estar llegando también a esta etapa de fatiga. Las oscuras dictaduras fueron superadas en su mayoría en los ochentas con entusiasmas democracias que fueron depositarias de todas las esperanzas e ilusiones de generaciones enteras. Hubo un sentimiento generalizado de que al tomar el pueblo su destino se resolverían todos los problemas. Paradigmática fue la frase del presidente argentino elegido en 1983, Raúl Alfonsín: «con la democracia se come, se educa y se cura».

Los tiempos fueron mostrando la realidad. Las cosas no eran tan simples. Para que ello ocurriera se necesitaban sociedades maduras, dirigentes responsables, funcionarios competentes y gobernantes honrados

y con profundo sentido republicano. No siempre fue posible encontrar todas esas cosas.

Luego de vivir la bonanza de una década de precios inusualmente altos de las materias primas que beneficiaron como nunca a la región, parecen estar quedando al desnudo vicios de los regímenes que están haciendo perder confianza en la democracia. Corrupción por todos lados, involucramiento de las más altas esferas, abusos de poder, falta de transparencia, presiones hacia la justicia que pueden haber llegado en algunos casos hasta a asesinatos, están repicando en la cabeza de los ciudadanos de la región y le están haciendo perder credibilidad en esta democracia de partidos.

En nuestro país incluso, nos guste o no nos guste, el Frente Amplio accedió al poder prometiendo una nueva ética para los hombres públicos en contraposición con la que ellos criticaron durante décadas en los partidos históricos. Pero la realidad ha golpeado fuertemente. Ningún gobierno en la historia ha sido más acusado o sospechado de hechos de corrupción o favoritismos que los del Frente Amplio. Peor aún, cosas que en otras épocas hubieran sido vistas como hechos bochornosos en la actividad de los gobernantes, son admitidas livianamente como «una forma de ganarse la vida», tal como lo aseguró Mujica refiriéndose al caso de la empresa vinculada al MPP que cobra comisiones en los negocios de exportación a Venezuela. La pérdida de credibilidad surge al visualizar una especie de confabulación de la dirigencia para ocultar hechos de corrupción, de favorecimiento a empresas amigas, a sindicatos afines o a funcionarios privilegiados. Y esa percepción hace peligrar la confianza en la propia democracia.

Ingresar en caminos alternativos, outsiders, posturas extremas, es muy peligroso. Lo muestra la historia. Así se produjo el advenimiento de grandes dictadores y regímenes tremendamente opresivos que al principio fueron tolerados por las poblaciones creyendo ver en ellos una solución, hasta que al final se dieron cuenta de que perdían lo principal, la libertad. Y no resolvieron los problemas de corrupción sino que los agravaron. Por eso, a esta fatiga de la democracia, hay que aportarle con convicción, decisión y rebeldía, más democracia, más transparencia, más eficacia, lucha ineludible contra los flagelos de la corrupción y el narcotráfico. Y sobre todo un combate firme a ese sentido gregario de las elites que encandiladas por el poder, se protegen entre ellas, ocultan sus pecados mutuamente, y se alejan, sistemáticamente, del pueblo y de sus intereses.

## El ministerio de la verdad

### Ricardo Lombardo

Cada día más a menudo, las actitudes de los actuales gobernantes me hacen acordar a las del Ministerio de la Verdad de la novela 1984 de Orwell. Ese el organismo encargado de reconstruir el pasado, a conveniencia del régimen autoritario que se había apoderado del país denominado Oceanía. Decidía qué cosas podía saber y qué debía ocultársele a la gente, a través de publicaciones o emisiones radiotelefónicas.

Los funcionarios integraban una elite que se consideraba superior a los demás y por lo tanto decidían por ellos, sobre lo que era bueno o era malo. El libre albedrío había desaparecido y la tarea fundamental del organismo público era educar, adoctrinar, informar lo que quería y modificar la historia a su gusto.

En nuestro país muchas de esas actitudes se han hecho cotidianas y las estamos admitiendo sin chistar. Lo que es peor, quizás sin darnos cuenta. La desinformación está a la orden del día.

El Ministro de Trabajo, Ernesto Murro, según Búsqueda, acaba de pedir a los medios que «ayuden un poquito» y cree que debería ser obligatorio publicar ciertas noticias «buenas» para el gobierno. Es una perla más en un largo collar de presiones hacia la prensa.

«La calidad del agua de OSE hoy es mejor que hace 10 o 15 años» dijo el presidente del organismo en un reportaje a Búsqueda, mientras cientos de miles de hogares comprueban a cada instante el grado de contaminación que padece el líquido elemento.

El Ministro del Interior nos quiere convencer desde hace años que la delincuencia ha disminuido, que las rapiñas son menos, que la seguridad no ha empeorado. Aunque no lo dice, sigue pensando en la idea de la «sensación térmica» que inmortalizó uno de sus antecesores.

El Intendente de Montevideo recorre el departamento y luego de comprobar la gravedad situación de la basura y la inoperancia del sistema implementado, dice que el problema recién podrá ser resuelto el año que viene y que la culpa la tiene la ciudadanía pues en la mitad de los contenedores que vio, la basura estaba afuera y no dentro de los mismos.

Como siempre dice, se «trata de educar a la población». Quizás debería empezar el Intendente por educarse a sí mismo en encontrar una solución rápida a un problema tan acuciante, a sus funcionarios de jerarquía que dan muestras de una sorprendente incompetencia y a los funcionarios municipales en general que no se caracterizan por ser un dechado de capacitación y buenas costumbres.

El vicepresidente nos miente de manera contumaz y nos hace el pito catalán. El partido político al que pertenece lo apoya incondicionalmente.

Los sabios del gobierno que velan por nuestra salud, obligan a ocultarnos la mayonesa, el ketchup y la sal en los bares o restaurantes, como si fuéramos tontos que no somos capaces de discernir qué nos hace bien o que nos hace mal.

Los problemas del tránsito se atribuyen a la irresponsabilidad e imprudencia de la gente, pero no se repara en la mala organización del tráfico, la pésima señalización, las arbitrarias inspecciones y los insuficientes requisitos para otorgar las libretas de conducir a los nuevos aspirantes.

Hay una actitud equivocada de parte de los funcionarios del gobierno. Se creen grandes hermanos que tienen que guiarnos porque presumen que saben más y que deben decidir por nosotros. Ellos, en realidad, deberían informar, clarificar, hacer que la gente adquiera conciencia. Pero que después cada uno tome sus propias decisiones lo más ilustradas posibles, y bajo su estricta responsabilidad. Eso es la libertad.

Lo más grave del Ministerio de la Verdad vernáculo, tiene que ver con la educación, donde la historia ha sido reconstruida a gusto de quienes atentaron contra las instituciones en la década del 60, que de guerrilleros contra regímenes democráticos, han devenido en modernos Robin Hood y heroicos defensores del pueblo que enfrentaron a la opresión y el imperialismo.

Cada día que pasa, más cosas de nuestra realidad me recuerdan a 1984, aquella novela de Orwell que significó un llamado de atención en contra de los regímenes totalitarios en momentos en que el nazismo por un lado y el comunismo por el otros, eran fuertes desafíos contra la libertad.

Tengamos siempre presente esas advertencias. La libertad se construye todos los días, y se puede perder a cada instante, en cada sometimiento al cual no reaccionemos.

## Lo que se dice en Uruguay y lo que se dijo en Cuba

Como Presidente de Estados Unidos, he hecho un llamado al Congreso para levantar el embargo. Es una carga anticuada que lleva a cuestras el pueblo cubano. Es una carga para el pueblo estadounidense que quiere trabajar y hacer negocios o invertir en Cuba. Es hora de que levantemos el embargo. Pero aunque levantáramos el embargo mañana, los cubanos no podrían alcanzar su potencial sin hacer los cambios necesarios aquí, en Cuba.

Debería de ser más fácil abrir un negocio aquí, en Cuba. Un trabajador debería de poder conseguir trabajo directamente con las compañías que inviertan aquí. Dos divisas no deberían separar el tipo de salarios que pueden ganar los cubanos. Debería de haber Internet disponible en toda la isla, para que los cubanos se puedan conectar con el mundo entero y a uno de los motores de crecimiento más fuertes en la historia de la humanidad.

No hay límite impuesto por Estados Unidos para que Cuba pueda dar estos pasos. Eso es cosa suya. Y les puedo decir, como amigo, que la prosperidad sustentable en el siglo XXI depende de la educación, la sanidad y la protección del medio ambiente. Pero también depende del intercambio libre y abierto de ideas. Si no pueden acceder a información en Internet; si no pueden estar expuestos a diferentes puntos de vista; entonces no alcanzarán su pleno potencial. Y con el tiempo, la juventud va a perder la esperanza.

Sé que estos temas son sensibles, sobre todo cuando vienen de un presidente estadounidense. Y desde 1959, algunos estadounidenses veían Cuba como un lugar del que se podían aprovechar, ignoraron la pobreza y permitieron la corrupción. Desde 1959, hemos sido como boxeadores con un contrincante imaginario en esta batalla de geopolítica y personalidades. Conozco la historia, pero me niego a verme atrapado por ella.

He dejado claro que Estados Unidos no tiene ni la capacidad ni la intención de imponer cambios en Cuba. Lo que cambie dependerá del pueblo cubano. No vamos a imponerles nuestro sistema político ni económico. Reconocemos que cada país, cada pueblo, debe trazar su propio camino, y darle forma a su propio modelo. Pero ahora que hemos quitado la sombra de la historia de nuestra relación, debo hablar honestamente sobre las cosas en las que yo creo – las cosas en las que nosotros, como estadounidenses, creemos. Como dijo Martí: «La libertad es el derecho de todo hombre a ser honesto, pensar y hablar sin hipocresía».

Déjenme decirles lo que yo creo. Así que déjenme decirles lo que yo creo. No los puedo obligar a estar de acuerdo, pero deben saber lo que pienso. Creo que cada persona debe ser igual bajo

la ley. Cada niño se merece la dignidad que viene con la educación, la sanidad y los alimentos que tiene sobre la mesa y un techo sobre sus cabezas. Yo creo que los ciudadanos deberían ser libres de expresar sus ideas sin miedo, de organizarse, y de criticar a su gobierno y protestar pacíficamente, y que el estado de derecho no debería incluir detenciones aleatorias de las personas que hacen uso de esos derechos. Yo creo que cada persona debería tener la libertad de practicar su fe de forma pacífica y pública. Y, si, yo creo que los votantes deberían de elegir sus gobiernos en elecciones libres y democráticas.

Así que déjenme decirles lo que yo creo. No los puedo obligar a estar de acuerdo, pero deben saber lo que pienso. Creo que cada persona debe ser igual bajo la ley. Cada niño se merece la dignidad que viene con la educación, la sanidad y los alimentos que tiene sobre la mesa y un techo sobre sus cabezas. Yo creo que los ciudadanos deberían ser libres de expresar sus ideas sin miedo, de organizarse, y de criticar a su gobierno y protestar pacíficamente, y que el estado de derecho no debería incluir detenciones aleatorias de las personas que hacen uso de esos derechos. Yo creo que cada persona debería tener la libertad de practicar su fe de forma pacífica y pública. Y, si, yo creo que los votantes deberían de elegir sus gobiernos en elecciones libres y democráticas.

No todo el mundo está de acuerdo conmigo sobre esto. No todo el mundo está de acuerdo con el pueblo estadounidense sobre esto. Pero creo que estos derechos son universales. Creo que son los derechos del pueblo estadounidense, del pueblo cubano y de todo el mundo.

Ahora, no es un secreto que nuestros gobiernos estén en desacuerdo con muchos de estos temas. He tenido discusiones sinceras con el Presidente Castro. Durante muchos años, ha señalado los fallos del sistema estadounidense: la desigualdad económica; la pena de muerte; la discriminación racial; las guerras en el extranjero. Eso es solo un ejemplo. Él tiene una mucho más lista larga. Pero esto es lo que tiene que entender el pueblo cubano: estoy dispuesto a tener este debate y diálogo abierto. Es bueno. Es saludable. No le tengo miedo.

Si que hay demasiado dinero en la política estadounidense. Pero en EEUU, todavía es posible que alguien como yo, un niño que fue criado por una madre soltera, un niño de raza mixta que no tenía mucho dinero, pueda ir atrás de y conseguir el cargo más alto del país. Eso es lo que es posible en EEUU.

Ahora, aún quedan luchas difíciles y no siempre es bonito, el proceso de la democracia. Muchas veces es frustrante.

Lo podemos apreciar en las elecciones que están en curso ahora mismo en mi país. Pero párense y piensen en este hecho sobre la campaña de Estados Unidos que se está llevando a cabo ahora: habían dos cubanos-americanos en el partido republicano, haciendo campaña contra el legado de un hombre de raza negra que es el Presidente, mientras discuten que cada uno tiene más posibilidades de derrotar al candidato demócrata que será una mujer o un social-demócrata. ¿Quién habría apostado por eso en 1959? Esa es la medida de nuestro progreso.

Este es mi mensaje para el gobierno y pueblo de Cuba: Los ideales que son el punto de partida de toda revolución – la revolución de Estados Unidos, la revolución de Cuba, de los movimientos de liberación de todo el mundo – encuentran su expresión más verdadera, yo pienso, en la democracia. No porque pienso que la democracia en Estados Unidos sea perfecta, sino precisamente porque no lo somos. Y nosotros –al igual que todos los países– necesitamos el espacio que la democracia nos da para cambiar. Les da a los individuos la capacidad de ser catalizadores para pensar en nuevas maneras, y re-imaginar cómo nuestra sociedad debe ser, y hacerlas mejor.

### De Uruguay al facebook

Facebook es ideal para observar el comportamiento social de las cosas. Puede ser, como decía Umberto Eco, que facebook ofrezca a cualquiera decir lo que jamás diría si los medios de comunicación siguieran siendo los convencionales, pero no lo son, y la verdad, según el cristal con que se la mira, ofrece las mejores perspectivas. Las siguientes son parte de apenas un relato construido a partir de un post de Ricardo Lombardo sobre el discurso del presidente estadounidense.

**Walter Martínez Larrosa** Con discursos no se derrumba una Dictadura de más de medio siglo. Se derrumba sin claudicaciones, exigiendo libertad no sugiriendo lo que es mejor. Libertad o muerte, nada de medias tintas. El pueblo cubano sigue solo, como lo estuvo luego de Bahía de Cochinos. De él depende. Las Damas de Blanco seguirán marchando.

**Gonzalo Cordones** Excelente oratoria, sí. Pero ante tamaño acontecimiento, no puedo dejar de tener la sensación de no estar siendo tratado como uno más del gran rebaño universal en que la globalización tiende a convertirnos. Una tendencia, a mi juicio, exitosa e increíble. Algunos podrán decir que hay que dejar de buscarle a todo la 5ta pata al gato. Es válido. Quienes están al tanto de mi vida cotidiana podrán achacar mi sentimiento a que justo estoy consumiendo, a razón de 2-3 capítulos por día, la genial serie House of Cards. Al que tenga Netflix se la recomiendo ampliamente. Quizás si tenga un poquito exacerbado en mi mente ese concepto tan mentado de que estamos atravesando épocas en que la realidad es capaz de superar ampliamente a la ficción. Cuando la limosna es grande hasta el Santo desconfía, dicen también.

Y no puedo dejar de ver, por un lado, el de los cubanos, un lenguaje no-verbal un poquito forzado, digamos, para con la situación. Por aquello de que si estas tan feliz como me dices, por qué no se lo comunicas a tu propia cara. Por el otro, el de los americanos, veo un tinte, digamos, de sobreactuación. Como cuando históricamente siempre el colonizador se desesperaba por vender espejitos de colores al colono en su lenguaje autóctono, sin poder evitar el acento falso que le transfiriera su lengua natal a su estrategia negociadora. Porque todo, la política, la vida cotidiana es negociación e intercambio. Porque soy un convencido que nada es porque sí, de la noche a la mañana, y menos en política que es el arte dialéctico de dominar, al límite de embalsamar, a la opinión pública. Y la opinión pública embalsamada no es otra cosa, sino un gran rebaño, ergo un gran negocio solapado. Para concluir, al mejor estilo del que se quema con leche ver una vaca y llora, natural y fisiológicamente me resisto a caer en la trampa de ser una oveja más. El tiempo dirá... Espero que esta vez no se demore 88 años. Aunque no creo que sea tan lento, ya que los negocios a tan largo plazo no son compatibles con el paradigma reinante del use-(gane)-y-tire. Por lo menos mantengo una bastante mínima esperanza que todo se esté dando bajo un clima de ganaganar.

**Ricardo Juan Lombardo** Ni tanto ni tan calvo, estimado Gonzalo Cordones. Sin duda que estás bajo el síndrome de House of Cards. La vida política hay que entenderla desde otra perspectiva. En primer lugar, no es malo sentirse pequeño, insignificante, en este gran escenario mundial, porque eso permite pensar sin omnipotencia. La mayoría de la gente, no logra comprender la lógica de la política. No es la de House of Cards, que consiste en una verdadera exageración. La realidad es lo que muchos llaman realpolitik, o el arte de lo posible. Uno tiene que ceder algunas cosas para obtener otras. Así de simple y así de complicado. Obama entrega el pasado para quedarse con el futuro de Cuba. Si lo interpretas así, todo lo demás queda comprendido en esta jugada que es conveniente para todos. Sin vueltas, ni cosas ocultas. Así de simple. Los norteamericanos quieren hacer inversiones, desarrollar el turismo, aumentar el comercio. Para eso, tienen que hacer lo que hacen. Y punto. No busques a Frank Underwood en todo esto. Mucha gente crítica a Maquiavelo. Le atribuyen maliciosas intenciones. Hasta que lo entienden (leer los «Discursos para la primera década de Tito Livio», que es donde se expresa el verdadero Maquiavelo). Lo mismo ocurre con Richelieu (leer un libro de Kissinger «Diplomacy», donde lo describe como nadie). Es necesario entender como funciona todo, para recuperar el sosiego. No funciona como lo dice Frank. Es distinto. Más apasionante y no tan cruel.



**Pedro BORDABERRY**

Abogado. Senador. FUENTE:  
Semanario Digital TELESCOPIO

## ANCAP Deudas con PDVSA

Uno de los capítulos del triste episodio de Ancap es el de la cancelación de las deudas que el Ente tenía con PDVSA de Venezuela por la compra de petróleo.

En la época del Presidente Chávez se suscribió un convenio por el cual Ancap compraba petróleo y sólo pagaba el 75%. El restante 25% lo financiaba a 15 años, en dólares, con dos años de gracia y el 2% de interés. Como Ancap nos vendía el combustible a los uruguayos al contado y pagaba parte del petróleo a 15 años, esto tuvo dos consecuencias.

La primera es que se encontró con una gran cantidad de dinero que estaba fuera del control del Ministerio de Economía y de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto, por provenir de un proveedor.

La segunda, que su pasivo aumentó fuertemente pasando de 290 millones en el año 2004 a 2300 millones de dólares en el 2015.

En el 2013, cuando se empezó a avizorar que si seguía creciendo el endeudamiento el mismo se tornaría en inmanejable, Ancap comenzó a buscar soluciones para bajarlo.

Alertados por esa situación, aparecieron por el ente los representantes de Exor que habían celebrado una operación de cancelación con PDVSA para Petropar de Paraguay.

Exor, junto a un Banco suizo, eran acompañados por un diputado suplente del Frente Amplio. Se entrevistaron con Ancap para ver la posibilidad de hacer una operación de cancelación del creciente pasivo con PDVSA.

En Ancap, su entonces presidente, les dijo que estaba interesado pero que deberían traer la aprobación de PDVSA.

Al poco tiempo reaparecieron con una nota de PDVSA diciendo que estaba dispuesta a realizar la operación de precancelación de la deuda. Ancap aceptó esto, aunque sin firmar contrato escrito. Sus representantes viajaron a Caracas y suscribieron un documento de acuerdo con PDVSA. En ese documento se dejó constancia del acuerdo y se expresó que se haría un fideicomiso con Exor y el banco suizo.

Así las cosas, poco tiempo después y para cumplir con el acuerdo, Ancap abrió una cuenta en el banco suizo. El Poder Ejecutivo envió al Parlamento un proyecto de ley para que el Ministerio de Economía le prestara al ente el dinero para hacer la precancelación.

Se argumentaba que esa operación era muy favorable porque, con el descuento por la tasa, una deuda de 700 millones de dólares quedaba en aproximadamente 500 millones, lo que daba una ganancia 200 millones.

En su momento señalamos que la tal ganancia no era tanta sino



sensiblemente inferior. Es que para cancelar esa deuda Ancap tomaba una deuda en UI a tasas muy superiores y menos beneficiosas de lo que se cancelaba.

Es decir tenía una ganancia en ese período pero debía pagar mucho más por intereses en el futuro. Pan para hoy, hambre para mañana.

Al aprobarse la ley y tener todo pronto para la cancelación surgió un problema. PDVSA, unilateralmente, le comunicó a Ancap que la operación no se haría con Exor y el banco suizo sino con el Bandes venezolano.

En ese momento, Ancap, en lugar de hacer notar que no se podía dejar fuera a los que habían armado la operación, lo aceptó.

No se dio cuenta que, si bien no se había celebrado un contrato por escrito, en los hechos se podía esgrimir que había un contrato. Exor y el banco suizo se habían presentado ante las dos partes, ofrecido sus servicios, estuvieron en las reuniones y hasta cuando se firmaron los contratos se les había mencionado expresamente en ellos.

Pese a todo esto, la cancelación se hizo como lo exigió PDVSA. Lógicamente Exor demandó judicialmente a Ancap, aunque no lo hizo a PDVSA. La demanda fue por una suma superior a los 15 millones de dólares.

Es muy difícil saber si esa demanda habría prosperado o no. Entiendo que

tenía serias posibilidades de prosperar, pero nunca lo sabremos porque Ancap y Exor transaron la misma.

Ante la situación de conflicto, llegaron a un acuerdo.

Por ese acuerdo, Ancap no le pagaría nada a Exor por lo sucedido. En su lugar le daría un plazo de un año para que

Cuando estos se presentaron a Ancap a proponerles el negocio de precancelación no se les debió contestar lo que se les contestó: traigan la aprobación de PDVSA y lo hacemos.

Eso fue contratarlos en forma directa en un negocio de millones de dólares.

concretara con PDVSA una operación de cancelación por otra deuda, de 400 millones de dólares, que Ancap mantenía.

El acuerdo aparecía como una buena transacción. Ancap se sacaba de encima una demanda de más de 15 millones de dólares y a su vez encaraba la solución del otro tramo de deuda que mantenía con PDVSA. Exor por su parte tendría una participación que le permitiría generar sus honorarios y cobrarlos. Una situación ganar-ganar.

A los pocos meses volvió a surgir un imprevisto.

Los presidentes de Uruguay y Venezuela acordaron que la deuda que Ancap mantenía con PDVSA se precancelaría en el marco de un programa petróleo por alimentos. Uruguay vendería alimentos a Venezuela y esta cancelaría con lo que Ancap adeudaba.

Olvidaron en ese momento que Ancap había hecho un acuerdo con Exor por el que esta tenía el derecho de hacer la operación que se violaba.

Así las cosas Exor volvió a demandar a Ancap. En ese momento realizan una nueva transacción por la que Ancap le pagaría 3.1 millones de dólares a Exor por el incumplimiento.

El tema es complejo y surgen muchas dudas. La primera es que Ancap no podía contratar a Exor y el banco suizo directamente y sin licitación como lo hizo de entrada.

Lo lógico debió ser llamar a los servicios jurídicos para celebrar un contrato. Al hacerlo estos habrían advertido que no se podía contratar directamente y sin licitación o llamado.

El asunto es aún más grave cuando se informa que quien actuaba por la empresa ante Ancap o la representaba era un dirigente político de primera línea del Frente Amplio, integrante de la Comisión de Estrategia y diputado suplente (que ingresó más de una vez a Cámara).

Con él en el medio se hacían estos negocios de millones de dólares, lo que es reprochable desde todo punto de vista.

Lo otro son los errores en el actuar de Ancap. Aceptó que PDVSA dejara fuera a Exor cuando estaba comprometida con este y después transó un juicio cuya responsabilidad era de PDVSA.

Finalmente, no advirtió al Presidente Vázquez que si hacía el acuerdo que hizo con Nicolás Maduro ello llevaba a que Ancap violara las obligaciones de la segunda transacción.

Errores que hoy nos cuestan millones de dólares.

## Afinidades - Politización Carreras y compensaciones

**Zosimo Nogueira de Mello**  
Inspector Principal®



**Recuerdan el dedo del Semanario Marcha, y de tantas páginas de humor satírico de nuestra prensa,** señalaba nombramientos en el gobierno Nacional y las Intendencias Municipales para captar votantes y comprar favores. Tanta lata y muchas veces justificada.

Es notoria el asistencialismo comprador de voluntades del Mides, pero de otra manera se está gestando algo similar en el Instituto policial con el peligro de que es una Institución que detenta el poder coactivo del Estado, preparada y armada.

**El decreto 42/2006, firmado por el Presidente Dr Tabaré Vazquez inicio la ascendente digitación de la carrera policial** y que si no se detiene dejara de ser carrera para convertirse en un empleo, echando tierra al esfuerzo de la corporación de oficiales que luchó por aquella primera ley orgánica policial del año 1970. Con las leyes de jubilaciones 11.530 y de rendición de cuentas 18362/2008 se les dijo a la oficialidad que comandaba la fuerza **jubilense; si no lo hacen ahora, su haber de retiro se achicará; no tendrán destino y pasaran a disponibilidad y luego a retiro obligatorio.**

Para cubrir sus vacantes aplicando el decreto 42/2006; **de cada tres ascensos de oficiales superiores uno seleccionaremos discrecionalmente entre gente de nuestra confianza,** otro será elegido por concurso (evaluado a puertas cerradas por políticos y jerarcas policiales de confianza del poder Ejecutivo) y únicamente el tercer ascenso manteniendo las formalidades de la antigüedad calificada (promedio de antigüedad, nota de curso, meritos y deméritos) O sea **una cuota (1/3) de afinidad política.**

En el 2do gobierno frenteamplista, se promovió el ascenso al grado inmediato superior de oficiales superiores que tuvieran un año menos de la antigüedad requerida de permanencia en el cargo y sin el requisito de aprobación del curso o concurso de pasaje de grado (ya remplazado por una monografía). Estaba vigente el decreto 42/2006 con cuotas por tercios ya detalladas.

Pero para incluir o excluir determinados oficiales en la lista de ascensos, **ya cerradas las calificaciones y confeccionadas las listas de prelación para ascensos (30 de Noviembre) y pasada la fecha en que se decretan los mismos (1ro de febrero) el Presidente de la República firmó un decreto (el 8 del febrero del 2011) eliminando los ascensos por antigüedad calificada,** disponiendo que los mismos se efectuaran 50% por concurso y 50% por selección,

cercenando los derechos de quienes ascenderían por antigüedad calificada y violando la legislación vigente, pues con el sistema dispuesto en esa resolución se efectuaron ascensos con fecha 01.02.2011

Y continuando con criterios de afinidades y construcción de grupos de poder el ejecutivo elaboró la nueva Ley orgánica policial, que fue aprobada por el legislativo oficialista sin evaluar en la justa medida los riesgos de su implementación.

Cuando elaboraron esta nueva ley orgánica creo que alguno de sus promotores estaría pensando en perpetuarse en el poder, o estaba sumido en el letargo de un sueño lírico. **La policía debe ser profesional y no puede ser permeable a los vaivenes políticos del país,** debe ser una garantía de institucionalidad para salvaguarda de la democracia y de la alternancia de partidos políticos y personas en el gobierno, según la decisión ciudadana.

y otros menos con iguales funciones. **Esto no es justicia, es selección y discriminación. Esto es otra manera de compra de voluntades y generación de dependencias. Esto promueve grupos de afinidades e inequidades.**

Esto es maquiavélico. Si estás conmigo te asciendo y te pago más, caso contrario quédate quieto, no molestes o ándate.

**¿PREGUNTO?** Para que tanta manipulación si los mandos



Esta ley, modifica denominaciones jerárquicas y achica tiempos para alcanzar los máximos rangos. **Los ascensos a grados de oficiales jefes se realizaran 2 tercios por concurso y un tercio por selección y los de oficiales superiores la mitad por concurso y la otra mitad por selección.** Aclaremos, selección igual a dedazo.

**Esto posibilita el ascenso de oficiales afines aunque se ubiquen al final de la lista de habilitados para el ascenso.**

Se estableció que el tiempo mínimo de permanencia en el grado, para oficiales subalternos y jefes es de 3 años y para oficiales superiores de 4 años; **pudiendo alcanzarse la máxima jerarquía (Comisario General) con treinta y pocos años y sin poseer el coeficiente de haber de retiro** por lo que puede permanecer y ocupar destinos de comando por décadas.

El **personal subalterno** siempre ascendió luego de cursar y aprobar pasajes de grado y **los jefes de cada unidad podían disponer ascensos al grado inmediato superior por meritos de hasta un 25 % de las vacantes.** Ello como forma de estimular y premiar actos de valor, inteligencia funcional, grandes servicios al instituto o la comunidad. Pero **esta nueva ley no fija porcentajes y habilita al Ministro a efectuar todos los ascensos que quiera** con el único requisito de cumplir con los tiempos mínimos de permanencia en el grado. **Esto es otra cuota de poder desmesurada y nociva para la profesionalización policial.** Cabe la posibilidad de que todas las vacantes del personal subalterno sean cubiertas por selección.

Por último **en la ley de presupuesto se establece una compensación salarial a 1000 efectivos por alta dedicación (full time).** Unos ganan más

profesionales policiales están jerarquizados en un marco de subordinación y dependencia del poder político. Si las autoridades Ministeriales y los cargos de particular confianza son designados y cesados a voluntad del poder ejecutivo. Basta con asignar destinos con criterios de idoneidad respetando jerarquías y tendrán a los subordinados más fieles y profesionales que cualquier otra Institución. Decreto 503/997

Reniego de la politización de la policía, e intento alertar sobre lo que está ocurriendo y puede ocurrir en la interna policial.

**El dedo hacia arriba para unos es un dedo hacia abajo para muchos;** aflojen con la «dedocracia»

El Ministro solo debe ser un buen administrador y conductor. El trabajo lo debe hacer una policía profesional no contaminada. ■



**Mario Vargas Llosa**  
Periodista. Escritor. FUENTE: diario LA NACIÓN

## También se eclipsa el populismo de Evo

**La derrota electoral del presidente de Bolivia expresa a una ciudadanía que no quiere resignarse a que el suyo sea un país pintoresco o folklórico; quiere una nación moderna, en el marco de una democracia genuina**

**La derrota de Evo Morales en el referéndum con el que pretendía reformar la Constitución para hacerse reelegir por cuarta vez en el año 2019 es una buena cosa para Bolivia y para la cultura de la libertad. Se inscribe dentro de una cadena democratizadora que va golpeando al populismo demagógico en América latina de la que son jalones importantes la elección de Mauricio Macri en la Argentina, contra el candidato de la señora Fernández de Kirchner, el anuncio de Rafael Correa de que no será candidato en las próximas elecciones en Ecuador, la aplastante derrota -por cerca del 70% de los votos- del régimen de Nicolás Maduro en las elecciones para la Asamblea Nacional en Venezuela y el desprestigio creciente de la presidenta Dilma Rousseff y su mentor, el ex presidente Lula, en Brasil, por el fracaso económico y los escándalos de corrupción de Petrobras que presagian también un fracaso catastrófico del Partido de los Trabajadores en las próximas elecciones.**

A diferencia de los gobiernos populistas de Venezuela, la Argentina, Ecuador y Brasil, cuyas políticas demagógicas han desplomado sus economías, se decía de Evo Morales que su política económica ha sido exitosa. Pero las estadísticas no cuentan toda la verdad, es decir, el período enormemente favorable que vivió Bolivia en buena parte de estos diez años de gobierno con el auge del precio de las materias primas; desde la caída de éstas, el país decrece y está sacudido por los escándalos y la corrupción. Esto explica en parte el descenso en picada de la popularidad de Evo Morales. Es interesante advertir que en el referéndum casi todas las principales ciudades bolivianas votaron contra él y que, si no hubiera sido por las regiones rurales, las menos cultas

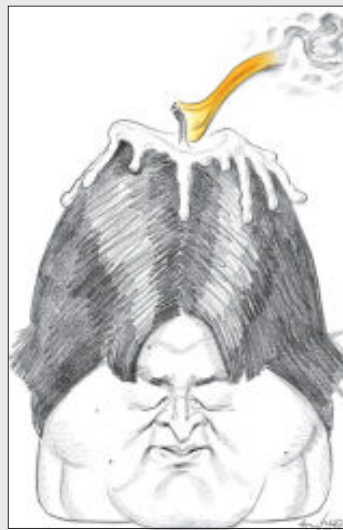
del país y también las más alejadas, donde es más fácil para el gobierno falsear el resultado de las urnas, la derrota de Evo habría sido mucho mayor.

¿Hasta cuándo continuará el singular mandatario echando la culpa al «imperialismo norteamericano» y a los «liberales» de todo lo que le sale mal? El último escándalo que ha protagonizado tiene que ver con China, no con los Estados Unidos. Una ex amante suya, Gabriela Zapata, ahora presa, con la que tuvo un hijo en 2007, fue luego ejecutiva de una empresa china que ha venido recibiendo jugosos y arbitrarios contratos gubernamentales para construir carreteras y otras obras públicas por más de 500 millones de dólares. El favoritismo flagrante de estos contratos ilegales, denunciados por un gallardo periodista, Carlos Valverde, ha sacudido al país y los desmentidos y explicaciones del presidente sólo han servido para comprometerlo más con el enjuague. Y para que la opinión pública boliviana recuerde que éste es sólo el último ejemplo de una corrupción que a lo largo de este decenio ha venido manifestándose en múltiples ocasiones aunque la popularidad de Evo sirviera para acallarla. Da la impresión de que aquella popularidad, que va apagándose, ya no bastará para que la opinión pública boliviana siga engañada, aplaudiendo a un mandatario y a un régimen que son un monumento al populismo más desenfundado.

Ojalá que, al igual que los bolivianos, la opinión pública internacional deje de mostrar esa simpatía en última instancia discriminatoria y racista que, sobre todo en Europa, ha rodeado al supuesto «primer indígena que llegó a ser presidente de Bolivia», una de las muchas mentiras que propala su biografía oficial, en todas sus giras internacionales. ¿Por qué discriminatoria y racista? Porque los franceses, italianos, españoles o alemanes que han jaleado al divertido gobernante que se lucía en las reuniones oficiales sin corbata y con una descolorida chompita de alpaca jamás habrían celebrado a un gobernante de su propio país que dijera las estupideces que decía por doquier Evo Morales (como que en Europa había tantos homosexuales por el consumo exagerado de la carne de pollo), pero, al parecer, para Bolivia, ese ignaro personaje estaba bien. Los aplausos a Evo Morales en Europa me recordaban a Günter Grass cuando recomendaba a los latinoamericanos «seguir el ejemplo de Cuba», pero para

Alemania y la culta Europa él no proponía el comunismo, sino la socialdemocracia. Tener pesos y medidas distintas para el Primer y el Tercer Mundo es, pura y simplemente, discriminatorio y racista.

Quienes creen que un personaje como Evo Morales está bien para Bolivia (aunque nunca lo estaría para Francia o España) tienen una pobre e injusta idea de aquel país del Altiplano. Un país



al que yo quiero mucho, pues allí, en Cochabamba, pasé nueve años de mi infancia, una época que recuerdo como un paraíso. Bolivia no es un país pobre, sino, como muchas repúblicas latinoamericanas, empobrecido por los malos gobiernos y las políticas equivocadas de sus gobernantes - muchos de ellos tan poco informados y tan demagogos como Evo Morales-, que han desaprovechado los ricos recursos de su gente y su suelo -sobre todo, cerros y montañas- y permitido que una pequeña oligarquía prosperara, en tanto que la base de la pirámide, las grandes masas quechua y aimara, y la población mestiza, que es el grueso de sus clases medias, vivieran en la pobreza. Evo Morales y quienes lo rodean no han hecho avanzar un ápice el progreso de Bolivia con sus acuerdos comerciales con Brasil para la explotación del gas y sus empréstitos gigantes provenientes de China para la financiación de obras públicas faraónicas y, muchas de ellas, sin sustentación técnica ni financiera, que comprometen seriamente el futuro de ese país, a la vez que su política de nacionalizaciones, victimización de la empresa privada y exaltación de la lucha de clases (y, a menudo, de razas)

incentivaba una violencia social de peligrosas consecuencias. Bolivia cuenta con políticos respetables, realistas y valientes -conozco a algunos de ellos- que, pese a las condiciones difícilísimas en que tenían que actuar, arriesgándose a campañas innobles de desprestigio por parte de la prensa y los aparatos de represión del gobierno, o a la cárcel y al exilio, han venido defendiendo la democracia, la libertad ultrajada, denunciando los atropellos y la política demagógica, la corrupción y las medidas erróneas e insensatas de Evo Morales y su corte de ideólogos, encabezados por el vicepresidente, el marxista Álvaro García Linera. Son ellos, y decenas de miles de bolivianos como ellos, la verdadera cara de Bolivia. Ellos no quieren que su país sea pintoresco y folklórico, una anomalía divertida, sino un país moderno, libre, próspero, una genuina democracia, como lo son ahora Uruguay, Chile, Colombia, Perú y tantos otros países latinoamericanos que han sabido sacudirse, o están a punto de hacerlo, mediante los votos de quienes, como los esposos Kirchner, el comandante Chávez y su heredero Nicolás Maduro, el inefable Rafael Correa, Lula y Dilma Rousseff, los estaban o están todavía llevándolos al abismo.

La derrota de Evo Morales en el referéndum del domingo pasado abre una gran esperanza para Bolivia y ahora sólo depende de que la oposición mantenga la unidad (precaria, por desgracia) que esta consulta gestó y no vuelva a dividirse, pues ése sería un regalo de los dioses para la declinante estrella de Evo Morales. Si se mantiene unida y tan activa como lo ha estado estas últimas semanas, Bolivia será el próximo país latinoamericano en librarse del populismo y recobrar la libertad.

«...los franceses, italianos, españoles o alemanes que han jaleado al divertido gobernante que se lucía en las reuniones oficiales sin corbata y con una descolorida chompita de alpaca jamás habrían celebrado a un gobernante de su propio país que dijera las estupideces que decía por doquier Evo Morales (como que en Europa había tantos homosexuales por el consumo exagerado de la carne de pollo)...»

**M. Juan Llantada**  
Periodista. Escritor.



## El accidentado viaje de Amodio

«Si es importante, hágallo personalmente» debe haber pensado Héctor Amodio Pérez, cuando luego de publicar su libro resolvió viajar a Uruguay a presentarlo.

Los acontecimientos posteriores seguramente no figuraban en las diferentes hipótesis que el viejo guerrillero habrá analizado en España como potenciales escenarios de su viaje.

Su conducción luego de la Conferencia de Prensa a un Juzgado, la dificultad para conseguir un abogado defensor, su procesamiento, prisión y posterior arresto domiciliario eran asuntos demasiados improbables, sin embargo ocurrieron y el asunto aún no ha terminado.

No obstante el libro «Palabra de Amodio», y la extraordinaria peripecia judicial de su autor han pasado a un plano marginal en la atención de los uruguayos.

Los últimos sucesos de la catástrofe educativa, y el desorden político de la bancada de gobierno, la incontrastable evidencia de que una parte importante del poder está operando fuera de la estructura constitucional y condiona y manda al Ejecutivo, la catástrofe millonaria en dólares de ANCAP-SENDIC han desplazado inevitablemente el foco de la información y la opinión.

De todas maneras, no es posible desentenderse de Héctor Amodio Pérez su libro y su circunstancia; no tanto por lo que nos cuenta del pasado, como por lo que nos dice del presente y el futuro del Uruguay.

Es de recibo formular la pregunta: ¿ha leído usted «Palabra de Amodio»? ¿por qué creo que la enorme mayoría no lo ha hecho, y en medio de tanto libro «de Tupas» (debe ser una categoría literaria a esta altura), hay que sumar la interrogante: ¿Es cierto lo que cuenta Amodio?

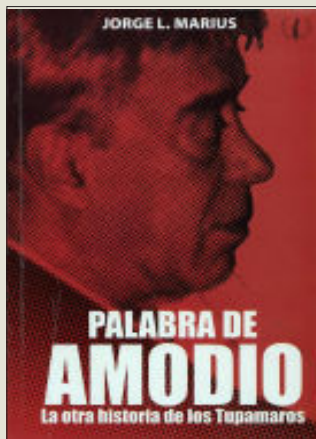
Yo francamente creo que sí, que Amodio cuenta desde su memoria obsesivo compulsiva, los hechos de su trajinar tupamaro. El libro es un híbrido de dudosa calidad, lo que cuenta, era más o menos sabido; lo que agrega, es la imagen descamada de lo endebles que eran las instituciones, y las miserias personales e ideas extravagantes de sus compañeros de la guerrilla, que fueron catalizador imprescindible para que se fuera al traste lo que el Uruguay creía una sólida tradición democrática.

Pero el gran mérito de Héctor Amodio Pérez no es haber editado el libro, y

lo que nos cuenta, sino la decisión de venir a presentarlo y lo que desencadenó su presencia en el Uruguay.

Llegado aquí, Amodio fue procesado por «reiterados delitos de privación de libertad», (no fue procesado por los delitos que cometió como guerrillero, sino por haber colaborado, en plena vigencia de las instituciones, a detener a los integrantes de la Asociación Para Delinquir que él integraba hasta caer preso, y que lo había «condenado a muerte»), con una prueba dudosa, aplicando normas en forma retroactiva con grave perjuicio del estado de derecho, y se le decretó la prisión preventiva, pese a que no presentaba peligrosidad alguna y que privado de su pasaporte, (le fue incautado por un ex compañero de guerrilla devenido Ministro del Interior), la posibilidad de fuga era como mínimo remota.

¿Y cuál es la situación de Amodio hoy? Sigue procesado con prisión preventiva, en situación de arresto «domiciliario», pese a las advertencias públicas de uno de los ministros de la Suprema Corte, en tanto dejando de lado la amnistía de la llamada «ley de caducidad», es de derecho la extinción de los delitos cometidos por el paso inexorable de cuatro décadas. Seguramente, después de la «feria», surgirá un dictamen sobre la apelación realizada, eventualmente la Suprema Corte de Justicia tendrá que pronunciarse, y finalmente será liberado; habrá entonces, además del libro, dos lecturas de gran interés: el fallo final, y lo que publicará Héctor Amodio Pérez, cuando regresado a España haga el balance de su accidentado viaje.



**Gustavo TOLEDO**  
Profesor de Historia. Periodista. FUENTE: facebook



## La izquierda traicionada

En sus orígenes, la izquierda se opuso a las monarquías absolutas, a los privilegios derivados de la cuna, a los estamentos cerrados, al oscurantismo de las élites y a la superstición religiosa. Su lucha se encaminó a la conquista de la libertad, la justicia social y la igualdad ante la ley. No en vano, quienes se oponían al statu quo y clamaban por una sociedad de iguales, no se sentaban a la «derecha» del rey sino a su «izquierda». Eran los disidentes, los críticos, los incómodos. Los zurdos. Durante

traicionándola, mancillándola, negándola en los hechos) restituyen los privilegios de la casta (¡su casta!) y el imperio de la superstición y la mentira; consagran la impunidad de una izquierda «bienintencionada», enarbolando la infalibilidad de los «luchadores sociales», la bondad intrínseca de los «revolucionarios» de cama caliente, la «excepcionalidad» de los caudillos progresistas. Y todo esto, que nada tiene que ver con la izquierda, lo hacen en nombre de la



siglos, pelearon y murieron en aras de ese bello sueño. Con sentido de unidad y constancia, derribaron reinos, rompieron cadenas, abolieron injusticias, y fundaron un nuevo orden social y político basado en pilares jurídicos y morales diametralmente opuestos a aquellos en los que se sustentaba el Antiguo Régimen: libertad, igualdad, fraternidad.

Hoy, quienes se proclaman de izquierda (algunos de ellos náufragos de la debacle marxista, otros simples oportunistas de feria), traicionando esa lucha secular y en especial la sangre derramada por esos revolucionarios sin nombre que ofendieron sus vidas a una causa que ciertamente los trascendía, proclaman que hay ciudadanos intocables, personajes supuestamente inmaculados que no pueden ser cuestionados ni criticados, so pena de ser acusados de atentar contra las instituciones, socavar la democracia o agravar a la república. Así, desde la falacia y el engaño, disfrazándose de izquierda (es decir,

izquierda, de la equidad social, de los más pobres...

No importa que mientan o roben. No importa que se lancen a los brazos de los poderes fácticos, que hagan negocios con el «establishment» o que disfruten sin el más mínimo pudor de los lujos de la vida burguesa. Importa que no se sepa que lo hacen, que el poverio siga viéndolos como impolutos, como parte de «los suyos», que el disfraz siga dándoles rédito y las palabras, huecas de contenido, sigan sirviéndoles de carnada para pescar corazonces cándidos y cabecitas bienpensantes. Importa que el engaño no se note, que a los títeres no se les vean los hilos y las estampitas de los Lula, los Mujica, los Sendic y las Milagro Sala, entre tantos otros, sigan vendiéndose a buen precio en la góndola de los saldos de izquierda, para negocio de unos y confort espiritual de otros. Importa, en suma, que la traición no se note.





**Ope PASQUET**

Abogado. Diputado. Fue Senador y Viceministro de Relaciones Exteriores

## Estar a Derecho, mandato para todos

La situación política brasileña es sumamente delicada y compleja. La designación del expresidente Lula como jefe de gabinete del gobierno de Dilma Rousseff agregó un potente factor de irritación a un cuadro general sombrío. Lula está siendo investigado por diversos delitos, por el juez que en el marco de la famosa operación «Lava Jato» envió a la cárcel a prominentes figuras políticas. Su designación en un cargo ministerial sustrae su causa del conocimiento de ese juez, ya que en Brasil solo el Tribunal Supremo puede investigar y juzgar a los ministros, legisladores y titulares de otros cargos de importancia. De los once miembros del Tribunal Supremo, nueve les deben su designación a Lula y a Dilma, según informaba Brecha la semana pasada. Desde que empezó a manejarse públicamente la posibilidad de la designación de Lula, pareció evidente que de lo que se trataba era de proteger al líder del PT de una investigación judicial extraordinariamente rigurosa y severa. Una conversación telefónica entre él y Dilma, interceptada, grabada y difundida públicamente por el juez Moro -que así se llama el magistrado actuante- disipó toda duda al respecto: Dilma le dice a Lula que le envía el acta de la designación para que la use si la precisa...Queda de manifiesto que la presidente usa su poder de designar ministros con el fin torcido de dificultar la acción de la Justicia.

Como era previsible, estos hechos generaron indignación, agitación política y protestas populares. Lo que no se pudo prever, desde Uruguay por lo menos, fue que habría también no una sino varias respuestas judiciales: en varios juzgados de Brasil se incoaron acciones tendientes a impedir o anular el nombramiento de Lula. Una de esas acciones ya condujo a que un juez -que luego fue fotografiado en una manifestación contra Dilma- decretara la nulidad de la designación, 40 minutos después de que el expresidente asumiera su cargo. Obviamente, esa decisión judicial ya fue apelada por el gobierno, pero hay otras acciones similares en trámite que garantizan la continuación de la batalla en los estrados.

Si el manejo político de la situación resulta francamente repudiable, la actuación de jueces y fiscales también merece reparos serios. A Lula se le llevó a prestar declaración conducido por la fuerza pública, cuando hubiese bastado con citarlo para que compareciera. Se pidió luego su prisión preventiva, sin que pueda entenderse la necesidad de la medida. La grabación de sus conversaciones telefónicas puede ser lícita si el juez la dispuso con las

formalidades pertinentes, pero la difusión pública de la grabación es un exceso evidente, que contamina la prueba obtenida.

Ante la complejidad de la situación, que tanto daño hace al Brasil y a sus instituciones, no cabe simplificar y elegir un bando contra el otro, como si se tratara de elegir un equipo del cual hacerse hinchar. Lo que corresponde es estar a Derecho. Las responsabilidades de los gobernantes o ex gobernantes deben investigarse y juzgarse y sancionarse, si corresponde, como la de cualquier hijo de vecino. Si Lula aceptó coimas o traficó influencias o cometió el delito que fuere, corresponde que se le castigue por ello. Si Dilma Rousseff faltó a sus deberes o usó indebidamente el poder de su cargo, es legítimo que el Congreso haga efectiva su responsabilidad política. Todo ello, claro está, con todas las garantías del debido proceso.

Hay que rechazar con energía el afán de algunos de identificar las investigaciones judiciales o los procedimientos parlamentarios de «impeachment», con el golpe de estado. Con ese argumento hubiese correspondido defender a Richard Nixon, a Color de Mello o a Alberto Fujimori: todos ellos fueron elegidos por el pueblo. Pero en el Estado de Derecho, también los gobernantes elegidos por el pueblo deben respetar la ley e incurrir en responsabilidad si no lo hacen. Y esa responsabilidad debe hacerse efectiva, pues de lo contrario las leyes serían letra muerta y las instituciones una cáscara vacía.

Ni los jueces ni los legisladores, empero, pueden hacer lo que se les antoje para perseguir hipotéticos delitos, ni para hacer efectivas pretendidas responsabilidades políticas. Ellos también deben actuar dentro de la ley, aplicándola de buena fe, con ecuanimidad y sin buscar otros objetivos que los establecidos por el orden jurídico. Ni siquiera cuando se investigan delitos cabe admitir que el fin justifique los medios. Por ese camino se retrocede desde el Estado de Derecho a la Inquisición. Los derechos de los indagados deben respetarse siempre.

Ojalá que Brasil logre superar su crisis sin salirse de los marcos del Estado de Derecho. Las amargas experiencias del pasado reciente deberían servirnos de lección a todos. Ni superjueces metidos a justicieros, ni líderes políticos que crean que su caudal electoral les da derecho a la impunidad; lo que la democracia necesita y hay que exigir, es que todos se sometan a la ley.



**Guillermo ASI MENDEZ**

Escritor. Periodista guillermo.asi@gmail.com

## Filosofía: ¿Para qué?

Leí con asombro en El País, que a nivel de la educación están pensando en reducir o eliminar la enseñanza de la filosofía.

Después del shock que esto me produjo, intente comprender el porqué de esta decisión y me vino a la consciencia lo que Sócrates enseñaba hace más de 2300 años **«Las personas no hacen el mal o se equivocan, por maldad, siempre lo hacen por ignorancia»**



Solo quienes ignoran la filosofía, pueden despreciarla y eso es un gran problema, debido a que pocos piensan filosóficamente, aunque todos filosofan, de una u otra manera sin darse cuenta, sin método y burdamente, llegando a conclusiones totalmente erróneas.

Al escribir estas reflexiones soy consciente de la dificultad a sortear, hacerme entender por la mayoría de ustedes a quienes no les gusta la filosofía.

M. Scott Peck, dijo sobre «el pensar» «En Irlanda, Medio Oriente, Somalia, Siri Lanka y otras innumerables regiones del mundo desgarradas por la guerra, el prejuicio, la intolerancia religiosa, la codicia y el temor han eclosionado en violencia que se ha cobrado la vida de millones de personas....¿Se trata de ideologías y creencias racionales o de meras racionalizaciones de actos de otro modo irracionales?»

¿Con que frecuencia, de hecho, nos detenemos a pensar en aquello que creemos? Uno de los mayores dilemas que enfrentamos como individuos y como sociedad es el pensamiento simplista, o el hecho de no pensar en absoluto. No es solo un problema, es **el problema**.

Teniendo en cuenta las imperfecciones de nuestra sociedad y el aparente espiral descendente de los valores morales y espirituales en los últimos años, pensar se ha convertido en una cuestión seria. Es más urgente ahora -tal vez más urgente que ninguna otra

cosa - porque es el medio a través del cual consideramos, decidimos y actuamos con respecto a todo en nuestro mundo cada vez más complejo. Si no empezamos a pensar bien, es muy probable que terminemos matándonos unos a otros.

Lamentablemente, pensar es difícil, pensar es complejo, y pensar es - más que nada - un proceso con un curso o dirección, un lapso de tiempo y una serie de pasos o etapas que llevan a un resultado. Pensar bien es un proceso laborioso y a menudo concienzudo hasta que uno se acostumbra a «ser pensante» Considerando todo esto, si queremos pensar bien, deberemos estar en guardia contra el pensamiento

simplista cuando abordamos el análisis de cuestiones cruciales y la resolución de los problemas de la vida.

Aunque las personas somos diferentes, un defecto muy común es que la mayoría tendemos a creer que de alguna manera instintiva sabemos cómo pensar y como comunicarnos. En realidad no hacemos ninguna de las dos cosas bien, o porque somos demasiado vanidosos para examinar nuestros supuestos acerca del pensar o porque estamos demasiado absortos en nosotros mismos, para invertir el tiempo y la energía en hacerlo. No resulta para nada sorprendente que muchas personas se resistan a los esfuerzos arduos involucrados en la necesaria verificación y revisión continuas de su pensamiento.»

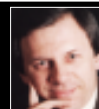
Esto estimados amigos, es lo que procura enseñar la filosofía, a pensar, a usar la razón, a cuestionar nuestras creencias y prejuicios, a buscar la verdad. «Sin libertad de pensar no hay razón, porque la razón humana es tarea de sí misma, que no deja jamás de tender hacia la libertad» Kant.

Todo esto y muchísimo más es filosofía, ¿Cómo alguna mente puede siquiera pensar en reducir la enseñanza de la filosofía en nuestra educación?

Pensemos en el producto de esa educación sin filosofía, ¿Qué clase de ciudadanos producirá? Imagínenlo...

## NICEA... 325 d.C.

Lorenzo AGUIRRE

Periodista. Escritor. Asesor Cultural,  
Director de Orquesta

Constantino el Grande, quién luego de ser victorioso en la batalla del Puente Milvio, en el año 312 d.C., se proclamó emperador de Roma, no fue cristiano, puesto que era seguidor del Sol Invictus, y en una época, partidario de la tolerancia religiosa por una serie de razones bastantes complicadas, entre las cuales figuraba el agradecimiento, así como la influencia de su madre, la emperatriz Elena, que, sí, fue cristiana devota. A decir verdad, el móvil de Constantino, fue político, y su imperio se dividió en dos partes, cada uno con su propia capital. Por un lado, Roma, sede del poder en el Imperio de Occidente, y por otro, la de Oriente, una capital nueva, a la que dio su propio nombre: Constantinopla. Pero para contrariedad suya, resultó que la fuente más activa de la discordia en sus dominios, era la misma institución que, él, creía iba a servir de argamasa social. El Imperio se vio en grave riesgo de fractura debido a las polémicas doctrinarias, la intolerancia, y el vituperio teológico habitual en el seno de la Iglesia Cristiana. Por lo tanto, de acuerdo con su concepción de los intereses del Estado, Constantino procuró la reconciliación. Como estadista y pagano, para él, la unidad y estabilidad estaban por encima de cualquier dogma religioso, y el imperio de la ley debía prevalecer sobre toda verdad revelada, por muy divino que fuese su origen. Por tal motivo, para imponer su voluntad a los mal avenidos clérigos, en el año 325 d.C convocó en Nicea, el primer concilio ecuménico de la Iglesia.

Las decisiones del concilio de Nicea fueron promulgadas como artículos de fe, y algunos surtieron efectos tan duraderos como devastadores. El principal, el que se encontraba en «sintonía» con los objetivos políticos del emperador, fue la «armonización» entre la Iglesia y el Estado, a la vez de formalizar la incorporación de ciertas tradiciones y prácticas mitraicas a la doctrina cristiana, imponiendo entre ellas la «Natividad»

en una gruta de pastores, los acontecimientos apocalípticos del «Día del Juicio Final», la «Resurrección de los Muertos», la segunda venida de Dios – sólo que, en este caso, y de acuerdo con las enseñanzas del apóstol Pablo, el que se manifestaría de nuevo no sería Mitra, sino Jesús, el único «Hijo del Padre», pero dejando de lado que, el cumpleaños de Jesús había sido hasta el siglo IV, el día 6 de enero, y



pasándolo al 25 de diciembre, la festividad del Sol Invictus, el renacimiento del Sol -, la adopción del día domingo como día santo de la semana cristiana, dejando el antiguo «Sabbath» judío que guardaban Jesús y los seguidores directos, y la muy particular fiesta de la «Pascua», que hicieron coincidir con los ritos de primavera y de otros cultos y escuelas místicas de aquel entonces.

## La controversia pascual

Quizá, para comprender un poco más esta particular celebración de «Pascua» - «Pesaj»- debemos investigar sobre sus orígenes.

La preparación de dicho ritual comienza cuarenta días antes, «cuaresma», desde el llamado «Miércoles de Ceniza» hasta el denominado «Jueves Santo».

La duración de cuarenta días viene de referencias bíblicas y simboliza – entre otras cosas – el retiro de Jesús al desierto – previo a su ministerio -, el retiro de Moisés, el diluvio, y los cuarenta años de peregrinaje del pueblo judío.

El nombre «Pascua» deriva de la palabra hebrea «Pesaj», que significa «paso», o «tránsito», y el objeto principal es recordar el «paso» del «Ángel Exterminador» por las casas de los egipcios, matando a los hijos varones y pasando por alto – o «saltando»- y perdonando a los hebreos.

Al mismo tiempo la Pascua judía les recordaba a los hebreos la comida del Cordero, y el beneficio de haber sido liberados de la esclavitud, «pasando a

pie» el Mar Rojo.

Posiblemente, en cierta forma, la Pascua cristiana tenga como objeto celebrar la resurrección de Jesús como una especie de «tránsito» del mencionado avatar.

La Pascua judía se celebraba el 14 del primer mes judío, Nissán – vale señalar que, de acuerdo al libro del «Éxodo», el mes de Nissán era el primero del año, pero más tarde se trasladó al mes de

comenzaba al atardecer del 14 de Nissán, con independencia del día de la semana que cayera. La Iglesia de Roma y las occidentales festejaban el domingo siguiente a la Pascua judía, celebrando la resurrección del Maestro Jesús.

La controversia se zanjó en el Concilio de Nicea en el año 325 d.C., decidiendo que la Pascua cristiana se festejaría el domingo siguiente a la Luna Llena, que coincide – o es posterior – con el equinoccio de primavera.

Es decir, sería siempre un domingo, sería siempre el siguiente a la luna llena del 14 de Nissán para no ser igual a la Pascua judía, y luego del 21 de marzo. En consecuencia, si esa fecha cae en sábado, y es plenilunio, el día siguiente, domingo, puede ser Pascua. Por lo tanto, según los criterios fijados por el Concilio de Nicea, la Pascua oscila entre el 22 de marzo y el 25 de abril.

## Entre la Luna... y el Sol

La Pascua es una fecha fijada según un calendario lunar, pero celebrada dentro de un calendario solar, como es el nuestro.

El año lunar tiene 354 días – 12 meses de 29 días y medio -, mientras que, el año solar tiene 365. Esto, origina un desajuste de 11 días, y la necesidad que, aproximadamente cada tres años el calendario lunar incorpore un mes adicional, llamado «mes embolismal». Indudablemente las descompensaciones no se corrigen fácilmente, y tienen que pasar 19 años hasta que, el inicio del calendario solar y el calendario lunar vuelvan a coincidir en la misma fecha.

Este cálculo fue realizado por Metón – un astrónomo de Atenas en el siglo V, antes de Jesús -, quien diera nombre al ciclo «decemovenal».

Como el año solar está compuesto por 52 semanas y 1 día, al año siguiente cada fecha avanza un día a la semana, y al cabo de siete años se tendría que repetir día de la semana si no fuera porque los años bisiestos complican el tema cada cuatro años.

Entonces, el problema es esperar 28 años para que se repita la secuencia de días de la semana.

Como la Pascua es el resultado de conjugar el calendario lunar y el solar, hay que multiplicar el «ciclo Metón» (19), por el ciclo solar (28), para obtener el «ciclo de Pascua», que, es de 532 años.

Ese, es el tiempo necesario para que se repita la secuencia de los días de Pascua, y esto explica la gran variabilidad de la fecha de dicha festividad, que, además de oscilar a lo largo de 35 días, lo hace de forma aparentemente irregular.

«Tishrei», setiembre -, fecha que supuestamente Jesús fue crucificado. Luego, la Pascua cristiana tomó otra dimensión, suscitando entre los cristianos la «controversia pascual», o sea el día que debía festejarse la Pascua.

Para conmemorar la salida de Egipto guiados por Moisés, el pueblo judío toma como «Pesaj» el día 15 de Nissán – coincidiendo con el equinoccio de primavera -, utilizando en su calendario meses lunares de veintinueve días y medio.

El mes se iniciaba con la luna nueva, y el 15 de Nissán coincidía con la luna llena. La fiesta comenzaba la víspera, con el sacrificio del cordero, y se comía al atardecer cuando se había iniciado el día siguiente, según la tradición.

## El Evangelio según San Juan

Según el Evangelio de referencia, la muerte de Jesús tuvo lugar el día de la preparación de la Pascua judía, que, ese año, coincidió con un sábado. Por lo expresado, Jesús murió un viernes 14 de Nissán cuando los judíos realizaban la matanza de los corderos pascuales.

De esta manera, Jesús se convertiría en el Cordero de la llamada «Nueva Alianza», cuya sangre «se derramaba para el perdón de los pecados».

El domingo 16, primer día de la semana, se señala como día de la resurrección. La celebración de los misterios de la Redención se hizo de dos formas diferentes en los primeros siglos del Cristianismo.

Las Iglesias de Oriente las hacían coincidir con la Pascua judía, que



**Washington ABDALA**

Abogado. Periodista. Escritor. Actor.  
Fue Edil, Diputado y Director de la CND

## El hombre desesperado

**Tengan paciencia, al final explico quien es el hombre desesperado. Hace años que tengo tres devociones de pensadores vivos: Giovanni Sartori, Antony Giddens y Manuel Castells. Pocos como ellos aportan tanto en un mundo a la intemperie de interpretaciones serias donde las ideologías ya de nada sirven y donde la política se mueve en terreno anegado. Y lo hacen desde la sociología, las redes y algo de politología. Lo menos. Lo bueno es que no hay que ser experto para leer sus libros. Como todos los tipos geniales, escriben claro, se les entiende su pensamiento y si bien pueden tener un rictus académico - porque sus trabajos hacen base allí- cualquier cosa que afirman se entiende de pe a pa. Esa es el talento de los que saben: pensar claro, hablar claro, salirse de lugar común y aportar líneas de interpretación a lo que vulgarmente no logramos develar ante los fenómenos que vivimos. El gran sociólogo Aldo Solari un día dijo en una conferencia: si lo que se pretende explicar no se entiende, el culpable es el que pretende explicar, no el problema en sí.**

Si uno mira la elección americana con Donald Trump histeriqueando a toda hora, si luego repasa el bloqueo español donde no hay manera de armar gobierno por los dos nuevos grupos políticos que allí irrumpieron que no se dejan pasar por arriba, si luego vicha los incipientes movimientos cuasi fascistas de la inteligente Europa que van creciendo a tambor batiente y si luego se observa con un poco de atención la debacle de la cleptocracia progresista de Latinoamérica, donde una vez que los recursos se fueron, ellos son expulsados gradualmente del poder a patadas (Dilma, Maduro, Evo, todos tienen sentencias de desalojo), es evidente que algo está y estuvo pasando en muchos lados. La conjetura inicial sería decir que no tienen punto de vinculación semejantes acontecimientos. Pues bien, yo como ávido lector de estos tres genios creo que hay una punta para entender lo que sucede en base a sus miradas: es la desazón, el enojo, la molestia y la ira ante los

*stablishment* inútiles que hace que la gente delire, opte por personas que no sería sensato gastar dos monedas en ellos, pero como los fracasos de la «política clásica» son tan rimbombantes, por eso, irrumpen movimientos, liderazgos locos, personajes que en un día normal nos reiríamos de ellos, pero en esta temporada de huracanes, muchos sienten que no tienen nada que perder y por eso entra la bronca y la venganza terminan adhiriendo a individuos que nunca lo habrían hecho si el decurso de los acontecimientos fuera normal. (Por eso también nacieron los «progresismos regionales» porque las derechas fueron tan burdas que les ambientaron el camino al poder. Claro, nadie imaginó que serían tan incompetentes y ladrones. Digamos toda la verdad.) No me canso de explicar en mis cursos de ciencia política que el ascenso de

mesiánicos y la estupidez planetaria de buena parte de la gente que le cree a demagogos que vienen a decir lo que la gente quiere oír pero no aportan una pobre idea a la resolución de los problemas. (Uruguay vivió su mundo ideal con Mujica que decía todo lo que las mayorías querían oír con dinero en el bolsillo, ahora que no sobre un céntimo, el viejo Mujica vuelve a estar en el sitio de honor de los pusilánimes que no aportan una sugerencia para salir de retrete en que vamos cayendo.) Y lo genial del asunto es que todos sabemos cómo se sale de estos bretes, pero muy pocos tienen la entereza cívica y el coraje para liderar semejantes procesos. De las crisis se sale con reducción del gasto público, con planes de inversión que estimulen la llegada de capital no especulativo, capital «tayloriano» (no de lavado como en Punta donde pululan los apartamentos especulativos), con

miramos entre todos esperando un milagro. La tenemos complicada chicos, muy complicada. Con buenas temporadas para cholear portefolios no da como para salvar a un país. Todavía le pongo alguna ficha al presente. No porque crea en Vazquez demasiado, es solo que veo una crisis descomunal que pocos vienen advirtiendo en su severidad más cruda. El dólar me muestra que tengo razón: en un año y poco se alzó un 25%. Y eso es realismo, y es probable que tenga que estar mucho más alto si queremos complementar en la región y no seguir siendo el país más caro del mundo. Toda una imbecilidad de marca mayor. Siempre hacemos lento lo que luego la realidad nos impone a cachetazos. El hombre nuevo ha muerto. El hombre moral se desvanece. Estamos ante el hombre desesperado. Este es el signo de



Hitler al poder en Alemania fue con los votos de la gente que creía ver en él un salvador ante las ofensas y condenas proferidas a esa nación luego de la primera guerra. ¿Versalles hizo a Hitler? No lo sé, pero ayudó y mucho. Hoy, con las economías con distribución desigual, con inequidad, con incertidumbre colectiva (¿dónde se hace plata en estos tiempos?), con las élites cada vez más ricas, con los fenómenos de corrupción que son de envergadura monumental y con una globalización que permite movilizar masas en pocos minutos (aunque seas sirio con un celular sabes a donde huir) han producido una sociedad con tal elevado **grado de desazón**, incertidumbre y miedo que solo así se explican los bloqueos, los liderazgos

gobiernos que keynesianamente empujen algunas líneas de acción (Obama hizo eso en el 2008 y logró que Bancos, aseguradoras y empresas de autos revivieran de la muerte) y no con modelo tipo «Ancel-Arena» que no devolverán nada tal como está planteado. Todo eso sumado a ciertos entendimientos nacionales donde sin llegar a un pacto nacional, exista si un **compromiso colectivo** de saber hacia dónde se va. Acá: cayó la leche, la soja, el arroz, el maíz, el ganado, el precio de todo, los campos valen mucho menos y siguen en caída libre, los inmuebles también caen, y el metro cuadrado de acá es casi igual que el de Brooklyn. Recuerden que no tenemos grandes industrias de nada, tenemos un Estado gigante y nos

estos tiempos, por eso hay que estar con los ojos bien abiertos para no quedar engececido ante el primer demagogo que se suba a un cajoncito y nos venda el universo y viaje a las estrellas. Son tiempos difíciles, siempre lo han sido, pero estos donde tenemos poca claridad de hacia dónde ir son particularmente complejos. Mesura, racionalidad y mucha cabeza es lo que se impone. Y no solo de parte del gobierno, ahora es un lío de todos, aunque nos duela, pero es de todos, porque todos estamos en el mismo barco. Y no debiera ser el Titanic.

**José Gómez Lagos**  
Abogado. Dirigente de Tacuarembó

## En recuerdo de Martha Montaner

La repentina noticia de la muerte de Martha Montaner ha conmovido profundamente a la sociedad. Quizás la primaria incredulidad que sentimos, se ha visto acrecentada por el recuerdo de la vitalidad, entusiasmo, esperanza, cordialidad y alegría que la caracterizaba.

Nos convoca espontáneamente, la evocación de una vida que prefirió el tránsito por el difícil camino del deber político, con avatares más intensos, riesgos mayores, desafíos de dimensiones infinitas y carga de responsabilidad abrumadora. Si bien las numerosas ocupaciones humanas pueden disputarse la corona de mayor entrega en el servicio individual o colectivo, ninguna tiene la incidencia general que alcanza la política, ninguna gravita tanto en una comunidad.

Martha estaba en política porque su vocación se lo imponía de manera ineludible. Sentía una acentuada devoción, que había aprehendido, aprendido, cultivado y practicado desde el hogar paterno. Se había acostumbrado tempranamente a convivir con el calor de las multitudes y trasegar incansablemente por todo el departamento, que recorría palmo a palmo. La primera vez que supe de su existencia, fue al verla en el estrado de cierre de campaña (1971) acompañando a su padre.

En su debut como candidata (1989) debió sufrir y soportar su primera derrota electoral. Sin embargo, dejó sembrada la semilla que le permitió cosechar su primera victoria en 1994. Por primera vez una mujer era electa diputada por el departamento de Tacuarembó, como consecuencia, también fue electa Secretaria General del Partido Colorado (mayoría interna que mantuvo en todas las instancias electorales posteriores).

En tiempos de declive electoral de su querido partido -que reivindicaba como Fundacional y Reformador del país, forjador de una gran clase media, vanguardista en políticas sociales, laborales, de seguridad social, defensor de la República y la Democracia- logró conquistar un escaño en la Cámara de Representantes, además de resultar electa senadora titular (2014). En Tacuarembó fue la primera vez que dos mujeres -Martha y Susana Montaner- resultaron electas y ocuparon cargos en ambas cámaras. Tampoco resulta un detalle menor, señalar que en la oportunidad el departamento obtuvo una tercera banca de representante nacional y a pesar de haber obtenido menor cantidad de votos que los dos partidos mayoritarios, fue la única colectividad política del departamento que también logró un cargo en la

Cámara Alta. Tuvo el honor de ser la primera mujer en asumir la Secretaría General del Partido Colorado a nivel nacional y desarrollar una gestión con énfasis en temas departamentales, nacionales y de política exterior. Lideró un período que logró ubicar al Partido Colorado como necesario protagonista de la agenda nacional.

¿De sus constantes inquietudes políticas? Era conocido que le dolían los pobres, la situación de los desamparados, el desmoronamiento de la educación, la creciente inseguridad pública, la situación de la mujer, carencias de agua potable, saneamiento o electrificación, la necesidad de transporte público urbano en Tacuarembó, preocupaciones que cristalizaron en medidas, soluciones concretas y leyes.

Su ausencia se notará en el quehacer político y seguramente se sentirá el vacío que deja. Con gran entereza cumplió con el deber hasta el final, soportando una cruenta enfermedad de manera valiente y digna, siguiendo su marcha hasta que aguantó el eje, como decía Don Frutos.

Líder, caudilla, legisladora, ciudadana excelente, oradora vibrante y entusiasta, se ha llevado el agradecimiento y reconocimiento de su pueblo. Deja para la historia el legado de una exitosa trayectoria política, que medida en cantidad de legislaturas no tiene parangón partidario en el departamento. Era ajena a la calumnia y el agravio, que ni los profería ni la distraían.

En tiempos de vacío y crisis de valores, Martha abrazó esa actividad tantas veces denigrada, que necesariamente requiere grandeza, vocación de servicio, solvencia. La ejerció con lealtad y elevada altura, contribuyó al fortalecimiento de las instituciones y de la libertad, a promover de hecho y de palabra los valores que pacíficamente reconocemos como necesarios para una sociedad próspera, justa, libre, tolerante y en paz. Aportó sus mejores pensamientos y acciones para construir una obra, que como decía su admirado Pepe Batlle, fuera «de justicia para todos, para nosotros y nuestros adversarios, para nuestros hijos y los hijos de nuestros adversarios».

El Partido Colorado que ha venido siendo golpeado por la adversidad electoral, seguramente sentirá el acicate de Martha para retomar un liderazgo que consideraba fundamental, especialmente en las ocasiones que negros nubarrones cubren a la República. Sería la mejor manera de convertir en realidad los sueños compartidos con una abanderada ejemplar, que desgraciadamente ha caído prematuramente.

**Miguel MANZI**  
Abogado, ex diputado, Partido Colorado  
miguelmanzi@gmail.com  
http://miguelmanzi.com



## Asociación civil Esperanza

**PALABRAS CLAVE:** cantegriles, inmoralidad, morosidad, lenidad, nos comen las cucarachas.

En Montevideo hay 600 asentamientos irregulares («cantegriles», se llamaban antes de que la corrección política esterilizara el lenguaje). En ellos viven 160.000 personas, el 10% de la población capitalina. La mayoría se localiza en el cinturón de La Ciudad, y por tanto no quedan «de paso» para ningún lado, sino que son regiones, en más de un sentido, terminales. Aquellos pocos que por una u otra razón pasan por ahí, pueden dar fe de las condiciones inhumanas en que comparten sus días adultos, niños, caballos, cerdos, basura, promiscuidad, violencia, delito, pasta base, incivilización, sacrificio, decencia, esfuerzo, voluntad, dignidad, ilusión. Quien no pase por ahí y tenga curiosidad, navegue por Google Maps en el modo «tierra» (adjunto mapade cantes). O quien quiera tener una visión directa pero prudentemente distante, puede agarrar la rambra portuaria hasta la calle Colombia,

primeros pobladores siguen ahí. Mi suegra me contó que en los tempranos 70 acompañó varias gestiones ante la intendencia Rachetti procurando regularizar (ciudadanizar) al creciente número de familias. Yo me acuerdo de haberme ocupado (superficialmente; solo puedo excusarme por mi juventud) del tema bajo la intendencia Elizalde, a mediados de los 80. Desde entonces pasaron por la IM Vázquez, Arana dos veces, Erlich, Olivera y ahora Martínez. Y por el gobierno nacional Sanguinetti, Lacalle, Sanguinetti, Batlle, Vázquez, Mujica y de nuevo Vázquez. Ahora en El Barrio viven 300 familias, unas 2.000 personas. La mitad de ellas se verá beneficiada con estas casas que se empezaron a entregar, construidas con un préstamo del BID gestionado por IM/PMB/PIA/MVOTMA. La otra mitad recibirá materiales y construcciones compensatorias, y todos saneamiento, agua potable, alumbrado y acondicionamiento de espacios públicos. Una maravilla, con peros que no la desmerecen (<http://pmb.mvotma.gub.uy/barrios/asociaci-n-civil-esperanza>).

El medio vaso lleno

Lo que digo es que nos tomamos 50 años para hacerlo. Entre tanto, tres generaciones crecieron en el cante/El Barrio. Tugurizados, marginados, tentados por todas las desgracias de la (mala) suerte, de la que por cierto zafaron los mejores a fuerza de garra y voluntad. Pero otros quedaron para

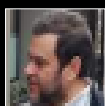


donde podrá hartarse de miseria humana. Que haya gente viviendo en esas condiciones envilece a una sociedad; la degrada; la descalifica. Dice que sus integrantes (muy en particular sus dirigentes) son unos inmorales, o unos incapaces, o unos imbéciles, en el sentido clínico del término. Eso somos; todo eso, en proporciones variables.

El medio vaso lleno

La semana pasada entregaron las primeras 30 de 130 viviendas en «El Barrio», como se conoce en el vecindario al cante de Acosta y Lara (en su formulación organizada, «Asociación Civil Esperanza»). Los primeros vecinos llegaron a fines de los '50, cuando se empezó a poblar formalmente Carrasco Norte, procedentes (corridos) de la calle Orleans. Algunos descendientes de los

siempre al margen, y no habrá casa de ladrillos que valga. Lo que digo es que así estamos en todo, y que, en cada distracción, en cada omisión, en cada desvío, vamos dejando gente por el camino. Así con la educación. Así con la reforma del Estado. Así con el narco. Así con el medio ambiente. Así con la regla fiscal. Así con el Hospital de Clínicas. Así con la regasificadora. Así con el CPP. Así con AFE, con PLUNA, con ANCAP. Así, así, así. Muy linda la foto de todos los presidentes, muy rico todo, pero si no nos enfocamos y apuramos el paso, nos comen las cucarachas. (Aparte de todo lo anterior: nunca se olviden que Sendic miente; y que el FA lo apoya, aunque saben que miente. El vicepresidente miente; el gobierno miente; el partido de gobierno miente).



**Javier BONILLA**  
Periodista

## Paysandú: Crimen, antisemitismo y relativismo cultural

Cómo el salvaje asesino de Paysandú, con antecedentes por reducir y denuncias por pedófilo, llegó a ser maestro (habiendo manifestado como estudiante comportamientos antisociales) y hasta a dirigir escuelas rurales? Esta bestia pudo ser maestro de nuestros hijos, nietos y sobrinos! En que manos estamos?

Me pregunté lo mismo, cuando, tras la ayuda brindada por el PIT/CNT cual venganza por la expulsión de los etarras en 1994, el sindicato extremista de Secundaria (Ades) realizó una colecta-ellos, que se quejan tanto de su salario....- para los indeseables de Guantánamo, traídos por Mujica y nunca deberían haber venido. Digámoslo: esas actitudes revelan, más que declamadas y falsas solidaridades, o antisemitismo, conductas mayoritariamente anti occidentales, de alguna forma alentando fanáticos. Al menos, justificando o relativizando su proceder. Gente así forma a nuestros jóvenes...!

Que el asesino de Paysandú sea maestro es significativo. También, que seis jueces y dos fiscales cobardes se nieguen a actuar en el narco crimen de Solymar (y no creo la falsa cantinela moralista de que conocían a familiares de la víctima, porque acá nos conocemos casi todos!). Es igualmente grave que, aunque las exigencias para ser magistrado disminuyeron notablemente- y hoy hasta estudiantes repetidores pueden aspirar a una vacante- solo dos candidatos pasen la última prueba para ejercer la judicatura, dice demasiado de quienes imparten Enseñanza o Justicia, un ámbito donde campea cómoda la mediocridad.

Asimismo, si el criminal sanducero proclamaba su voluntad homicida en todos lados y en todos los cibers, también pregunto.... donde están los servicios de inteligencia policiales? Acaso, los que nos tienen que cuidar o formar son fácilmente dominables o infiltrables por los enemigos de nuestra civilización y nadie hace mucho por evitarlo...!

Un mes para detener al neonazi autodenominado Beckenbauer, convocando desde Salto, cómplices para matar «negros, judíos y homosexuales» por internet desde febrero? Prometiendo liquidar «a»...! Anunciaba muertes alegremente y no lo interrogaban? Tiene más apuro que los impresentables marxistas-leninistas que aún justifican viejos homicidios o defienden el Partido Único auto titulándose demócratas? También estos deberían estar prohibidos y reprimidos....

Beckenbauer solo preocuparía si dijese que ultimaría «negros y homosexuales»? ¿«Judíos» no

importan tanto? Porque en esto del antisemitismo y la conspiranoia los extremos se tocan, y esas perversiones son hasta más comunes en la izquierda que en la derecha....

La mediocridad uruguaya quizá perdone un momento de locura, y se procede de gente «rara»? El repugnante Relativismo Cultural, mucho más nocivo que sus estúpidos «baños inclusivos» que nadie pidió, o que detestables velos, burkhas y chadores, o la marihuana legalizada- que en vez de acabar con el tráfico lo potenció- siempre acechando ...

El mismo que, elevado al cubo, parece el leit motiv de muchos grupos políticos, como la barrita de Constanza Moreira, que parecen decir «dejad que los raros vengan a mi...»

El mismo que exhiben l abogados brasileños defendiendo a hombres musulmanes ante asesinatos «de honor» (es «otra concepción, otras costumbres»....), a veces con suerte... O quienes llamaron «casamiento» al concubinato de los guantanameros con algunas desquiciadas obviando el Registro Civil. O la ovina diputada frentista que anteayer impedía al Parlamento referirse a los acontecimientos de Paysandú para «no prejuzgar» (si no hay algo de antisemitismo velado en eso...!).

Aparte de la prensa y la cultura (el dúo Vilardebó -Percovich/Goyeneche, ahora es trío con la incorporación de Laura Motta, que al frente del Codicén considera instalar muchos baños inclusivos para fortalecer los «derechos humanos»), el caldo de cultivo del relativismo se cocina con docentes dudosos y jueces más preocupados en encarcelar a algún Amodio Pérez sin argumentos jurídicos, que en mantener presos a delincuentes que cada vez que caen tienen «25 antecedentes» y siguen libres....

Hablemos claro: no debemos permitir que aquellos simpatizantes o militantes de cualquier extremismo (de derecha o de izquierda, que en su visión conspiranoica, el antisemitismo, el antiliberalismo y estatismo se tocan y mucho...) accedan a puestos estratégicos como la docencia, la administración de Justicia y similares. Inclusive, la legalidad de aquellos partidos con esos principios es dudosa. Seamos liberales, no idiotas! 220 millones de muertos a causa del nazismo y del comunismo nos miran! Democracia controlada? Y porque toleraría a sus enemigos? Siempre es mejor que una dictadura descontrolada, de cualquier signo. O una anomia... Alguien tiene que decirlo!

Alguien tiene que decirlo!



**Marcelo GIOSCIA CIVITATE**  
Abogado. Periodista

## Entre títulos y conductas

La polémica suscitada alrededor de la formación universitaria del Sr. Vicepresidente de la República, Sr. Raúl Sendic, sigue dando que hablar, cuando en rigor de verdad, la responsabilidad en el manejo de una de las más importantes empresas públicas de nuestro país y de América Latina, como ANCAP, debiera preocupar más a la ciudadanía en su conjunto, (por las consecuencias

comisión de un delito punible penalmente.

Por otro, llevar nada menos que a ANCAP al borde de la quiebra, con pérdidas millonarias, resulta inaceptable e inconcebible (cuando existe el monopolio legal en su favor y el barril de petróleo baja a la tercera parte de su valor, mientras los combustibles siguen siendo los más caros de este continente) como

también conocer que, en las irregularidades constatadas por la Investigadora, los antecedentes pasan a decisión de la Justicia Penal.

A m b a s circunstancias, ya han hecho mella en buena parte de quienes creemos en la «superación por el esfuerzo» y en la necesidad de



económicas y financieras que tendrán que asumir, por el pésimo manejo de la misma, que la condujera prácticamente a su quiebra.

Cabe preguntarse: pueden separarse ambos temas, cuando se trata de la misma persona? Sin lugar a dudas, se trata de cuestiones claramente diferentes, pero que sin embargo, afectan el profundo sentir democrático y republicano de quienes formamos parte de la población de este país. Pais que otrora, supo mostrarse orgulloso de sus empresas públicas monopólicas (como es el caso de ANCAP), pero que también, hacia gala de los funcionarios públicos, a quienes se les confiaba -por los procedimientos constitucionales y legales previstos- su dirección y conducción. Cierto es que, enfrentarse con la realidad siempre genera resistencias y tensiones, por esa razón, tal vez aquí, resida el mayor descontento de la ciudadanía toda, pues ambas fallas, -que se dieron con respecto al mismo personaje de este gobierno- nos ponen de manifiesto dos verdades que no resultan fáciles de digerir.

Por un lado presentarse -por más de diez años- con un título universitario que jamás existió, constituye no sólo con una grave falta moral (de la que aun no se ha pedido disculpa alguna a la ciudadanía) sino además, bordea la

contar con funcionarios honestos y probos en el manejo de las empresas públicas (las que no pueden presentarse con pérdidas) e influirán tarde o temprano en el resultado electoral (Puede haber alguna duda?) Qué nos ha ocurrido? Se ha perdido la vergüenza? Es que todo es igual? Y como escribe Discépolo...» todo es igual, nada es mejor, lo mismo un burro que un gran profesor... los inmorales nos han igualado», quizá por ello, una parte la «izquierda» mantiene viva la polémica sobre el uso de un título universitario inexistente, pero sin apearse del todo de la cerrada defensa de su correligionario (pues insisten en advertir una campaña organizada en su contra por «la derecha social y política» de este país y de sus medios de comunicación»), ya han juntado más de dos mil firmas en la web, «rechazando la conducta ética de Sendic» pidiéndole brinde una explicación que «aclare la situación planteada en forma nítida y definitiva». De su desastrosa gestión en ANCAP nada dicen, porque será?

No habrá llegado la hora de aceptar y asumir las responsabilidades que a cada uno correspondan y luego de un proceso con todas las garantías, responder hasta patrimonialmente por ellas cuándo corresponda?

# Hay muchos responsables

El horroroso crimen del señor David Fremd en Paysandú, sin duda conmovió al país. Con todo, no faltó algún cretino que dijera que los homicidios menudean y no se hacen manifestaciones de solidaridad. Felizmente, estas expresiones -que ocultan recónditos resentimientos- fueron minoritarias. El país realmente se sacudió frente a algo que creía imposible: un crimen por razones religiosas, un asesinato por prejuicio étnico; la aparición de un uruguayo, cuchillo en mano, matando a un judío en nombre de Alá...

No obstante esta reacción, muchos comentarios, al aludir a la salud psíquica del asesino, le describen como un «loco suelto», un «enfermo», una «bala perdida»... Por supuesto ello pone sobre las autoridades del magisterio una pesada responsabilidad: ¿cómo ese ciudadano díscolo, que se encadenaba para desafiar resoluciones oficiales, podía seguir dictando clase a niños? Ahora bien, ese carácter, ¿disminuye en algo su responsabilidad? El juez pide una pericia psiquiátrica porque quiere apreciar el grado de perturbación del responsable. Pero lo considero imputable y por eso lo procesó por tres delitos, o sea que asumió, a primera vista, que el ataque fue cometido «con conciencia y voluntad», como dice el Código Penal. Solo podría eximirse de la pena si se determinara que el asesino «no fue capaz de apreciar, o solo lo fuera parcialmente, el carácter ilícito del mismo». Es evidente que alguien que acababa de dar clase sin que nada irregular ocurriera, tuvo clarísima la ilicitud de su conducta. Sus propias manifestaciones en el Juzgado, reconociendo su militancia religiosa como fuente de inspiración de sus actos, prueban la conciencia plena de su ilicitud.

Detrás de este tema, hay otras reflexiones a hacer. Una de ellas es que debe entenderse que esas personas frustradas, resentidas, con desequilibrios emocionales, insatisfechas con la sociedad, son las que sienten más inclinación por estos movimientos violentistas, dogmáticos que, poseídos de una causa mesiánica, le ofrecen una sublimada visión heroica. No se trata entonces de minimizar la importancia del

episodio. El terrorismo es siempre así: detrás de sí hay mucha perturbación, mucho odio.



**Julio María SANGUINETTI**  
Periodista. Abogado. Presidente de Uruguay 1985/1990 y 1995/2000.  
FUENTE: Correo de los Viernes

En otro orden más general, no debemos eximir de responsabilidades al conjunto del Islam y a mucha gente que, aun sin advertirlo, contribuye a la satanización del pueblo judío. Está muy difundida en Occidente la idea que es Israel quien maltrata y tiraniza al pueblo de Gaza, cuando Israel le devolvió su territorio en búsqueda de paz y solo ha recogido a cambio el desconocimiento y la agresión. Los demás estados islámicos no le aportan inversiones productivas a la zona de Gaza, no construyen hoteles para ofrecer trabajo. Al contrario, les proveen armas para agredir. Su única fuente de trabajo está, paradójicamente, en Israel, al que no se le reconoce ni la existencia. Naturalmente, puede haber errores en su política, pero estos aspectos fundamentales no deberían ofrecer dudas.

Los dramáticos episodios en Siria han dado por tierra, además, a ese simplismo de que bastaría resolver la cuestión palestina para que el Medio Oriente se pacificara. Es evidente que se vive lo contrario. Los cristianos son tan perseguidos como los judíos. Los chiitas y sunitas musulmanes se matan entre sí implacablemente. Y el Estado Islámico, inequívocamente, le ha declarado la guerra a todo Occidente y a sus valores. Desde Nueva York a París, no se precisan más demostraciones de que esta furia no se detendrá con concesiones. Aquí mismo, en Montevideo, uno de los sirios importados de Guantánamo, con todo

desparpajo se declara partidario de Al-Qaeda y sus métodos, sin que pase nada.

Así aparecen enormes responsabilidades de corrientes políticas occidentales, la mayoría marxistas, socialistas o simplemente populistas, que se suman alegremente al coro de la impugnación a Israel y al pueblo judío, que termina satanizado. Ese clima, ese ambiente, es el que ofrece la irresponsable «justificación» a estos enemigos de los valores humanísticos que son el corazón de Occidente. Ocurre en nuestro país y muchos que ahora se suman al repudio general, eluden con rostro distraído la enorme responsabilidad que contrajeron con su prédica simplona y falsa sobre el maltrato a los palestinos de Gaza. Hasta parecen asumir como tranquilizador que el asesino no pertenece a ninguna organización, cuando mata en nombre de Alá del mismo modo que lo están haciendo en Israel, como consigna universal.

También es muy frecuente oír el deslinde entre musulmanes pacíficos y musulmanes violentos. Es obvio que no todos son terroristas. Pero también lo es que todos los terroristas son islámicos y que, por lo tanto, recae una enorme responsabilidad sobre el conjunto. En algunos países, como Francia, han hablado los sensatos, pero nunca se pasa de una declaración. No se advierte un compromiso y una militancia firme que contrarresten la prédica de odio que brota en mezquitas y escuelas, donde está la semilla del mal.

La realidad es que nos ha llegado aquí también el conflicto y no cabe pensar que hemos sufrido solo un episodio. Estamos ante un fenómeno global, con medios y consignas terroristas universales a las que nadie escapa. Seamos claros, muy claros. Hay que enfrentar el tema en su raíz, en la prédica, en los conceptos. Asumir inequívocamente que esta es una guerra contra todos los valores occidentales y que las ambigüedades son complicidad. Es triste decirlo, pero es así.

## Punto final a una política equivocada

El expresidente Julio M<sup>a</sup> Sanguinetti, dijo que la visita a Cuba del presidente estadounidense Barack Obama, significa «el punto final de una política equivocada» de la potencia del norte con respecto a la isla caribeña. «El aislamiento solo ayudó a apuntalar al régimen dictatorial. No se puede hablar de aperturas cerrando puertas y volando puentes. No creo que con este viaje Obama logre algo concreto hoy mismo, puesto que los dos Castro siguen siendo muy dogmáticos y ninguno va a intentar un cambio real de la estructura de Cuba. Pero no tengo ninguna duda de que esta visita ayudará a cambiar a la sociedad cubana», dijo Sanguinetti en declaraciones al diario EL OBSERVADOR.

Cuando la democracia volvió a Uruguay tras el golpe de Estado de 1973, el presidente Sanguinetti (1985-1990) retomó las relaciones con Cuba que se habían roto en 1964 durante el gobierno nacionalista. Incluso, en su segundo mandato (1995-2000), Sanguinetti recibió al comandante Fidel Castro quien pisó Montevideo 36 años después de su primera visita en 1959.

«Lamento mucho no haber venido en 36 años, cinco meses y 11 días», dijo Castro demostrando su legendaria buena memoria. Luego, Sanguinetti visitó Cuba.

El por dos veces presidente colorado dijo que la llegada de Obama a La Habana es una muy buena noticia. «Cuanto más intercambio de gente se concrete, cuanto más turismo haya, cuanto más mercadería circule, cuanto más expresiones culturales existan, los cambios irán madurando más rápido. Obama está en la buena dirección. No caemos en el optimismo fácil de pensar que a corto plazo habrá resultado, pero los cubanos irán dejando de lado esa imagen demoníaca de los Estados Unidos que se construyó durante todos estos años», afirmó Sanguinetti.

Consultado acerca de si existen riesgos de que los extremos -que critican a los Castro por juntarse con Obama y a Obama por visitarlos- pueden poner en riesgo la apertura, el expresidente lo descartó. «Los extremos siempre van a tironear de un lado o del otro, pero los del medio siempre van a ser mayoría. La nueva generación de cubanos de Miami no tiene la virulencia de otros años y está deseando volver a viajar a Cuba y restablecer vínculos familiares. Lo mismo pasa a la inversa. Más allá de la corteza hermética que se construyó sobre los cubanos debido a la falta de libertades, el sentimiento de la gente -y de esto estoy seguro porque lo he percibido las veces que he estado allí- es de una búsqueda de acercamiento hacia Estados Unidos y occidente», dijo Sanguinetti.