

OPINAR

EDICION | 355

«La fuerza de las ideas»
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

www.opinar.uy

23 de junio de 2016

House of cards y la netflixización de la política. Gustavo Toledo



«Los números no mienten, los que mienten son los que hacen los números», decía el Cr. José Pedro Damiani.

FALTA ESTADO Y SOBRA GASTO

César García Acosta



"No es que el pueblo nunca se equivoque, sino que es el único que tiene el derecho de equivocarse".

José Batlle y Ordóñez



**PARTIDO
COLORADO**

INDICE

- 2 Falta estado y sobra gasto
César García Acosta
- 3 House of card y la
netflixización de la política
Gustavo Toledo
- 4 ¿Fallaron las previsiones de
seguridad?
Zósimo Nogueira
Carlos Mazza: Orejano
CGA
- 6 Un frasco de yogour
Mercedes Vigil
Humanos. Goncálvez
Washington Abdala
- 7 Frente a la coyuntura que
podemos hacer
Guillermo Así Méndez
- 7 Mi amigo de San Bautista
Jorge Batlle
- 8 Batllismo y Jacobinismo
Julio M^a Sanguinetti
- 9 Luis Batlle>: la unidad del
Partido Colorado
Miguel Lagrotta
- 10 Reino Unido: to be or not to
be!
Lorenzo Aguirre
- 11 Donde podamos
Alvaro Díez de Medina
- 12 Un fundamentalismo
llamado homofobia
Patricia Soria Palacios



«Los números no mienten, los que mienten son los que hacen los números», decía el Cr. José Pedro Damiani.

FALTA ESTADO Y SOBRA GASTO

El Estado cada vez se parece más a un hombre y su sombra, aunque su sombra, en vez de transitar su mismo sentido, se mueve en el opuesto, con independencia y prescindencia de la persona origen de su existencia.

La sombra de un objeto no es nada sin ese objeto, pero a nivel del Estado – los números que no mienten, aunque signifiquen una apariencia- dan a entender un mejoramiento que a todas luces lo que deja en evidencia es el desaparajo de haber cuidado muy poco los bienes colectivos.

El documento de rendición de cuentas, que en realidad es la fotografía de un instante de la realidad del país, porque el país sigue andando, nos muestra que si se analiza la composición del gasto de la Administración Central y los Organismos del artículo 220, se destaca la elevada participación de las remuneraciones, que alcanzó el 62% del total. La proporción que representa el gasto en remuneraciones se ha incrementado en los últimos años como consecuencia de la prioridad presupuestal de la educación, la salud y la seguridad, áreas intensivas en recursos humanos. De dichas remuneraciones, un 38% corresponde a la Administración Central y se centran en el Ministerio del Interior y el Ministerio de Defensa Nacional (63% del total de remuneraciones de la Administración Central). Por otra parte, un 62% corresponden a los Organismos del artículo 220 de la Constitución, destacándose que el 69% de las mismas están vinculados a la educación y el 19% a la salud.

Y esto sí que es grave, porque que el 62% del gasto público tenga por destino salarios, es un signo incontrovertible del ingreso de personal en un volumen mayor a las posibilidades del país, significando que en dos periodos de gobiernos ingresó tanta gente al Estado, como la necesaria para los próximos 20 años.

El filósofo Pablo Romero dice en uno de sus trabajos argumenta que cuando habla de imaginarios, se refiere «a imaginarios que no siempre se corresponden con una ideología acabada y consciente del sujeto que lo adopta (el cual lo hace desde un cierto «talante» que le genera empatía, por ejemplo, con el batllismo, sin definirse como tal o sin siquiera tener claro que supone tal cosa). O sea,

entiendo que los uruguayos hemos incorporado el batllismo como parte de nuestro «sello político identificador», más allá de ser conscientes a ciencia cierta de lo que exactamente refiere y supone. En grandes rasgos, batllismo ha terminado por significar y suponer – en el imaginario colectivo, consciente e inconscientemente- cuestiones tales como reformismo social, leyes laborales, derechos para las minorías, protección estatal (el «estado benefactor»), laicidad, oposición a cierta «oligarquía» terrateniente, etc. Y creo que el apropiamiento simbólico del FA –probablemente con toda justicia, por



destina a a Policía, a la que suma un 14% para el MIDES, otro 10% para el Ministerio de Vivienda más un 8% para el de Transporte y Obras Públicas, porqué la crítica social apunta justo a estas áreas cuando son precisamente las que generaron mayor atención por parte del Estado. Tenga en cuenta el lector que en los Organismos del artículo 220 de la Constitución (Poder Judicial, Tribunales, Entes Autónomos y Servicios Descentralizados y las Empresas Públicas), el gasto en términos reales creció un 133% en el período 2005-2015 mientras que la Administración Central (los Ministerios), acumuló un crecimiento de 69% en el mismo período. Por su incidencia en el crecimiento del gasto de los Organismos del artículo 220 de la Constitución, se destaca la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP), cuyo incremento real representó un 44% del total del aumento, seguido por la Administración de los Servicios de Salud del Estado (ASSE) con un 30% y la Universidad de la República (UdelAR) y el Instituto del Niño y el Adolescente del Uruguay (INAU), con un 11% cada uno de ellos.

Difícilmente una encuesta de opinión vea favorable el desempeño social, por ejemplo, de la Ute o de Antel, de la Ose o de la Anep y mucho menos de la Ancap, pero los dineros siempre se observan incrementados más allá de cualquier criterio razonable, poniendo en el brete al contribuyente y al propio criterio batllista del Estado.

Si don pepe Batlle estuviera hoy, la gran incógnita sería si reformaría por segunda vez al Estado uruguayo para sacarle de sus entrañas la insolvencia manifiesta de crecer por fuera del ritmo social, político y económico, de un país que –como la sombra del hombre- deben caminar en un mismo sentido, y no en el sentido inverso de la sensatez.



cierto- es claro en tal sentido. Como es claro, a mi entender, que el Partido Colorado fue retrayéndose marcadamente en su impronta batllista y parece haber perdido la batalla cultural por ese «símbolo».

Este triunfo de «apariencias ideológicas», se plasma en el actual mensaje presupuestal del Gobierno cuando dice que «el crecimiento del gasto de la Administración Central de 69% es explicado en mayor medida el Ministerio del Interior, cuyo incremento real representó el 34% del total de este aumento. Asimismo, el Ministerio de Desarrollo Social (MIDES) representó el 14%, el Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente (MVOTMA) el 10%, mientras que el Ministerio de Defensa Nacional (MDN) y el Ministerio de Transporte y Obras Públicas (MTOP) fueron el 8% del aumento total respectivamente. «

Y reparemos un instante en este concepto: si el 69% del gasto se

Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA
Río Negro 1192/601 **Teléfono:**
099.686125 **Registro MEC** N°
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,
Registro de Ley de Imprentas.
Web: www.opinar.com.uy.
Contactos
cesargarciacosta@gmail.com.uy



Gustavo TOLEDO
Profesor de Historia. Periodista. FUENTE: facebook

House of cards y la netflixización de la política

El Papa participará de una película. La noticia trascendió luego de que se reuniera con el «oscarizado» Leonardo Di Caprio en el Vaticano, quien asistió –según muestran las fotos del encuentro- de impecable traje azul y una pulserita roja contra la envidia. Cuando Francis Underwood –el perverso e implacable personaje que encarna Kevin Spacey en «House of Cards»- mira a cámara y le habla, cosa bastante frecuente en la serie, lo hace –según declaró el actor en un programa de la TV estadounidense- pensando en Donald Trump, quien se candidatea a la presidencia de los Estados Unidos por el Partido Republicano, luego de haber sido un popular presentador televisivo y una extravagante celebridad con estrella propia en el paseo de la fama. El mismo en el que Di Caprio y Spacey tienen las suyas y, quizás, dentro de algún tiempo, también la tenga el mismísimo Bergoglio.

La pantalla ya no es la frontera entre la ficción y la realidad sino una puerta giratoria. «House of Cards» es una metáfora precisa y brutal de los tiempos que corren, en el que no hay adentro ni afuera. La serie, para los que no forman parte de su club de fans, describe el despiadado mundo de la política contemporánea, en la que un astuto y maquiavélico congresista demócrata se abre paso en su camino hacia la presidencia de los Estados Unidos sin medir costos, ni reparar en los medios que emplea para lograrlo. Nada nuevo bajo el sol, se dirá. La clave está en que no es el único dispuesto a vender el alma al diablo con tal de llegar a la cumbre. Es, sólo, el más astuto de todos ellos y por lo tanto el más eficaz en su oficio. «Sólo hay una regla: cazar o ser cazado», dice Francis, mientras el televidente se imagina una sala tapizada con cabezas de alces y pieles de osos y una escopeta humeante recostada a una chimenea.

A fines del año pasado, durante el primero de los muchos y cada vez más violentos debates celebrados entre los candidatos republicanos por la nominación presidencial de su partido, Netflix presentó un atractivo video promocional de la nueva temporada de la serie, en el que Underwood lanza su campaña presidencial junto al hashtag #FU2016 y el sitio web fu2016.com. A renglón seguido, la productora confirmó el estreno de la cuarta temporada en los primeros días de marzo. Para cualquier televidente desprevenido que haya seguido el debate entre los republicanos, el spot

era parte de la campaña electoral y el personaje de Spacey el virtual contrincante de Trump o alguno de sus contrincantes. La realidad se fundía con la ficción, ¿o era al revés?

Para Bill Clinton, amigo personal del protagonista de la serie y esposo de la candidata demócrata, Hillary Clinton (y, en su momento, compañero de juega de Trump), «el 99 %» de lo que muestra la serie (corrupción, juego sucio, bajos instintos, manipulación, etc.) es real. Y no lo dijo en broma, lo que lo deja parado en la delgadísima línea que separa el 99% del 1% restante,

baile, realitys shows, viajes, entrevistas, comedias, escenas de sexo, guerras, campañas electorales, predicaciones, incluso misas, no forman parte de una realidad a la que nos asomamos a través de la pantalla sino que son realidades creadas para que nos asomemos a ellas, para que participemos y nos sintamos parte de ellas, para que las deglutamos en función de los dictados del rating y los anunciantes. En palabras de Baudrillard: simulacros.

Bajemos al barrio y pongamos la lupa sobre el presidente de la vecina orilla,



¿irreal»? Pero, ¿qué es lo real en este contexto? ¿Y qué no lo es? En «Cultura y simulacro», el filósofo francés Jean Baudrillard recuerda un cuento de Borges («Del rigor de la ciencia») sobre un mapa tan detallado y preciso que se correspondía milimétricamente con el territorio que pretendía representar. En base a esa alegoría, señala que en nuestro tiempo el territorio ya no precede al mapa, ni le sobrevive sino que es el mapa el que preceda al territorio y el que lo engendra, fenómeno que denomina «precesión de los simulacros».

Vivimos en un mundo virtual en el que los medios de comunicación han desmaterializado lo real. La muerte de la realidad (aunque lo correcto sería decir su asesinato) abrió las puertas de la hiperrealidad. Las imágenes sustituyen a los discursos. Los flashes a las palabras. Las sensaciones a los pensamientos. La política apunta a la epidermis del ciudadano concebido como consumidor, convirtiéndose en espectáculo permanente. Debates, concursos, almuerzos, entretenimientos, competencias de

Mauricio Macri, el más claro producto vernáculo de la telepolítica, una suerte de Francis Underwood de baja intensidad. Y más concretamente en un episodio reciente: la foto de su perro Balcarce, sentado en el sillón presidencial. La imagen dio la vuelta al mundo. Despertó elogios y enojos. Y sirvió, de paso, para concentrar durante algunos días la atención pública en un debate rayano en el ridículo. Luego, como era de esperar, se diluyó. Ahora bien, ¿por qué importa la foto? O, mejor dicho, ¿por qué importa analizar la foto? Precisamente, porque no es una foto sino un simulacro. En el fondo, no importa que sea un fotomontaje como lo es, ni que el perro ni siquiera sea de Macri sino de la persona encargada de hacer los fotomontajes; ni que sea un perro de la calle recogido en plena campaña electoral para ser ungido por sus responsables como «mascota oficial» del partido de la oligarquía; importa que apareció en las redes sociales del presidente, quien expresó su «orgullo» de que sea «el primer perro de la historia argentina que llega a ese lugar» y que, con ella, pretenda

desacralizar el poder, a costa de dinamitar un símbolo hasta ahora sagrado como lo era el sillón de Rivadavia. Para imponer a Balcarce como símbolo es preciso destruir el símbolo-sillón. Una legitimidad por otra. Una sólida, histórica, institucional, por otra gaseosa, de entrecasa, banal. Lo mismo sucede con la abolición de las corbatas, el uso de jeans y zapatillas en actos oficiales, la centralidad de Antonia (su pequeña hija de cinco años) y de su bella y sofisticada esposa en eventos sociales y ceremonias institucionales, el cambio de una mesa rectangular por una redonda en el despacho presidencial y de los cuadros de los próceres que colgaban de las paredes por pinturas abstractas y fotos urbanas, signos de un nuevo tiempo, fabricados para esparcirse y multiplicarse a través de los medios y las redes, para generar ciertos efectos en una ciudadanía convertida en comensal de un alucinado y alucinante banquete sin sustancia, para que la opinión pública vea y sienta a un presidente cercano, humano, familiar, querible. Una suerte de JFK 3.0.

Tiempo atrás, con motivo de la inauguración de una sucursal del supermercado Coto en la Provincia de Buenos Aires, Macri le hizo pasar un momento incómodo a un niño que andaba en la vuelta, cuando intentó que éste se sumara a una «foto de familia» junto a él. En el video de la inauguración se puede observar al Presidente insistiéndole, tomándole de un brazo, empujándole hacia él, hasta que, luego de un par de segundos que seguramente les parecieron eternos a ambos, desistió de agregarlo a la foto y, rápidamente, otro de los chicos que se encontraban por allí, empujado por vaya uno a saber quién, se ubicó en el lugar asignado para que pudiera tener la deseada imagen con el niño de pantalones cortos y sonrisa inocente que el manual imponía.

Ni Doug, el servicial y eficaz colaborador de Underwood, lo hubiese hecho mejor, ni más rápido.

¿Y por casa cómo andamos? Tiempo al tiempo. El horno está encendido y los cocineros trabajando. La tele no está puesta en El Gourmet sino en Netflix.

¿Fallaron las previsiones de seguridad?

Zosimo Nogueira de Mello
Inspector Principal ®



La sana alegría por el triunfo deportivo expresada por canticos, bailes y agitar de banderas, con saludos de bocinas de autos, palmas, abanar de manos y tronar de petardos, salió del Estadio Centenario, copó el parque de los Aliados, e inundó 18 de Julio.

Se fueron sumando multitudes saltando y gritando, cada vez más enardecidas, observándose como siempre **los exaltados** que estimulados con la ingesta de alcohol y con el comportamiento propio de quién ha consumido drogas y alucinógenos **fueron direccionando los festejos, nutriéndose de palos y objetos contundentes para exteriorizar la supuesta alegría** con golpes en procura de aumentar ruidos y marcar la presencia de los «machos», los «rudos» de Peñarol. Canticos de supremacía hacia otras instituciones futbolísticas y **provocaciones con gestos y canticos a los policías que en pequeños grupos eran visualizados e infructuosamente procuraban que los festejos tuvieran como epicentro la vía pública, es decir la calzada; sin invadir las veredas con las vidrieras y fachadas de los comercios.**

Comenzaron las correrías, las familias, parejas y gente de bien se fue retirando de la marcha saliendo de 18 de julio o ingresando a algún comercio. **Pasando la zona del Gaucho el vandalismo se fue generalizando, se subían a las paradas, golpeaban carteles y comenzaron a romper vidrieras y al saqueo indiscriminado.** Si bien apuntaron a cosas de valor, cualquier cosa les servía. El tema era romper y si fuera posible llevarse un trofeo. Vinieron más policías. **Se hizo presente personal de la Republicana. Mas corridas, más pedreas, golpes a lo que encontraban al paso. Más vandalismo** en comercios, supermercados, vidrieras, bares y vehículos. Todo lo que estaba a su paso sufría los embates de la algarabía insana de estos delincuentes disfrazados de hinchas de un equipo deportivo.

CUALQUIER SIMILITUD CON OTROS SUCEOS DEL PASADO Y DEL PRESENTE DE ESTA ADMINISTRACIÓN ES PURA COINCIDENCIA

Las sombras de las masas y la concertación implícita, ya han tenido su expresión en otros festejos

deportivos como el del 2013 en el mismo escenario y la concertación para delinquir y agredir a las fuerzas del Estado tiene componentes similares a lo recientemente ocurrido en el Marconi. **Fallaron los cálculos de Jefatura de Policía en cuanto a la posible dimensión de los sucesos y especialmente de Inteligencia policial que debe alertar a Jefatura y al Ministerio del Interior de la eventualidad de estas acciones vandálicas.**



Ha sido notoria la falta de previsión, la falta de presencia del Estado se está convirtiendo en rutina. No bastan las cámaras y sus operadores. **Su presencia debe ser real y visible.** Por otra parte **la Jefatura de Policía de Montevideo,** responsable jurisdiccionalmente que antes de las transformaciones implementadas por este gobierno **contaba en su línea de mando con personal idóneo** para reprimir y disolver asonadas, aglomeraciones ilegales, desalojos forzosos etc etc como lo eran la Guardia de Coraceros o Guardia de Granaderos, **hoy debe solicitar apoyo a la Guardia Republicana** con un mando independiente y subordinada directamente al Ministro del Interior. **La responsabilidad de la**

Jefatura de Policía de Montevideo, disminuida por el mando compartido.

A mi juicio, profesionalmente otro error de las transformaciones realizadas. El Poder político tendrá sus razones, recordemos que aquí la culpa no ha sido solo del gobierno y que la creación de una Guardia Nacional fue propuesta por un sector del Partido Nacional.

En contra del pensamiento mayoritario de la oficialidad de la policía expresada por el Circulo Policial, y de las fuerzas

tales circunstancias creo que acorde a nuestra legislación ningún Juez puede hacer más.

Es la policía quién debe realizar las detenciones y quién debe reunir los elementos incriminatorios para que la justicia penal pueda procesar.

Se ubicaron a otros tres individuos que cargaron en un vehículo unos maniqués con muestras de ropas y la Jueza Salterán los procesó, pero no se han identificado a quienes rompieron vidrieras, tiraron piedras,

armadas, que visualizan el riesgo de una superposición de funciones.

Hubo algunas detenciones, pero en este tipo de intervenciones en que participan cientos de personas y las agresiones y ataques vienen simultáneamente de muchos lados es difícil que un juez pueda determinar responsabilidades individuales si no se aportan pruebas. Y para delitos colectivos debe establecerse un vínculo entre los detenidos. **Pero el accionar de estos marginales surge de su manera de vivir, de sus hábitos del delito oportunista.**

Centenares de vándalos y solo tres detenidos y con la única prueba de la confesión un procesado, y muchas quejas sobre la poca energía del accionar judicial. Sobre esto, y en

agredieron a los policías, saquearon comercios, lastimaron personas, y al desbandarse continuaron rompiendo vehículos etc etc

Digamos identificación sumado a vínculos con el delito.

Tal vez procesando las filmaciones de las cámaras se puedan lograr incriminar a alguna de las personas ya identificadas o alguna que a priori se pueda identificar.

Creo que aquí la justicia merece una carta de crédito, pues si actúa por impulsos dejara de ser Justicia.

OREJANO

Hasta el 2015 fue colorado, por algo más de un año militó en el Frente Amplio y hoy pasó al «descampado»

César García Acosta

El 23 de abril de 2015, Carlos Mazza, un dirigente político colorado salido de las filas del sector gremial de la «pesca», personaje de todas las horas en el Foro Batllista, levantaba su voz casi quejosa y entrecortada por la angustia, cuando anunciaba su dimisión del Partido Colorado y su incorporación al Nuevo Espacio, de Rafael Michelini, con la ilusión de poder construir un ala batllista en la coalición de izquierdas.

Fueron muchos los «compañeros» que en su sentimiento batllista más íntimo, asumieron la consigna de que «se puede ser batllista y no colorado», y decidieron partir casi sin rumbo después de la caída electoral ocurrida durante el gobierno de Jorge Batlle entre el 2000 y el 2005, cuando la mayor crisis económica que haya vivido el país. Poa aquellos años se vislumbraba en el Frente Amplio el crecimiento del estereotipo batllista, más como una esperanza que como lo que realmente fue, una estrategia para captar votos.

La dicotomía de que el Partido Colorado paulatinamente se iba impregnando de «Herrerismo», alegato reiterado por los más acérrimo opositores a la conformación de una coalición con los blancos, generó una corriente de opinión lesiva para el sentimiento colorado y batllista que alentó fuertemente la corrida de adherentes fundamentalmente hacia el Frente Amplio.

Alcanza con analizar objetivamente los números de la elección nacional y el balotage, para darse cuenta que esto fue así, y que además, entre otros factores, resultó un componente decisivo al momento de elegir Presidente.

El siguiente es el post que editó en facebook hace 48 horas Carlos

Mazza. Como se verá, quien fuera un duro crítico de la gestión frenteamplista en sus tiempos en el Partido Colorado, hoy, a algo más de un año de haber publicado sus dichos acerca de la coalición a la que se integró, se va también del Frente por no ser escuchado, y lo que es peor, nunca comprendido a la hora de pretender hacer batllismo desde el nucleamiento que conforman tupamaros, comunistas, «liberales», nuevoespacistas y hasta anarquistas.

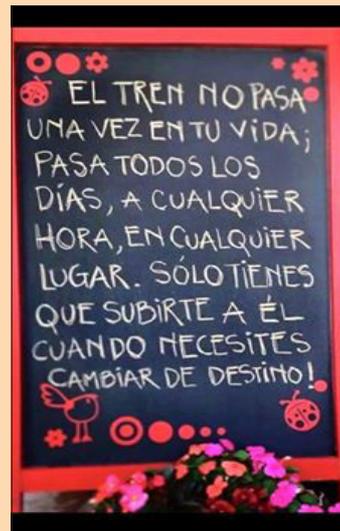
Carlos Mazza
Fuente: facebook

Uno nunca debe de arrepentirse de las acciones tomadas en política, si cree que son las mejores para el equipo. Nosotros en noviembre 2014 renunciamos al Partido Colorado por razones de índole particular, que muchos conocen, después de más de 30 años de militancia activa, sacando siempre en las Internas las listas 1025 y 3025, sin dinero y con mucho esfuerzo, seguido por los amigos y los que sabían que como políticos nunca los dejamos tirados, estando siempre simplemente prestando «oreja», pero lamentablemente aparecían otros con empleos o dinero, incluso de nuestro mismo Partido, y la gente no tenía otra que seguirlos por su gran necesidad, aunque sabían que ellos jugaban con esa necesidad, hasta que dijimos «¡basta!».

En abril de 2015 nos unimos al Nuevo Espacio del Senador Rafael Michelini, creando un Ala Batllista dentro de ese sector del Frente Amplio, la lista 99.000.

Lamentablemente fuimos vistos como «los nuevos» aunque no creo que ninguno alcanzara nuestras credenciales políticas. Después de discrepancias por doquier con varios de sus integrantes por lo que alegaban como «autonomía zonal», porque se creían los dueños de barrios que ni

conocían, todo explotó ya no sólo por eso, sino por pensar distinto en muchos temas, cuando desde siempre les manifesté PÚBLICAMENTE EN LAS REDES Y EN LA INTERNA, QUE NO ESTABA DE ACUERDO CON EL EQUIPO ECONÓMICO NI CON EL AJUSTE FISCAL DEL IRPF Y EL IASS,



y que eso lo veía mal porque era claro que se estaban tapando los grandes despilfarros y mala administración de JOSÉ MUJICA. Y NO SE SOPORTO QUE ARGUMENTARA QUE EL TIMÓN DEL EQUIPO ECONÓMICO ESTABA PILOTEADO DESDE EL 2005 POR EL CONTADOR ASTORI Y QUE LO ÚNICO QUE HABÍA HECHO DURANTE LA PRIMERA ADMINISTRACIÓN ERA CONTINUAR CON LAS MEDIDAS ADOPTADAS, POR EJEMPLO EN LA EMISIÓN DE BONOS, POR ACHUGARRY Y POR ALFIE Y QUE EL PAÍS HABÍA SIDO POR ELLOS BIEN RECIBIDO EN DINERO. PERO CLARO, EN 2010 VINO EL CAOS Y SEGUIMOS FOMENTANDO LA VAGANCIA SIN PEDIRLES QUE

LABUREN A CAMBIO A LOS QUE RECIBE SUBSIDIOS, Y LO PEOR ES QUE TODO LO SEGUIMOS PAGANDO LOS TRABAJADORES CON IMPUESTOS, POR QUE AQUÍ PAGA MAS EL QUE TRABAJA MAS. ESTO SE LOS PUEDO ASEGURAR, Y ES LO OPUESTO AL PENSAMIENTO DE ESE GRAN CAUDILLO Y PERSONA QUE FUE EL PEPE BATLLE.

PERO NO LO ENTENDIERON Y SE CERRARON A LA BANDA, Y ES POR ESO QUE ESTE EQUIPO O GRUPO, COMO QUIERAN LLAMARLE, HOY NO PERTENECE MAS AL NUEVO ESPACIO, HABIENDO PRESENTADO EN TIEMPO Y FORMA LAS RENUNCIAS CORRESPONDIENTES POR ESCRITO Y FIRMADAS, Y HASTA POR E-MAIL.

AHORA NOS ENCONTRAMOS EN UN IMPASSE ESPERANDO VER COMO VAA SEGUIR LA PELÍCULA, YA QUE SOMOS POLÍTICOS Y SIEMPRE LO SEREMOS. IREMOS A DONDE SE NOS DE EL LUGAR QUE NOS CORRESPONDE Y QUE SE NOS VALORE POR LO QUE SOMOS. UN ABRAZO A TODOS Y HASTA LA PRÓXIMA COMUNICACIÓN QUE NO VA A DEMORAR MUCHO TIEMPO EN LLEGAR.

UNA COSA SI ES SEGURA, NOSOTROS DECIMOS NUNCA MAS EL PARTIDO COLORADO DEL QUE NOS FUIMOS. NUNCA MAS FRENTE AMPLIO. Y BUENO NUNCA ESTUVIMOS NI ESTAREMOS EN EL PARTIDO NACIONAL O EN EL INDEPENDIENTE.

QUEREMOS AIRE FRESCO. ALGO NUEVO PERO SERIO CON POSIBLES SOLUCIONES SIN MENTIRAS NI VENTA DE HUMO A NUESTROS AMIGOS EN LOS BARRIOS.

Mercedes VIGIL
Escritora.



Un frasco de yogur

Anoche me contaron que una chica abandonó a su marido por medio de un mensaje de texto. No es la primera vez que escucho tal cosa, sé que pasa todos los días y cada vez más seguido. Se rompen parejas, se alejan hermanos y hasta padres y madres van cayendo en esa odiosa costumbre de confundir los afectos con un frasco de yogurt.

Es que en este siglo XXI parece que todo es desechable: muebles, coches, potes y blusas. Ahora esta pandemia se va comiendo a las relaciones humanas: usamos y desechamos. Luego nos horrorizamos del aumento exponencial de ancianos «descartados» en decrepitas casas de salud, niños con problemas emocionales y hombres y mujeres que teniendo la misma sangre, se ven en velorios y casamientos. Es que en esta vida hay que saber cultivar lealtades y se necesita coraje para mantener esa conducta en el tiempo. El otro debe

saber que somos confiables y que a la hora necesaria no tendremos pereza de sentarnos, mirarlos a los ojos y decir lo que debemos sin herir, pero de frente.

De esa forma los más jóvenes sabrán, cuando llegue la hora de arrojar al tacho de la basura lo que no sirve, que las personas merecen un trato distinto a una lata de arvejas. Sabrán que hay que «disfrutar» al otro y no «usarlo».

Ha nacido una nueva manera de cobardía y esa es la del que desecha al otro al través de una diminuta pantallita llena de luces y colores. Creo que no hay mejor forma de ser digno

que decir las cosas de frente, con la vista alzada y la palabra firme. Lamentablemente los años me están demostrado que tres mamarrachos en esa pantallita parecen bastar para cualquier cosa. Eso explica en su mayoría la cantidad de soledades que deambulan por allí: no se ha sabido cultivar lealtades y al final, el que no riega esa planta, muere solo y sediento.

A los jóvenes les digo, sean dignos, apechuguen, tomen un café con el otro y digan lo que tengan que decir. Aprendan a transitar por la vida con valentía, no se escondan. Las personas somos la suma de nuestras cualidades y de nuestros defectos. Valorar a los demás es una señal de que has aprendido a valorarte a ti mismo y comprendido que ni tú ni nadie son personas descartables. La dignidad no se aprende en los talleres, se aprende en la vida.



Washington ABDALA
Abogado. Periodista. Escritor.
Actor. Fue Edil, Diputado y Director de la CND



Humanos

Sencillamente eso, no súper hombres, o súper mujeres como se debe decir hoy en día. Solo gente que vive, se equivoca, llora, sufre, goza y muere. No mucho más.

Gente que anda por la vida procurando hacer lo mejor que puede con lo que tiene adelante. Eso sí, poniendo la cabeza en la



almohada sin remordimientos, sin odios y sin mezquindades. Lo que no quiere decir sin broncas. Broncas y calenturas tendremos o estaremos muertos, pero no mucho más porque más no vale la pena.

Y luego vivir, pensar, reflexionar, hacer por uno y por los otros. Más por los otros que por uno. (Eso no lo saben todos). La gente se muere comiéndose sus miserias. Ey! Tampoco vale que hagas por los otros solo por el aplauso o los oropeles. No, sorry, eso tampoco funciona. O con esa «falsa humildad» que al final es tremenda soberbia. No, para eso, mejor quedáte quietito que ya sobra en el mundo gente así. ¿Total pa que? Si nadie va a enseñarle nada a nadie.

¿Y alienar un poco? Será que si lo necesitas, dále, pero si lo podés evitar es mejor estar atento a todo. Al amor, al sufrimiento, a todo, para entender clarito lo que te rodea... y a veces ni así lo entenderás, pero lo intentás y con eso alcanza. La vida es ésto que estás leyendo, es éste segundo que te regalaste y que me regalaste. Para vivirlo bien, solo se trata de saber que cada uno de los segundos que vienen valen más que éste que se fue.

Sabiendo que cada segundo que llega es más caro, más encumbrado y más alto...todo pasará mejor. Créeme, te acabo de regalar algo bien valioso que me costó mucho entender. Mucho, demasiado tiempo. Demasiado.

Goncálvez

El tema es así.

Hay un fallo de la justicia. O lo respetamos o ingresamos en la desobediencia civil del mismo. Yo soy de los que respeto los fallos de la justicia.

Lo que no quiere decir que me gusten todos, es más, muchos me parecen errados, discutibles. No es este el caso. Acá ya no tenía como estirar la privación de libertad.

¿Tendría que haber cadena perpetua en algunos casos? No sé si en este...no tengo ni leído el expediente, y ya ni se si era psicópata, sociópata o lo que argumentara. No hablo del caso puntual.

Pero si, en algunos casos, de comprobarse que la persona habrá de revestir peligrosidad «ad infinitum» la sociedad podría privarlo de libertad por la defensa de los derechos humanos de todos, porque si mañana cometiera un acto homicida, esos jueces fueron responsables de ello. Claro, para eso se requiere ley, y este país que se cree tan enojado con todo, resulta que no tiene «cadena perpetua» lo que es una tremenda torpeza.

Ahora quiero referirme al caso Goncálvez puntualmente, me parece una locura el abordaje mediático, creo que se está en una especie de locura, de caza de brujas y de re-condenación.

Y no soy de los que aplaudo a nadie, pero todo es un exceso. Así, con ese grado de desborde es que las sociedades inmaduras actúan. No deberíamos serlo. Por cierto que recuerdo las víctimas que se fueron con este caso, las tengo presentes como el primer día, pero hasta por ellas mismas, toda esta locura es una manera de no dejarlas descansar en paz, creo yo. Claro, lo afirmo desde mi racionalidad jurídica, sin ser padre, o hermano de ellas, por eso pido disculpas, pero creo que el mejor camino, una vez cumplida esta pena -no habiendo cadena perpetua en este país, insisto que estoy de acuerdo con ella- lo mejor es llamarse a mesura.

Por el bien de todos. Pero no siempre esta sociedad que se cree moderada lo es. Últimamente por dos segundos de visibilidad en un canal de cable de una localidad de Paso de Los Toros algunos son capaces de salir vestidos de Bob Esponja recitando Salmos.

Frente a la coyuntura ¿Qué podemos hacer?

Guillermo Asi Méndez

En estos días hemos escuchado y leído enormidad de análisis y asignación de culpas, no entraré a analizar los mismos.

Lo que sigue es una propuesta no ortodoxa ni dogmática.

Creo que son infinitos los causantes de la situación actual, muchos internos y otros externos, estos últimos no dependen de nosotros ni durarán para siempre, según los informes económicos de las perspectivas para los próximos años, podemos tener cierto optimismo, aunque siempre habrá apocalípticos pesimistas que nos contradecirán.

EEUU – Está en el 5 trimestre de moderado crecimiento, parece que la FED comenzará a modificar a alza las tasas de interés en un 0.25%, ha bajado el desempleo, aumenta el consumo interno y otros indicadores positivos, aunque moderados.

China nuestro principal cliente, abocado a un cambio en el crecimiento, pasando lentamente de las exportaciones al consumo interno, comenzará a aumentar la demanda de alimentos, lo que nos beneficiará.

India, también en una lenta recuperación, demandará también alimentos.

El Mercado Común Europeo, si bien irregularmente, también muestra pequeños índices de crecimiento.

Existen muchos informes a mediano plazo que hacen creer en una lenta pero firme recuperación, lo difícil es datar esa recuperación y cuanto demorará en afectarnos beneficiosamente a los uruguayos.

Puede creerse que tendremos dos años difíciles y luego comenzarán a apreciarse los beneficios.

Se sabe que la construcción y sus derivados son los más influyentes en el crecimiento del PBI y útiles para combatir la recesión.

Tenemos una crisis de estructura en todo lo vial, nacional y departamental, años sin hacer obras ni inversiones, carreteras y calles muy deterioradas otras inexistentes.

Bien Uruguay debería endeudarse en alrededor de 6 mil millones de dólares, a 30 años con 5 de gracia donde solo se pagasen los intereses e invertir todo ese dinero en obras públicas, carreteras, calles, puentes y todo lo que sea necesario, colocar más peajes para recuperar la inversión, el crecimiento que se logre nivelara el déficit y a medida que se recuperen las exportaciones y los valores de las mismas, pasados los 5 años de gracia podrán amortizarse las cuotas de la deuda.

Mientras tanto aumentará el trabajo, descenderá la desocupación, cambiará el talante de los uruguayos, habrá más optimismo, aumentaran las inversiones y todos nos beneficiaremos, por lo menos es lo que yo creo...



Mi amigo de San Bautista

Siempre hay que estar dispuesto a escuchar. La gente más simple, supuestamente menos informada, o más alejada de la realidad política ó económica, de ellos, se escuchan razonamientos siempre novedosos e inteligentes. Ese fue el mensaje de mi amigo de San Bautista cuando me llamó el miércoles por la mañana para decirme que había sumado las cuentas de Ancap. 600 millones de la deuda soberana tomada por el Estado uruguayo para pagar deuda de Ancap, 240 millones de crédito de la organización bancaria CAF, que pagará el Estado uruguayo, para cancelar deuda de Ancap; 315 millones que el Ancap no le pagó al Estado por importaciones desde hace

Me dijo mi amigo de San Bautista «sume y verá que es la misma cantidad de plata que le mandaron los Americanos para que el Uruguay saliera de su mayor crisis bancaria». Esto es lo que Ancap perdió en 2 años, y hoy, en el 2016, sigue perdiendo plata. Cuando leí con atención lo expuesto por el



Jorge BATLLE
Presidente de la República.
Abogado. Periodista.

Senador Bordaberry a propósito de la Comisión Investigadora de Ancap no encontré ninguna explicación válida, ni de Directores, ni de Gerentes, del porqué del desmedido precio en todas las cosas que el Ancap contrató. La desulfurizadora, la planta de etanol, todos los contratos de Ancap pasaron de un precio a otro precio, sin explicación alguna, sin mostrar las cuentas, y sin tomar las medidas necesarias para cortar esta sangría. El nuevo Directorio no ha podido tomar resoluciones adecuadas para cortar gastos que siguen siendo generadores de enormes pérdidas en el Ancap, tanto en el sector salud, como en las actividades del portland, como en los subsidios permanentes en precios a Alur. Mientras no se tomen medidas adecuadas y rápidas, con el alto endeudamiento que tiene el Ancap, volverá a necesitar ayudas externas, que hasta ahora todas tienen la forma de deudas que contrae por el Ancap el Estado uruguayo y que pagan los contribuyentes del IRPF.

El gobierno está en estado de parálisis, el Presidente me hace acordar a la caricatura de Arotxa, una dura expresión de parálisis con una figura que no tiene pila para actuar, mientras el país ha entrado en notoria recesión. La división del Frente es cada día más profunda y esta feria recién empieza.



ya algunos años; 258 millones de la pérdida del ejercicio del 2015; más las pérdidas del 1er trimestre del 2016; más los juicios que el Ancap tiene, uno por 70 millones de dólares, todo eso sumado da: 1483 millones de dólares (mil cuatrocientos ochenta y tres millones de dólares).



Batllismo y jacobinismo



Mi apreciado amigo y agudo periodista Luciano Álvarez me hace el honor de ubicarme como «uno de los más lúcidos representantes» de lo que llama el «relato batllista», dentro del marco de dos notas referidas al «anticlericalismo» y al «jacobinismo a la uruguaya».

El tema da para varios libros pero, a cuenta de mayor cantidad, merece desde ya dos o tres precisiones fundamentales.

En Uruguay, el proceso de secularización fue una larga lucha cuyo primer hito podría ubicarse en la presidencia de Bernardo Berro (nacionalista), en 1861, quien seculariza los cementerios a raíz del acto de intolerancia de un sacerdote católico que se negó a enterrar a un masón. El propio Berro desterró más tarde al arzobispo Jacinto Vera, episodio inédito en las relaciones del Estado con la Iglesia. Vendrán luego otros pasos en la misma dirección, como el fundamental de 1876, bajo el gobierno de Latorre, cuando José Pedro Varela lidere la «escuela laica, gratuita y obligatoria».

La separación de la Iglesia y el Estado no fue entonces una invención batllista sino el corolario de un largo proceso, en el cual la Iglesia católica dominante actuaba con un «jacobino» espíritu clerical. Los agravios que recibieron José Pedro Varela y su escuela son hoy irreproducibles. Lo peor es que, hasta en nuestra generación, el propio Luciano Álvarez reconoce que fue a una escuela católica en que le predicaban el antijudaísmo, el



Julio María SANGUINETTI
Periodista. Abogado. Presidente de Uruguay 1985/1990 y 1995/2000.
FUENTE: diario EL PAÍS

totalitarismo, y en la que actuaba como maestro un cura más tarde procesado por atentado violento al pudor. O sea que aquel espíritu intolerante sobrevivió durante muchos años.

Como era lógico, el Batllismo polemizó duramente con la Iglesia de ese tiempo, en nombre de su espíritu liberal. Chocó con ella por la educación laica, por las leyes de divorcio y de investigación de la paternidad, por la emancipación de la mujer, por los crucifijos en los hospitales del Estado, por su antisemitismo, por su pretensión dogmática de imponer sus propios códigos morales aun al Estado y por una prédica durísima en su contra. Finalmente, en 1917 se produjo la separación de la Iglesia y el Estado, y esto le hizo bien a ambos. El anticlericalismo se fue diluyendo en la misma exacta proporción en que el clericalismo fue retrotrayendo su hegemonismo. Tanto se ha reconocido esta saludable evolución que, en el mes de noviembre pasado, participamos en una convocatoria de la Iglesia que, bajo el título de Atrio de los Gentiles, puso como tema la «laicidad como ADN uruguayo». En esa ocasión celebramos

el éxito que el país ha tenido en materia de tolerancia religiosa, que nos ha permitido convivir durante un siglo en paz y mutuo respeto. En lo personal, puedo recordar que, siendo Presidente de la República, propuse -no sin debate- la permanencia de la Cruz «en calidad de monumento conmemorativo» de la visita del papa Juan Pablo II. Y que también convalidamos la instalación de la Universidad Católica, hito fundamental en la enseñanza superior del país. O sea que nuestra concepción actual de laicidad, como batllista, está bien lejos de un espíritu jacobino y abierta a un clima amplio de convivencia.

Últimamente, sin embargo, han aparecido episodios en que aparece cuestionada esa neutralidad del espacio público, como fue el pedido de la instalación de una estatua de la Virgen María en la rambla montevideana, o planteamientos como el que el propio Luciano Álvarez le hace al Batllismo, que excitan una polémica que estaba en un estadio superior de conciliación. Por esta razón nos hemos visto obligados a salir públicamente para defender el principio de laicidad, que no es otra cosa que la imparcialidad de un Estado frente a todas las religiones, cuya libertad de conciencia y de cultos está más que asegurada en el país. Cuando cualquier Iglesia, no solo la católica, desborda sus límites religiosos e intenta saltar la neutralidad del Estado incurre, precisamente, en el clericalismo.

En el terreno del Estado, todos convivimos con nuestras convicciones, sin parcializarlo, sea donde fuere. Por eso cuestionamos que en la escuela

pública se acepte el velo islámico en niñas, porque es el símbolo exterior de una religión y la expresión de la subordinación musulmana de la mujer. Y no es aceptable que el Ejército, oficialmente, se preste a una misa en su homenaje, a la que sus jefes asisten uniformados (aunque en este caso es el Ejército el que tergiversa su rol y obviamente no la Iglesia que lo acoge).

En definitiva, el Estado laico es una expresión profunda de la filosofía liberal y está en el corazón mismo del sentimiento republicano que ha representado siempre el Batllismo. En nombre de ese liberalismo, protagonizó la construcción de nuestra moderna democracia, no en exclusividad por cierto, pero desde el rol principal que le daba el ejercicio del gobierno. Un liberalismo progresista, porque siempre concibió al Estado como un instrumento de justicia y de garantía de la libertad. Lo que si nos separó de visiones liberales conservadoras, también nos enfrentó al dogmatismo marxista, con su resentida lucha de clases y su desprecio por la libertad.

«Como era lógico, el Batllismo polemizó duramente con la Iglesia de ese tiempo, en nombre de su espíritu liberal. Chocó con ella por la educación laica, por las leyes de divorcio y de investigación de la paternidad, por la emancipación de la mujer, por los crucifijos en los hospitales del Estado, por su antisemitismo, por su pretensión dogmática de imponer sus propios códigos morales aun al Estado y por una prédica durísima en su contra.»



Miguel LAGROTTA
Profesor de Historia. Periodista.

Luis Batlle: la unidad del Partido Colorado

Estoy trabajando hace semanas sobre el tema de la descomposición del batllismo. Hemos hablado con varios dirigentes actuales y líderes históricos, no he recibido ninguna confirmación por parte de ninguno de ellos de que hubiese existido tal fragmentación ideológica

Nosotros, el sector que representa la mayoría del Partido y, por tanto, el Partido mismo, hemos luchado siempre por la unidad del Partido Colorado. No tenemos un solo acto del que arrepentimos. Desde que estamos en la lucha dentro del Batllismo y del Partido Colorado

del Partido; y además en los entes autónomos, llevé a hombres de todas las fracciones del Partido. La noche de la victoria de 1955 desde la Radio Ariel, en nombre de Partido Colorado, pusimos esa victoria al servicio del Partido; y hemos luchado siempre por esta unidad.

La unidad estará hecha por la exigencia que tendremos como gobernantes y por la exigencia que tendremos como expresión popular de la voluntad misma del pueblo» (16 de setiembre de 1960, Casa del Partido Colorado, discurso a líderes seccionales)



que determinará finalmente la pérdida de identidad del batllismo dentro del Partido Colorado. O sea la batllidad, al decir de Yamandú Fau, comenzó mucho antes de que el Dr. Caetano, mi profesor y diría que amigo a través de sus libros, comenzara a escribir su República Batllista.

Alcanza con ver los debates y el accionar de los batllistas en el fin de la década del 50 y comienzo de los 60, para comprender que el batllismo tenía dos vertientes, la de sus líderes todos batllistas con visiones enfrentadas y las de los electores que lo buscaban permanentemente.

Algunos se fueron y otros fundaron un partido de partidos que hoy nos gobierna. Por eso creo importante preguntarle a Don Luis Batlle a través de un discurso que pronunció en La Casa del Partido Colorado en 1960: «

hemos actuado siempre en favor de la unidad. Y cuando tuvimos el respaldo de la mayoría del Partido Colorado, pusimos siempre esa mayoría al servicio de la unidad del Partido. Como gobernantes no cometimos nunca el atropello de utilizar nuestra fuerza para herir, conspirar o desatender la unidad del Partido.

Algunos han creído que la forma de unidad es transformar al Consejo Nacional en un Consejo con representación proporcional.

Para nosotros esa no es la forma de defender la idealidad colegialista de Batlle; para nosotros, la unidad se hace llegando al gobierno y poniendo la fuerza del gobierno al servicio de todo el Partido. Y lo hemos hecho siempre, sin ninguna debilidad. Gobernando yo como Presidente de la República busqué ministros de todos los sectores

Desgraciadamente han hablado respecto a esta unidad, ideas confusas y apreciaciones equivocadas.

En este momento volveremos a hablar de la unidad partidaria. Nosotros no creemos que la unidad se haga desde una secretaría, entre hombres dirigentes, la unidad se hace en la calle, consultando a la opinión pública. (...) La derrota del Partido Colorado frente al nacionalismo nos plantea un nuevo y grave problema. Ahora este problema está planteado en el alama misma del pueblo; el pueblo es el que va a decidir si el el que tiene que vencer en las urnas en la próxima elección es el Partido Colorado o el Partido Nacional. Tendremos todos que acercarnos para compartir el gobierno, en nuestra responsabilidad y obligación común para salvar al país de los malos años que está atravesando.

Los hechos posteriores mostraron disidencias dentro de la propia 15, una agria disputa sobre la visión colegialista y un enfrentamiento duro sobre la ortodoxia y la nueva visión del batllismo en una sociedad fragmentada, económicamente atormentada y con la Guerra Fría a las pedradas por 18 de Julio.

El batllismo no tuvo respuestas al momento de crisis y de interpelación que la sociedad le hizo al modelo. A partir de allí el batllismo será el sentimiento de muchos compatriotas encarnado dentro de varias tendencias dentro y fuera del Partido Colorado. Luis Batlle: la unidad del Partido Colorado

REINO UNIDO...¡ TO BE OR NOT TO BE!

Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta



Hoy, el Reino Unido está celebrando el referéndum sobre la permanencia en la Unión Europea, luego que, el Parlamento británico el pasado año diera luz verde para la realización del mismo, ley que fuera estimulada por el gobierno del Partido Conservador. La permanencia en la Unión Europea fue siempre un tema urticante desde el momento del ingreso en 1973 al mencionado bloque, y es oportuno señalar que, dos años más tarde, se llevó adelante una consulta similar en la cual casi un setenta por ciento de los votantes se inclinó por continuar integrándola. Ahora, los sondeos – hasta el pasado domingo – están pautando una «clara» realidad: Gran Bretaña, quiere separarse, y según la última encuesta semanal estaría marcando un resultado de 53%, contra 44 % - con margen de error de dos puntos -, y un 3 % sobre votos «no válidos». Uds., sabrán disculpar si me equivoco, pero soy escéptico a ese resultado – en las presidenciales de Perú, la candidata Fujimori «ganaba por amplio margen».... nosotros nos inclinamos por Kuczynski - y pienso que no se producirá un separatismo. El primer ministro ruso Vladimir Putin está ansioso y seguro que, dicho divorcio, ocurrirá... de no suceder así, me incluirá como «hereje» en los «expedientes» del Kremlin.

Los que desean continuar en la Unión Europea señalan que pertenecer al mencionado bloque tiene altos beneficios, y que la supuesta salida marcaría una merma en la influencia internacional, dando paso a un deterioro comercial entre el Reino Unido, y los integrantes de la Unión Europea, mientras los que buscan el «Brexit», manifiestan que, ser un Estado miembro perjudica la soberanía parlamentaria, y que la separación llevaría a tener mayor amplitud para negociar acuerdos comerciales, dejando definitivamente la burocracia comunitaria.

Para el referéndum de hoy - que fuera convocado por David Cameron -, el Consejo Europeo presentó al primer ministro británico una propuesta determinando que se aplicarían las mismas leyes, e intervendrían los mismo órganos de supervisión en

todos los asuntos, para que, el Reino Unido, siga en la Unión.

Asimismo, se dieron garantías para una igualdad de trato entre las plazas financieras de Londres frente a las demás del bloque de referencia, a efectos de mantener equilibrio y evitar riesgos, como del mismo modo se dejó constancia que, el pacto, no tendrá en absoluto consecuencias sobre las estructuras sociales.

La aceptación de permanencia por parte del Reino Unido tiene como contrapartida no integrar los proyectos políticos con el perfil de los actuales tratados, y en este caso la posición británica fue firme.

David Cameron – pretende continuar en la Unión – presenta sobre el tapete, mensajes claros, y ante gran parte de burócratas de Bruselas, se ha despachado en buena medida con una postura filosa, señalando que, Europa, es muy autoritaria, pero no le permitirá



inmiscuirse en asuntos internos de su país.

Más allá de lo expresado, existen algunas reglas a las cuales Londres no quiere comprometerse, como por ejemplo respecto a la Carta de Derecho Fundamental – documento que contiene provisiones de derechos humanos – que fuera proclamada por el Parlamento Europeo, la Comisión Europea, y el Consejo de la Unión Europea, en el año 2000 en Suiza - antes del Tratado de Lisboa -, que reúne todos los derechos que antes se repartían en diferentes órganos, como legislación nacional, convenios internacionales del Consejo de Europa, y Naciones Unidas, buscando reforzar la seguridad jurídica, protección que se garantiza a través del Tribunal de Justicia de la Unión Europea.

De igual forma, Londres continúa sosteniendo que no formará parte del espacio de libre circulación denominado «Acuerdo Schengen» - firmado en esa ciudad de Luxemburgo y que entrara en vigor en los últimos años del siglo pasado -, por el cual veintiseis países de Europa suprimen los controles de fronteras interiores - o sea entre los que pertenecen a dicho acuerdo, y han trasladado esa contención a las fronteras exteriores con países terceros -, pero continuaría participando en el articulado de cooperación policial y judicial para asuntos de narcotráfico.

¿Debe el Reino Unido continuar siendo miembro de la Unión Europea?

Esa es la pregunta que formula la Comisión Electoral, y que deben contestar los ciudadanos británicos, norirlandeses, y de la Commonwealth.

Entre los partidos políticos que tienen la posición de continuar en la Unión Europea se encuentra el Partido Laborista, Liberal Demócrata, Socialdemócrata y Laborista, Unionista Democrático, como asimismo el Partido de la Alianza de Irlanda del Norte, y el Partido Verde, con Inglaterra y Gales, Irlanda del Norte, y Escocia. También todos los partidos con representación en el Parlamento de Gibraltar; el Socialdemócrata, Partido Socialista Laborista, y Partido Liberal. El Partido Unionista Democrático, Voz Unionista Tradicional, y Partido de la Independencia del Reino Unido, como asimismo la Coalición Sindicalista y Socialista, Independencia de Europa, y el Partido Nacional Británico, apoyan la salida del Reino Unido de la Unión Europea.

Vale señalar que, junto al Primer Ministro David Cameron, se encuentran, el Ministro de Asuntos Exteriores, de Defensa, Interior, el Secretario de Estado, y el Ministro para Escocia.

Quienes no acompañan la propuesta de David Cameron son el Ministro de Justicia, de Trabajo y Pensiones, de Cultura, Medios de Comunicación y Deporte, y la Ministra para Irlanda del Norte.

Se viene manifestando cada día de forma más acentuada que las conclusiones de las encuestas dan una clara secesión, y que la ruptura afirmaría en buena medida una nueva visión, alejada de tanto estructuralismo.

Es indudable que, de llegar a ese resultado, el movimiento económico tendrá un gran impacto, y sin lugar a dudas les puedo asegurar que comenzarán recortes de todo tipo, como también suba de impuestos, la moneda iniciará un desbalance, y sin lugar a dudas se perderán miles de puestos de trabajo.

Pero, más allá de todo, un Brexit traerá no solo serios problemas al Reino Unido, sino también a la Unión Europea, los cuales tendrán que soportar de forma sostenida, incisiva, complicaciones a nivel migratorio y una expansión de los nacionalismo muchas veces ultras, xenófobos, etc. ¿Qué pasará con los británicos que viven en otro país perteneciente a la Unión Europea?

¿Necesitarán permisos especiales? ¿Qué ocurrirá con los británicos que trabajan en otras ciudades correspondientes al bloque?

¿Qué derechos gozarán los dos millones de ciudadanos británicos que viven en otros Estados miembros?

Ya no existe el Muro de Berlín, la «Guerra Fría» se ha congelado, y el marxismo....es de otros tiempos.... pero... Vladimir Putin espera ansioso la ruptura, porque, de esa manera la Unión Europea, como el Reino Unido, estarán notoriamente debilitados.

Quizá, el salir del bloque implique pasar a ser un país de «tercera potencia»...ese término, y condición...¿le gustaría a Su Majestad ?

«¡To be or not to be!»....¡ esa es la cuestión!... David.



Alvaro DIEZ DE MEDINA

Abogado. Docente Universidad de Montevideo. Fue embajador en los EEUU en 1995. FUENTE: facebook

¿Dónde podemos?

El 16 de junio pasado, el gobierno frenteamplista formalizó, mediante la presentación de un proyecto de ley de Rendición de Cuentas, su más reciente fracaso en materia económica: una enmienda legislativa a sus insostenibles proyecciones de apenas unos meses atrás, y la que lo lleva a reconocer que las cuentas públicas están en rojo, y a razón (por ahora) de 4.6% del PBI.

Ya en el tobogán de sus desatinos, el mismo equipo que administrara el (maquillado) desquicio de las cuentas públicas, el mismo que ahora inverosímilmente anuncia que lo va a corregir, el que no tiene, siquiera, un único librito en cuanto a deducciones al IRPF o devolución de IVA por pagos a través de medios electrónicos, tranquiliza al orbe: al final de su gestión, el déficit será inferior al 3% del PBI.

O no: para entonces el caprichoso dibujo será una anécdota.

La realidad es, por tanto, indisoluble. Nuestros aprendices de brujos han anclado al país en el estancamiento económico (no hay analista que proponga que el PBI aumente siquiera en 1% este año), en una inflación del 11% estadístico (bien ajeno a la percepción de los hogares y empresas), en el aumento del endeudamiento público que este mismo proyecto procura volver crónico, y en la inevitabilidad de un ajuste fiscal que, por sus características pro-cíclicas, será recesivo y forzará a nuevos, e igualmente inconducentes, ajustes.

Tal el balance del «país de primera» que se nos prometiera.

Tal el fin de la burbuja estatista.

Ernesto Talvi, director académico del Centro de Estudios de la Realidad Económico-Social, ha compartido, con claridad, por estos días, su interpretación del berenjenal en el que nos ha metido el frenteamplismo, y lo ha hecho en el mismo tono empleado por Gabriel Oddone, al poner el foco en las pantagruélicas inconductas fiscales de la segunda de las tres administraciones frenteamplistas, tal vez echando en piadoso olvido el hecho de que ella fue puntual continuidad de la primera, y apenas eslabón en la cadena que nos ha puesto al cuello esta tercera, tan arraigada en lo real maravilloso como las dos anteriores. El emperio, en suma, en el que se pueden convocar a los expresidentes de la República a fin de analizar cómo disponer de pozos

petroleros que no se tienen, es el mismo en el que se pueden pergeñar fabuladas leyes de Presupuesto y Rendiciones de Cuentas como ésta. Pero Talvi ha ido un paso más allá. Ha puesto, en primer lugar, números a las alternativas manejadas por la oposición política a fin de reducir el gasto público, y las ha encontrado insuficientes, cuando no improvisadas. Vaya golpe a nuestras esperanzas. Y ha propuesto, alternativamente, cursos de acción de mayor impacto.

El alerta de Talvi, sin embargo, debería interpelar a la oposición política, por cuanto, ocurra lo que ocurra, a ella es a quien le corresponde presentar al país una alternativa a la esclerosis múltiple que le han recetado, y seguirán recetando, Danilo Astori y su equipo. Comencemos por despejar una alternativa fallida, en la que, por ejemplo, ha incursionado recientemente el empresario Edgardo Novick, pese a que ya había asomado su cabeza recurrentemente entre todos los

claridad, y hacerlo con un mapa de ruta en la mano.

Tal el anhelo desesperado que padecemos los ciudadanos.

Un país que ha llegado al extremo de considerar a quienes ganan 1.000 dólares por mes como los «privilegiados» a los que cargar de más disparatados planes de asistencialismo electoral no representa un proyecto digno de vida colectiva.



Anunciar la excepcionalidad del ajuste fiscal. Dar aprobación a una ley de responsabilidad fiscal que discipline la incontinencia estatal. Y reducir el gasto público, en consonancia con la urgencia fiscal.

¿Y qué propone Talvi en este último sentido? No reponer vacantes en la plantilla pública que el frenteamplismo desbordara de clientes. Profesionalizar la gestión de las empresas públicas por acuerdo multipartidario. Reformar el modelo de gestión educativa en contextos sociales vulnerables, como inmediato paliativo a la palmaria fragmentación que el frenteamplismo nos deja de regalo. Tal el «ajuste constructivo» de Ceres.

Y tal el saco roto que le espera, según el mismo texto remitido al Poder Legislativo el 16 de junio, en el que el Poder Ejecutivo claramente proclama su rendido tributo a una visión expansiva del gasto público. El escenario, por tanto, de periódicos ajustes contra el cual Talvi intentaba combatir es, a partir de ahora, algo inevitable. Tarifas, inflación, endeudamiento: ellos serán los tres teatros en los que la realidad se reirá del ajuste de 2016.

dirigentes opositores: la de suponer que el desfonde de las cuentas públicas puede revertirse mediante una «buena gestión», enfocada en recortar lo que se llaman «gastos superfluos».

Éste es, en efecto, un callejón sin salida, y en él está cayendo, por citar un caso reciente, el gobierno argentino encabezado por Mauricio Macri, hoy cómodo y campante en su convivencia con un drama estructural como el que representa ese tumor maligno que consume el 50% del PBI argentino, y en Uruguay representa casi el 33%. Que el Estado se devore, consistentemente, estos niveles de trabajo, prosperidad y futuro pone a la palabra «superfluidad» en ridículo, y cuestiona el concepto mismo de «gestión».

El salvataje de los individuos, hogares, y empresas uruguayos no será de ningún modo posible en tanto ese Estado los siga ahogando en la peligrosa marea de la carga tributaria, el endeudamiento interno y exterior y la emisión monetaria, y es responsabilidad indeclinable de los partidos políticos el decirselo al país con

Y hay que decirlo de una buena vez: leyes que nos disciplinen, comisiones que busquen mejorar el espanto que representa Raúl Sendic al frente de una empresa pública, el redireccionamiento de los gastos existentes, son remedios plausibles, pero manifiestamente insuficientes, casi homeopáticos en sus aspiraciones: el desplome del fracasado modelo frenteamplista le abre al país la oportunidad de plantear un imprescindible corte del gasto estatal: ni su poda, ni su recorte, sino la mil veces mentida madre de todas las reformas, en compañía del imprescindible oxígeno de una deregulación programada. Y quienes, desde su responsabilidad pública, no lo proclamen así, ni respondan en estos términos al estado terminal en el que hemos clavado nuestro porvenir y el de nuestros hijos, apenas estarán proponiendo a sus conciudadanos cambiar el burro, a fin de salvar la noria.

Un fundamentalismo llamado homofobia



Patricia Soria Palacios

Prosecretaria de Género y Diversidad del Partido Colorado en Montevideo, convencional nacional y departamental (Montevideo) del Partido Colorado, e integrante del Comité Ejecutivo Departamental del Partido Colorado en Montevideo.

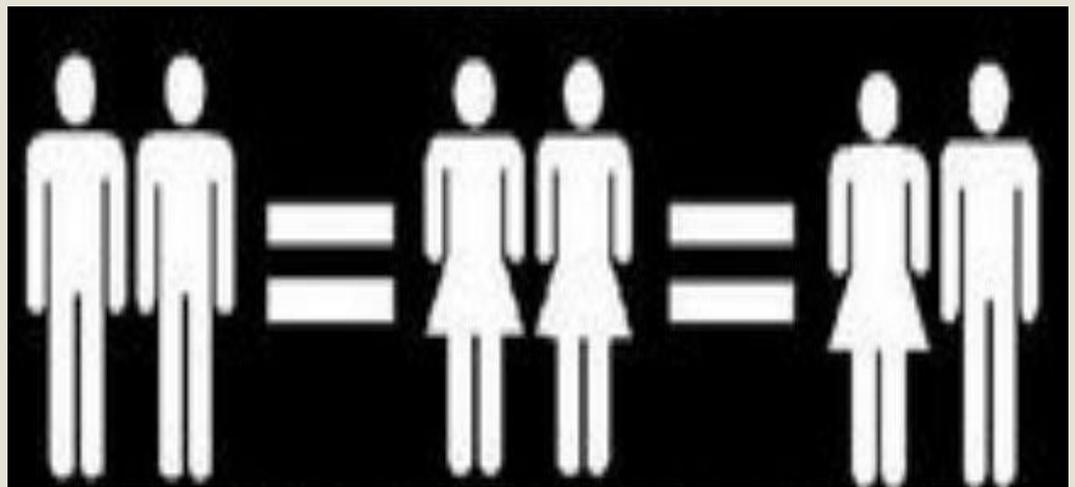
El pasado 17 de mayo conmemoramos el Día Internacional contra la Homofobia, Lesbofobia, Bifobia y Transfobia. Los discursos de reivindicaciones durante este día se hicieron notar, así como esos trillados reaccionarios que apelan a «hablar de cosas importantes» como la inseguridad, intentando sembrar en el imaginario colectivo la idea de que la homofobia no existe, que es cosa del pasado como la esclavitud o el no voto femenino. Sucede que lamentablemente hoy día hay formas modernas de esclavitud. Sucede que las mujeres aún seguimos con nuestros derechos a medias tintas y sucede que la discriminación por orientación sexual e identidad de género es cosa de todos los días y todas las horas.

En Montevideo hace pocos días un joven vivió de cerca la homofobia haciendo uso del sistema de transporte capitalino. Iba en compañía de su pareja, este descendía unas paradas antes, se despidieron como cualquier pareja pero a uno de los pasajeros esto le sentó mal porque su pareja era del mismo sexo. Su homofobia salió a la luz y se apersonó para agredirlo tratándolo de enfermo porque se había besado con un hombre a los ojos de mujeres y niños. Lo asombroso del asunto -además del acto de discriminación brutal que ejerció este señor en cuestión- es el silencio cómplice de todo el ómnibus. Bien decía Benedetti: «Hay pocas cosas tan ensordecedoras como el silencio». A pesar de contar con leyes avanzadas que reconocen los derechos de las personas LGTB en Uruguay, y de la expresa legislación contra la discriminación, existe acoso y discriminación impune en nuestra sociedad que sucede en los trabajos, en el sistema educativo, en la política, y en la calle. Impunidad que llega al máximo punto con los asesinatos de mujeres trans en Uruguay aún sin resolver, aún sin recibir un correcto tratamiento desde los medios de comunicación ni justicia.

La homofobia no tiene fronteras. No entiende de como se dice popularmente, primer y tercer mundo. El pasado domingo en el país que se jacta de ser el país de la libertad, en ese que conduce Barack Obama «Leader of the free world» tuvo lugar un atentado directo y puntual a la comunidad LGTBIQ en un boliche en Orlando.

El debate se ha visto repulsivamente nutrido por hipocresía. Hasta no hace mucho discutíamos en Uruguay sobre la implementación del matrimonio igualitario donde muchos discursos alegaban que esto suponía el fin de la familia. En algunos casos la necesidad

persona que desafíe este modelo alfa (hombre, heterosexual, caucásico, mayor de cincuenta años) está bajo la lupa de control y disciplinamiento fundamentalista. La educación es el único camino posible para que el cambio legislativo se traduzca en



En nuestro país gran número de políticos y políticas de todos los partidos daban de inmediato sus mensajes de empatía en 140 caracteres. Nuestra cancillería también se expidió al respecto con un comunicado corto en solidaridad con el pueblo de Estados Unidos, sin hacer demasiado hincapié en el grupo vulnerado sino en el fundamentalismo que cobra víctimas inocentes. En repetidas opiniones he encontrado el concepto de que ese hecho fue fruto de la intolerancia fundamentalista de la religión del islam. Conceptos con un dejo a reivindicación de otras culturas y religiones en donde a los homosexuales y a la comunidad LGTBIQ toda, directamente se la ignora, se excomulga o no se reconoce su identidad. Me disculparán, pero la línea es delgada.

ha sido tanta que intentan invisibilizar el hecho comparándolo con otros episodios que suponen participación de grupos terroristas. Lo sucedido en Orlando no fue una acción fundamentalista contra los valores o principios occidentales como he leído por ahí. Lo que sucedió en Orlando es la peor de las expresiones de homofobia posible. Es la puja entre valores heteronormativos versus la incorporación de valores igualitarios. El actual sistema hetero-patriarcal y binario en el que estamos viviendo bajo el velo de la libertad occidental, nos indica que se puede vivir siendo hombre o mujer -no más opciones-, que la sociedad espera que nos unamos en santo matrimonio y antes de los treinta años dijera Sendic, miremos menos TV y cumplamos con la patria. Cualquier

cambio social y cultural. Pero la responsabilidad es de todos y todas. Integrantes del sistema político y opinión pública, no aprovechen este suceso para estigmatizar el islam. Seamos responsables y llamemos las cosas por su nombre. Hoy nos toca hablar de cómo se vulneran los derechos humanos de las personas LGTBIQ en Uruguay y el mundo. El debate no es entre valores occidentales y no occidentales. El debate es heteronormatividad versus incorporación de valores igualitarios