

OPINAR

«La fuerza de las ideas»

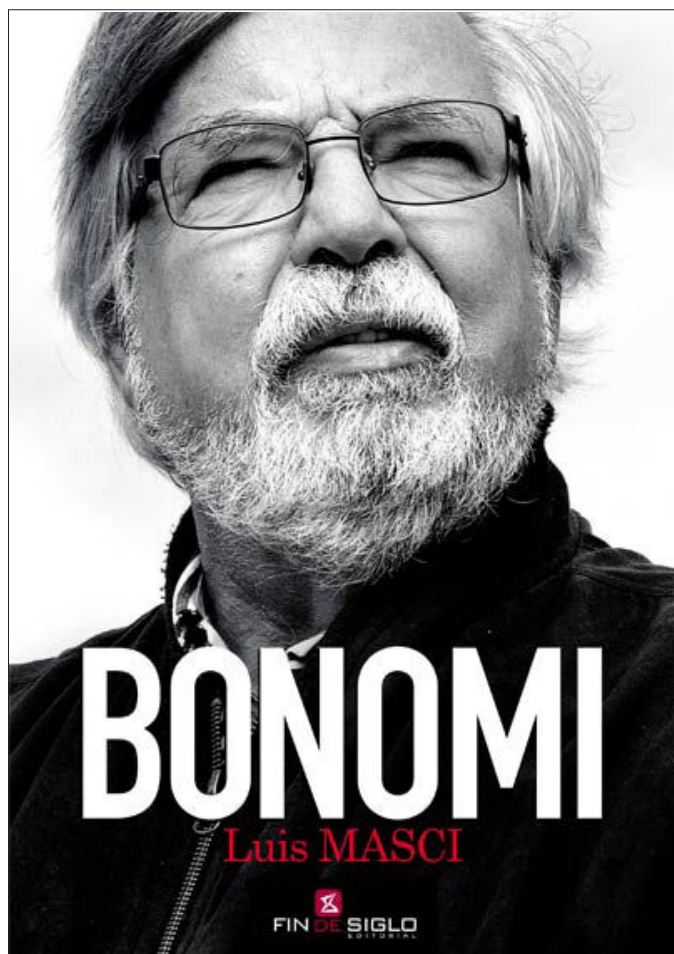
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

www.opinar.uy

EDICION | 370

6 de octubre de 2016

Derecha o izquierda escribe Ricardo Lombardo



desde la tapa del libro
Ya tiene un libro
biográfico y ahora,
desde la sicología,
escribe de crónica roja

Cuando la culpa la tiene la víctima

Escribe Tabaré Viera



**"No es que el pueblo nunca se equivoque,
sino que es el único que tiene el derecho de
equivocarse".**

José Batlle y Ordóñez



**PARTIDO
COLORADO**

INDICE

- 2 Para el ministro la culpa fue e la víctima
Tabaré Viera
- 3 Ejemplo de fanatismo
Manolo Flores Silva
- 3 La SCJ me dio una gran alegría
Mercedes Vigil
- 4 Vladimir, Jeremy y los otros
Lorenzo Aguirre
- 5 Derecha o izquierda
Ricardo Lombardo
- 5 Encuestas y opinión pública
Ricardo Lombardo
- 6 Violencia extrema
Ricardo Lombardo
- 6 La Constitución como cortina de humo
Julio M^o Sanguinetti
- 7 La Uruisla de la fantasía
JR Rodríguez Puppo
- 7 El camino imposible que plantea Bordaberry
JR Rodríguez Puppo
- 8 **168 horas**
- 10 Falta de previsión es igual a ausencia del Estado
Zósimo Nogueira
- 11 Cercados por la realidad
Miguel Manzi
- 12 Barreas a la productividad
Ignacio Munyo



Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA
Río Negro 1192/601 **Teléfono:**
099.686125 **Registro MEC N°**
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,
Registro de Ley de Imprentas.
Web: www.opinar.com.uy.
Contactos
cesargarciacosta@gmail.com.uy

Para el Ministro la culpa fue de la víctima

El sábado pasado hubo un horrendo crimen durante una rapiña a una mujer en Carrasco Norte. La víctima, Heriberto Prati, era un amigo de la señora, que salió en su defensa, recibiendo un balazo en el cráneo frente a la mirada aterrada de ésta. El Ministro Eduardo Bonomi, responsable político de la situación de inseguridad creciente que viven los ciudadanos honestos de este país y con su habitual desparpajo, declaró públicamente que la culpa prácticamente fue de la víctima. El ministro dijo textualmente «aquel al que lo están rapiñando con un arma a la vista, me parece que no es conveniente resistirse, en este momento que hay gente armada con síndrome de abstinencia o bajo los efectos de las drogas».

Además dijo «Me llaman la atención robos chicos en que terminan pegándole un tiro en la cabeza a alguien. En esa situación me parece que no conviene la resistencia» y reconoció que han ocurrido casos de «gente que les dan las cosas y les tiran igual».

Estas fueron las reflexiones que le merecieron al ministro del interior frente a tanta barbaridad.

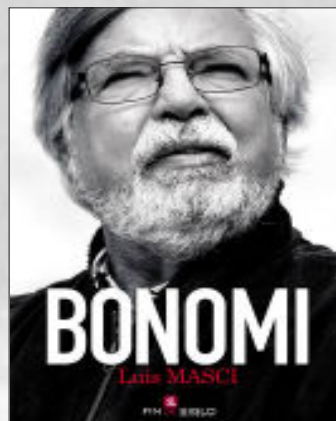
Es como decir ¿«para que se resistió? Si no lo hubiera hecho el delincuente no habría disparado»? La culpa fue de la víctima»!

Por favor, esto ya es el colmo! Supera todo lo tolerable, nos solo debemos soportar la inseguridad, el aumento de la violencia en la sociedad de todo el país, sino que además, al principal responsable de la seguridad pública, la única idea que se le cae es la de aconsejar públicamente que «no se resistan», pero que además si se vamos a portar un arma, que nos preparemos para tirar y si lo vamos a hacer que tiremos de verdad.

Aconseja que nos dejemos a merced de la delincuencia o que como en el lejano oeste nos preparemos para autodefendernos y ser « más rápidos que el bandido».



No nos dice que la policía, o que el estado, que tienen la fuerza legítima y



la obligación constitucional de mantener el orden y darnos seguridad se harán cargo como debiera ser.

Cuando Bonomi afirma «Yo no me animo a decirle a nadie que se desarme si sabe tirar, pero si no sabe tirar es mejor que no se enfrenten» con los delincuentes, está diciendo «arréglense como puedan y les aconsejo que no se resistan si el bandido tiene un arma y si lo hacen no duden en matarlo, de lo contrario Uds. son los culpables».

En el año 1989, el Ministro del interior era Francisco Forteza, fue el penúltimo Ministro de ese gobierno. Renunció al cargo por un error político de declarar parecido en la oportunidad en que fue violada una menor que transitaba por una calle en horas de la noche. En ese entonces Forteza dijo más o menos así «...¿y qué hacía a esas horas de la noche una joven sola por la calle? ¿Dónde estaban sus padres?» Fue lo mismo, parecía estar echándole culpas a la víctima, no fueron felices sus declaraciones. Sumado al hecho de que había habido un preso (uno solo) suicidado, le costó el cargo.

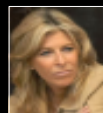
Entonces había sensibilidad política, ahora van 34 presos muertos por violencia en cárceles en lo que va del año hasta el mes de setiembre y el Ministro Bonomi solo ha reconocido que «hay una situación de emergencia en cárceles como el Comcar».

Teníamos razón cuando dijimos que había que retirarse del diálogo convocado por el Presidente Vázquez con la presencia de Bonomi, era «puro humo» y abrazarse al fracaso en materia de seguridad.

Cambiar al Ministro del Interior y su equipo es urgente. No habrá cambios con los mismos protagonistas.



Manuel FLORES SILVA
Profesor de Literatura. Ex Senador. Fue director de la revista POSDATA y dirigió el semanario JAQUE.



Mercedes VIGIL
Escritora

La Suprema Corte de Justicia me dio una gran alegría

Nadie puede desconocer el peligro en el que estamos sumidos en este Uruguay deshilachado y difícil de reconocer. La República agoniza mientras el Pepe se pasea por el mundo repitiendo dislates y nos quieren hacer creer que se debe a su «genialidad». No señores, nuestro ex

que la separación de poderes, tradicionalmente Ejecutivo, Legislativo y Judicial, está basada en la necesidad de que existan contrapesos y equilibrios, un balance entre los distintos poderes de un estado para garantizar la igualdad de derechos. En medio de tal decrepitud ayer la Suprema Corte de Justicia declaró la inconstitucionalidad de los artículos de la Ley de Presupuesto que establecieron un proceso administrativo para determinar qué medicamentos de alto costo son financiados por el Estado, limitando la responsabilidad del Poder Ejecutivo sobre su otorgamiento.

He aquí la prueba de lo imprescindible de mantener el sistema de separación de poderes. Este hito demuestra la función controladora de la Justicia ante un poder político hambriento de hegemonía. No quiero dejar de mencionar que en este escenario dantesco surgen ciertos ciudadanos que hacen posible alegrías como la que ayer nos dio la Corte. Felicito públicamente a dos diputados jóvenes, preocupados y laborantes que hacen honor a sus cargos: Martín Lema y Conrado Rodríguez. Nunca dejaron de luchar para que la salud deje de ser un lujo reservado solo para los ricos. Otro gran luchador por las igualdades es el Dr. Juan Ceretta, quien junto a su equipo del Consultorio Jurídico de la Facultad de Derecho no han cedido un minuto en batallar para que el acceso a la salud se empareje con el derecho fundamental a la vida. A todos ellos, GRACIAS. Falta mucho para alcanzar una igualdad real ante la enfermedad, pero este es un enorme paso para que miles de niños, hombres y mujeres vuelvan a confiar en la vida, seguros de contar con similares oportunidades cuando llega la adversidad. Por último, gracias a Locke y Montesquieu que tanto nos enseñaron sobre la separación de poderes. En este caso, como en tantos otros vemos cómo el Poder Judicial remonta ese enorme déficit democrático que estamos sufriendo y que termina convirtiéndose en un fraude a los ciudadanos y una perversión del estado de derecho.



presidente resulta extremadamente funcional a las grandes potencias que necesitan de un mono que desvíe la atención mientras continúan matando a diestra y siniestra en esta Gran guerra no declarada, pero más peligrosa que todas las anteriores. En tanto él viaja en primera, en el paisito nos dejó una ministra de cultura que insiste, con su tosca arrogancia, en cambiar el ADN de la educación nacional. En el léxico Muñoz eso equivale a eliminar toda memoria genética de la orientalidad en aras del nuevo relato y pronto los 33 orientales irán encabezados por La Tronca, El Nato, El Rufo y sus secuaces. Un ministro de economía que adultera la realidad en cadena nacional mientras sus amanuenses saquean las arcas del Estado y él festeja un nuevo endeudamiento sin que se le mueva un músculo de su cara de piedra. Un ministro del interior que vive en un taper mientras a su alrededor nos roban, nos matan y nos violan. Un ministro de salud que olvidó su juramento hipocrático en aras de ser funcional al régimen... y la lista asusta. En esta tragi-comedia, sentado en su carísima poltrona en el Palacio de las leyes algún tilingo planea modificar nuestra Carta magna, la distraída Constanza Moreira repudia la separación de poderes y varios iletrados hablan horas vacías sobre cómo rematar al sistema republicano. Mientras se planifica el magnicidio, sus compañeritos palaciegos siguen jugando el juego de «cuidemos la silla». Nadie recuerda



Ejemplo de fanatismo en que incurre incluso la gente de nivel

Daniel Chasquetti es un buen y respetado politólogo. Publica esto. Como si el FA no tuviera responsabilidad. Pero esto es de fanático. Intenta que creamos que la inseguridad de 1994 (menos de 4.000 rapiñas denunciadas por año) es igual a la de hoy (más de 23.000 rapiñas denunciadas por año). No es un razonamiento serio que es lo esperable de Daniel. Pero ya no importa. Defender el desastre actual al precio de la falacia. Naturalmente sin darse cuenta. He visto fanatismo en sentido contrario. Si sé abatieran 19.000 de las 23.000 rapiñas actuales nos parecería tremendo milagro. Bajaría el 83%. Y recién estaríamos como en 1994. Esa es la diferencia!



Vladimir, jeremy... y los otros

Lorenzo AGUIRRE

Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta



El partido oficialista Rusia Unida, del presidente Vladimir Putin, ganó ampliamente las legislativas en unas elecciones con una significativa baja participación electoral, donde se presentaron a las urnas unos cincuenta y dos millones de votantes en un total de más de ciento diez millones de habilitados, pautando de esta forma el cuarenta y ocho por ciento de concurrencia. Rusia Unida será entonces mayoría en la cámara baja, la cual estará integrada también por tres partidos de la «oposición pro-Kremlin» que, en cierta forma, apoyan al gobierno.

Rusia Unida fue fundada en 2001, siendo una coalición de «Unidad», «Patria», y «Toda Rusia».

Se trata de un partido «centrista», nacionalista, conservador, aunque es en realidad una agrupación que busca recabar votos de todos los sectores, y cuenta con trescientos cuarenta y tres representantes en la Cámara, en un total de cuatrocientos cincuenta bancas, además de controlar ochenta y ocho sillones de los ciento setenta y ocho que forman el Consejo de la Federación (Cámara del Parlamento). En las recientes legislativas, Rusia Unida obtuvo el cincuenta y cuatro por ciento de votos, seguido desde muy lejos por el Partido Comunista (marxismo-leninismo), con un catorce por ciento, en tercer lugar el Partido Liberal Democrático (extrema derecha, anticomunista), trece por ciento, y más atrás el Partido Socialdemócrata Rusia Justa (centro izquierda, socialdemocracia), con seis puntos porcentuales.

Ningún sector de la oposición obtuvo el cinco por ciento mínimo necesario para ingresar al Parlamento, y de esta manera el Partido Rusia Unida se lleva – como señaláramos- trescientas cuarenta y tres bancas de un total de cuatrocientas cincuenta, mientras que la Fracción Ultranacionalista Comunista contará con cuarenta y dos representantes, el Partido Liberal con treinta y nueve, y la socialdemócrata Rusia Justa sostiene veintitrés lugares de la Cámara.

Es oportuno señalar que, el Departamento de Estado de los Estados Unidos no ha reconocido la legitimidad ni el resultado de las elecciones convocadas en Crimea - ocupada por Rusia -, por considerar a la mencionada península como parte de Ucrania.

Pero volviendo a Rusia; es indudable que Vladimir Putin tiene una presencia extraordinaria, puesto que, este

Presidente de la Federación Rusa goza de dos mandatos consecutivos, y una aceptación popular superior al sesenta por ciento.

De profesión abogado, Putin fue figura destacada en el gobierno bajo la órbita de Boris Yeltsin, y sin lugar a dudas ha sido reconocido por «sus servicios» como agente de espionaje (KGB), en la otrora Alemania Oriental, y finalmente Director Federal de Seguridad, departamento sucesor del mencionado KGB.

Putin, conformó y mantuvo una política exterior pragmática en cuanto a la Unión Europea, como asimismo hacia los Estados Unidos, y ha permitido transitar su espacio aéreo para la lucha en Afganistán, aunque es indudable que existen tensiones por la posición de la Casa Blanca, en llevar adelante una «protección» nuclear en Europa.



Por otro lado, en relación a nuestro continente, Vladimir Putin muestra especial acercamiento a los gobiernos de izquierda, como por ejemplo hacia Venezuela, y Ecuador.

Ahora, parece que Putin se pone contento con la victoria del diputado británico Jeremy Corbyn, que fuera reelecto – con el sesenta y dos por ciento de votos – para estar al frente de la principal fuerza política opositora, el Partido Laborista, de perfil centroizquierda - que deriva del Comité de Representación de los Trabajadores, creado de la reunión de sindicatos -, miembro de la Internacional Socialista y agrupación que tuviera mayoría bajo el mandato de Tony Blair.

Con doscientos treinta representantes – en seiscientos cincuenta – en la Cámara de los Comunes, doscientos

nueve – en setecientos noventa y ocho -, en Cámara de Lores, y veinte ubicaciones en setenta y tres del Parlamento Europeo, el Partido Laborista está aumentando su fuerza a través de su líder Jeremy Corbyn, un hombre de izquierda, con ideas y base activista, como «Podemos», en España, y «Syriza», en Grecia.

En mil novecientos noventa y nueve Jeremy Corbyn apoyó a Amnistía Internacional para extraditar a España al dictador chileno Augusto Pinochet, y ha participado en la Coalición Stop the War contra la guerra de Irak, como asimismo en la Campaña de Solidaridad con Palestina.

El «ojo» de Vladimir Putin va hacia Corbyn en un momento muy particular, puesto que la Primer Ministra Británica, Theresa May, ha manifestado que a comienzos del próximo mes de marzo

próximo veinte y veintisiete de noviembre Francia tendrá las Primarias de la Derecha y del Centro, en las cuales el expresidente Nicolás Sarkozy, y el exministro y actual Alcalde de Burdeos, Alain Juppé – mano derecha de Jacques Chirac -, son los favoritos.

El ganador, irá a las presidenciales en abril y mayo del próximo año, frente a un representante del Partido Socialista, aunque en principio los sondeos marcan que, en la primera vuelta quedaría eliminado, y la lucha de Sarkozy, o de Juppé, sería contra la ultraderechista Marine Le Pen, del Frente Nacional, con quien desde hace tiempo también coquetea Vladimir Putin.

Si bien por un lado Sarkozy sería favorito frente a Juppé, por otro está llevando un peso grande sobre sus espaldas, con respecto al caso «Bygmalion», empresa que presuntamente emitiera falsas facturas por un monto de dieciséis millones de euros para que la Unión por un Movimiento Popular asumiera los gastos correspondientes a la campaña.

Si bien Sarkozy no está imputado en un caso de fraude, se encuentra «observado» por la presunta financiación ilegal en la mencionada actividad electoral.

Ahora, los Jueces de Instrucción deben pronunciarse si juzgan, o no, a Sarkozy, y en caso de hacerlo antes de las primarias, las posibilidades que gane los comicios, serían menores. En caso contrario, si triunfara en las primarias y luego las presidenciales, Sarkozy tendría inmunidad hasta el año dos mil veintidos.

Por un lado, la «Reina» está perdiendo fuerza... por otro, la «torre de la Libertad» va cambiando de poder... Vladimir, mira a la ultraderechista Marine Le Pen, a la cual le aflora el ego, y se pone voluptuosa... del otro lado del mundo, el mandatario ruso «aplaude» a la izquierda latinoamericana.

Putin... ¡va armando su jaque mate!

se iniciará el proceso de separación del Reino Unido con la Unión Europea, como también la legislación para revocar el acta de alianza entre su país y el bloque.

De esta manera el Reino Unido quedaría totalmente fuera de la Unión Europea – los primeros meses de 2019 - una vez culminado el período de dos años de negociaciones, el cual marca el artículo cincuenta del Tratado de Lisboa, sobre los divorcios de un país comunitario.

**Observando a Sarkozy...
coqueteando con Le Pen**

No se puede negar que Vladimir Putin es un agente de espionaje realmente extraordinario, y está barajando las cartas teniendo presente que, el



Ricardo LOMBARDO
Contador. Periodista. Fue Diputado
y Presidente de ANTEL.

Derecha o izquierda

Los politólogos a menudo tienden a hacer simplificaciones para tratar de interpretar los fenómenos que analizan.

Ocurre lo mismo con todas las disciplinas científicas o sociales, que procuran estudiar la realidad que es mucho más compleja que lo que el ser humano puede abarcar.

La clasificación más difundida de los politólogos es la de ubicar como derecha o izquierda a los partidos o sus integrantes, según ciertas características que ellos definen.

La denominación, como se sabe, proviene de la revolución francesa en que los que querían acelerar los cambios contra el poder real, estaban sentados a la izquierda del anfiteatro donde funcionaba la asamblea nacional, mientras que los que se resistían a ellos quedaron a la derecha. Después de eso, durante todo el siglo XIX se asoció la izquierda con los que defendían a los pobres y a la derecha a los que protegían el statu quo.

Las interpretaciones y el prestigio social de cada una de las posiciones varió con la época. En algunos tiempos era mejor visto entre los intelectuales ser de izquierda. Pero en otros la sociedad reconocía como de más relumbre ser de derecha. Incluso en inglés derecha se escribe «right», que es como también se dice «correcto», «debido», «indicado». Y «to right» quiere decir enderezar.

Las cosas cambiaron con posterioridad a la segunda guerra mundial, después que las ultraderechas extremaron sus posturas llegando a los crímenes del fascismo y el nazismo.

Y a pesar de las atrocidades del stalinismo, la izquierda pasó a tener mayor prestigio intelectual.

Sin embargo, estas construcciones teóricas, cuando se enfrentaron a la realidad chocaron con datos que las destruyeron.

En nuestro país, por ejemplo, la izquierda tradicionalmente se puso del lado de los trabajadores, o de los pequeños comerciantes, le dijo no al FMI, reclamó no pagar la deuda externa, rechazó las inversiones extranjeras, exigió impedir la extranjerización de la tierra, propuso la reforma agraria, la nacionalización de la banca, y adhirió a políticas económicas de corto plazo que alentaban el déficit fiscal.

Pues bien. Transcurrieron once años de administraciones de izquierda y las cosas que han ocurrido han sido exactamente las contrarias.

Lo primero que hizo el gobierno «compañero», como se autodenominó Tabaré Vázquez al asumir su cargo en 2005, fue implantar el IRPF, un impuesto al trabajo. Y por si fuera poco, creó el IASS, un disparatado tributo a las jubilaciones. Luego le pagó toda junta, contante y sonante, la deuda que tenía con el FMI; alentó las inversiones extranjeras y hasta casi llega a un conflicto bélico con Argentina por defenderlas; asistió pasivamente a que buena parte de las tierras del litoral quedaran en manos de los vecinos del Plata; de reforma agraria no se oyó hablar más; la mitad del sistema bancario permanece en manos de instituciones extranjeras; y las políticas



económica de corto plazo, es decir la monetaria, cambiaria y fiscal, responden a la más marcada ortodoxia emanada de las universidades norteamericanas.

Así que este gobierno, ¿es de izquierda o de derecha?

Su política de seguridad se dice de izquierda. Es de mano blanda con los delincuentes interpretando que son el producto de una sociedad que los llevó a que tomaran por el mal camino. Así incluso lo estableció un dictamen de un tribunal de apelaciones en la justicia, tiempo atrás.

El resultado práctico es que se termina protegiendo más los derechos de los ladrones, rapiñeros o asesinos, que a los pequeños comerciantes que se ganan la vida con el producido de sus ventas diarias, y deben experimentar cotidianamente la violencia de los delincuentes que muchas veces termina con su vida. El Estado extrema las garantías a los delincuentes, pero no protege como debe y con la misma dedicación al resto de la ciudadanía. Parece que es de derecha defender a los pequeños comerciantes o a

cualquier otros ciudadanos, y de izquierda no reprimir como corresponde a los malvivientes que muchas veces están dispuestos a todo o nada, simplemente para pagar la dosis de pasta base.

Y lo que es peor, es que los delincuentes finalmente condenados, después de tantos pruritos, son depositados en cárceles que son verdaderos infiernos, aún comparadas con las peores del mundo según lo han expresado los expertos internacionales. No cumplen con el mandato del artículo 26 de la Constitución que establece que: «En ningún caso se permitirá que las cárceles sirvan para mortificar, y sí sólo para asegurar a los procesados y penados, persiguiendo su reeducación, la aptitud para el trabajo y la profilaxis del delito».

Esa despreocupación por los derechos humanos ¿es de derecha o de izquierda?

Varias de las medidas que hemos reseñado aquí, son compartibles. Y otras no. Lo que resulta necesario es variar el paradigma para medir las acciones y las posturas políticas que tengan mayor o menor prestigio intelectual.

Años atrás, la izquierda vetusta descalificó a Felipe González por haber dicho que: «los déficits no son de izquierda ni de derecha, son déficits y hay que financiarlos; la inflación no es de izquierda ni de derecha, es inflación y hay que reducirla».

Tenía razón. La gran mayoría de las políticas y las medidas de gobierno no hay que calibrarlas por si se sitúan más a la derecha o más a la izquierda. Son medios que hay que valorarlos por si alcanzan los fines con que fueron propuestas. Por ejemplo el bienestar general, la igualdad de oportunidades, la igualdad frente a la ley y la libertad. Las ideas importan y mucho. Ordenan conductas y sirven para posicionarse frente a la vida.

Pero la confusión de medios con fines, lleva a simplificaciones pasadas de moda y profundamente distorsionantes.

Encuestas y opinión pública

Ricardo Lombardo

Es lamentable cómo se ha venido degradando el prestigio de las encuestadoras de opinión pública. Acá y en todas partes.

Uno ve un día sí y otro también, sondeos que muestran porcentajes de adhesión a los partidos políticos, a los candidatos, a la gestión del gobierno, del presidente, de los ministros. Y esos titulares generan a su vez opinión, en una especie de espiral que va retroalimentándose a sí misma.

Por eso la ciudadanía debería estar más avisada de que la mayor parte de esos datos (no todos, por cierto) no responden a las exigencias metodológicas mínimas para ser creíbles.

Hoy, por ejemplo, el diario El País titula un recuadro que dice 79% SI Y 21% NO, que sería la respuesta a la pregunta «¿Deberían los partidos tradicionales fusionarse para las elecciones de 2019?». Y más arriba aclara, en letra más pequeña:

«Resultado según el número de llamadas recibidas».

¿Alguien cree que esto tiene algún valor estadístico? ¿Tiene sentido que un periódico como El País difunda este dato de esta forma?

La respuesta a las dos preguntas es NO, rotundamente NO.

Lo mismo ocurre con los sondeos de opinión de consultoras que no especifican ni la metodología ni quien contrató la encuesta cuyo costo es elevado para ser creíble. En algunos casos ni constancia hay de que hayan hecho entrevistas, al no haber un sistema de auditoría ni garantías.

En algunas partes, se prohíbe la divulgación de datos sobre opinión pública, porque se estima que se constituyen en una especie de profecía autocumplida, que se prestan para la manipulación y que influye en la decisión final de los ciudadanos de manera perversa. Uno no predica ese extremo. Un país con libertad de expresión como el nuestro no debería coartar esta información. Pero sí advertir sobre la seriedad de las encuestas.

Hay muy pocas empresas serias y confiables. Por lo tanto, son pocos los datos que se difunden realmente creíbles. El resto, constituye una masa de intereses cruzados, y titulares inducidos que no deberían tomarse en cuenta al momento de tomar decisiones.

Jorge BATLLEPresidente de la República.
Abogado. Periodista.

Violencia extrema

En nuestro País la inseguridad ha desbordado totalmente, no solamente la conducta de la policía, sino lo que es peor y más grave, la conducta de los delincuentes.

Hoy los jóvenes que rapiñan, primero matan y después le piden a las víctimas que le saquen la billetera a quien acaban de asesinar.

No solamente vivimos una violencia extrema sino que aparecen al mismo

Y luego llegó el actual Ministro, el Sr. Eduardo Bonomi.

Con la educación inservible y cada día peor para formar jóvenes respetuosos de la convivencia armónica de los ciudadanos, con el trabajo cada día más ausente como solución para los jóvenes, en muchos barrios el delito es la única forma de vida, y los ejemplos lo toman los jóvenes de los más audaces y



tiempo situaciones que derivan de una actitud ideológica que representó el Frente Amplio desde los primeros momentos de su presencia en el gobierno de la República.

En la presidencia primera del Dr. Vázquez su Ministro del Interior el Dr. Díaz señaló que quien era culpable de la situación de inseguridad era la sociedad. Apeló a la vieja teoría del buen salvaje, del hombre inocente que la sociedad lo había lanzado al delito y como ejemplo de esa resolución puso en libertad a un conjunto muy numeroso de personas que por distintas causas penales estaban detenidos.

Lo grave de esa conducta fue el mensaje. Mucha gente se dijo somos víctimas de una situación de la que no somos culpables, y pese a que en ese tiempo sobaban las buenas condiciones económicas y el País creció sin esfuerzo, también sin esfuerzo policial las formas comunes del delito aumentaron.

Para el gobierno el enemigo era la Policía. Le quitó potestades, la transformó en culpable, la desarticuló, y si era débil antes la hizo algo casi inoperante.

Más tarde Díaz fue reemplazado por la Diputada Tourné, de triste memoria.

exitosos violadores de la Ley. El héroe es el que mata.

Esto no se resuelve de un día para otro. Se requerirá mucho tiempo y hacer muchas cosas. En algunas ciudades del mundo conocido como New York, por ejemplo, me dijeron una vez a la salida del hotel Teodoro Roosevelt, a las 6 de la tarde no camine muy lejos de la puerta del hotel porque no hay seguridad. Algunos años después en la misma ciudad se podía andar a cualquier hora en cualquier lugar. Quiere decir que estas cosas existen, se pueden resolver. Para el Frente Amplio esto es imposible. Su ideología no se lo permite. Creen que el sector violento es un ámbito electoral que les favorece, pese a que buena parte de ellos han sido víctimas del delito.

Es una tarea compleja, enorme, impostergable que tiene que comenzar por algo sencillo, que cuando los vecinos llaman al 911 quien atiende no le responda con tonterías, cosa que ha pasado en este tema en dónde el Sr. Heriberto Prati Pittaluga fue asesinado.

Julio María SANGUINETTIPeriodista. Abogado. Presidente de Uruguay 1985/1990 y 1995/2000.
FUENTE: diario El País

La Constitución como cortina de humo

Que Italia intente una reforma constitucional para mejorar su difícil gobernabilidad, tiene lógica. Que lo intentáramos nosotros en 1917, 1934, 1951 y 1967 se explicaba en función de las ideas y vueltas de colegializar el Poder Ejecutivo. Que procuráramos una enmienda en 1996 para adaptar el sistema electoral a un régimen político que había superado largamente el bipartidismo e instaurar las elecciones internas y la doble vuelta electoral, convocaba a un consenso político.

En este momento, no se advierte ninguna razón para abordar una reforma de la Constitución, cualquiera sea el procedimiento que se elija.

En el Frente Amplio hay intenciones diversas, unidas por un solo interés.

puede afectar a cualquier órgano constitucional. En el caso del Frente Amplio, es notoria su molestia como consecuencia directa de varias espantosas leyes que impusieron a viento y marea, pese a las lógicas advertencias de inconstitucionalidad que se le señalaban.

En lo único que están todos de acuerdo es en eliminar la doble vuelta electoral para la Presidencia de la República. El Frente Amplio ha pegado en el palo en la preservación de su mayoría absoluta en el Parlamento y piensa entonces en el reaseguro de una elección con una mayoría relativa. Ahí sí media un interés común, absolutamente particular. No hay ninguna razón de conveniencia

nacional. ¿Está mal que los Presidentes respondan a una clara mayoría, para fortalecer su propia institucionalidad? ¿Quién se queja de un sistema que lleva ya tres elecciones, sin mostrar ninguna fractura? El Frente Amplio piensa que puede ganar pero sin mayoría absoluta y que eso le signifique no solo estar obligado a pactar en el Parlamento sino poner en riesgo el triunfo en la segunda vuelta. Es muy evidente a la luz de los desgastes que viene



La señora Topolansky hace tiempo que habla de cambiar las bases fundamentales de nuestro sistema republicano, se queja de que hay disposiciones que vienen desde 1830 y que deben modificarse. Entre otras, según ella, está el respeto a la propiedad privada, fundada en la extravagante idea de su marido, que dice que nuestro código máximo es «una Constitución hecha por estancieros», afirmación peregrina, reñida con la historia y la realidad de los textos.

Otros se quejan del contralor de constitucionalidad de las leyes que históricamente ha ejercido la Suprema Corte de Justicia y que ha funcionado muy bien. Habrá habido sentencias mejores y peores pero, en todo caso, independientes de criterio. Incluso la propia Corte ha cambiado su jurisprudencia en casos notorios como resultado de su integración, pero eso

mostrando. La Constitución es el texto mayor del sistema institucional del país. Solo hay que cambiarlo por razones claras y poderosas. No puede ser toqueteado por conveniencias circunstanciales. Por lo mismo, la peregrina tesis de embarcar al país en ese debate, cuando la ciudadanía tiene otras preocupaciones y no hay riesgo sobre el funcionamiento de los poderes, es un recurso político que no está a la altura de una reforma constitucional. Mucho peor: es subordinar la ley de leyes a un mero tema de conveniencia electoral y, de paso, largar una gran cortina de humo que desvanezca en algo el panorama de inseguridad, la crisis humanitaria de las cárceles, el estancamiento económico y el desastre educativo.



Juan Ramón Rodríguez Puppo
Abogado. Músico. FUENTE: facebook

La Uruisla de la fantasía: ¡¡el avión, el aviónnnnnn!!

El anuncio del avión que llegaba a la isla originariamente ubicada en el Océano Pacífico lo hacia el gnomo actor Herve Villechaize. Y su amo raudamente acudía a ver quiénes serían los invitados que llegarían a la isla mágica en la que todos los que llegaban lo hacían con la esperanza que se cumplieran sus sueños.

El famoso sr. Roarke era el elegante anfitrión en un rol que desempeñaba con soltura el veterano galán mexicano Ricardo Montalban. Su pequeño escudero -al que ya me referí se apodaba Tadoo y era un simpático receptor turístico de los invitados.

La Isla de la Fantasía fue una serie televisiva muy exitosa en épocas muy pretéritas a nivel mundial y en el Uruguay supo acompañarnos las noches domingueras en uno de los canales de televisión abierta locales. Todo esto lo traigo a colación hoy porque uno cuando duerme, en sus sueños asocia ideas. A veces esas ideas tienen orígenes diferentes pero arriban a un mismo tronco común.

En esos sueños he estado asociando algunas ideas que hasta por momentos me atormentaron.

¡Que locura! He llegado a pensar que el Frente Amplio como fuerza política es una fiel representación de la Isla de la Fantasía. Es el lugar soñado por muchos invitados de lujo a experimentar el viaje desde las utopías a la real politik. Muchas veces proviniendo desde estructuras sindicales para un día aparecer en un ente autónomo o en un sillón parlamentario. Otras veces por el solo hecho de haber militado en otras organizaciones sociales y un día sí recalcar en el parlamento. Otras tantas por haber sido amigote de la vida de algún alto líder o en otros casos alcanzó con ser la pareja de un ministro.

Al igual que en la serie televisiva no interesa demasiado el viaje hacia la isla sino la motivación que lleva a los invitados a realizarlo. Y eso vale igual si te llamas Sendic Reboledo o como te llames.

En la isla de la Fantasía que es el Frente Amplio uruguayo ud. puede viajar siendo un discreto estudiante que ha desertado a temprana edad y a través de los poderes mágicos del sr. Roarke (puede ser Tabaré, Mujica o Astori el mismo) convertirse tras la

visita en un Licenciado en Genética Humana o en un distinguido Sociólogo. No importa si alguno de esos títulos existen o no en esa Isla de la Fantasía. A no olvidarse que como es una serie de ficción las cosas pueden ser hasta ilógicas o sobrenaturales en nuestra «Fantasy Island Progresist».

Tadoo grita: ¡El avión...el avión!!!! y pronto aparecen 3 o 4 tipos que vienen de la nada casi virtual y se convierten en parlamentarios de nota o hasta en Vice presidentes de la República y hasta les consiguen un Título o Diploma para revestir los personajes y darles el lustre que la vida misma no les pudo conseguir. Y todo gracias a los poderes sobrenaturales del sr. Roarke. Todo se logra sin tener que quemarse las pestañas durante años estudiando. Eso nooooo...¡eso es pa nabos!...como dijera un simpatísimos personaje que un día fue Presidente del mismo país cuyos mares bañan la isla de marras. Y las fantasías tienen un final feliz....al igual de lo que sucedía en la Isla y su guión televisivo. Lo que importa es que el sueño del servidor público era llegar a las más altas investiduras. Y para ello nada mejor que usurpar un título y hacerlo valer «como bueno» para que la gilada levante el rating y aplauda a rabiar.

Cada capítulo terminaba con una enseñanza o moraleja y por supuesto que con un final feliz para cada soñador y visitante.

Acá en Uruguay también pasa lo mismo. Una persona puede ser bendecida por un sistema en el que no se castiga usurpar y hacer valer un título trucho. Y todo porque el Sr. Roarke premia las fantasías y no las castiga aunque se logren a través de medios truchos. Y también hacen lo mismo los espectadores de la serie.

En sociedades en serio donde las violaciones a la honestidad intelectual y la ética se condenan; dichos visitantes de la Isla no serían admitidos y si entran deberían renunciar e irse.

Para nuestros amigos frentistas esas limitaciones burguesas no existen. Parte de las fantasías a cumplirse en su Isla está el de ser solidarios con quien trampea. Si es nuestro ...es bueno igual ...aunque falte a la verdad. Y así llegan sociólogos, algún ingeniero y licenciados en genética. Todos con títulos honoris causa extendidos por el Regente Supremo de la Isla de la

Fantasia Progre que hoy ocupa estos renglones.

Pero nada malo va a pasar. En Uruguay las pequeñas desviaciones de conducta al que se esfuerza o se viveza criolla. Mas grave aún....son premiadas culturalmente por una media social -hoy dominante- que condena al que se esfuerza o se destaca. El sr Roarke ya ha dicho que va a esperar el dictamen de la Justicia para ver si hará algo o no con el caso Sendic. El mismo ya bendijo a su vice presidente y sabe que la licenciatura nunca va a ser probada y tal vez nunca sea condenada su falta ostentación por la Justicia. Aca no se trata de un tema judicial...se trata de un tema moral. Inclusive hasta en caso de condena judicial Sendic estaría amparado por sus fueros parlamentarios. Si Uruguay no fuera la Isla de la Fantasía y fuera un país serio....el vice presidente renunciaría y estaría a la altura de las mejores tradiciones. Pero nos volvimos con el FA y su cultura en esa sociedad donde «todo vale» «lo político por sobre lo jurídico» y nada va a pasar....Somos también los uruguayos un ejemplo vivido del realismo mágico que perfectamente pudiera ser descrito por la pluma de un García Márquez. Pasaran los días y Tadoo volverá a gritar: El avión....El avión...y el avión no aparecerá mas....ya no quedan ni aviones en el Uruguay.

Ya no vuelan los aviones de Pluna y pronto tampoco lo harán los de Alas U..... Otra creación casi cinematográfica de ciencia ficción progre con un altísimo costo de producción que terminaremos pagando todos.

Pero al sr. Roarke no le importa....si es necesario....arma otro remate trucho de aviones y en su isla de la Fantasía ...se los adjudica al sr. de la derecha.

No se enojen amigostodo esto fue fantasía pura fruto de un estado de sueños creativo en el que se me ocurrió unir ideas disociadas.

Como en la serie de la Isla. Tal vez todo eso que relaté...nunca ocurriró ...ni volverá a ocurrir.

El camino imposible que plantea Bordaberry

Juan Ramón Rodríguez Puppo

Transcribo algunos pasos constitucionales y comparto. Luego daré mis primeras impresiones.

El largo camino que conduce a la disolución de las cámaras con elecciones anticipadas:

1. Que se presente una moción de censura.
 2. Que la cámara en sesión especial la vote por mayoría de presentes.
 3. Que se convoque luego a la Asamblea General y la vote por la mayoría de sus miembros.
 4. Que la votación reúna una mayoría inferior a los 2/3 de los miembros de la Asamblea General.
 5. Que por esa razón, el Presidente decida observar la censura y mantener al ministro en su cargo.
 6. Que la Asamblea General se reúna y ratifique la censura sin alcanzar los 2/3 (si los alcanza, el ministro deja el cargo).
 7. Que el Presidente dada esa situación, resuelva disolver las cámaras y convoque a elecciones parlamentarias anticipadas.
- Uruguay nunca avanzó más allá del paso 6.

En 1969, cuando el Parlamento censuró al Ministro Peirano Facio, el Batllismo Lista 15, liderado por Jorge Battle evitó la disolución de las cámaras cambiando su voto y ratificando la censura al ministro... (del muro en facebook del politólogo Daniel Chasquetti). Pedro...sé que encontraste petróleo con estos episodios de inseguridad....pero es tan profundo el pozo que querés hacer que al final...te vas de mambo. No podes comprometer al partido colorado en una estrategia que muere antes de nacer porque no tenés los votos. La interpelación estaba bien pero ya te gustó para seguir de largo en un camino imposible. Nos dañan a todos así. Los batllistas no te vamos a seguir en esto...estoy seguro. No es por ahí el camino. No me extraña volver a discrepar contigo. Respeto tu laburo y tu preocupación por el tema...pero no te la llevo.

Bonomi es parte importante del problema pero no es el problema. Las granadas se usan para tirarlas sobre tanques o arsenales de guerra..

No para matar culebras.

30 DE SETIEMBRE

EL PAIS

BALEADOS Damiani visitó a los hinchas que fueron baleados.

EL PAIS

TEMER ALERTA Brasil se arriesga a la «quiebra» si no se aprueban reformas.



EL PAIS

CRECIMIENTO Sector forestal proyecta nuevo récord de exportación para 2016.

EL OBSERVADOR

PAVADA Damiani: festejos de aniversario «son una pavada» por la disputa del decanato.



EL OBSERVADOR

SUBE Salario real tuvo la mayor suba anual de los últimos 14 meses.
MONTEVIDEO PORTAL



IAVADAVADU

«Si yo entro al IAVA y no hay estudiantes protestando por el Presupuesto me siento mal», dijo María Julia Muñoz.

LA REPUBLICA

TITULO Sendic presentó en la Justicia documento que certifica una «licencia» en genética.

1º DE OCTUBRE

EL PAIS

AMBULANCIAS Crimen Organizado indaga a varios directores de hospitales. ASSE envió datos a jueza sobre costos



y cifras de traslados de ambulancias realizados en Hospital de Bella Unión.

EL PAIS

ABUCHEADA Muñoz fue abucheada y respondió con ironía. Estudiantes



protestaron en acto oficial y reclamaron fondos.

EL OBSERVADOR

PAROS Adeom analiza medidas contra IMM por flexibilización de planes para deudores.



EL OBSERVADOR

DIVERSIDAD La avenida 18 de julio volvió a ser escenario de la convocatoria en contra la discriminación y defensa



de los derechos de la comunidad LGTB del país. Bajo la consigna «Discriminar también es violencia, que no te gane la indiferencia», miles de personas recorrieron la principal avenida montevideana.

2 DE OCTUBRE

EL PAIS

AVAL FRAUDULENTO A COSMO Calloia y exdirectores del BROU contradicen a Mujica por Pluna. Antes



de que la Justicia falle volvieron a declarar los implicados en la venta de los aviones.

EL PAIS

CARRASCO NORTE. TRAGICO Intenta evitar una rapiña y lo asesinan



de un balazo. Delincuente le disparó en la cabeza y exigía la billetera de la víctima

EL PAIS

SE VENDIÓ TIENDA INGLESA Se cerró la venta de Tienda Inglesa a grupo de EE.UU. También hay un grupo de



empresarios uruguayos entre los compradores.

EL OBSERVADOR

RUTAS ROTAS Gobierno cerrará el año sin revertir deterioro en estado de rutas.

EL OBSERVADOR

ALMAGRO Nunca me autoexcluí del MPP. El secretario general de la OEA



asegura que mantiene su posición política y filosófica.

LA REPUBLICA

UN BOLETO Cobrar boletos a escolares en Colonia es inconstitucional. Luego que las empresas de transporte del departamento de Colonia y la Junta Departamental de ese departamento adoptaran la resolución de cobrar el pasaje a escolares residentes en barrios humildes, el diputado del MPP Sebastián Sabini convocará a la Comisión de Transporte de la Junta Departamental y a las autoridades del Consejo de Educación Inicial y Primaria (CEIP), y considera que el Parlamento debe intervenir ya que para el diputado la medida «es inconstitucional».

3 DE OCTUBRE

EL OBSERVADOR

TOLERANCIA IMM prevé «tolerancia» en el control de velocidad pero no define de cuánto es. Director de Tránsito resaltó que «la velocidad



máxima dispuesta y señalizada es la máxima a la que se puede circular»

EL OBSERVADOR

PERSEGUIDOS Interior difundió fotos de los tres requeridos por el



frustrado robo al BROU. Se trata de una mujer y dos hombres

EL OBSERVADOR

BOLETO «Es imposible que el precio del boleto permanezca constante», Ramón Méndez, asesor de Daniel Martínez.

EL PAIS

EXPORTACIONES en septiembre caen un 1,7% respecto al mismo mes de 2015. Las solicitudes de

exportación de bienes, incluyendo



Zonas Francas, totalizaron US\$ 710 millones.

MONTEVIDEO PORTAL DEUDA INTERNA. Adeom ocupó la Intendencia de Montevideo en rechazo



a la nueva modalidad de pago para los morosos.

MONTEVIDEO PORTAL NO TE APURES EN VOLVER. El ministro de Defensa Jorge Menéndez anunció que se sancionará al militar y



edil suplente de Florida que dijo «por ahora empezamos a volver».

LA DIARIA DOLORES CRÓNICOS. El rechazo al acuerdo de paz con las FARC venció por una leve diferencia en el plebiscito de Colombia.

LA DIARIA



VACUNA HPV: ¿es mejor prevenir que curar?

4 DE OCTUBRE

EL OBSERVADOR UBER MANIA Martínez: interrogatorios a choferes y pasajeros



de Uber «está en el marco del Derecho».

EL OBSERVADOR TITULO El caso del título de Sendic pasa a estudio del fiscal. Jueza agregó



al expediente respuesta de la Facultad de Ciencias.

EL OBSERVADOR CRIMEN «Él le dijo 'No me vas a disparar' y cayó fulminado». Esposo de



la mujer rapiñada dijo que una emergencia médica se negó a atender a su amigo Heriberto Prati.

EL PAIS FEO Martínez duro contra Adeom por nueva ocupación: «Se equivocan feo». La ocupación en el sector de gestión de cobro a contribuyentes lleva ya dos días. La medida se mantendrá hasta el jueves inclusive.

EL PAIS CUESTIONADO García cuestiona que Sendic asuma la Presidencia durante gira de Vázquez. El legislador blanco le espetó al presidente de la Asamblea General, Raúl Sendic, que es «inoportuno e inconveniente» que ocupe el cargo de presidente interino por dos semanas.

LA REPUBLICA EXCESOS «Si hay denuncias concretas de que alguien se excedió, que las presente». La nueva modalidad



implementada desde la Intendencia de Montevideo para detectar conductores de Uber

5 DE OCTUBRE

EL PAIS CARRASCO ZONA ROJA Comando policial modifica el patrullaje de Seccional 14. Hace 3 años esta



comisaría fue denunciada por Bonomi por ese problema.

EL PAIS CONTRA UBER Operativos de IMM contra Uber podrían ser ilegales.



Intendente dice que usuarios afectados pueden reclamar.

EL PAIS EMPRESA DE POLITICA FAMILIAR «Ellos habían montado



una empresa familiar». Diputada y edil prueban que Ifrán cobraba sus sueldos.

EL OBSERVADOR ILEGAL Y ABUSIVO IMM defiende accionar contra Uber que expertos ven ilegal y abusivo. Inspectores interrogan a conductores a fin de averiguar si trabajan para la aplicación

EL OBSERVADOR INSEGURIDAD CIUDADANA La oposición ve a la inseguridad como un



factor desestabilizador. Frente rechaza que indignados puedan pasarle por arriba a la institucionalidad

LA REPUBLICA DARDOS CONTRA BONOMI Oposición lanza sus dardos contra Bonomi y organiza estrategias de protesta social.

LA REPUBLICA ESPIONAJE EN DEMOCRACIA Luz verde para preinvestigadora.

LA DIARIA SE JUEGA DE A DOS Cancillerías de Uruguay y Chile se reunieron con cámaras empresariales para explicar impactos del TLC.

LA DIARIA ZORROS MULTADOS Intendencia de Montevideo multó a vehículos que pertenecen a inspectores de tránsito

6 DE OCTUBRE

EL PAIS TORMENTA POLITICA POR VIOLENCIA El Frente Amplio acusó ayer a la oposición de intentar desestabilizar la democracia.



EL OBSERVADOR AL ATAQUE El Frente Amplio pasó al ataque tras el planteo de elecciones.

LA DIARIA PRONTA ENTREGA El Frente Amplio reaccionó con críticas ante propuesta de Bordaberry para que haya elecciones parlamentarias si sigue Bonomi.

Falta de previsión es igual a ausencia del Estado

Zosimo Nogueira de Mello
Inspector Principal®



Como es posible tanta falta de previsión, cuando año tras año en esta fecha se vienen sucediendo desde hace un lustro estos eventos caóticos en esta misma zona.

Como es posible que muchos ciudadanos civiles, comerciantes y simples vecinos hayan tomado algunas precauciones para salvaguardarse del vandalismo reiterativo de estos marginales y las fuerzas policiales sabedoras de la real dimensión alcanzada en años anteriores de estas tropelías, no hayan dispuesto las medidas racionalmente necesarias para evitarlas, minimizarlas y en su caso reprimirlas.

¿Qué pasa? ¿Se borran los archivos? ¿No hay memoria operativa? ¿Falta dialogo con la comunidad?

El hecho de que se produzcan cambios y relevos en las diversas unidades, no puede ser eximente de responsabilidades, al contrario se dice que los relevos y cambios siempre son para mejorar.

El titular de la seccional, el Jefe de distrito o zona operacional no estaban al tanto de la posibilidad de reiteración de esta sucesión de desmanes.

El Jefe de Policía, no cuenta con un estado Mayor que le informe y planifique operaciones. El poder político tan abstraído en los enfrentamientos por la colocación de cámaras en los escenarios deportivos olvidaron los recientes desmanes cuando los festejos por la obtención del campeonato por el Club Peñarol, con daños, saqueos, agresiones, provocaciones. O creyeron que al haber expresiones de rechazo y condena a esos sucesos los marginales modificarían su conducta. Resulta inexplicable la falta de previsión.

Y la dirección de Información e Inteligencia no alertó a los mandos ministeriales y a los colegas de la Jefatura de Policía de Montevideo de lo que se ha convertido en una demencial y periódica rutina.

Los daños materiales, el caos, el miedo, el terror que han padecido los habitantes de la zona y quienes ocasionalmente pasaron por el lugar, recibiendo y sorteando pedreas y agresiones no son redimibles con ninguna compensación, ni con un par de procesamientos sin prisión como ocurrió.

Los inadaptados que causaron todos estos desmanes, debieran ser retirados de la sociedad y cumplir una sanción ejemplarizante.

Es decir deberían ser recluidos en un establecimiento carcelario, en donde

aquellos que han actuado bajo los efectos de drogas y sustancias alucinógenas debieran ser sometidos a un tratamiento obligatorio de recuperación, que no pudiera ser suspendido por ninguna razón hasta un diagnóstico médico de desintoxicación. Pero en qué cárcel, si las cárceles son un desastre total.

¿Y las responsabilidades del Estado? ¿Qué explicaciones da el Poder Ejecutivo?

Será que la falta de previsión se justifica por la carencia de personal capacitado para estas contingencias en la escala

prensa con camisetas de Nacional, cometieron un sangriento episodio en la ciudad de Santa Lucia.

Criminal balacera contra un grupo de peñarolenses que festejaban con canticos y bailes en la plaza local.

También aquí, hubo ausencia de una vigilancia policiaca como se realizara en otras ocasiones.

Seamos justos y aclaremos. Aunque con la salvedad de que se trata de una pequeña localidad, que los desmanes que también han ocurrido han sido de poca entidad, que los festejantes son todos lugareños y por ende conocidos

deben ser responsabilizados por sus actos y sancionados acorde a ellos, deben sentir el rigor de la ley para que entiendan lo que es vivir en sociedad. **ATENTI** Siempre hay una nueva festividad de masas.

Por un evento deportivo, por una fecha establecida, una convocatoria, un resultado, una resolución o una visita política, etc etc, Los desfiles patrióticos, de carnaval, llamadas y en toda manifestación popular ciudadana el Estado debe estar presente.

No puede concebirse la ausencia del estado en situaciones y



de mandos de la Jefatura, puesto que al no contar con equipos de choques, debe requerir apoyos externos como lo es la Guardia Republicana de jurisdicción Nacional y dependencia Directa del mando político.

El tema es que a la comunidad, es decir a **Juan pueblo** (obrero, patrón, comerciante, empleado, empresario, jubilado o pensionista, rico o pobre) no le importa la lucha de competencias pero quiere respuestas y responsables, **quiere ser protegido, quiere vivir en paz y no estar expuesto a estos antisociales.**

Como construir ciudadanía, como construir valores sin la presencia del Estado.

Estos inadaptados, que hinchas o no, son por sobre todo delincuentes; son los mismos que según informes de

y que la Seccional Policial está ubicada a unas pocas cuadras del lugar de festejos. Realmente esta acción, si bien fue favorecida por la ausencia policial no resultaba previsible que ocurriera y esperemos que se logre aclarar y aprehender a los responsables.

Estos individuos que visten camisetas, portan banderas, entonan canticos auto elogiándose, llenos de grandiosidad, impunidad y superioridad hacia otros, menoscabando hombría, hidalguía de simples rivales deportivos, con líderes azuzando, deben ser castigados.

Malvivientes disfrazados de hinchas, disfrazados de guapos, actuando en el anonimato de las hordas, rompiendo y dañando para lograr su propósito real «el saqueo y el robo violento» La condena es general, pero no basta,

contingencias previsibles de una alteración del orden. Necesitamos la protección del Estado para regular una forma de vida pacífica que permita desarrollarnos en libertad.

Desarrollo basado en que nuestros derechos finalizan cuando comienza el derecho del otro, y por ende todos debemos respetarnos y al Estado le cabe la responsabilidad de ser garante de ello.



Miguel MANZI
 Abogado, ex diputado, Partido Colorado
 miguelmanzi@gmail.com
 http://miguelmanzi.com

Cercados por la realidad

Los frenteamplistas que se mantienen lúcidos lo saben; los que además son libres, lo dicen o lo escriben: el gobierno y el Frente Amplio están cercados por la realidad, que no se parece en nada a la promesa. Tras 27 años en Montevideo y 12 en el gobierno nacional, con 10 de ellos creciendo a las tasas más altas que registra el

que empiece a cambiar, habrá que esperar 15 años para que se vean los frutos. El déficit estructural del sistema de salud permite asegurar que colapsará (el sistema de salud o el país todo) en algunos años. El agua está contaminada; la luz es cara; ANCAP fabrica perfumes; ANTEL construye estadios. Los gremios,

meses se redujo el 17% de los gastos en ANCAP (qué tomadura de pelo); Muñoz dice que la acosan porque es mujer (qué chiste de mal gusto); Aguerre dice que los ruralistas hacen política (a falta de un ministro, qué remedio); Nin dice que vamos por un TLC con China (no con EE.UU., ni un TISA, ni el TPP, qué desquicio); Bonomi

el Frente Amplio que apoya a los falsarios atenta; el estado de la educación atenta; la inseguridad atenta; la pobreza crónica atenta; la marginalidad atenta; la mugre atenta; la soberbia de los gobernantes atenta; la oposición no atenta, apenas comenta. Este ciclo del Frente Amplio en el gobierno está «agotado y



país, los viejos problemas siguen ahí pero agravados, y aparecieron problemas de nuevo cuño (de cuño frenteamplista), cuya solución ni siquiera se insinúa. Repasemos una vez más la terca realidad: la macro economía se mantiene en frágil equilibrio (el puntito de crecimiento de Astori y los platitos chinos de Bergara), pero a escala de las empresas y de los hogares el deterioro es visible. En relación directa, el empleo de mala calidad, o escasa remuneración, o informal, alcanza a más de la mitad de los trabajadores. La inseguridad es agobiante; seguramente este año cierre con un muerto por día. Del otro lado, las cárceles son un infierno, y los establecimientos para menores infractores una pesadilla. De la educación ya no hay más nada para decir; solo repetir que desde el día en

fingiendo lucha de clases, pelean salvajemente por sus intereses corporativos. Pero lo más agravante sigue siendo la marginación: 160 mil personas, la mitad niños, viven en asentamientos, en los bordes de la sociedad. El escenario no mejora en dimensión montevideana: mugre por donde mire, calles y veredas destruidas, transporte colectivo deficitario, la descentralización frustrada; obras no hay, pero proyectos tampoco. Al cabo, el Latinobarómetro dice que bajamos 8 puntos en adhesión a la democracia, y Factum dice que apenas el 22% de los ciudadanos confía en los partidos políticos.

¿Y qué dice el gobierno?

Vázquez dice que empezó a cambiar el ADN de la educación (qué falta de vergüenza); Cosse dice que en 6

dice que si te matan es por tu culpa (junto con el otro Vázquez, qué alarde de mediocridad); Rossi no dice nada (una nota de sobriedad entre tanta bataclana); Mujica dice cualquier cosa (el día que el mundo se dé cuenta, qué papelón); Sendic dice que él estudió bastante, así que debe ser licenciado (qué inimputable); Martínez dice que no va al interior a hacer campaña (qué hipocresía). Obsérvese que todos los anteriores son ministros, presidentes y/o directores vitalicios: vienen rotando, algunos desde la IM, otros desde el primer gobierno de Vázquez, hoy aquí, mañana allá, hace 15 o más años, oxidados de poder, ensimismados, abombados. Pero Constanza Moreira y Ernesto Agazzi dicen que la oposición, al denunciar tanto desmadre, atenta contra la estabilidad democrática. No señores, ni lo intenten... Los títulos truchos atentan;

agostado» (así decía la Proclama del Obelisco respecto a la dictadura militar, de la pluma de Tarigo y el Oso Aguirre). La oposición tiene que elevarse a la altura de la emergencia para ofrecerle a la ciudadanía una alternativa desafiante. En esta hora de severas exigencias, rompe los ojos que al sistema político le falta una voz, la de un Partido Colorado-Batllismo recompuesto, organizado y vigoroso, que nada de eso puede exhibir al presente. Nosotros también estamos cercados por la realidad. Algo habrá que hacer. ■

Barreras a la productividad



Ignacio MUNYO
 Doctor en Economía. Profesor Universitario
 FUENTE: diario EL PAÍS

Un uruguayo promedio trabajando en nuestro país alcanza hoy un nivel de producción que apenas supera el 40% del nivel que obtendría si trabajara en un país avanzado.

Desde una perspectiva histórica, Uruguay sufrió un largo proceso de retroceso con respecto a las economías más productivas, pasando de tener el nivel de productividad de los países más avanzados hacia 1900 para bajar a tan solo un 25% a comienzos del 2000. Junto con Argentina somos bichos raros, no hay en el mundo otros casos de países que habiendo sido altamente productivos hayan tenido una retracción tan marcada.

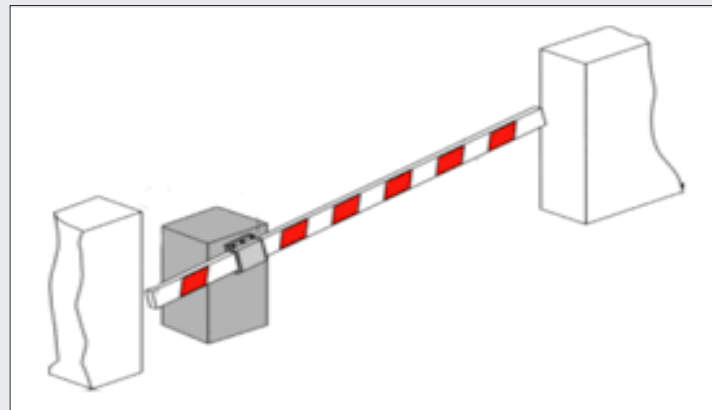
Inspirados por esta realidad, en un trabajo que hicimos para la Academia Nacional de Economía junto con Lorenzo Caliendo (colega uruguayo, hoy profesor en la Universidad de Yale), presentamos evidencia de que a lo largo de la historia una sucesión de barreras a la productividad nos fueron alejando de la vanguardia a nivel internacional. Con un enfoque inspirado en los trabajos de Prescott (Premio Nobel de Economía 2004), logramos reproducir y explicar la divergencia observada en la productividad de Uruguay.

Nos basamos en el concepto de que todas las personas tienen el mismo potencial pero que actúan en contextos diferentes definidos por diferentes niveles de barreras a la productividad. Si no existieran tales barreras, dada la actual facilidad de acceso al conocimiento -que puede ser generado en cualquier lugar, por más lejano que sea- no tendrían por qué existir los enormes diferenciales de productividad observados a nivel global.

En concreto, estamos pensando en las barreras institucionales, operativas, regulatorias y comerciales que se autoimponen los países y que impiden que el sector productivo pueda operar con los procedimientos más eficientes a nivel global y así alcanzar elevados estándares de productividad. Barreras institucionales son la falta de garantías sobre el cumplimiento de los contratos y el respeto de los derechos de propiedad, la percepción de corrupción y la

inestabilidad política. Barreras operativas son la falta de infraestructura y capital humano adecuado, que restringen la posibilidad de implementar procedimientos de vanguardia. Barreras regulatorias son imposiciones inadecuadas que distorsionan la toma de decisiones. Barreras comerciales son el resultado de la política de inserción internacional y se traducen en aranceles y trabas no arancelarias.

Más allá del deterioro histórico, es relevante destacar que la productividad media creció marcadamente en la



última década en Uruguay, pasando del 25% al 40% (la observada en los países avanzados). A pesar de que hemos progresado en varios aspectos, esta mejora relativa no tiene un fuerte correlato en una reducción generalizada de barreras. Así lo indica la evidencia internacional. Y así surgen las dudas de si podemos seguir avanzando.

El miércoles pasado se publicó el anuario 2016-2017 del Foro Económico Global, que presenta una multiplicidad de indicadores actualizados y comparables a nivel internacional. Con estos datos, así como con datos también actualizados del Banco Mundial, computamos el nivel de nuestras barreras a la productividad. Definimos una magnitud de barreras de 1 a 100, donde 1 es el valor mínimo de barreras a nivel internacional y 100 el máximo.

Dentro de las barreras institucionales, Uruguay mantiene una buena posición relativa a nivel global, que incluso ha

venido mejorando de forma ininterrumpida en la última década. Las barreras institucionales bajas se explican por bajos niveles de corrupción (18 en 100), adecuados niveles de seguridad jurídica y respeto de los derechos de propiedad (25 en 100), y estabilidad política (18 en 100). Los

Tenemos que tener presente que la calidad del gobierno de nuestras empresas del Estado es la peor de toda América Latina; la evidencia indica que mejoras en el gobierno corporativo se traducen en mejores resultados. También es muy elevada la barrera asociada con la regulación laboral (86 en 100). Tenemos una regulación laboral nueva -en gran parte ajustada en los últimos 10 años- pero que es del siglo XIX, y está lejos de adaptarse a los cambios que estamos teniendo en el mercado de trabajo.

Las barreras comerciales son también de las más restrictivas. La inserción internacional nos deja hoy con un nivel de 71 en 100, y la tendencia es que cada año aumentan un poco más. Básicamente porque el mundo avanza y nosotros por ahora solo contamos con las intenciones del Poder Ejecutivo. La única señal concreta fue que nos bajamos innecesariamente de las negociaciones internacionales del TISA (acuerdo de servicios de nueva generación). El gobierno aspira a dar un golpe de timón en la materia. Ojalá sea a la brevedad.

Las barreras más elevadas - educación, empresas públicas, inserción internacional y regulación laboral- son las que nos deberían desvelar todas las noches. Más allá de intenciones, tenemos que salir de la parálisis y mostrar señales claras de compromiso con las reformas necesarias. Si queremos seguir mirando para arriba, tenemos que asumir que hay una agenda pendiente y mucho camino por recorrer. También tenemos que asumir que como país estamos en condiciones de levantar las barreras que nos alejan de los países más productivos del planeta, que no por casualidad son también los más prósperos y con mayor equidad social. Está en nuestras manos.