

# OPINAR

«La fuerza de las ideas»  
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

[www.opinar.uy](http://www.opinar.uy)

EDICION | 371

13 de octubre de 2016

**Fascismo de izquierda.** escribe Manuel Flores Silva

**Cuando la muerte ronda en el aire**

## Tiempos de ocio e inseguridad ciudadana

Escribe César García Acosta



"No es que el pueblo nunca se equivoque,  
sino que es el único que tiene el derecho de  
equivocarse".

**José Batlle y Ordóñez**



PARTIDO  
COLORADO

## INDICE

- 2 Cuando la muerte ronda en el aire.  
Tiempo de ocio e inseguridad ciudadana  
**César García Acosta**
- 3 Fascismo de izquierda  
**Manuel Flores Silva**
- 4 La grieta uruguaya y el sistema político  
**Antonio Ladra**
- 5 Pedro, el golpista a medida  
**Gustavo Toledo**
- 5 Cambiar, desaparecer, esa es la cuestión  
**Mercedes Vigil**
- 6 Dilemas del Partido Colorado  
**Oscar Botinelli**
- 7 Reedición  
**Reedición**
- 7 Los memoriosos y el tacho de la basura  
**Ricardo Lombardo**
- 7 Otra vez en el mismo clavo  
**Ricardo Lombardo**
- 8 Alur, otra mentira  
**Jorge Batlle**
- 8 Después de la omisión, el disparate voluntarista  
**Julio M<sup>a</sup> Sanguinetti**
- 9 Las personas no hacen el mal, lo hacen por ignorancia  
**Guillermo Así Méndez**
- 10 Novick, Lacalle, pepe, Larrañaga, Mieres, Vázquez, y los restos colorados  
**Washington Abdala**
- 11 Política e ideología sobre la profesionalización  
**Zósimo Nogueira**
- 12 Salvemos a Sendic  
**Alvaro Diez de Medina**



**Redactor Responsable**  
TCS César GARCÍA ACOSTA  
Río Negro 1192/601 **Teléfono:**  
099.686125 **Registro MEC** N°  
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,  
Registro de Ley de Imprentas.  
**Web:** www.opinar.com.uy.  
**Contactos**  
cesargarciacosta@gmail.com.uy

## Cuando la muerte ronda en el aire

# Tiempos de ocio e inseguridad ciudadana

El que crea que el problema es sólo de seguridad ciudadana, de cultura social o de imposición de valores, se equivoca. **Cuando la muerte ronda en el aire, se la advierte y se sabe**, pese a quien lo pese, lo que **falla es la socialización de la vida cotidiana**, y a ella, además de todo lo enunciado, **lo peor es la falta de institucionalización del Estado**, que es el eje de una realidad que hoy interpela por su inacción y falta en su capacidad de respuesta.

Resulta que si hay un baile lo primero en que se piensa es en el troquelado de las entradas, en los impuestos a pagarse, en los derechos de autor imputables a la música que se pone, y en los avales del Inau para habilitar, por ejemplo, como ocurrió en el caso de Coyote, que los menores no consuman alcohol, aunque en el baile cohabiten menores de 18 y hasta 14 años, con jóvenes -muy jóvenes aunque mayores-, a quienes sí se les habilita el consumo de alcohol en el mismo lugar en que todos consumen música, baile, adrenalina y las mismas necesidades de diversión, sea cual sean sus edades.

Montevideo y el Uruguay no tienen una política de ocio institucional. Eso está claro. **Sólo tenemos agentes de cobro fiscales que offician de inspectores parapoliciales sin ninguna visión ni perspectiva sobre el tiempo de ocio que se ofrece** por parte de un sin número de negocios, que apuntan a un nicho de gente joven a la que ni siquiera se la clasifica por su origen, preferencia, racionalidad espacial ni ningún otro concepto capaz de impartir orden y directivas de manera directa o indirecta. **Lo que importa es que consuman y paguen.**

Cualquier padre de un adolescente (y me incluyo), enfrenta las horas tranquilo de que nada ocurrirá si su hijo o hija va a una discoteca para pasar las horas generalmente entre las 2 y las 6 de mañana.

**Observe el lector que cuando digo las 2 son de la madrugada, y los jóvenes hasta esa hora esperan para entrar a la discoteca haciendo el «aguante» generalmente en bares, o en la misma calle**, siendo el cordón de la vereda testigo privilegiado de las historias más desenfundadas.

Al pasar de los días pasan las costumbres y otras ocupan su lugar. Y

el Estado ni se entera. Pero lo que no varía es la compra y la ingesta de alcohol procurada en pequeños comercios y estaciones de servicios entrada la madrugada, siendo la preferencia, el vino en caja. No hay cédula de identidad que se pida ni comerciante que se prive de ganar a costa de la inseguridad.

Este fue el contexto del fin de semana pasado cuando Nicolás Cuña, de apenas 19 años, fue asesinado de un disparo en la puerta del boliche Coyote. El juez Nelson Dos Santos procesó con prisión a tres efectivos de la Guardia Republicana por estar implicados en el



**César GARCÍA ACOSTA**  
Técnico en Comunicación Social.  
Editor de **OPINAR**  
cesargarciacosta@gmail.com.uy

caso. **A uno de ellos lo procesó por homicidio y riña y a los otros dos por «riña con resultado de muerte».** Los tres estaban trabajando como seguridad en Coyote para una fiesta a la que podían asistir adolescentes desde los 14 años y **habían sido contratados por el boliche, algo que constituye una irregularidad para un policía.** Luis Clavijo, presidente del Sindicato Único Policial, opinó, en entrevista con El Observador TV, que **es algo que se «venía venir»**, ya que existen diversos sumarios. Clavijo manifestó preocupación por la legislación existente, que prohíbe a los policías la vigilancia y asesoramiento fuera de horario de trabajo. No obstante, el funcionario dijo que **se «es policía las 24 horas» y fuera de horario «debe portar su arma, y actuar como policía»** si la situación lo amerita. En referencia a los incidentes ocurridos en el local bailable, el sindicalista consideró que lo ilegal fue brindar servicios de vigilancia, pero no portar el arma.

Lo increíble de estas declaraciones – de un policía- no es su justificación al porte de armas por parte de quien está fuera de su trabajo, sino que las armas se hayan utilizado, a su modo de ver, ante una legítima defensa que a la luz de los hechos extralimitó cualquier contexto imaginable. Y más grave aún, es que un policía, sindicalista, asegure, como lo hizo, que hay que cambiar la ley, **ya no para que se otorguen garantías al uniformado que defiende valores, sino al patotero que oculto tras ropas de civil, apunta y tira al barrer en su afán por hacer prevalecer su poder.** Nada de esto justifica el accionar de los jóvenes violentos en las puertas de ese y de otros boliches, pero la violencia cultural es tal, que en los últimos meses un patovica tiró desde las canteras del Parque Rodó a un joven que había ido a un baile, y lo dejó tirado en el lago del lugar, casi sobre la rambla, sin brindarle la más mínima ayuda, en clara señal de falta de humanidad y dotes para el exceso. **No hay joven que haya ido a una discoteca que no hable de los patovicas,** del descontrol generalizado y de la falta de previsión a la hora de impartir seguridad, a quien pagando, contratando un servicio, por ocio y recreación, sólo queda a la merced de la violencia oficiosa.

**Observe el lector que la misma Intendencia de Montevideo que pone límites de ingreso a un local, es quien no controla la cantidad de entradas vendidas, ni pone trabas a la venta de alcohol.** Esa misma Intendencia a horas de este crimen cierra por 30 días el lugar en señal de ¿sensibilidad?, cuando en realidad **lo que brilla por la ausencia es la construcción cotidiana y democrática de una ciudad que garantice el derecho al ocio, como al transporte, a la salubridad y a la vida.**

No hay más responsable que el Estado cuando la muerte ronda en el aire, y sobre todo si lo hace de la mano de un policía.

Y que conste que no pido la renuncia del ministro Bonomi. Si a este lío nos llevó él, que sea él quien nos saque. Después de todo experiencia y experticia le sobra en materia de violencia social.



**Manuel FLORES SILVA**

Profesor de Literatura. Ex Senador. Fue director de la revista POSDATA y dirigió el semanario JAQUE.

Yo nunca apoyé a Bordaberry. Pero lo están linchando mal. Evidenciando los linchadores un temple intolerante y antidemocrático.

Las elecciones parlamentarias previstas en la Constitución se plantearon innumerables veces en los tiempos actuales y anteriores de la democracia uruguaya. Nadie dijo nunca que apelar a un dispositivo constitucional, al que se ha recurrido de modo regular en la democracia (más que nadie el FA), fuera autoritario. Una barbaridad!!! Aplicar la Constitución no es golpismo. No se puede tratar a la gente de tonta. Tergiversar todo el tiempo.

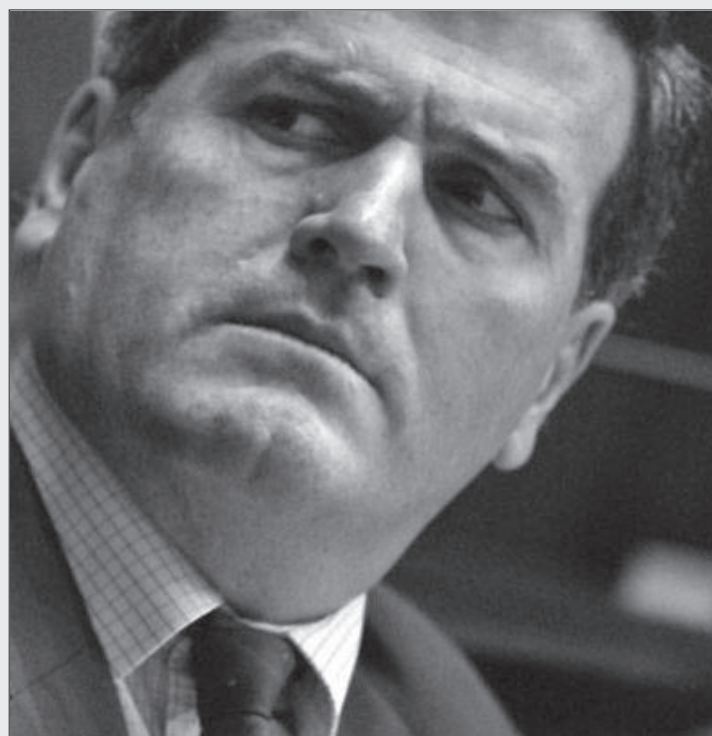
Uruguay no se acogió nunca a las políticas centrales y usuales en la lucha contra el crimen. 1.- reforzar la prevención del delito (se precisarían el doble de comisarías o más en Montevideo y en el interior), 2.- reforzar la labor de inteligencia (pasar de 1 agente detective por comisaría a 10 mínimo) 3.- presencia policial permanente en las zonas calientes y en toda la ciudad, 4.- tecnología (miles de videocámaras más como en otros lados, por ejemplo y muchos otros instrumentos como el uso del satélite que se hace en USA), 5.- Eliminar la tremenda corrupción policial con policía ejecutiva en Asuntos Internos que no existe acá. Por lo cual la corrupción policial es avanzadísima. 6.- Desarmar la orga de la droga que está dirigida desde las cárceles.

Este tipos de políticas, y media docena más, son frecuentes en otros lados del mundo y no acá.

Por eso las cifras uruguayas de rapiñas, por ejemplo, son del doble que en San Pablo o el triple que en Buenos Aires. Lo contrario a las cifras históricas pues antes del FA éramos nosotros más seguros. Ocurre que las rapiñas, por ejemplo, se han cuadruplicado en los años de gobiernos del FA y continúan en ascenso de modo alarmante. Por burros. Por creerse los iluminados. Esas buenas políticas eran también frecuentes antes acá, en el país del éxito. No había cámaras de vigilancia, pero había tres elementos que hacían las veces a partir de 1910. Los kiosquitos para tres policías de los que se conservan todavía media docena declaradas patrimonio cultural (su diseño art nouveau era una joya), cientos de cajas de metal con tapa de vidrio y un martillito afuera para romper el vidrio y bajar una de las cinco palancas de alarma (hurto, homicidio, incendio, etc) y las rondas policiales permanentes a caballo y con silbato.

Fue la policía científica recién creada la que resolvió el famoso homicidio de la rambla Wilson en los años 20, etc. En 1925 vino el jefe de policía de Nueva York a estudiar a la policía de Montevideo. Había pensado.

Como el país del éxito también era consciente de la importancia de la memoria está todo escrito. En la Biblioteca Nacional buscar por Juan



Carlos Gómez Folle, durante décadas ingeniero de la política de seguridad pública de la República del éxito.

Luego los batllistas abjuraron de la República y, como consecuencia, en 2005 llegaron los burros y los ladrones chavistas, el apogeo del analfabetismo y el analfabestialismo. Se cuadruplicaron con ellos las rapiñas. Bonomi sabe matar policías por la espalda y Vázquez chico organizar secuestros. No era el perfil para el laburo. El Dr. Vázquez tiene problemas con la selección del personal. Basta decir que propuso hace un par de semanas a la Dra. María Julia Muñoz a la Presidencia de la República. No parece sensato.

El tema es que la inseguridad crece y hace 10 años que es la principal preocupación de los uruguayos según indican las encuestas. Preocupación no del gobierno pero si de la gente. Es una preocupación pública excepcional que merece el uso de todos los

mecanismos constitucionales. O estamos todos locos. La democracia consulta al pueblo y no se debe hacer pasar eso como una afrenta al pueblo. Es obvio hoy que la oposición no cree que pueda haber elecciones parlamentarias. No tiene mayoría absoluta en el Senado (la precisa dos veces para el proceso de censura), ni en la Asamblea General (la precisa

En algún momento la oposición iba a plantear ¿y si lo resuelve el pueblo? Entonces se desató el pánico frentista y se expresó a través de muchas formas fascistas de anulación del enemigo.

En el canal estatal de la ciudad (que ahora llega a todo el país) un humor insultante, amarillista, cubano, gubernista atacó, soez, a Bordaberry. El canal que pagamos todos.

La tonta atómica de Monica Xavier arrancó con que Pedro Bordaberry tenía que dejar la política. De ahora en más hay que preguntarle a Mónica Xavier quien puede hacer política y quién no.

Un diputado sicólogo del astorismo desahució clínicamente a Pedro y propuso prueba siquiátrica a todos los legisladores.

Y una edil frentista desquiciada sostuvo que las cacerolas eran de izquierda y no las podía usar la oposición, olvidando que quienes las usamos contra la dictadura fuimos mayoritariamente blancos y colorados puesto que tanto en la salida como en la entrada de la dictadura el Frente Amplio sacó menos del 20% de los votos.

Han pasado por el gobierno y lo único que han aprendido es la soberbia. Y él desprecio por el otro, único modo de auto afirmarse.

En suma, al otro hay que eliminarlo: fascismo de izquierda. El otro no es persona, hay que estigmatizarlo, despreciarlo, proscribirlo, meterlo en un siquiátrico. Estimigmatizarlo con las miserables murgas compañeras. En fin, lo de siempre. El otro no es alguien que piensa diferente sino que es el mal en sí mismo, alguien a quien odiar y desollar.

La filosofía atrabiliaria del transpersonalismo en que la persona del otro debe ser eliminada puesto que no debe ser persona dado su error.

No pueden los otros usar las cacerolas, dice la edil, no puede Bordaberry hacer política, dice la escasa senadora, a la reclusión psiquiátrica envía a Bordaberry el no-ético-sicólogo-diputado astorista y finalmente escrachante, burlón, patotero y mediocre (no pasa ningún casting) atacan los cómicos del canal de Estado. Canal de donde echaron a cómicos buenos por no ser suficientemente serviles al gobierno. Fascismo de izquierda completo, si. Aquel con que apoyaron el golpe militar del 9 de febrero de 1973.



## La grieta uruguaya y el sistema político

**Antonio LADRA**  
Periodista. FUENTE: facebook



En Argentina se le llama «la grieta». Es una expresión que fue acuñada para definir la división social, pero sobre todo política, que generaron los 12 años de kirchnerismo. Aquí, en Uruguay, desde estas costas hablamos y observamos lo que ocurre en la política y en la sociedad argentina con el lente de la distancia, de lo ajeno. Presumimos que somos

o Acosta y Lara, un lugar que ha quedado en estos días en el ojo de la tormenta porque de ahí se cree que salió el asesino del ciudadano Heriberto Prati, cuando salió en defensa de una amiga al momento de llevarla a su casa en Carrasco Norte, a pocos metros del asentamiento Esperanza. El episodio dio lugar a una movilización de vecinos de Carrasco, vecinos que tienen

y agregó lo mismo que los vecinos de acá miramos mal a los de allá». Los vecinos de acá y de allá. Físicamente es una calle lo que los separa. Los de acá son los pobres, los pichis, los de allá son los ricos, los chetos. Esto pasa en Montevideo, a 30 minutos de la Torre Ejecutiva, la sede del gobierno y más o menos a la misma distancia del Palacio Legislativo, la sede del Parlamento,

como hacía antes el Frente Amplio cuando pedía la renuncia de Juan Andrés Ramírez, Guillermo Stirling o de Luis Hierro López. El sistema político volvió a mirarse en el ombligo y no a pensar porque cada día que pasa se engrosan la lista de homicidios, 197, en lo que va del año. Y el sistema político, de espaldas a la realidad lo que hace es forjar esa



diferentes, más civilizados y ponemos ejemplos: «fíjense como estuvieron todos los ex presidentes junto al entonces presidente Tabaré Vázquez para inaugurar las nuevas instalaciones del aeropuerto de Carrasco» se escucha y se escribe. «¡Escuche señor!, ¡fíjense señora!, se han juntado todos los ex presidentes con el actual presidente Tabaré Vázquez para hablar sobre qué hacer cuando se encuentre petróleo». Sí, ambos son un ejemplo, entonces decimos: «definitivamente somos diferentes» y nos vamos a dormir tranquilos. Pero los que no duermen tranquilos son algunos uruguayos que se ven enfrentados a la inseguridad que hoy se vive en el país. La violencia golpea nuestra cotidianeidad, y cuando se habla de esto aparece la grieta uruguaya en todo su esplendor y se parece mucho a la de Argentina o a la de Venezuela. Estuve el martes pasado en el asentamiento Esperanza

capacidad de movilización y de interpelar a la opinión pública. Estas protestas dieron lugar a la profundización de la grieta uruguaya. Para ello contribuye sin lugar a dudas el propio ministro del Interior Eduardo Bonomi quien, si bien da un consejo aceptado a nivel internacional por los expertos de que no hay que resistir un robo, lo hace de manera tal que no genera empatía alguna con las víctimas. Las víctimas son eso, víctimas y requieren, ellos y su familia de cierta contención y amparo de parte del Estado. A una víctima de un hecho delictivo no se le puede responder con cifras, porcentajes, al final son números, fríos números como lo hace el ministro. Allí, en el asentamiento Esperanza, Carmen Beltrán, una concejala zonal que vive sobre la calle Acosta y Lara me habló de la grieta. «La mayoría de los vecinos piensan que, por el hecho de vivir acá, los de allá nos miran mal. No es así, en realidad»

donde están los representantes elegidos por el pueblo. Y esto, que se vive en la vida real, se multiplica en las redes sociales donde todos podemos escribir lo que queremos, sin freno alguno. Hay un tironeo por los muertos, hay una necesidad de figurar, de mostrarse y esto se expande en el sistema político que una vez más le ha dado la espalda a la gente. Y así la grieta se profundiza, y se ensancha y deja a unos de un lado y otros del otro, sin posibilidad de saltarla y cuando se requiere del Estado para que tienda puentes, que una a los unos con los otros, está ausente o sus políticas no alcanzan. La gente está preocupada por la inseguridad, lo dicen las encuestas, lo dice la calle, pero el sistema político optó por hablar de otra cosa. Optó por hablar de elecciones anticipadas. Optó por adjudicar intencionalidad a diestra siniestra. Optó por pedir una vez más la cabeza de Bonomi como si eso fuera realmente la panacea para los males,

grieta la que divide a los uruguayos con trazo grueso, entre supuestos buenos y presuntos malos, entre compañeros y golpistas. Es la grieta uruguaya para parecernos a Argentina. Si se dice que se está de acuerdo con Luis Lacalle Pou o con Pedro Bordaberry se es tildado de facho, pero si se cuestiona a quienes piden la renuncia de Bonomi se le tilda de zurdo-comunista, defensor de delincuentes. ¿No será que el tema de la inseguridad es algo multicausal, que requiere de un ecosistema: represión, políticas sociales, presencia del Estado, educación y Justicia, las principales? Pero el problema no es la grieta política, sino la social. En definitiva, los frenteamplistas y la oposición, hoy distanciados, se volverán a hablar. Pero la grieta social, la de los de allá y los de acá persiste y se profundiza.



**Gustavo TOLEDO**  
profesor de Historia

## Pedro, el golpista a medida

No hizo falta que nadie diera la orden. Ni que ningún correveidile echara a andar la picadora de carne. Gobierno, fuerza política y apéndices mediáticos, más algún que otro pony de Troya que anda por ahí en busca de la zanahoria prometida, lo tuvieron claro desde el principio: vamos todos contra Bordaberry. A la cuenta de tres: 1, 2, 3... Convirtámoslo en el cuco golpista y desestabilizador que necesitamos para distraer la atención de la opinión pública que clama por seguridad y usémoslo, ya que estamos, para renovar la superstición de decimos de izquierda. Ataquémoslo por ser «hijo de...», atribuyémosle oscuras intenciones que vienen desde el fondo de la historia y colguémosle el San Benito de su prosapia política. ¿Que quiere interpelar al Bicho Bonomi y llegar hasta las últimas consecuencias (léase promover su censura y, en caso de cumplirse los pasos que establecen la Constitución de la República, y el presidente decida sostenerlo en su cartera, impulsar elecciones parlamentarias anticipadas), y los votos no le dan para llevarlo a cabo, y sus dichos no pasan de ser una tontera imposible de concretar? Bueno, no importa. ¡Démosle con todo!

¿Que el verdadero impulsor de esa bravuconada infantil es el Guapo Larrañaga y no Bordaberry? Bueno, sí, pero ta... No importa. Ataquémoslo igual. Usemos su torpeza para armar una gran cortina de humo y seguir tirando tres años más. ¿Una muerte más? ¿Dos, diez, cien? ¡Qué importa! «La gente» –o sea, nosotros– es tonta. Desempolvemos el verso de la «sensación térmica» y hagamos malabares estadísticos comparando el número de rapiñas de hoy con el de no sé cuándo. Comparémosnos con Haití, Camerún, Laos, Birmania... ¿vieron qué bien que estamos? Eso sí, no hablemos de seguridad (es decir, de políticas de seguridad), ni de ver cómo hacemos para incluir a los excluidos que cada vez son más, ni de impulsar hábitos de estudio y de trabajo entre los Ni-Ni, ni de combatir el flagelo de las drogas dulcificadas por la frivolidad mujiquista, ni mucho menos de mejorar la educación, ni de fortalecer nuestra justicia, las dos cenicientas del Estado, que, durante las muy progresistas y democráticas

gestiones del Frente Amplio fueron asfixiadas, ninguneadas, rebajadas financiera e institucionalmente justamente por aquellos que, hasta ayer nomás, promovían interpelaciones, censuras, pedidos de renuncia, etc. Me refiero a los hijos de Michelini, del Bebe Sendic, del Pistola Marciscano, del oportunismo barato, del cuanto peor mejor...

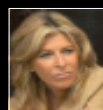
No, no hablemos en serio de nada. No asumamos errores. Ni planteemos autocríticas. Huyamos hacia adelante. Peguémosle a Pedro que lo tenemos a mano y se deja. Hagamos ruido con él hasta que otro tema, vaya uno a saber cuál, tape el de hoy, y así una y otra vez hasta que las velas no ardan... Triste, pero real. Aún no se dieron cuenta que el miedo es un arma poderosa y que, así, agitando fantasmas con sábanas de una plaza, tildando a Pedro de golpista, lo convierten en el adalid de esa masa de ciudadanos que, harta de excusas, reclama mano dura.

¡Tontos! ¡En vez de debilitarlo, lo fortalecen! Y si no es a él, que mal o bien juega dentro del sistema, a alguien que, desde afuera, tome esa bandera y se proponga a sí mismo como «la solución» para todos nuestros problemas.

Sinceramente, me importa un camino la suerte política de Pedro Bordaberry y la de su grupo político. Así como la del Sr. Bonomi y sus compañeros de ruta, o la de los que tiran la piedra y esconden la mano. Lo que realmente me preocupa es la incapacidad que evidencia nuestra dirigencia para enfocar los problemas que nos aquejan en su real complejidad y pensar soluciones posibles con prescindencia de sus intereses personales y sectoriales.

Me preocupa que no sepan que aquí en el llano, mientras ellos debaten lo que no se dijo y juegan a la mancha en el campo de la ciencia ficción, la realidad sigue cobrándose víctimas inocentes sin preguntarles a quién votaron ni a quién pensaban votar.

Me preocupa que cada vez más gente confíe cada vez menos en «los políticos» y simpatice cada vez más con los militares, con los empresarios mediáticos, con los outsiders. Y, lo peor de todo, que nada de esto les preocupe.



**Mercedes VIGIL**  
Escritora

## Cambiar o desaparecer, esa es la cuestión...

Resulta evidente que los controles ya no funcionan en nuestra sociedad, hay algo que está notoriamente inadecuado a los tiempos que corren y esta es una realidad que excede al color político de cualquier gobernante. Llegó el momento de transitar nuevas doctrinas de pensamiento que acompañen al almanaque, que sean eficaces para que el ciudadano sobreviva en tiempos violentos. Apelo a los juristas para que estudien un nuevo estadio en el derecho penal que atienda los cambios que han ocurrido desde finales del siglo XIX, época en que se afianzaron algunos conceptos que no acompañan la llegada de la modernidad. En esto se juega la conservación de un sistema de convivencia que nos permita seguir habitando las ciudades sin tener que ocultarnos en guetos. Transitamos «el siglo de las grandes urbes» y resulta imprescindible adecuar la mirada que sobre el delito tenemos todos. Cuando hablamos del delito no es posible seguir ubicando el foco en el victimario o responsabilizar a la sociedad «regular» porque es esa misma sociedad la que sostiene la convivencia en las grandes urbes. Hace unos meses visité cuatro cárceles en Suecia que están cerradas por falta de presos. ¿Milagro? En absoluto, solo adaptación al siglo XXI y mucho trabajo. Por eso en Gotemburgo caminé sola a la madrugada sin temor y en mi barrio montevideano no salgo cuando cae la noche porque no sé si regreso. Es que en Suecia nadie juega con el delito porque aprenden desde pequeños que está mal. Saben que delinquir es muy peligroso y que no habrá un gabinete discutiendo de quien es la culpa si matan al vecino: la culpa del que aprieta el gatillo y listo. Una tarde presencié cómo en un pacífico centro comercial sueco se abrieron súbitamente dos puertas que aparentaban espejos y unos guardias tomaron de los codos a un individuo que intentaba arrebatar la cartera a una señora. En segundos todos desaparecieron tras la pared espejada. Esto se llama REPRESIÓN e imagino que medio Uruguay se hizo cruces al leer esta palabra, es que de tanto tergiversar su significado han olvidado su importancia. Asuman que no es malo reprimir, todos los

gobernantes deben hacerlo con aquellos que violan los derechos de sus conciudadanos porque es la única forma de manejar una urbe civilizada. La civilización debe correr por otros carriles que el discurso propagandístico que nos ganó hace algunas décadas. Lo malo, es malo y hay que reprimir. No me vengan con organizar largos simposios para ver si violar el derecho del otro está mal.

¿A quién se le ocurre en el siglo de las grandes urbes no regular la convivencia entre los ciudadanos?

En los Países Bajos todos coinciden en que la base para disminuir la delincuencia está en haber financiado buenos programas de rehabilitación para quienes cometieron delitos y armar una batalla frontal contra las drogas. NADIE se pone a discutir ANTES si se está estigmatizando al reo, si la sociedad es la culpable, etc., etc. Tampoco se insinúa jamás que la víctima SE LO MERECE-costumbre generalizada en nuestras geografías- alegando alguna empolvada teoría sobre desigualdades y luchas de clases.

Eso YA FUE. En las grandes urbes civilizadas primero se quita el peligro de la calle para que los ciudadanos puedan seguir viviendo, luego se inserta a los victimarios en estudiados centros de detención de donde salen SOLO cuando NO son peligrosos para sus vecinos. Repito, PRIMERO se estudia si el individuo está en condiciones de adaptarse a los demás habitantes de la urbe, para después darle el derecho a reinsertarse en la vida en sociedad. Esto es: se privilegia la convivencia sobre la conveniencia, se ocupan de los derechos de las víctimas y luego de los victimarios, se trabaja serio y se obtienen ciudades en las que nuestra vida vale más que un cobre.

Señores políticos ¡copien! Copien como en las escuelas que nadie los va a reprobar. Déjense de citar a Foucault, de los DDHH y del Estado de Bienestar. Actúen. Copien de los países que lo hacen bien antes que nos maten a todos. Copien que nos se trata de inventar nada porque todo está inventado y probado. Olviden los detestables «costos políticos» que sin duda a la larga los que sobrevivan les estarán agradecidos.

## Dilemas del Partido Colorado

Oscar Botinelli

Político. FACTUM Fuente. Uruguay nueva Mayoría - Socialdemocracia, 2015. Reedición



El Partido Colorado obtuvo el segundo peor resultado en su casi bicentenario historia. El partido que tuvo la titularidad del Poder Ejecutivo durante tres de cada cuatro años de existencia de la República, hace tres lustros que no alcanza el nivel inicial del Frente Amplio. Pero lo que más lo ha golpeado es que el 17% del 2009 no se sostuvo, no fue un escalón hacia el retorno a niveles anteriores, sino un resultado de excepción previo al retorno a su actual escalón, el del último decil del electorado. En ese sentido fue víctima de la negación de la realidad. En 2004 obtuvo el 10% del electorado. A mediados de 2009 y en forma sostenida todas las encuestas lo ubicaron en el entorno del 13%. En las últimas cuatro semanas dio el salto al 17%. Cabían dos lecturas. Una fue la hecha por la cúpula partidaria: «las encuestas se equivocaron; teníamos el 17% y decían que teníamos el 13%». La otra es la que termina demostrando la realidad: ese 17%, ese salto del 13% al 17% fue el producto de la formidable caída del Partido Nacional en las cuatro semanas finales de las elecciones de aquel año. Fueron en realidad votos prestados. El piso del Partido Colorado era del 13% y vuelve a serlo. Cuando subió de ese 13% a un 14, un 15 y hasta excepcionalmente un 16%, fue producto de la captación provisoria de un segmento que pudo y finalmente no logró consolidar. Cuando se analizan los últimos tres cuartos de siglo, se observa que el coloradismo estuvo en los 7 deciles en 1938; seis deciles en 1942; cinco deciles entre 1946 y 1954; cuatro deciles en 1958, 1962 y 1984; tres deciles en 1989, 1994 y 1999; dos deciles (en redondeo para arriba) en 2009; un decil en 2004 y 2013. Falta 1966, con cinco deciles, que parece una excepción a esa etapa de los cuatro deciles, una fugaz recuperación no sostenida. Salvo 1966 y 2009, en tres cuartos de siglo y dieciséis elecciones dibuja una prolongada escalera, donde casi sin solución de continuidad baja peldaño a peldaño, hasta situarse en el penúltimo escalón. Si se mira a la contracara histórica, a la colectividad blanca, lo primero que se ve es una gran línea zigzagueante, un sube y baja como esos escaladores de ejercicio. Pero si se liman los movimientos y se quitan las conductas extremas (1958-62, 1999) la constante histórica lo ubica entre el cuarto y el tercer decil. A la larga es el partido más estable. Lo que ocurre, entonces, en números muy gruesos, es que la

caída del Partido Colorado se corresponde con el ascenso del Frente Amplio, que peldaño a peldaño fue subiendo desde el decil ocupado por sus fuerzas precursoras independientes (comunistas, socialistas, cívicos) hasta los cinco deciles de la actualidad. O cambió la sociedad desde donde estaba ubicado el coloradismo hacia donde está ubicado el frente amplismo, o el Frente Amplio se ubicó en el meridiano de la sociedad, meridiano del que se alejó el Partido Colorado. Esta es la ecuación base a despejar para analizar el por qué y el hacia dónde. Desde José Batlle y Ordóñez hasta la muerte de

nuevo giro hacia las posturas originales en 1984, retorno a la derecha en 1989, vuelta a los orígenes en 1994, paridad de corrientes en 1999. Si por «batllismo» se entienden las líneas trazadas por José Batlle y Ordóñez y acentuadas por Luis Batlle Berres, el batllismo dominó al Partido Colorado desde inicios del siglo pasado hasta fines de los años veinte, y desde los cuarenta hasta la mitad de los sesenta. Luego se observa un ciclo de desbatllistización, batllistización, desbatllistización, batllistización, paridad. Con la debacle, se camina fuerte hacia la desbatllistización. El

encuentra lugares ocupados. Casi no encuentra vacíos a llenar. Un nuevo eje de problemas lo marca el tamaño del partido. Como sujeto político de gran tamaño pudo cobijar con mucha naturalidad muchas corrientes, sensibilidades y escalas de valores. Pero es esencialmente el pasado. Hoy tiene un tamaño donde no es tan fácilmente concebible la concurrencia de corrientes con dificultades de convergencia. En particular porque si no hay un mensaje claro central solo le quedan las apelaciones a la historia. Y los Mártires de Quinteros no tienen demasiado convocatoria



Luis Batlle, para poner parámetros gruesos, la corriente dominante del Partido Colorado se ubicó más bien en el centro político, desde el centro hacia la izquierda, con la excepción de los años treinta (en los cuales no es fácil detectar con claridad dónde se situaba la corriente dominante). Se lo puede clasificar, dependiendo de los criterios clasificatorios, entre la socialdemocracia y el liberalismo progresista (o radicalismo, en la concepción francesa de liberal radicalismo de la primera mitad del siglo XX). Luego viene el cambio y las oscilaciones: las elecciones de 1966 marcan un cambio hacia posturas más de derecha y más conservadoras, un

problema de la desbatllistización, es que el ala política que se agrupa en lo conservador y hacia la derecha está ocupada por medio Partido Nacional. Claro el problema de la batllistización es buena parte lo que se puede considerar liberal progresismo lo ocupa el otro medio del Partido Nacional. Y la batllistización entendida más como socialdemocracia está fuertemente ocupada por el Frente Amplio, o por los sectores más moderados o frente amplistas más ubicados desde la izquierda hacia el centro. La confluencia de la geografía política con las definiciones ideológicas dejan poco espacio de maniobra al Partido Colorado, porque por todos lados

política en el Uruguay del Tercer Milenio. Entonces, si la historia no es lo que convoca, la convocatoria debe ser desde el presente hacia el futuro, con el pasado como anclaje, como experiencia, como demostración de lo que sigue siendo válido de lo que fue. Para todo eso al Partido Colorado parece que lo que le queda por delante es ensayar un discurso lo más compacto posible, que lo entronque con los elementos de la historia que más sintonicen con la sociedad uruguaya del nuevo siglo y que le permita disputar en el terreno donde se ubica la mayoría de la sociedad.



**Ricardo LOMBARDO**  
Contador. Periodista. Fue Diputado  
y Presidente de ANTEL.

## Los memoriosos y el tacho de basura

La mente humana tiene tendencia a la sanación.

Salvo que nos estén golpeando repitiéndonos situaciones que nos provocaron ira u odio, los seres humanos tendemos a desvanecer esas sensaciones. Quizás como mecanismo de autodefensa.

Por eso a veces permanecemos enojados con alguien o con algo y ni siquiera recordamos cuáles fueron las causas que provocaron esas emociones.

Otras veces, las cosas transcurren por la rama de Funes, el memorioso, aquel personaje de Borges que nada podía olvidar y al final sus recuerdos se transformaban en una carga insostenible. Su memoria se había convertido en un tacho de basura.

Por eso, hace pocos días cuando se veían las imágenes del fastuoso acto de firma de la paz en Colombia, donde todo el mundo alentaba un final feliz, muchos no habrán podido desligarse de los rostros que veía y sus antecedentes.

Los cabecillas de las FARC, sentados orgullosos esgrimiendo su blanca guayabera al lado de las autoridades constitucionales, producían una sensación extraña. Uno puede imaginar qué estarían sintiendo los familiares de los varios cientos de miles de muertos infamemente, en un enfrentamiento que empezó siendo un levantamiento ideológico, siguió por el capítulo del narcotráfico, y terminó en un conflicto regional desde Venezuela y Ecuador. La guerra fría, las drogas, el populismo y la injusticia social. Todo mezclado. Uno puede figurarse la bilis que estarían segregando los hígados de las decenas de miles de secuestrados, atrocemente separados por años de sus familias, violados y torturados, para poder digerir semejante ingesta.

Al lado estaba Raúl Castro, el hermano de Fidel, con quien encabezaron la dictadura más larga de la historia americana. Se apoderaron de la libertad de un pueblo y lo sometieron al silencio, al exilio, a la prisión, con tal de imponer empecinadamente y a la fuerza el régimen que consideraban justo, y que los años demostraron como fallido.

Y en primera fila estaban José Mujica y Lucía Topolansky. Los secuestros, los asesinatos, los asaltos, el enfrentamiento a las instituciones republicano democráticas no le eran

ajenos. Tampoco las responsabilidades de gobierno, que obligan a tragarse «sapos y culebras» como alguna vez lo anunció Mujica. Esas imágenes de las «blancas palomitas» tratando de poner fin a un cruel conflicto de más de 50 años, no habrán provocado en muchos la algarabía que le generaron a otros. Me trajeron a la mente esa sensación de los recuerdos acumulándose en el gran tacho de basura de que hablaba Borges.

Por eso hay que valorizar aún más la función política democrática. El esfuerzo de articular opiniones distintas, historias distintas, valores distintos, para posibilitar la convivencia. Los gobernantes que se someten al juicio público al firmar peligrosísimos acuerdos, pateando el tacho de basura de los recuerdos, para encontrar la paz, deben ser reconocidos más allá de las imperfecciones que hayan tenido los entendimientos y de que el pueblo los haya rechazado en un plebiscito, al menos en esta primera instancia. Su actitud es valiente, generosa e inteligente.

Dicen que en política hay que tener memoria corta. No creo que ese sea el requisito.

Lo que se necesita es grandeza para seguir adelante, sin olvidar lo ocurrido. En Colombia, y también en el Uruguay.

Es bueno que los memoriosos pateemos el tacho de basura de los odios rencores y resentimientos, y nos podamos sentar en una misma mesa buscando la paz o articular acuerdos que nos permitan la convivencia.

En nuestro país, muchos lo hemos hecho hace muchos años. Otros han construido sus vidas políticas abriendo las heridas y renovando los dolores de los tiempos en que los uruguayos nos enfrentamos con las armas. Allá ellos.

Habría que decir, frente a los empecinamientos y los bloqueos de la mente que produce el rencor, lo que reflexionó Borges luego de describir la portentosa memoria de Funes:

«Sospecho, sin embargo, que no era muy capaz de pensar. Pensar es olvidar diferencias, es generalizar, abstraer. En el abarrotado mundo de Funes, no había sino detalles, casi inmediatos».

# Otra vez en el mismo clavo

## Ricardo Lombardo

Si la suerte del Partido Colorado sigue atada a Pedro Bordaberry, vamos rumbo al abismo.

El líder de Vamos Uruguay, vuelve a encerrar a la colectividad en la misma vena. Pero ahora con incoherencia, soberbia e intolerancia.

Está bien que planteara la interpelación al Ministro Bonomi. Era necesario y oportuno. Pero todo lo que vino después, fue una cadena de despropósitos. En un reportaje que publica EL PAÍS en el día de hoy, muestra inconsistencia y un personalismo enervante.

Reproduzco, a continuación, dos extractos del mismo, que no necesitan mayor explicación.

«—Pero entonces ¿fue un error plantear la censura o no? —pregunta el periodista de EL PAÍS.

—Si se le pregunta a los analistas no hay duda que fue un error, pero yo no soy el político clásico de ponerle el casete. Larrañaga planteó esto, que es lo que se planteó el FA cuando interpelaba. Un colega tuyo me preguntó si yo estaba de acuerdo. El manual político dice que yo tengo que decir: «Primero vamos a escuchar y después vamos a ver». No, mentira, si las explicaciones no son buenas y Larrañaga plantea la moción qué voy a hacer yo.

—Pero no se va a llegar nunca, ¿por qué plantear algo que no se va a dar? —Y ¿por qué interpelar entonces? ¿Por qué ir al Parlamento todos estos años?»

Y más adelante agrega:

«—¿Cree entonces que esta interpelación va a tener consecuencias sobre Bonomi en dos años?»

—Lo que está haciendo Bonomi está mal. Hay que cambiarlo. El trabajo es interpelar. Sé que no va a haber votos, ¿censurar? Sé que no va a haber votos, es imposible, pero a uno le pagan para trabajar, ¿me quedo cinco años haciendo la plancha?».

Esa postura con aires de prima donna, contradictoria y que desnuda la soberbia de sentirse un político especial, no cuadran en nuestro estilo republicano, racional y tolerante.

Le hace el juego al Frente Amplio, que quiere sacar el foco de la grave crisis de inseguridad que se personaliza en Bonomi, y se pone él en el centro del escenario para que las luminarias le vuelvan a asignar protagonismo.

«Que hablen mal de uno es espantoso. Pero hay algo peor: que no hablen» decía Oscar Wilde.

Pedro lo debe creer.

Pero con estas cosas, no hay caso, se sigue pegando en el mismo clavo. No estoy seguro que sea apócrifa o verdadera, pero me encanta la definición de locura que se le atribuye a Einstein: «Locura es hacer la misma cosa una y otra vez, esperando obtener resultados distintos».

Si no se fortalece el ala batllista para recuperar el control del Partido Colorado, con liderazgos más modernos, más horizontales, con nuevas ideas, con otros estilos, con una mayor cercanía a los problemas cotidianos de la gente, y con otra vocación hacia los humildes, desgraciadamente no podremos esperar algo distinto que esta insana conducta de seguir acorralándonos y perdiendo caudal electoral.

**Jorge BATLLE**Presidente de la República.  
Abogado. Periodista.

## ALUR, otra mentira

El Sr. Gabriel Pérez Morgan analizó en una carta publicada en el semanario Búsqueda en su última edición la situación de Alur. Informó que Alur había establecido que el costo de producción del etanol era de USD 2,10 el litro, equivalente a 5 veces el precio internacional cotizado a USD 0,42 el litro. Agrega que posteriormente se informó que el costo de producción se había reducido en un 20%, por lo que el precio sería de USD 1,68 el litro, 4 veces el precio del mercado.

A esto se le suma el flete hasta la refinería en Montevideo, el costo industrial de la deshidratación y la quiebra, pérdida de volumen, de transformarlo de etanol hidratado a

5% sobre ese mismo precio, pero luego, como había grandes pérdidas, lo subió al 35% el subsidio, el segundo año al 15% el subsidio y se estableció de forma fija un 10% el subsidio sobre el precio de costo de Alur.

La planta de Alur se pagó 3 veces más cara de lo que por galón vale una planta de la misma categoría en el mercado internacional. Alur además produce etanol y por lo tanto necesita materia prima, o sea granos, colza ó soja. Los precios que Alur le paga a los productores de estos granos están por encima de los precios que se pagan en el mercado internacional. Alur por lo tanto todo lo que produce con esos granos ya sea biodiesel ó sub

productos alimenticios para animales y sus raciones, es mucho más caro que la competencia de los demás productores por el mismo producto en el mercado. Para poder vender, baja el precio y pierde plata. Naturalmente en los



anhidro que es del 5%. El valor es de USD 1,68 y pasa a USD 1,90 el litro. Ancap lo recibe a este valor, lo mezcla con la gasolina y lo vende al público a USD 1,40 el litro, incluidos impuestos, fletes a las estaciones de servicio y ganancia del distribuidor.

Agrega Pérez Morgan que Ancap recibe por el combustible USD 1.10 por litro. Como el etanol lo paga a 1.90 por litro tiene una pérdida de USD 0.80 por cada litro de etanol vendido.

Según información de Alur la producción llega a 85 millones de litros anuales que le equivale a Ancap una pérdida de 68 millones de dólares por año, 85 millones x 0.80 = 68 millones. Recientemente la directora de Ancap señaló que Alur existe porque Ancap está obligado por ley a comprarle la producción.

Ancap además no vigila el costo de producción de Alur que puede ser el señalado ó uno mayor, el que se le ocurra, y además, subsidia el precio que Alur establece al principio con un

últimos años de acuerdo a todos estos precios subsidiados y protegidos en un régimen de monopolio sin competencia Alur da ganancia y la pérdida que él genera la paga el Ancap, mejor dicho, no, el Ancap no paga nada, la pagamos nosotros, todas y todos los uruguayos cuando cargamos combustible.

Esta gran MENTIRA no tiene arreglo porque Alur no está en condiciones de competir produciendo a los precios internacionales. Es tan grande la MENTIRA que ni siquiera muestran los balances.

La única solución posible es que el Ancap compita en el mercado.

**Julio María SANGUINETTI**Periodista. Abogado. Presidente de Uruguay 1985/1990 y 1995/2000.  
FUENTE: Correo de los Viernes

## Después de la omisión, el disparate voluntarista

Una vez más se pretende insistir con legislación errónea, sobre la cual el país tiene una larga experiencia, que conspira contra los fines que se aspira lograr. El dogmatismo o la demagogia —o una combinación de ambas— son malas consejeras legislativas.

En nuestros lejanos días de estudiante de sociología, por los años 50 del siglo pasado, el maestro Aldo Solari nos explicaba cómo, con la mejor intención social, a veces las leyes logran el efecto contrario al buscado. Ponía como ejemplo la entonces legislación de alquileres, que limitaba los desalojos, topeaba los montos de los alquileres, controlaba los reajustes y regulaba artificialmente el mercado. Jóvenes batllistas, sensibles a las carencias sociales, nos asombraba esa conclusión de nuestro profesor.

Solari nos decía entonces que, por ese camino, sobrepagaban los jóvenes que alquilaban por vez primera, en perjuicio de los que tenían contratos viejos, que se reajustaban por índices precisos. Y que —a su vez— se generaba una progresiva escasez de fincas para alquilar al no construirse con ese destino. Añadía que, por ese camino, las viviendas se deteriorarían hasta la vetustez, porque ni el inquilino las mantenía ni el propietario invertía en ellas dado el bajo rendimiento que le producían.

Todo aquello se fue dando, efectiva y desgraciadamente. El Centro y la Ciudad Vieja se fueron deteriorando, hasta que el mercado progresivamente se fue liberalizando y se estimuló la construcción de viviendas. El famoso RAVE fue el último estertor de esa irracionalidad en la que todos pecamos y no me considero libre de ese error.

En los últimos años, por los años 80 en la dictadura y luego del retorno a la democracia, se estimuló vigorosamente la construcción. Y el Estado asumió el rol de grandes planes de vivienda, como el que se implementó en nuestra segunda Presidencia, con el Ministro Chiruchi, y llegamos a 50 mil viviendas, la mayoría modestas y medianas. Paralelamente, la costa montevideana se fue poblando de apartamentos de categoría, que entraron a un mercado de mayor nivel, dando trabajo a la construcción y también aumentando la oferta.

Desde que llegó el Frente Amplio al gobierno, los planes se enlentecieron. El primer gobierno de Vázquez fue un desastre en ese sentido y la escasez comenzó a aparecer. El programa de viviendas «sociales», instrumentado más tarde, es interesante pero demasiado caro para el promedio de ingresos. La prueba está en que no llegan a 2.000 en cinco años las viviendas construidas de ese modo.

¿El camino, entonces, es topear y regular? Exactamente al revés: la única solución es aumentar la oferta, construyendo. Con inversión pública en lo más modesto y privada en los segmentos medios y altos. Todo lo demás contribuirá progresivamente a aumentar la escasez por el desaliento de los inversores. Por eso no comprendemos el proyecto del diputado Gerardo Núñez y —menos aún— el apoyo que la ha brindado Óscar Andrade, respetado líder sindical de la construcción, actividad que será la primera víctima de la medida.

La vivienda de categoría ha dado y da mucho trabajo. Si se le topean los alquileres, olvidémosla. La vivienda mediana está atendida con insuficiencia por los programas actuales y la más modesta está librada a la buena de Dios, pese a los grandes planes que en el papel se siguen haciendo.

El «gobierno progresista» no piensa en construir, no se lanza a aumentar la oferta, que es lo único que podrá regular el mercado en beneficio de la con gente menos recursos. No estamos en un país con explosivo crecimiento poblacional, todo lo contrario. No se trata, entonces, de procesos acuciantes. Lo que sí será acuciante, de aprobarse este disparate legislativo, será la escasez y la declinación de la construcción. A mediano plazo, el desastre será inevitable.

En los últimos cinco años, las cooperativas no han llegado a 4.000 viviendas construidas. En un lapso de enorme bonanza internacional, que todo lo permitía en materia de inversión pública, se malgastó, se distribuyó con voluntarismo el excedente. Por aparte, la notable mecanización de los sistemas de producción ha mejorado la productividad pero está aún muy lejos de alcanzar el nivel deseado.

El proyecto comunista es una confesión de fracaso. Si los alquileres suben más de la cuenta es porque faltan viviendas y eso mide la insuficiencia de las políticas de la última década. Sus correligionarios, que han estado a cargo del tema viviendas, tendrán que responder a esto que termina siendo una acusación contra ellos.

Lo triste es que ya tuvimos experiencia. Y muchos aprendimos de ella. Desgraciadamente, hay quienes no miran hacia ese pasado no tan lejano y se están organizando para meternos en una maraña que nos llevará al estancamiento y de la que costará salir. El camino propuesto significa construir menos, encarecer todo, castigar a los jóvenes y pasar de la insuficiencia de inversión pública al disparate del voluntarismo. Así de claro.





**Guillermo ASI MENDEZ**  
 Escritor. Periodista guillermo.asi@gmail.com

## «Las personas no hacen el mal ... lo hacen por ignorancia»

*Sócrates, hace aproximadamente 2450 años*

Pensadores griegos como Sócrates, Platón y Aristóteles, dedicaron muchos años de su vida a pensar sobre cuál sería el mejor gobierno posible y llegaron a la conclusión de, que la democracia podría serlo, claro no existe democracia perfecta, debido a que depende de nosotros los humanos, que si algo nos caracteriza es nuestra imperfección y profunda ignorancia.

No deja de llamarme la atención como desperdiciamos las enseñanzas y advertencias de estos pensadores y de muchos miles más, continuadores de esa línea de pensamiento, deseo citar aquí una pequeña parte de lo que escribió Aristóteles en «LA POLITICA». Para aquellos que olvidamos quien fue Aristóteles, copio de Wikipedia.

Aristóteles (en griego antiguo Ἀριστοτέλης, Aristotélēs) (384 a. C.-322 a. C.)<sup>1</sup> 2 fue un polímata: filósofo, lógico y científico de la Antigua Grecia cuyas ideas han ejercido una enorme influencia sobre la historia intelectual de Occidente por más de dos milenios.

Aristóteles escribió cerca de 200 tratados (de los cuales solo nos han llegado 31) sobre una enorme variedad de temas, incluyendo lógica, metafísica, filosofía de la ciencia, ética, filosofía política, estética, retórica, física, astronomía y biología. Aristóteles transformó muchas, si no todas, las áreas del conocimiento que tocó. Es reconocido como el padre fundador de la lógica y de la biología, pues si bien existen reflexiones y escritos previos sobre ambas materias, es en el trabajo de Aristóteles donde se encuentran las primeras investigaciones sistemáticas al respecto.

Entre muchas otras contribuciones, Aristóteles formuló la teoría de la generación espontánea, el principio de no contradicción, las nociones de categoría, sustancia, acto, potencia y primer motor inmóvil. Algunas de sus ideas, que fueron novedosas para la filosofía de su tiempo, hoy forman parte del sentido común de muchas personas.

Aristóteles fue discípulo de Platón y de otros pensadores (como Eudoxo) durante los veinte años que estuvo en la Academia de Atenas. Fue maestro de Alejandro Magno en el Reino de Macedonia. En la última etapa de su vida fundó el Liceo en Atenas, donde enseñó hasta un año antes de su muerte.

Capítulo V – Medios de conservación de las democracias.

La misión más importante del legislador y del hombre de Estado que quiere establecer una democracia, no es organizar el gobierno, sino asegurar su estabilidad. El sistema político más vicioso puede durar algunos días; pero es preciso que los gobiernos sean más estables y esto puede conseguirse examinando las causas que influyen en el trastorno o sostén de las repúblicas

frecuentes y confiscaciones injustas. Esto ha ocasionado la ruina de muchas democracias. Allí donde el Estado no tiene rentas suficientes, es preciso que las asambleas públicas sean raras y duren poco, o muy poderosos los miembros de los tribunales. Si el estado tiene rentas suficientes, deben evitarse las dilapidaciones de nuestros demagogos. Reparten entre el pueblo

ya hemos dicho que todos se engañan en la aplicación de este principio. Los hombres iguales bajo cierto aspecto, han querido serlo bajo todos. Iguales en la libertad, han querido la igualdad absoluta y han dado vida a la demagogia. Otras veces ciertos hombres que gozaban de algunas prerrogativas, desiguales a los demás, por sus riquezas, han querido la



y buscando en ellas los medios de su conservación. Se trata de evitar las causas de disolución y de basar las instituciones de modo que leyes escritas, costumbres, todo concurra a la conservación del gobierno. No consiste tanto el espíritu de la democracia en organizar un Estado conforme a determinado sistema, como en asegurarle la vida más larga posible. Los demagogos hoy, por complacer al pueblo, hacen que los tribunales confisquen (impuestos) sumas enormes; pero para conservar una democracia debe seguirse el sistema opuesto (bajos impuestos) Si el Estado carece de fondos, la clase distinguida vive en continua inquietud temerosa de que se la expropie con contribuciones

todo el excedente y toman parte como los demás en la distribución; pero las necesidades son siempre las mismas; porque dar socorros tales a la pobreza es querer llenar un tonel sin fondo. El hombre sinceramente popular se ocupará, más ante todo, en los medios de salvar al pueblo de la indiligencia, verdadera causa de la corrupción democrática, y trabajara por dar a la clase pobre una comodidad permanente, por medio de aumentar el número de los empleos, dándoles medios en que trabajar. La vía del trabajo abre al pueblo la carrera de los honores. Más adelante dice: La causa primera de todas las revoluciones consiste en que todos los sistemas políticos reconocen a los ciudadanos una igualdad proporcional de derechos, pero

desigualdad absoluta, dando origen a la oligarquía. Así estos sistemas, justos en el fondo, son falsos en la práctica. Los partidarios de ambos han buscado en la revolución lo que no alcanzaban y creían merecer. Si hay hombres que si tienen el derecho de insurrección, son ciertamente los ciudadanos virtuosos que tienen derecho incontestable, pero la virtud jamás conspira.

Son cosas para ponerse a pensar, como pasados más de 2300 años seguimos en las mismas...

## Novick, Lacalle, Pepe, Larrañaga, Mieres, Vázquez, y los restos colorados...

**Washington ABDALA**

Abogado. Periodista. Actor, Ex Diputado



Novick crece. Solo y con algo ayuda de una parte de la oposición que él ahora integra. El busca y a él lo buscan. Tiene algo de lo que algunos líderes de la oposición carecen: refresh. Es cierto, no puede con «todo» el partido nacional, pero a todo el resto del sistema político le succiona desde sus entrañas sin demasiado stress. Y ojo porque al partido nacional le empieza a sacar algunas piezas. Y van a seguir más. Lo de Peña es la señal de que los heridos de allí -que no lograron su lugar aspiracional y que lograron votos propios- se ubicarán en un territorio que les permita colmar sus ambiciones. Todos los que hacen moralinas con aquellos que se van con Novick, deberían saber que en política la libertad es lo principal y que la gente hace lo que mejor le parece. Claro, hay valores morales que cada uno evalúa, pero vaya a saber cual es la interna en cada caso y ¿quién tiene el «moralómetro»? Yo no juzgo a los que no conozco. Punto.

Los colorados languidecen y no se les ocurre mejor idea que recriminarse a los gritos entre ellos cual conventillo de otra época. Lo hacen por arriba y por abajo. Será irónico pero el más sensato en esta hora es Bordaberry al que lo desvalijaron, le sacaron todo lo que podían, le robaron las bancas con sus votos y todavía lo escupen cual si tuvieran estatura moral (y votos). Y los líderes históricos con su foja de servicio al día siguen en la lid, hablando, opinando, dando cátedra o pensando que pueden ejercer su influencia directriz como si su poder del ayer estuviera intacto. Un pecado se Hybris que no entienden jamás. Nunca dos seres humanos tuvieron tanto poder en una colectividad política en el Uruguay en los últimos treinta años y nunca luego de sus pasajes quedó tan poquito, o casi nada. En fin, los hechos son los hechos. Podemos hablar y conjeturar pero el dato objetivo es un horror. La historia es contrafactual.

Hay que decir lo obvio y si no se hace es por miseria humana. Yo no la tengo. Lacalle Pou en medio del caos viene haciendo un buen año político. Madura a pasos obvios. Su equipo se viene consolidando. Cuando nadie advertía que Vazquez venía haciendo verónicas con sus ballet en presidencia, el presidenciable blanco harto de conversaciones, pero sin perder la calma se retiró, sin estridencias marcando la cancha. Lo criticaron. Tenía razón. La inseguridad pública es lo único seguro de este gobierno. Por

su parte Alvaro Delgado su mano derecha, quien lo duda, es un gran senador y en el tema de Ancap junto a Pedro Bordaberry han sido imprescindibles (el informe de Bordaberry es un documento jurídico excepcional que la Justicia no podrá evitar). Sin ellos no existiría el lío que hay aunque funcionarias fieles como Cosse pretendan disimular la debacle que dejó el «sin título». Y sin ellos no veremos lo que veremos en algún tiempo en este país. Prepárense porque



la justicia no va a jugar en este caso a las escondidas. No imagina el Frente Amplio el dolor de cabeza que tendrá y, ahora si, no será una situación donde se toma de rehén a Lorenzo y Calloia por errores de Mujica, acá veremos lo que veremos (no tengo fueros para afirmar lo que imaginan, lean mis labios.)

¿Lacalle Pou tendrá interna en su partido nacional? Hace unos meses yo creía que si pero el factor Novick es novedoso y produce una distorsión que no estaba en el menú. Larrañaga es una incógnita. Lo ayudan poco algunos de sus supuestos amigos que salen todos a canibalizar el escenario. Triste eso. Le deben todo, pero como no lo ven en los cien metros finales parecen querer carrearlo tres temporadas antes. La política siempre causa un poco de repugnancia en algunos momentos.

Por su parte el presidente Vazquez que creía que dividía a la oposición ambientando la presencia de Novick (siempre Maquiavélico lo del presidente) resulta que termina abriendo el abanico «catch all» y las ventanillas opositoras tienen de todo para la cartera de la dama o el bolsillo del caballero. Cada

vez hay más oferta por donde colarse y morder al gobierno. El amigo de Vazquez viene a ser un enterrador de lujo del Frente Amplio y del partido colorado. (Los frentistas ortodoxos tendrían que entender esto de tan obvio que es, está claro que los colorados ya no tienen capacidad de entender casi nada.)

¿El Partido Independiente crecerá? Me temo que algunos amagues hacia un formato socialdemócrata si son solo eso, (si no cuadran en un entendimiento

nada misma para alguien que hace del pretil, del desafío dialéctico y de la diatriba el arma con la que sobrevivir. Y lo peor es que a Miranda en sur recorridas inglesas no se le ocurre ni una idea original o derrapada. Es el manual del lugar común y de la frase hecha. Eso también es cierto. Por su parte el Intendente Martínez se irá perdiendo en la ciudad en medio de la basura, las multas, la contribución y todas esas alegrías que tan amablemente nos dispensa la comuna. Tiene buena imagen pero no se si alcanza. Claro, al lado de Miranda es Obama con la plata de Donald Trump. Las damas frentistas son un comité de simpatía al que no conviene enojarse. Y mis amigas de allí adentro me cuentan que lo de Miranda es casi de ópera buffa. En fin, pobre, me da lástima en serio porque él debe creer que es un Quijote.

Pepe se levanta todas las mañanas, se mira el juanete y piensa cuanto le queda de vida. (Todos lo pensamos, pero el viejo sabe que el cronograma biológico no es pavada). Algo pasa que andar por el mundo creyendo que anda iluminando mentes, diciendo poesía y recitando sus verdades lo rejuvenece. (Los celos que deben tener los ex presidentes cuando ven que este viejo logró ser global, estar en la DW, aparecer en el azucar de café en Madrid y terminar icónico y ellos quedaron reducidos en la aldea discutiendo con Landrú, en fin, no se los imagina ni Andrea del Boca con Natalia Oreiro). La cuestión es que Lucía le debe decir: viejo, vamos a esperar, tiempo al tiempo. Así que veremos si Pepe no larga en un año y medio. Donde ande bien del colesterol y sanito: preparáos.

De Danilo no escribo nada. Es mufa y si larga lo cocina el portero del Ministerio. No emboca una. Que los amigos le digan que haga molde y que descanse. Ya es hora. Creo yo. Que se yo.

Los colorados languidecen y no se les ocurre mejor idea que recriminarse a los gritos entre ellos cual conventillo de otra época. Lo hacen por arriba y por abajo. Será irónico pero el más sensato en esta hora es Bordaberry al que lo desvalijaron, le sacaron todo lo que podían, le robaron las bancas con sus votos y todavía lo escupen cual si tuvieran estatura moral (y votos).



**Zosimo Nogueira de Mello**  
Inspector Principal®

## Política e ideología sobre la profesionalización

Instalado el gobierno del Frente Amplio, armo sus estrategias en el Ministerio de Interior en base al conocimiento e información proporcionada por sus adherentes ideológicos, y oficiales desconformes con las administraciones anteriores. Todos ávidos de protagonismo.

Cronograma de cambios  
La nueva fuerza política se aboco de inmediato a la renovación de toda la cúpula directriz policial, no le asigno destino a los mandos superiores, puso a cargo de puestos de Comando a oficiales de menor rango como manera de justificar la no asignación de destino a personal superior. Se llegó a nombrar en cargos de Jefe de Policía (cargos políticos de particular confianza) a policías con rango inferior en varios grados a sus comandados, desprestigiando el orden jerárquico. Se modificó por ley el sistema jubilatorio y obligo al pase a retiro del personal superior quitándole beneficios jubilatorios por cargos de comando y ocupación de vivienda proporcionada por el estado para residencia), quien se negaba al retiro voluntario era pasado a disponibilidad y a los dos años se declarado excedente y pasado a retiro obligatorio.

Se justificaban los cambios expresando que los mandos policiales continuaban con prácticas autoritarias y estaban formados con criterios militaristas, asignándoles responsabilidades represoras (habían transcurrido 20 años de gobiernos democráticos) y combate la corrupción.

Hubo aumentos salariales con un marcado criterio de apoyo a las menores jerarquías ignorándose en todos los sentidos y en todos los rangos la antigüedad en el Instituto. En cada rendición de cuenta y en las leyes de presupuesto se crearon cargos. A los llamados para ingreso se presentó mucho personal femenino, en promedio con mayores estudios que el personal masculino. Ingresaron muchas mujeres y esto incidió en la operativa policial puesto que la mayor y más peligrosa franja delictiva está compuesta por hombres.

Para imponer el poder coactivo del estado a veces se requiere el empleo de fuerza y destrezas físicas que el personal femenino por su contextura posee en menor grado.

Para disponer con más flexibilidad de horarios y que estuvieran más descansados los policías ejecutivos se redujeron gradualmente los servicios de custodia que diversas unidades brindaban a la comunidad bajo el régimen de 222. A pesar de los aumentos salariales esto también redujo ingresos a la familia policial.

Se fomentó la formación y prestación de seguridad por parte de empresas privadas.

Se habilito y promovió la sindicalización de la policía, inicialmente con la participación de algunos oficiales, convirtiéndose luego en feudo exclusivo del personal subalterno que en los primeros tiempos y cada tanto mantienen dialogo con las autoridades políticas.

Pero sus aportes sobre estrategias para combatir el delito e implementación de los planes que se dispongan, están limitados al lugar que ocupen en la escala jerárquica y sus opiniones no pudieran ir mucho más allá.

La formación que recibe el personal policial subalterno, tanto por la carga

horaria en las aulas y las exigencias intelectuales superados los primeros grados alcanza un nivel técnico con una gran carga empírica dada por la experiencia y habitualidad de su tarea; los únicos que reciben una formación académica profesional en los institutos formativos policiales son los oficiales.

Esta oficialidad solo puede expresar sus diferencias o por la cadena del mando o por el Círculo Policial, cuya dirigencia en la actualidad está integrada por Oficiales de policía en situación de retiro. Esta Institución ha estado enfrentada a las autoridades Ministeriales que hacen oído sordo a cuanto recomendación o comentario parta de allí. Con anterioridad siempre se consideraban sus apreciaciones. Uno de sus anteriores presidentes llegó a ser Sub Secretario.

### Cambios en la jefatura

Se disolvieron las Direcciones de Seguridad, Investigaciones y Grupo de Apoyo y se agruparon las unidades policiales en cuatro zonas operacionales, con mucha resistencia entre oficiales superiores y mandos medios lo que motivo sus retiros, por ser ignorados en la asignación de cargos en un destrato injustificado.

Las divergencias sobre estos cambios motivo incluso relevos de Jefes de Policía.

Estas modificaciones inciden en la gestión y eficiencia de la policía Montevideana.

Las comisarías Seccionales reciben la denuncia, la pasan a la jefatura de zona operacional y ésta al grupo de investigadores que debe procurar el esclarecimiento del hecho y si fuera del caso realizar las detenciones correspondientes. Estando desbordados por tantos hechos delictivos, se presta mayor atención a los casos más graves y es poco o inexistente el trato entre la víctima o denunciante y el policía que realiza el trabajo investigativo. Es muy difícil y solo en casos muy graves quien denuncia en una comisaría se va a trasladar a la zona operacional distante de la misma para localizar su denuncia y a quien le fue asignado el caso.

Muchas denuncias no pasan de un asiento en un programa de computadora, perdiéndose un gran caudal de información que siempre surge del dialogo entre denunciante y policía, restando credibilidad y generando suspicacias respecto a la acción policial. Con este formato jurisdiccional se restó uniformidad operativa al accionar de las comisarías.

La desaparición de la Dirección de Grupos de Apoyo elimino Cayma (administraba combustible y era responsable de la reparación mecánica automotriz hoy en la órbita privada) y Radio Patrulla, (unidad referente en la primera línea de respuesta ante la comisión de un delito)

El patrullaje, es esencia de tarea preventiva. No es fácil reemplazar radio patrulla pero las comisarías poseen conocimiento de la jurisdicción y de sus pobladores y pudieran realizarlo con éxito. Pero tampoco es así. Se ven unidades de la guardia Republicana que no están subordinadas al Jefe de Policía de Montevideo, patrullando las calles de la capital. Pero el mayor error en el combate al delito fue la disolución de la Dirección de Investigaciones, de jurisdicción Departamental y dividida en Departamentos especializados en la investigación de los delitos agrupados como en el código penal.

Sabiamente juristas y legisladores, los agruparon en capítulos. Delitos contra la propiedad, contra la persona física, contra la fe pública, contra el orden público y las buenas costumbres, incluyéndose por supuesto los establecidos en leyes especiales como la 8080 que refiere al proxenetismo y a la trata de personas.

Esta Dirección especializada en la investigación de cada grupo delictivo, trataba y procesaba información sobre sus modus operandi, conocía sus espacios de movilidad, y en muchos casos conocía el sello, la impronta, de los delincuentes preeminentes en cada modalidad delictiva.

Esa forma de trabajar, ciertamente facilita la investigación.

Los Departamentos de la Dirección de Investigaciones también habilitaban y controlaban a comercios que realizan actividades sujetas a un especial control por la posibilidad de vínculos al delito. Casas de compra venta (de metales, de metales preciosos, joyas, obras de arte, prostíbulos; desguazaderos de vehículos y ventas de autopartes, control de población flotante, hoteles, pensiones. Toda esta actividad paso a ser desempeñada por investigadores en cada zona operacional, perdiéndose especialidad y supliendo experiencia, por anotaciones insertas en una pc. Valiosos archivos se perdieron.

Verdaderamente quienes planearon esta transformación no sabían lo que hacían, ni midieron realmente las consecuencias. El tema es cambiar, innovar.

Por ello cambiaron los uniformes sacaron el azul y lo cambiaron por negro. Lo mismo con el blanco o celeste de las camisas, por supuesto sin corbata, las gorras por boinas negras. Cualquier similitud es pura coincidencia. Como se dice; perdónalos, no saben lo que hacen. Este nuevo formato se ha implementando en Jefaturas de Policía del interior del país como ser Canelones y San José y se va a extender a todo el país. Los resultados no parecen tan buenos.

También digamos que se mejoro el armamento reemplazándose los revólveres por pistolas y se transformo a la Guardia Republicana dependiente de la Jefatura de Montevideo en una potente Guardia de carácter Nacional y se la subordinó directamente al Ministro del Interior. Armamento de alto potencial, pistolas, sub fusiles automáticos, tanquetas, helicópteros y aviones, realmente no se puede saber para qué tanta concentración de poder de combate.

Politización del instituto policial. Con el sistema actual un oficial egresado de la Escuela Nacional si con el patrocinio de sus superiores y el aval político puede alcanzar la máximas jerarquía con 35 o 36 años de edad y muy poca experiencia, sin quemar etapas. Si se quiere prescindir de sus servicios. ¿Qué hacemos? Pues no ha generado causal jubilatoria.

Tanto se luchó para lograr una policía profesional, sin ataduras ni compromisos políticos y ahora volvemos a la época de Aparicio y Batlle y Ordoñez, con jefes y policía política.

A partir del grado de Comisario el ejecutivo tiene potestades para otorgar ascensos por selección o sea a dedo, y así en las siguientes jerarquías bastando tiempo de permanencia en el grado y aprobación del curso o prueba que se resuelva, sin importar el lugar de relación que ocupe. Ser el menos capaz, el más dócil, el más leal o el más servil,

eso no importa. Seguramente se valorara la afinidad. Todos los ascensos de la oficialidad llevan firma ministerial. Tampoco hay límites para conceder ascensos al personal policial subalterno, basta realizar una acción considerada meritoria, evidentemente evaluada subjetivamente por su Jefe.

Todas estas potestades del poder político están en la nueva Ley Orgánica policial elaborada y votada por la bancada de Gobierno, sin posibilidad de ningún cuestionamiento ni agregado por parte de la oposición. Siguiendo con esa política de hoy te doy mañana te quito, con un criterio mercantilista desconocido en un gobierno que se dice socialista, se asigno una compensación para mil policías por alta dedicación, (trabajo con un régimen horario flexible) seguramente al seleccionarlos estamos favoreciendo a unos pocos cuando todos los policías hacen lo mismo.

Esto es similar a los viáticos, seleccionados por capacidades pero también por preferencias.

Este ha sido el tipo de gestión desarrollado por los gobiernos del frente amplio. Trazaron un camino a mi juicio equivocado que se materializa en los resultados que se observan.

El policía es un servidor público y su desempeño debe ser profesional, imparcial y sustentado en valores. Ninguna reforma de trascendencia se puede realizar si previamente no se convence de las bondades del proyecto a quienes serán los responsables de ejecutarlo.

### DELINCUENCIA, MINORIDAD INFRACTORA, ESTABLECIMIENTO CARCELARIOS

Son otros componentes de la seguridad sobre los que hemos hablado y que son parte del fracaso en materia de seguridad. RESUMIENDO:

Las fuerzas policiales crecieron en número con la relación más alta de efectivos policiales por cada mil habitantes de toda América Latina.

Nuestro país cuenta en la actualidad con numerosas empresas de seguridad que evitan la distracción de policías en tareas de custodia de valores. Muchas de nivel internacional, con miles de empleados. La mayoría apoyada por sistemas de alarmas y equipos de respuesta.

El Estado ha hecho una gran inversión en tecnología, armamento y logística para la policía.

Se potencio a la Guardia Republicana al nivel de una Guardia Nacional. Se invirtió una millonada en aumentar el número de plazas carcelarias.

La instalación de cámaras, la obligatoriedad de sistemas de pagos y retiros electrónicos, la digitalización de las comunicaciones telefónicas, las mejoras tecnológicas para el levantamiento de indicios y la identificación mediante ADN, las interceptaciones telefónicas y la interconexión con otros organismos del Estado facilitan como nunca las investigaciones.

El incremento delictivo, la violencia cotidiana, la falta de credibilidad en los poderes públicos incluida la policía y el desastre carcelario significan que las estrategias elegidas para modernizar al Instituto policial y hacerlo más eficiente han sido equivocadas.

Aun así, la policía lucha por cumplir con sus cometidos a impulsos personales, ganando muchas batallas, pero la guerra se está perdiendo.

**7 DE OCTUBRE**

**EL PAIS**

**CHAU PEDRO FA** sube la apuesta y quiere que Bordaberry se vaya. Los colorados afirman que es una «cortina de humo» del gobierno para «distraer la atención».



**EL PAIS**

**AL JUZGADO** Fernando Lorenzo declara hoy en el juicio por el caso Pluna. El exministro de Economía



Fernando Lorenzo volverá a declarar hoy ante la Justicia en el caso Pluna.

**EL PAIS**

**FARMACOS CAROS** El gobierno evalúa modificar artículo de fármacos



costosos. Blancos denuncian «doble criterio» de la cartera de Salud Pública.

**EL OBSERVADOR**

**UBERDERECHOS** ¿A qué están obligados conductores y pasajeros ante un interrogatorio? Tienen libertad para responder o no a las preguntas de inspectores; los acompañantes pueden retirarse del lugar

**EL OBSERVADOR**

**INSEGURIDAD CIUDADANA** Seguridad Pública: el FA y la oposición



eligieron hablar de otra cosa. La dirigencia política decidió debatir sobre elecciones anticipadas y campañas de desprestigio

**LA DIARIA**

**CUIDAD CON EL CUCO** Que Bordaberry haya manejado la posibilidad de poner en práctica ese procedimiento, que no aseguraría ningún cambio sustancial y que resulta obviamente inviable, muestra lo que con benevolencia se puede considerar el resultado de un conocimiento escaso de la Constitución, sumado a bastante superficialidad y oportunismo. Pero en las redes sociales, cuyo ambiente tiende a recalentarse con rapidez, a muchos les bastó con leer «Bordaberry» y «disolución de las cámaras» para salir como despavoridos, imaginando que en Uruguay estaba a punto de consumarse un nuevo episodio de lo que ven como una escalada golpista en América Latina. Sería bueno que la gente común y corriente estuviera mejor informada y razonara un poco más antes de pronunciarse, pero mucho más grave es que dirigentes oficialistas también reaccionaran ante la iniciativa como si fuera un atentado contra las instituciones democráticas y no simplemente una tontería. Si para reforzar la unidad frenteamplista se desciende a dar manija para que la gente piense poco y tema mucho, a la larga esa máquina puede morder a sus inventores.

**8 DE OCTUBRE**

**EL OBSERVADOR**

**ARSENAL EN EL BORRO** Incautan potente arsenal narco en el barrio Borro



Un hombre de 37 años fue enviado a la cárcel

**EL OBSERVADOR**

**INIMPUTABLE** Justicia declaró inimputable al asesino del comerciante judío de Paysandú



**EL OBSERVADOR**

**PLUNA** Teléfono descompuesto entre gobernantes.

**EL PAIS**

**LLUVIA DE BALAS** Acibillaron a tiros la casa de un policía en el Marconi



En la escena se recogieron 62 casquillos de una metralleta Uzi y una Glock.

**EL PAIS**

**MICHELINI CONFUNDIDO** Tras críticas, Michelini aclaró que se



confundió. Habló de libertad anticipada y se refería a la provisional.

**LA REPUBLICA**

**FORMACION DOCENTE** Maestros de Primaria podrán mejorar su formación sin costo

**MONTEVIDEO PORTAL**

**UN ESTADO EN LA MENTE** El senador Rafael Michelini confundió libertades anticipadas con libertad provisional. «No presté atención al tecnicismo jurídico», explicó.

**9 DE OCTUBRE**

**LA REPUBLICA**

**¿QUIEN DESESTABILIZA?** Murro: «se aprovechan del dolor para intentar derrocar un gobierno»



**EL PAIS**

**INSEGURIDAD CIUDADANA** Plan de seguridad aplicado en 2012 no logró bajar la violencia. Se aprobó un paquete de 15 medidas, pero seis de ellas no se han cumplido todavía.

**EL PAIS**

**LA DEFENSA DE BORDABERRY**

«Cuando marco lo que está mal, para el Frente Amplio soy el hijo del



dictador». El senador y líder del sector Vamos Uruguay del Partido Colorado sostuvo que cuando sus planteos molestan al oficialismo es tildado de facho y defendió la interpelación que le hará al ministro del Interior, Eduardo Bonomi, aún a sabiendas de que no tendrá efecto alguno debido a la mayoría parlamentaria del Frente Amplio.

**EL OBSERVADOR**

**DE BUENA MADERA** Madera de sobra: stock será suficiente para todas



las plantas de celulosa. El stock existente y proyectado será suficiente para abastecer todo el complejo industrial cuando llegue la tercera planta.

**EL OBSERVADOR**

**¿ESTAN TODOS CUERDOS?** Desde el Frente proponen pericias



psicológicas para legisladores. El psicólogo e integrante del FLS, Andrés Copelmayer, presentará la iniciativa en comisión del Parlamento.

**EL OBSERVADOR**

**PELIGRO EN LA CARCEL** Garcé: «Las cárceles uruguayas son las más violentas de la región». El excomisionario parlamentario dijo que hay «una falla en el razonamiento» de Interior.

**10 DE OCTUBRE**

**EL PAIS**

**FRONTERAS** Se invertirán US\$6 millones para mejora de flujo turístico en fronteras. Este lunes se realizó un



nuevo Consejo de Ministros en Torre Ejecutiva. Uno de los temas fue el de mejorar el flujo turístico en los pasos de frontera.

**EL PAIS**

**CRIMEN** Efectivo de la Republicana detenido por la muerte de un joven en boliche. Más de 100 personas



participaron de la trifulca frente al local bailable Coyote, en la que falleció un joven de 19 años.

**EL PAIS**

**CAMBIO HORARIO** «En el último cambio de hora, el ahorro fue de 200-300 mil dólares». UyCheck somete a chequeo una frase dicha por el presidente de la República, Tabaré Vázquez: «La última [vez] que se cambió el horario, el ahorro fue ínfimo, de 200-300 mil dólares».

**LA REPUBLICA**

**CRITICA SUBLIMINAL** «Los proyectos colectivos fracasan si los líderes creen que son eternos»



**11 DE OCTUBRE**

**EL PAIS**

**SE VEÍA VENIR Y NO SE PREVINO** Joven muerto de un tiro en baile para adolescentes Hoy declarará

personal de la IMM y un efectivo de la Guardia Republicana.

**EL PAIS**

**ANTICIPO DE LA TEMPORADA** Muchos argentinos en Punta durante el fin de semana largo Un importante movimiento turístico se registró este fin de semana largo no solo en Punta del Este sino en toda la costa del departamento de Maldonado.

**EL PAIS**

**E ADMINISTRAN SUERO** Diyab bajo riesgo de «muerte súbita» El refugiado sirio Jihad Diyab, que está en huelga de hambre «seca» en reclamo de salir de Uruguay rumbo a un país musulmán, estuvo inconsciente en las primeras horas de la tarde de ayer y médicos de ASSE le administraron suero.

**EL OBSERVADOR**

**LUGARES DE HOMICIDIOS** Cuatro zonas concentran la mitad de los homicidios en Montevideo, según



informe reservado que recibe cada mes el ministro. Entre enero y octubre hubo 203 casos, y de ellos el 16% derivaron de rapiñas

**EL OBSERVADOR**

**A CHINA** Vázquez partió a China con la pelota bajo el brazo y «un chino». El gobierno aprovechará el boom del fútbol en ese país para acercarse

**EL OBSERVADOR**

**UBER** Comisión espera luz verde del FA para tratar proyecto de Uber. Bancada oficialista define hoy sobre



propuesta de Mahía; luego iría a votación

**LA REPUBLICA**

**SUMANDO AMIGOS** Xavier sumó a Larrañaga y Lacalle Pou entre las «declaraciones infelices».

**MONTEVIDEO PORTAL**

**CAMINO A LA JUSTICIA** El fiscal Gustavo Zubía afirmó que el caso de los incidentes en Coyote «viene bastante bien encaminado» y se definirá en las próximas horas.

**12 DE OCTUBRE**

**EL PAIS**

**EN CANA** Policías a prisión por homicidio. Tres efectivos de la



Republicana dispararon ante un tumulto de jóvenes en un local bailable.

**EL PAIS**

**CONTRA UBER** Proponen retener hasta por dos años libreta a choferes de Uber. Proyecto redactado por



Roballo fue presentado ayer a diputados del FA.

**EL OBSERVADOR**

**CORTANDO GRUESO** Gobierno declara la guerra a Uber con proyecto que busca prohibirla.

**LA REPUBLICA**



**HASTA AQUÍ LLEGO** Cancillería entregó documentos que pidió Diyab y le reclamó «enérgicamente» fin del ayuno.



**13 DE OCTUBRE**

**EL PAIS**

**TRAS HOMICIDIO** La IMM resolvió la clausura del boliche Coyote por al menos 30 días



El local bailable contaba con todas la habilitaciones necesarias pero se determinó su clausura debido a la conmoción pública generada por la muerte de Nicolás Cuña.

**EL PAIS**

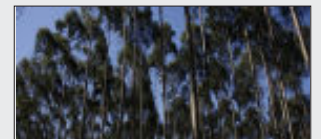
**DURAZNO Y CARRASCO FAU** determina que factor humano



«contribuyó» en las tragedias aéreas. El informe de los investigadores de la Fuerza Aérea concluyó que si bien las causas de ambos accidentes son «indeterminadas», la intervención de los pilotos sobre las aeronaves al momento del siniestro fueron «elementos contribuyentes».

**EL OBSERVADOR**

**BUENA MADERA** Weyerhaeuser considera la venta de su negocio



maderero en Uruguay. La compañía estadounidense está en «revisión estratégica», dijo el director ejecutivo para América del Sur

**EL OBSERVADOR**

**INTERPELACION** Muñoz en la interpelación: «Nosotros no hacemos demagogia con la educación». La ministra reconoció «problemas edilicios»: «hay locales que dan vergüenza, subrayó. No obstante, dijo que se trabaja en la construcción de nuevos centros ampliación de otros.

## Cuestión de valores...

**Lorenzo AGUIRRE**

Periodista. Escritor. Asesor Cultural,  
Director de Orquesta



Ni los apoyos por el «Si», del Papa Francisco I, y del ex Secretario General de las Naciones Unidas, pudieron modificar el curso en el plebiscito realizado en Colombia respecto al Acuerdo de Paz, demostrando que, la mayoría del pueblo no estaba dispuesto a conceder de cualquier forma, la tan ansiada paz. No debemos tomar frases con palabrerío sucio y reflexiones tendenciosas, como las pronunciadas incansablemente después de conocido el resultado. «Ganó el odio a la paz»; eso, es una vulgar y tramposa oración que busca culpar a los ciudadanos, cuando en realidad ellos afirman no entregar el voto de confianza a un grupo terrorista que, a lo largo de medio siglo se llevó a la tumba a más de doscientas sesenta mil personas, borró del mapa a cuarenta y cinco mil, y desplazó a casi siete millones de seres humanos. Ahora, estos «señores» pretenden contar con representación parlamentaria sin tener voto popular, buscan atornillarse a los sillones del senado sin ser electos de forma democrática, y considerar los temas de justicia, como asimismo los de amnistía, fluctuando el Estatuto de Roma sobre la imprescriptibilidad de los delitos de lesa humanidad. El resultado en la consulta de referencia no es demostración de odio por parte del grupo mayoritario colombiano como se pretende hacer creer...en realidad, la impresión es que se trata de dignidad... ¡y cuestión de valores!

resultados porcentuales».

En la «Décima Conferencia Nacional Guerrillera de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia» (FARC), se puso de manifiesto algunos aspectos del «Contrato», como determinadas exigencias para aceptar y dar curso al «trámite». El mismo debía señalar – a modo de ejemplo – que, este grupo marxista, terrorista, y narcotraficante, se convertiría en un nuevo movimiento político, el cual se llamaría «Partido Popular», o «Movimiento Bolivariano por una Nueva Colombia», o «Frente Amplio para Reconciliación de Colombia», este último coincidiendo con la sigla de la agrupación.

Más allá de lo expresado, asombra,

humanidad», como también sostuvo tener presente «un alivio judicial, pero sin impunidad, para los demás terroristas», y «desactivar el tema sobre elegibilidad política, de guerrilleros responsables de atrocidades».

Con las afirmaciones de Álvaro Uribe – más su triunfo en la campaña plebiscitaria –, el Partido Centro Democrático queda sin lugar a dudas de proa a las elecciones presidenciales del año dos mil dieciocho.

### El dinero y el tablero de ajedrez

El presidente Juan Manuel Santos ya había puesto en marcha el nuevo Ministerio del Postconflicto, el cual administraría los cientos de millones de

fecha en la cual los representantes y verificadores de la Organización de las Naciones Unidas – testigos del plebiscito –, se retirarían de Colombia. Por su parte, el Ejército de Liberación Nacional (ELN), por un lado «ofrece trabajo», e integración a sus filas a los miembros de las FARC – como también estudiar la posibilidad de conformar una organización guerrillera única –, mientras paralelamente busca negociar cargos parlamentarios con el presidente Juan Manuel Santos.

La mayoría del pueblo colombiano – más del cincuenta por ciento, según resultado del plebiscito – no quiere amnistía total a quienes cometieron crímenes, y menos premiarlos con



El «No» se ha llevado el cincuenta punto veinte por ciento, mientras el «Si» oficialistas, sostenido compulsivamente por el presidente colombiano Juan Manuel Santos, obtuvo el cuarenta y nueve punto setenta.

Hay varios aspectos que son necesarios destacar – dejando las cosas claras –, como por ejemplo la absurda y tonta postura comunista y pro terrorista señalando que, al ser la diferencia tan exigua, solo se deberían modificar algunos puntos, porque de acuerdo a los porcentajes es como se mantienen y se suprimen los ítems establecidos.

¡No, señores!... ¡nada de eso! Aquí, ganar por tan solo un voto imposibilita el «Acuerdo», de la misma forma que, de triunfar por esa misma diferencia el «Si», lo habilitaba, y por supuesto que no se iba a permitir «cambios de articulados de acuerdos en relación a

como asimismo sacude, al conocer que solo votó el treinta y siete por ciento de la población para una consulta en la cual se encontraban en juego cosas tan caras. La abstención de concurrir a las urnas por parte del sesenta por ciento pone de manifiesto una imagen no aplaudible de la sociedad colombiana, y en cierta forma un deterioro en el comportamiento cívico.

El expresidente Álvaro Uribe ha sostenido querer «una paz para todos, no un Acuerdo débil para la mitad de los ciudadanos», y entonces ahora busca realizar un ajuste y nuevas proposiciones, las cuales deben introducirse a los Textos de La Habana para buscar un camino que vincule a todos los colombianos.

Asimismo, Uribe señaló «la necesidad que, el grupo rebelde cese todos los delitos», y pidió «soluciones jurídicas inmediatas para los guerrilleros rasos no vinculados con delitos de lesa

dólares que, el gobierno colombiano esperaba recibir para gastos destinados al proceso de paz.

Ahora, los cuatrocientos cincuenta millones de dólares que los Estados Unidos enviaría – el próximo año dos mil diecisiete – para supuestamente respaldar los derechos humanos, como asimismo los derechos de las víctimas, ya no llegarían a Colombia – según el presidente Barack Obama –, como tampoco los seiscientos cincuenta millones que la Unión Europea, desde Bruselas, prometía para la creación de un fondo de fideicomiso para la paz, dinero que sería reunido por intermedio de los contribuyentes del presupuesto de los Estados Miembros.

Las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) han manifestado que se busca la paz, pero se «tiene presente que, el próximo treinta y uno de octubre finaliza la tregua, delimitando de esta forma el diálogo,

«elegibilidad parlamentaria», como tampoco permite que, «esos terroristas, asesinos, secuestradores y traficantes de drogas», reciban subsidios y reparaciones para integrarlos a la sociedad, y que se les conceda gratuitamente, en calidad de propietarios, un canal de televisión, como así otros medios de comunicación.

El presidente Juan Manuel Santos – Ministro de Comercio Exterior en el gobierno de César Gaviria, del Partido Liberal, y Ministro de Hacienda de Andrés Pastrana, por el Partido Conservador Colombiano –, el próximo 10 de diciembre, en Oslo, recibirá del Comité Nobel Noruego, el galardón de la Paz... además, la friolera suma de casi un millón de dólares.



**Diego Boné Herrera**  
Abogado. Residente en Carmelo, Colonia

## El batllismo

Cuando distintas personas a lo largo de mi vida me han preguntado porque soy BATLLISTA, les respondo que ello se debe a que el BATLLISMO es la ideología con la cual me siento plenamente identificado.

Hablo con mis semejantes y hago referencia al pensamiento de José Batlle y Ordóñez y su sobrino Luis Batlle Berres, de las políticas que ambos impulsaron y que se concretaron en grandes transformaciones y conquistas sociales gracias a las cuales el País todo prosperó y vivió mientras el BATLLISMO fue Gobierno los períodos de menor desigualdad social y de mayor poder adquisitivo de la población.

Les hablo de las políticas sociales que ambos llevaron adelante, que no se limitaron a un mero asistencialismo a los sectores de la sociedad más vulnerables y desprotegidos, sino que tendían a la inclusión social de esos ciudadanos que se encontraban por debajo de la línea de pobreza para que obtuvieran puestos de trabajo y pudieran prosperar no sólo en el plano económico, sino también y fundamentalmente poder crecer como personas.

En los Gobiernos de Batlle y Ordóñez y Batlle Berres se dictaron las primeras leyes Laborales. La primera Ley de Derecho Laboral que limitó la jornada de trabajo a ocho horas.

Se legisló también acerca del trabajo de la mujer, de los menores, la indemnización por despido, licencias, aguinaldo, entre tantas otras normas laborales.

Batlle supo articular debidamente el buen relacionamiento entre obreros y patrones concientizando a ambas partes de la relación laboral acerca de que se necesitaban mutuamente, porque si no hay trabajadores, las empresas no pueden funcionar, y si no existe empleador no hay fuentes de trabajo.

Los concientizó para que comprendieran que en la relación laboral debía existir un justo equilibrio, puesto que los trabajadores deben recibir una remuneración digna y acorde al trabajo que realizan, pero a su vez el empleador debe tener un margen de ganancia porque es quien proporciona las fuentes de trabajo, debe mejorar la empresa, la industria o su comercio para que sea más productivo, lo que conlleva la realización de inversiones, y dotar a las fuentes de trabajo de una infraestructura acorde para que en sus jornadas laborales los obreros

aplicaran su fuerza de trabajo en un medio que contara con un medio adecuado que permitiera a los trabajadores realizar su tarea en un lugar físico que contemplara sus necesidades y servicios básicos que resultan imprescindibles cuando están trabajando.

También logró tener un buen relacionamiento con los terratenientes, con los ganaderos, consciente de que el Agro es el motor principal de la Economía del País.

Nuestro País es básicamente productor de alimentos, es decir, de carne, granos, productos de huerta y granja, lechería, entre otros, lo que determina que el mayor porcentaje de las exportaciones provienen del campo.



Batlle Berres, aggiornó la ideología de su tío, e impulsó el desarrollo y fomento de la industria que permitiera que a los productos derivados del agro se les incorporara un valor adicional a través de su proceso de industrialización. Y no sólo se promocionó la industrialización del Agro, sino también de otros rubros que forman parte de las exportaciones tales como la industria textil, siderúrgica, la fabricación de neumáticos y otros productos derivados del caucho por la empresa FUNSA, la industria del cristal, y tantas otras industrias.

Se fomentó el Turismo porque se visualizó que ese rubro le aportaría a Uruguay buenos ingresos provenientes de los turistas que lo visitarían.

Fue así que se destinó buena parte del gasto público a ese rubro. Se priorizaron las políticas de Educación, dotando a la Enseñanza de los recursos económicos y medios tecnológicos

suficientes para que la misma alcanzara el alto nivel que supo tener y que colocó a nuestro País a la cabeza del continente Americano porque para que un Pueblo pueda progresar necesita imperiosamente estar lo mejor capacitado y educado. Mientras gobernó el BATLLISMO Uruguay vivió la mejor época de su Historia, el Estado de Bienestar, los ciudadanos de todos los estratos sociales prosperaron y a nuestra República se la comenzó a conocer como la «Suiza de América», ejemplo de cómo se debe gobernar a un País, referencia ineludible en toda América, y que fue tomada como modelo por otros Países Latinoamericanos, y Países Europeos. El BATLLISMO es la Socialdemocracia

que lleva aquí esa denominación por haber sido Batlle y Ordóñez quien diseñó esa ideología.

Un modelo de gestión en cuya Economía el Estado cumple un rol preponderante, pero que también permite, porque resulta necesaria, la participación también de los privados.

El principio rector que inspira al BATLLISMO es la Justicia Social, la protección de los más débiles pero sin descuidar a los restantes sectores de la Sociedad, integrantes de las clases media y alta. El

BATLLISMO es liberal en lo político, defensor a ultranza de los derechos de los ciudadanos, las Instituciones Democráticas y la Constitución, de las libertades todas y de los derechos fundamentales del Ser Humano, recogidos fundamentalmente en el artículo 7 de la Constitución de la República que establece que «toda persona tiene derecho al goce de su vida, honor, libertad, seguridad, trabajo y propiedad».

Como BATLLISTA considero que la Justicia Social debemos todos practicarla en el día a día mediante la solidaridad, tendiendo una mano al caído, colaborando dentro de la medida de las posibilidades a via de ejemplo ya sea con aquellos de nuestros semejantes que necesitan una ayuda por la difícil situación que estén atravesando, con las Fundaciones, las Organizaciones No Gubernamentales (ONG), los comedores, los merenderos,

los CAIF, los Hogares del INAU, y aportando también de otras formas, pero siempre todas destinadas a una finalidad social. El BATLLISMO es el justo equilibrio entre quienes tienen, y los que no tienen, porque no podemos tener dos clases de ciudadanos que se diferencien entre los que más tienen y los que poco o nada tienen. El legado que nos dejaron Batlle y Ordóñez y Batlle Berres no es patrimonio exclusivo del Partido Colorado, sino que también pertenece a los restantes Partidos Políticos, en definitiva a los Uruguayos todos. Está en el ADN de este País, presente en el Partido Colorado, en el Frente Amplio, el Partido Nacional, el Partido Independiente, Asamblea Popular, los movimientos Ecologistas, y en los ciudadanos independientes que no se alinean con ninguno de los Partidos Políticos, y en cada elección respaldan con su voto al Partido cuyo Programa de Gobierno consideran que será el mejor para regir los destinos del País cuando se llevan a cabo las Elecciones Nacionales y Departamentales.

El BATLLISMO para mí no se agota en una ideología, sino que es una forma de vida, que promueve el crecimiento y fortalecimiento de los valores del Ser Humano. Es un sentimiento inexplicable que solo puede comprenderse viviéndolo.

Es Creer para Crecer, es morir y volver a vivir, es reír y llorar al mismo tiempo, tomar la Bandera cuando estamos en la lona para evitar que esta caiga, y levantarla con firmeza para que nunca deje de flamear; es caer y volver a levantarse cuantas veces resulte necesario para salir adelante, colaborar todos sumando esfuerzos para que el País prospere, la Sociedad se fortalezca, poder mejorar el presente, y legar a nuestros hijos y a los hijos de nuestros hijos un futuro cada vez más venturoso y mejor.

Todo eso, para mí es el BATLLISMO. A 160 años del nacimiento de José Batlle y Ordóñez los uruguayos todos, sin distinción de banderías políticas debemos rendir homenaje a aquel Ser Humano que junto a su sobrino Luis Batlle Berres en el Siglo XX marcaron un antes y un después en la Historia de nuestro País y con vocación de servicio a sus semejantes contribuyeron enormemente a desarrollar la Grandeza de nuestro querido Uruguay

# Salvemos a Sendic



**Alvaro Díez de Medina**  
Abogado. Periodista. Escritor. Ex Embajador de Uruguay en EEUU

Es probable que la justicia se expida a favor del vicepresidente Raúl Sendic en la causa que iniciara Gustavo Salle. Es muy probable que la justicia penal se expida a favor del vicepresidente Raúl Sendic en la causa que le iniciara quien insólitamente se ha convertido ya en el fiscal informal del interés público, el doctor Gustavo Salle. Al no haber Sendic ejercido profesionalmente su mítica licenciatura en genética humana, y al no encontrarse esta entre las reconocidas en el país, el magistrado probablemente encuentre razonable archivar la denuncia.

Con ella, claro, archivará al propio Raúl Sendic.

Y lo hará para bien.

El vicepresidente ha quedado ya reducido a ser una figura justamente desacreditada: sin méritos, mendaz, insignificante. Un hombre que demostró carecer de ese mínimo fundamento de carácter en base al cual las personas dan cuenta de sus actos: al recurrir a mentiras que, por su torpeza y banalidad, lo sumieron en el ridículo, al tiempo que injuriaban la inteligencia de sus auditores.

Sería casi un maligno regodeo el inventariar aquí las torpezas a las que echara mano Sendic en su imposible defensa, y hacerlo distraería, en realidad, nuestra atención de las verdaderas lecciones que su patético tránsito por la vida pública dejan en evidencia.

La primera, y más terminante, es que la grotesca mezcolanza de patrañas y ofuscaciones de Sendic fue expresa, sonora y consistentemente convalidada por el presidente Tabaré Vázquez y el Plenario Nacional del Frente Amplio.

De nada valdría decir que la niñería de pretender confundir «licencia» con «licenciatura», «curricular» con «extracurricular», o «ser» licenciado con «sentirse» uno, corresponden, en realidad, a la torpeza de un extraviado intelectual: al respaldar expresamente a Sendic en marzo de este año, el presidente frenteamplista y el Plenario del Frente Amplio se reconocieron,

vivamente, en esta triste variante del amaño.

Vieron, al cabo, en ella reflejada la expresión más pura de su praxis política, y se sintieron, por ende, naturalmente impulsados a cohonestarla: es, en suma, el mismo Frente Amplio que montara la pasada semana un costoso espectáculo ministerial en La Coronilla a fin de que el presidente de la República pudiera anunciar que este año no habrá cambios en el horario de verano.

Las triquiñuelas e insuficiencias que el caso de la falsa licenciatura dejaron en evidencia son, por lo tanto, meros especímenes del género de las que comentamos aquí semana a semana. De las devaluadas contorsiones numéricas del ministro de economía. De los tropezones circenses del ministro de relaciones exteriores en todos los escenarios del mundo. De los mamporros de esa ministro que nada tiene que ver ni con la educación, ni con la cultura. De las diarias promesas y fracasos que a ningún puerto van, y descansan en el fraude moral del ciudadano que las sostiene con sus ya imposibles impuestos, la pérdida de su trabajo, y la emigración de sus hijos.

¿Y cómo puede ocultarse con la mano el que los engaños, los falsarios, y la persistencia en la sombra de la mentira hayan sido expresa y sistemáticamente convalidados por el Frente Amplio, en cada oportunidad que le tocara expedirse a su respecto?

¿O no vio, acaso, Lucía Topolansky el diploma que Sendic ahora nos dice que nunca se expidió? ¿No investigó, acaso, el asunto a satisfacción Ernesto Agazzi? ¿No llegó María Julia Muñoz a la conclusión de que atacar al innecesario Sendic era un atentado a la democracia?

¿No proclamó Tabaré Vázquez que Sendic merecía toda su confianza, y tenía todo su respaldo, «punto y aparte»?

Hoy que el vicepresidente se desvanece, finalmente, en la sombra que siempre fuera, la tempestad de falsarios y falsedades que el oficialismo desatara sobre el país nos ha puesto

en un problema del que carecíamos: el del fraude académico.

Kenia, India, Pakistán y Sudáfrica han visto sus sistemas políticos carcomidos por el comején de los defraudadores universitarios, y hoy decenas de Estados se han visto forzados a elaborar listas de entidades supuestamente académicas que son, en realidad, fábricas de diplomas.

Cinco políticos indios son investigados por pretender ser los profesionales que no eran. El vocero del partido de gobierno en Sudáfrica tuvo que renunciar por haber afirmado ser un graduado de la Universidad de Utrecht, a la que nunca asistiera. La embajadora de Sudáfrica en Japón debió renunciar tras descubrirse que su PhD en Relaciones Internacionales provenía de la universidad de La Salle en Luisiana, una de las tantas fábricas de diplomas que el FBI lograra desarticular. La esposa del candidato presidencial Donald Trump es acusada de ostentar una licenciatura en diseño que nunca cursara. Y podríamos seguir. Es este nuevo peldaño de degradación ética y cívica el que hemos ahora pisado, característicamente de la mano del Frente Amplio.

No se trata, por cierto, del mero riesgo de que un cachafaz cualquiera pueda fingir ser lo que no es, o pretender hacer pasar por buenas credenciales que no lo son, sino el mucho más relevante de que el régimen político que lo aupara respondiera y responda solidariamente por él, y en el entendido de que, en sus huesos y más allá de las declamaciones hechas para consumo de un público considerado meramente instrumental, comparte esas prácticas y esos objetivos.

Es por ello que no resultaría, en punto alguno, conveniente que el vicepresidente Sendic dé, como le reclaman algunos dirigentes opositores hoy, «un paso al costado».

Tal «paso al costado» sería encerrar en la irrelevante figura de Sendic, tal como se hacía con los corderos pascuales, el peso de una culpa colectiva,

renovando con ello el ciclo del crédito público: algo improbable, si tenemos en cuenta que a Sendic le sucedería la única persona en el mundo que afirma haber visto sus diplomas académicos.

En este caso, por lo demás, y así como ocurriera y aún ocurre en otros, no hay tal víctima propiciatoria, sino el desnudo y pristino peso de una culpa colectiva: la de esa autodenominada «fuerza política» que, en un gesto de soberbia y desprecio por los fundamentos de una república de leyes y libertades, apañara sistemáticamente los extravíos de quien a ojos vistas lucía incapaz de gestionar una empresa, y menos aun la más importante del país.

A ello, naturalmente, el ciudadano no podrá dejar de sumar el intento del mismo oficialismo en el sentido de pretender amañar los multimillonarios resultados negativos, de forma de presentarlos como una sorprendente bonanza: un «éxito», al decir del mismo Agazzi.

¿Y cómo calificar, sino de híbrido, el que ese mismo partido político, dispuesto a pagar cualquier precio en trueque de la perpetuidad de un poder prebendario, pretendiera infligirle al país la injuria de elevar a la primera magistratura a otra de sus figuras sin relieve ni brújula, en este caso, muniendo de falsos títulos?

Raúl Sendic debe, pues, permanecer en su actual posición. Allí nos recordará, a diario y por casi tres años más, el error moral que, como país, cometiéramos al encomendar la suerte pública, la de nuestras familias y amigos, a la improvisación, el grotesco y el engaño.

Y nos interpelará, en definitiva, sobre la necesidad que tenemos, si es que queremos sobrevivir como país digno de ser tal, de enfrentar, de una vez por todas y con honestidad, esos problemas y fabulaciones que, desde hace décadas, venimos meramente barriendo bajo la alfombra.