

# OPINAR

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

[www.opinar.uy](http://www.opinar.uy)

EDICION | 372

20 de octubre de 2016

**El retorno de las ideologías.** Escribe Ricardo Lombardo

**El batllismo,  
tan lejos y tan cerca**  
Escribe Miguel Lagrotta



**El policía que notificó a Jorge Batlle, dijo ...  
Ante todo, un hombre libre**

Escribe Zósimo Nogueira



"No es que el pueblo nunca se equivoque,  
sino que es el único que tiene el derecho de  
equivocarse".

**José Batlle y Ordóñez**



## INDICE

- 2 La violencia nacional  
**Miguel Manzi**
- 3 Ante todo, un hombre libre  
**Zósimo Nogueira**
- 4 El batllismo, tan lejos y tan cerca  
**Miguel Lagrotta**
- 5 El futuro del PC y del Batllismo depende de nosotros mismos  
**Enrique Piqué**
- 5 Amodio  
**Graciano Pascale**
- 6 Homenaje a Shimon Peres  
**Leo Zuchermann**
- 6 ¿El fiscal del caso Sendic, es bobo o se hace?  
**Nelson Fernández**
- 7 El retorno de las ideologías  
**Ricardo Lombardo**
- 7 Que no vengan con la tesis brienza  
**Ricardo Lombardo**
- 8 No es cambiando el ministro...  
**Jorge Batlle**
- 9 Entre miedos y esperanzas  
**Julio M<sup>o</sup> Sanguinetti**
- 9 Más allá de la guerra fría  
**Lorenzo Aguirre**
- 10 168 horas
- 12 La comedia de la seguridad  
**Alvaro Diez de Medina**



**Redactor Responsable**  
TCS César GARCÍA ACOSTA  
Río Negro 1192/601 **Teléfono:**  
099.686125 **Registro MEC N°**  
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,  
Registro de Ley de Imprentas.  
**Web:** www.opinar.com.uy.  
**Contactos**  
cesargarciacosta@gmail.com.uy

# La violencia nacional



Promediando el tomo 3 de «orientales - una historia política del Uruguay», obra mayor de Lincoln Maiztegui, me topé con el discurso que pronunció el gral. Aviador (r) Oscar D. Gestido el 1º de marzo de 1967, al asumir como presidente de la república. La pieza me causó una hondísima impresión, bajo la cual escribo estas líneas. El texto fue profético en su momento y hoy es estremecedor, por las reinterpretaciones posibles que con poco esfuerzo le devuelven dramática actualidad. Como mínimas referencias para los lectores más jóvenes (caso que los hubiera), anoto que en noviembre del año anterior, 1966, se habían celebrado elecciones en las que, además de la renovación de autoridades, se votó la reforma de la constitución: en lo más característico, para volver al sistema presidencialista, abandonando el ejecutivo colegiado, que había regido en los dos últimos períodos (1958-1962 y 1962-1966) bajo mayorías del partido nacional. En el 67 el país ardía: los tupamaros ya habían matado y contaban muertos entre sus filas; la economía se desbarrancaba después de dejar largamente atrás el boom exportador ambientado por las guerras mundiales y coreana; la agitación sindical y estudiantil era incendiaria; la respuesta de los gobiernos blancos fue de línea dura; sectores del ejército insinuaban intenciones golpistas.

## El discurso de Gestido

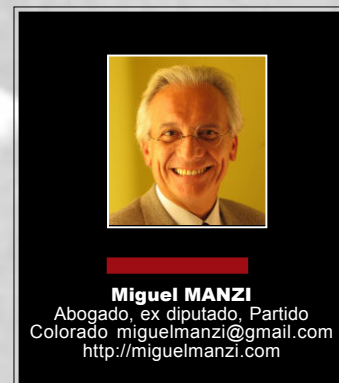
Léase ahora lo que dijo Gestido (tomado de Maiztegui): «no hay constitución, no hay parlamento, no hay gobierno, por honesto y capaz que sea, que puedan salvar un país que no quiera salvarse. La coyuntura política, como toda coyuntura, es transitoria, efímera, y no debe nunca oscurecer la verdadera perspectiva, que es la marcha del Uruguay hacia el futuro. (...) si el pueblo uruguayo no toma conciencia de que no hay organización jurídica ni sistema de represión, por brutal que sea, que pueda sustituirse a una sociedad que no está dispuesta a coexistir pacíficamente como una sociedad

civilizada, entonces todos nosotros, y desde ya, debemos saber que no hay salvación posible. Si el pueblo uruguayo estuviera dispuesto a despedazarse; si el pueblo uruguayo estuviera dispuesto a convertir la sociedad uruguaya en una agrupación de tribus, cada una luchando por sus intereses, en una regresión a la más brutal ley de la selva, para satisfacer intereses sectoriales, sin tener presente los intereses de la comunidad, entonces tendríamos desde ya que declarar todos los uruguayos que somos irre recuperables. Las coyunturas políticas, las coyunturas

a las futuras generaciones». Se equivocó gestido, el pueblo uruguayo se suicidó: los años inmediatos presenciaron una sangrienta escalada de la guerrilla tupamara, desaforadas protestas sindicales y estudiantiles, reacciones autistas de la dirigencia política y al cabo, en 1973, el zarpazo de la dictadura militar, que terminó de enterrar a la libertad, la democracia y la república.

## «give peace a chance»

Sintomáticamente, las elecciones de la salida las ganó Julio María Sanguinetti proponiendo «el cambio en paz». hoy, a 50 años de aquel discurso de Gestido, el país está otra vez (o sigue), enfrentado. Por cierto y por suerte, no con la virulencia demencial de aquellas décadas siniestras, pero enfrentado políticamente en términos de difícil conciliación (el frente amplio la dificultaron con su discurso dicotómico, «ellos vs. Nosotros», condimentado con la tóxica lucha de clases). Y, en grado creciente, también enfrentados en el territorio, en los espacios públicos, socialmente (a cuenta de la inédita violencia civil y el deterioro de los términos de convivencia, a la marginación y al delito, que prosperan tras 27 años de gobiernos montevideanos y 12 años de gobiernos nacionales frente amplistas, disfrutando de la mayor bonanza económica registrada nunca, y de mayorías parlamentarias, apoyos sindicales y hegemonía cultural como el país no conoció en su historia). Todo a despecho de las invocaciones místicas de un par de predicadores de feria ungidos presidentes. ¿que estos párrafos también son maniqueos? Deben ser, yo soy apenas un uruguayo sesentón, con inocultables reflejos atávicos. Y aún sin renunciar a mis deberes actuales, aún comprometido con la búsqueda en paz del destino común, a diferencia de Gestido mi apuesta esperanzadora es que las futuras generaciones vengan a redimirnos (y que por favor se apuren).



económicas, insisto, son esencialmente transitorias y tienen solución por la acción concertada de los hombres de buena voluntad. Pero hay algo que la historia demuestra más allá de toda duda, y es que hay sociedades condenadas a la desaparición, porque están minadas en su mentalidad, porque por su manera de pensar y su manera de reaccionar están más allá de toda posible recuperación. Sociedades donde los intereses de cada grupo se anteponen al interés nacional no pueden sobrevivir, aunque tengan un gobierno de dioses. El Uruguay tiene, tan solo tendrá, un gobierno de hombres. Si el pueblo uruguayo quiere suicidarse, no habrá gobierno que pueda impedirlo; si el pueblo uruguayo quiere salvarse, está en sus manos, y en las de nadie más, el hacerlo». gestido remató su discurso con una frase de esperanza: «yo estoy seguro que el pueblo uruguayo quiere y va a salvarse, y con ello salvará



**Zosimo Nogueira de Mello**  
Inspector Principal®

## El policía que notificó a Jorge Batlle, dijo ... Ante todo, un hombre libre

Transcurría el año 1980, en el Uruguay el gobierno Cívico Militar, digamos la Dictadura se manifestaba en todos los actos cotidianos prohibiendo, controlando y reprimiendo toda manifestación política y vigilando la actividad de los políticos que permanecían en el país, que realizan reuniones, criticando y manifestando desacuerdos con el gobierno dictatorial.

Una de las personas más vigiladas, tal vez el político más vigilado era el Dr. Jorge Batlle quién en cuanto oportunidad tenía difundía su

tema reservado y que no se podía hablar con él.

Aún así, me aproximé, le consulto si necesitaba algo y procuro un breve dialogo.

Le pregunto sobre sus actividades; si había intentado ejercer su profesión y me contesta que el patrimonio de su familia estaba intervenido (Diario Acción y Radio Ariel) y que era notorio que nadie requería sus servicios, pues su patrocinio como abogado a nadie le convenía.

Le pregunto porqué permanecía en el país y qué opinaba de Wilson Ferreira

pregunto si necesita algo, agradeciendo y contestando que no. Así lo conocí a Jorge Batlle.

**Pero lo más notario de estos contactos no políticos, por cuestiones políticas, ocurrió en 1984.**

Ya celebrado del pacto del Club Naval y en ciernes los preparativos electorales, se me ordenó ir a Inspección de la Dirección de Investigaciones, allí **me entregaron varios cedulones destinados a políticos de notoriedad notificándolos que el gobierno**

acontecido respecto a Jorge Batlle. Ese día, todos los políticos localizados por otros oficiales fueron notificados de sus desproscripciones, sin ninguna resistencia a estampar sus firmas.

**Al día siguiente otros políticos enterados de la actitud de Batlle se sumaron a la misma y se negaron a notificarse.** Su ejemplo como siempre, movilizo voluntades. Seguramente esa fuerza y cultura de lucha cívica y democrática lo sostendrá siempre. Aclaremos, al día de hoy y habiendo yo pasado a situación de retiro voluntario hace



pensamiento libertario y contrario a la opresión de la dictadura.

Estaba prohibido todo tipo de reunión, que no fuera autorizada previamente por la Jefatura de Policía, comandada entonces por militares.

Yo era un joven Sub Comisario, oriundo del Interior, que cumplía funciones en la Dirección de Investigaciones y a pesar de mi raigambre colorada, de haberlo votado en la elección de mil novecientos setenta y uno, nunca había tenido la oportunidad de hablar con el Dr Batlle. Un día, estando en mi horario de trabajo en el Departamento de Prevención de Delitos, lo veo pasar. Solo; sin que nadie lo acompañara, se había presentado el Dr Batlle citado por orden del Jefe de Policía.

Consulto al auxiliar administrativo y me informan que sería interrogado por el Jefe del Departamento. Que era un

que viajaba por el mundo denunciando el régimen dictatorial que imperaba en el país, solicitando que no apoyaran ni asistieran económicamente al gobierno uruguayo, y **me contesto que las diferencias, los trapos sucios los hay que lavar en casa y refiere en términos criollos «en un gallinero el de arriba ensucia al de abajo».** Interpreté así sus dichos. **«después hay que limpiar y ordenar», las responsabilidades no se rehúyen y se enfrentan cuándo y dónde se le cuestiona.**

Después de varias horas de que lo interrogaron por escrito, de informes y consultas con el Comando, y de que lo acompañaron al despacho de otros superiores, fue liberado.

Algunos meses después, lo veo en la sala de espera, aguardando para ser indagado sobre su participación en otra reunión no autorizada. Lo saludo y

**militar les levantaba la prohibición de realizar actividad política, es decir les levantaba la proscripción.** Concurrí a los domicilios de los ex senadores Dardo Ortiz, Raumar Jude, y creo Paz Aguirre.

Todos firmaron sus notificaciones sin cuestionamientos. A continuación llegué al domicilio del Dr. Batlle, ubicado entonces en Bvar España próximo a José Ellauri.

Toque timbre y ascendí al apto. en donde fui recibido por el destinatario que se encontraba solo y rodeado de mobiliario embalado y acondicionado para una inminente mudanza.

Le entregué la notificación, la leyó y luego de una breve pausa me dijo; mire oficial, no voy a firmar, pues **nadie puede devolverme lo que no pueden quitarme.** Me saludó con un apretón de mano y me retiré. Entregué las notificaciones e informe sobre lo

varios años, nos hemos encontrado en múltiples oportunidades y recordado estos episodios tan vivos en mi memoria. A su pedido, hace algunos años le alcance un escrito narrando lo que hoy difundo.

Sucesos que estando en actividad, ni aun cuando Jorge Batlle era Presidente jamás utilice para sacar un beneficio profesional a pesar de mis sentimientos de colorado y Batllista.

**Siempre lo tendré presente y daré testimonio de su ejemplo y tesón en la lucha por la democracia.**

## El batllismo, tan lejos y tan cerca

Miguel LAGROTTA

Profesor de Historia y Economía



El batllismo después de señalar la existencia de una gama infinita de posturas económicas entre los sectores empresariales y el universo laboral, apoyó su acción más en el sentido moral de los hombres que en su posición económica.

No hace, por lo tanto ninguna exclusión a determinado grupo o clase social.

El batllismo convoca a todos aquellos ciudadanos que amen y valoren la libertad y la justicia para alcanzar una justa distribución social. Por lo tanto el marco de acción del batllismo es la democracia. Sostenía don Pepe: « Los procedimientos revolucionarios están buenos para los gobiernos absolutos que niegan todas las libertades. En las repúblicas los obreros tiene el voto que es la fuerza que fácilmente puede realizar sin una gota de sangre sus más altas aspiraciones.

El batllismo es reformista, una reforma prepara la siguiente de una manera gradual para lograr transformaciones sin causar un desequilibrio social.

El objetivo final es el traslado hacia la sociedad de los medios de riqueza, respetando la libertad de trabajo y el derecho de propiedad privada producto del esfuerzo y el trabajo- El Estado para el batllismo no es otra cosa que la sociedad organizada. El batllismo fue perdiendo sobre fines de los años 50 su capacidad de propuesta de modernización, sumado al proceso nacionalista de desbatllizar la política mediante la economía en un proceso muy caótico.

Se debe sumar además el radicalismo de izquierda y el inicio de la guerrilla. El problema del batllismo actual y que podemos rastrearlo desde fines de los años 50 son los bloqueos, las trancas, las divisiones y la soberbia de algunos referentes.

A comienzos del siglo XX el batllismo fue integrador, a comienzos del siglo XXI fue retórico, alejado de la gente, soberbio y cercano a posturas de derecha conservadora. No es de extrañar, entonces, que su caudal electoral este en los guarismos actuales. La ideología que primaba a comienzos del siglo XX era naturalmente la que traían los italianos o gallegos, o los hombres de tantas nacionalidades, que conformaban la mayoría de los operarios de los pequeños y medianos talleres novecentistas, motor de los avances hechos hasta el momento en ese campo en los centros industriales de la vieja Europa: el anarquismo. «Sostenía Batlle que su verdadera vocación no había sido la política.

Lo que ansiaba cuando empezó a sentirse hombre era una gran ilustración: hacerse en lo posible un sabio. Si no se hubiese entregado a la filosofía, se habría engolfado en el estudio de los astros» (Domingo Arena, 1926). En 1886 funda El Día,

siempre como opositor, lo que le significa cárcel, asilo en una embajada, emigra una vez más a Buenos Aires. En 1889 funda por segunda vez El Día, ahora para apoyar la candidatura de Julio Herrera y Obes. En 1891 fue diputado por el departamento de Salto y en 1898 alcanza el Senado, ahora por Montevideo. Este cuerpo lo designa su presidente y en ese carácter actúa como presidente interino de la República en 1899. Durante los años posteriores a la revolución de Aparicio Saravia en 1897, en que el país estaba gobernado desde Montevideo y desde la estancia El Cordobés, donde vivía el caudillo blanco, José Batlle propugnó la unidad del partido y defendió la tesis del gobierno partidario. El manifiesto del



Partido Colorado de 1901 es de su redacción, y será reelecto presidente del Senado.

Las ideas de Batlle habían sido incorporadas al programa de su partido, «hasta ser la orientación primordial y característica del batllismo» (Guidici y Gonzalez Conzi). Una generación de hombres salidos de las filas de las clases medias, intelectuales, profesionales e industriales, creen en sus ideas. El inmediato éxito de los monopolios de la electricidad, portuario y bancario prestigia la política de nacionalizaciones.

Hizo más, transformó al Uruguay, aumentando las posibilidades de las clases medias, protegiendo a los trabajadores y evitando parcialmente el drenaje al extranjero de sus riquezas. (Carlos m. Rama. Batlle: la conciencia social. En Enciclopedia Uruguaya Número 34, Arca, junio 1968) En tiempos de derrota y luego de la destrucción del Partido Colorado como consecuencia de la Crisis económica del año 2002 y con el advenimiento como mayorías partidarias de un sector neoconservador de base tecnocrática y lejano del batllismo, esta ideología no ha podido trascender ni en las ideas ni en la acción. En realidad desde el año 2005 (...) Las políticas económicas implementadas desde 2005 en Uruguay no modificaron, sino más bien continuaron y profundizaron, el régimen de acumulación forjado durante el período neoliberal, orientado a dinamizar el crecimiento económico en base a la inversión extranjera directa (IED). En particular no se modificó la

orientación general de las políticas macroeconómicas ni se sustituyó el andamiaje legislativo neoliberal.

Las principales diferencias con respecto a gestiones anteriores se han relacionado con el énfasis en la reducción del desempleo y con una gestión del endeudamiento externo que buscó su reducción con respecto al PBI y su reestructuración en el mediano y largo plazo.

En el andamiaje jurídico utilizado para la promoción de este modelo de desarrollo encontramos otra de las continuidades: en este período no se eliminó ninguna de las leyes señeras del período neoliberal sino que incluso se han promovido nuevas leyes que sostienen el régimen de acumulación.

Algunas de las principales leyes que provienen del período anterior son la Ley Forestal (1987), la Ley de Zonas Francas (1987), la Ley de Puertos (1992), la Ley de Promoción y Protección de Inversiones (1998), La Ley de Marco Regulatorio de la Energía (1997) y La Ley de Seguridad Social (AFAPS) (1995). Por otra parte, las nuevas leyes que se han introducido en este período son: la ley que redujo el impuesto a las ganancias (con la reforma tributaria de 2007), la Ley de Participación Público Privada, la Ley de Puerto de Aguas Profundas para Rocha y la ley de minería. La ruptura más significativa con el neoliberalismo la encontramos en el modo de regulación social: derechos sociales y políticas públicas compensatorias.

En este plano podemos encontrar la reinstalación de los consejos de salario –con un nuevo marco para la negociación colectiva- y leyes como la de trabajo doméstico, la ley de ocho horas del trabajo rural y la reciente Ley de Responsabilidad Penal Empresarial (<http://www.zur.org.uy>). El batllismo surge desde el Estado, esto porque nace desde el Partido Colorado, siendo éste un partido que gobernaba hacía más de cuatro décadas y siguió haciéndolo durante el período denominado batllista, «( . . . ) el batllismo ( . . . ) nació «en la cuna de oro» del Estado, (...)» (CAETANO, 2011, p. 24). Ya el FA, surge de la conformación de otros partidos políticos que se agruparon bajo un lema común. Al momento de su fundación el Frente Amplio reunió a distintas fuerzas

políticas, tanto fueran partidos preexistentes (Socialista, Comunista, Demócrata Cristiano, POR), como sectores progresistas provenientes de los partidos Colorado y Blanco (tal es el caso de los movimientos liderados por los entonces Senadores y ex Ministros Zelmar Michelini y Alba Roballo del Partido Colorado y Francisco Rodríguez Camusso del Partido Blanco) y ciudadanos no sectorizados entre ellos el Gral. Liber Seregni, quien luego sería su primer Presidente y candidato presidencial (<http://www.frenteamplo.org.uy/fren...>).

El rol estratégico de las empresas públicas se manejó con la misma preocupación por parte de los modelos batllista y frentista. No entro acá en los errores de gestión y de sospechas de corrupción en la justicia. (...) la modernización batllista supuso una notable alteración de la pauta liberal predominante en la modernización del siglo XIX. El intervencionismo se expandió bajo la modalidad estatista: el Estado montó un conjunto de empresas públicas que controlaron sectores clave de la economía nacional (transportes, crédito, seguros, electricidad, agua y gas). (YAFFÉ, 2001, p. 6) Pues bien, el FA propone en sus programas de gobierno la continuidad de las empresas estatales, incluso ataca a los anteriores gobiernos por el intento de privatización de las empresas públicas. «(...) necesitamos recuperar para el Estado el control de las áreas estratégicas, de modo de transformarlo en una herramienta a favor de los intereses nacionales.» (Grandes lineamientos programáticos para el gobierno 2005-2009, 2003, p. 1) También atacan el intento de desarticular a los trabajadores y la pérdida de los derechos que estos conquistaron históricamente, proponiendo volver a cumplir con ellos, proponiendo, incluso la restauración de los Consejos de Salarios. Con este aspecto, el FA avanzó en la discusión un poco más que el batllismo, ya que regula el mercado salarial. Este ítem es en el único que tanto el batllismo como el FA desobedecen al sistema liberal o neoliberal. Es el único en el cual la modernidad no penetra, pero de todas formas, el Estado es puesto al servicio del «progreso» o del «desarrollo», dependiendo de la época la palabra utilizada. En fin, el batllismo solo puede estar en el Partido Colorado. Los principios batllistas y sus utopías el electorado lo busca en varias tiendas. El retorno del batllismo pasa por hacer batllismo. Ni más ni menos. Ver: LA IDEOLOGÍA BATLLISTA EN EL FRENTE AMPLIO Mariana Elizabeth Fernández Presa. Reflexiones del Batllismo. Artículo de Manuel Flores Silva. Estudios de Historia Conceptual. Raquel García Bouzas. <http://www.zur.org.uy>



**Enrique Pique Figueiras**

## El Futuro del Partido Colorado y del Batllismo depende solo de nosotros

Para una serie de agrupaciones en general minoritarias del Partido Colorado, la única forma de conformar un polo o un movimiento distinto a Vamos Uruguay, está atada a la desaparición de Bordaberry de la escena política, al cual, poco más, exigen que se suicide políticamente, sacrificándose en un altar edificado por ellos, para exorcizar, los múltiples rechazos que a nivel nacional les ha hecho sentir la ciudadanía desde el 2004 a la fecha.

Pobre Partido, si los que quieren formar otro sector, casi lo único que tienen para ofrecer a la gente, son sus obsesivos resentimientos contra Bordaberry, disimulados con el agite de fotos y retratos de Batlle y Ordóñez, mezclados con raras declaraciones de adhesión a la social democracia europeizante y a un izquierdismo que solo ellos entienden y justifican como manera de atraer votantes del FA y diferenciarse ideológicamente de Bordaberry.

Pero... que extrañamente se parecen a las consignas y a dialéctica empleadas por el FA, haciéndole el caldo gordo, al revisionismo populista blanco y católico el cual quiere juntar la imagen del batllismo a la del FA para perfilarse como única alternativa a esta desnaturalizada izquierda.

Somos un Partido desde el año 2004, minoritario y de oposición, el centro político del país no pasa más por nosotros, hace 3 elecciones que apenas superamos por algunos puntos, nuestro mínimo historio del 10%. Y a pesar de eso no entendemos que tenemos que cambiar los métodos y las motivaciones de la acción política y de la comunicación con el pueblo. porque a la gente le importa poco o nada nuestras disputas internas, entre otras cosas porque no mostramos ni determinación y la unidad necesaria para llegar al poder.

La ciudadanía, la que se esta desencantando del FA busca alternativas, claras simples que se diferencie del discurso frentista, de la mentira reiterada, de la dialéctica que cambia el sentido de las palabras, que deforma la historia apoyándose en el revisionismo populista y antiliberal blanco que dio nacimiento, en su alianza con el marxismo en los años 60. a los tupamaros y al MPP del «hoy te digo una cosa y mañana hago otra». (No olvidemos que Mujica, Fernández Huidobro, las Topolanski los Zabala. Erro, Ariel Collazo etc. eran todos

blancos populistas antiliberales y hoy siguen siendo antiliberales y anti demócratas

Tenemos que convencernos que para crecer debemos construir alternativas nuevas con métodos políticos también nuevos, pero sumando sin excluir, convenciéndonos que si queremos algo más que sacar algunas bancas en el senado y en la cámara de diputados, tenemos que presentarnos Unidos como Partido, alrededor de los grandes principios del Partido Colorado y del liberalismo radical reformista y laico que profesamos, y no importar frases hechas, semánticas y consignas que lo único que hacen es confundir a la ciudadanía, por supuesto sin renunciar a nuestros matices. Los palos los tenemos que pegar para afuera, al abusivo gobierno frenteamplista, contra su desgobierno, contra la destrucción de la enseñanza pública, factor fundamental que promueve la violencia social, contra la inseguridad y la violencia delictiva justificada por este gobierno como consecuencia de la decadencia del sistema democrático liberal capitalista, contra el clientelismo político, contra la nueva y corrupta oligarquía burocrática que vive como ricos del un Estado que pagamos todos, y contra el conservadurismo populista blanco y católico que ha renacido con fuerza para presentarse como si fuera la única alternativa al FA. Hacia adentro no debe haber lucha, hay y habrá por supuesto, diferencias, no somos dogmáticos, pero asumamos que son solo correligionarios con los cuales podemos o no, tener diferencias que son resueltas cada 5 años en elecciones internas secretas y democráticas. Que nos quede claro también, que nadie nos impide en el seno del PC formar movimientos nuevos y diferentes a la actual mayoría o a la mayoría de turno

Nos unen mas de 186 años de historia y de construcción incansable de una República democrática feliz y justiciera (hoy jaqueada por los totalitarios dogmáticos de izquierda y de derecha), que comenzaron el 24 de octubre de 1830 cuando el Caudillo liberal Fructuoso Rivera, Fundador del Partido Colorado, fue electo por aplastante mayoría, primer Presidente Constitucional de la recién creada República Oriental del Uruguay



**Graciano PASCALE**

Abogado. Periodista. FUENTE: facebook

## Amodio

No hay uno sino varios Amodio

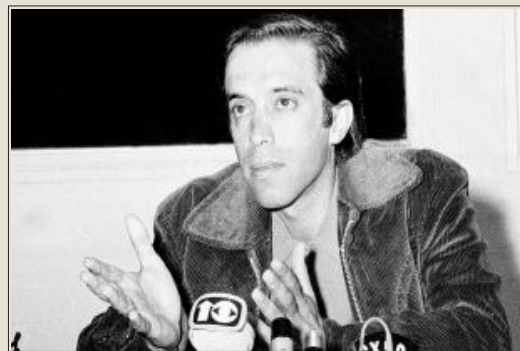
Para mi generación, es un joven con cierto aire de galán de telenovela, capaz de las audacias más inverosímiles, al frente de una organización juvenil armada que sorprendió al país por su desafío al sistema democrático.

En su descargo tal vez se podría decir que no tuvo alternativa. Él quizás habrá pensado: «si se fue el balde, entonces que también se vaya la cadena».

Curioso es que los jueces pasen por alto ese hecho y se centren en su aporte para delatar a viejos compañeros. Y cuál sería el problema?

Esos jueces en su fuero íntimo deseaban la victoria tupamara y su secuela de una dictadura de inspiración castrista? Pues si eso no es así, todo lo que han escrito apunta en favor de esa hipótesis.

Pero dejemos por un momento



Su prisión y el supuesto acuerdo con sus captores estropeó su prestigio anterior, pero sembró la duda sobre las reales motivaciones que llevaron a nuestro personaje a pactar su libertad a cambio de información relevante.

No fue, por cierto, el responsable de la derrota tupamara. Pero «la historia oficial» escrita por los que quedaron presos así lo decretó.

Y si hubiera sido así, qué? Hoy uno se lo pregunta ante las sentencias judiciales que lo pusieron preso y después lo liberaron, exponiendo de paso al Estado a un juicio que seguramente perderá.

En ambas sentencias, por absurdo que parezca, se le reprocha haber colaborado con las fuerzas del Estado para desarticular a la organización subversiva que integraba.

El argumento carece de sentido incluso para los más entusiastas defensores «ex post» de los tupamaros, porque toda la peripecia de Amodio ocurrió antes del golpe de estado.

La colaboración de Amodio que más debería preocupar es la que ofreció para socavar al propio Parlamento, como lo demostró el senador Ortiz cuando obtuvo su firma en un encuentro bajo la mirada atenta de los militares. Había un plan en marcha para el golpe de estado, y Amodio colaboró con sus captores para desprestigiar a grandes figuras de la democracia uruguaya.

a los jueces y volvamos a Amodio.

Es claro que Amodio quiere hacer las cuentas con su pasado y limpiar su nombre. Uno lo entiende. Pero esa tarea hasta ahora ha quedado por la mitad.

Su nombre está sucio no por haber entregado información a sus captores sino por haber integrado un movimiento financiado y entrenado por la dictadura cubana, para imponer por la fuerza una dictadura del mismo tipo en Uruguay. Esa es la verdad. Todo lo demás es una ensalada de palabras para disfrazar el propósito que dio sentido a la lucha del MLN.

Amodio vuelve una y otra vez sobre las peripecias del MLN. Es probable que él mismo haya sido víctima de una conjura de sus compañeros para impedirle llegar a lo más alto de esa organización, y que eso haya desencadenado todo lo demás. Sería entendible si así fue, pero no dejaría de ser una de las tantas demostraciones de la pequeñez humana. No vale la pena entregar los últimos años de la vida a una lucha por esas minucias.

Queda en pie lo otro, es decir, una reflexión profunda, en el ocaso de la vida, ante el desatino de una aventura guerrillera, que trajo dolor, muerte y, al fin, una dictadura militar que a todos nos robó la libertad.

**Leo Zuckermann**

Analista político y académico mexicano. Licenciado en administración pública. FUENTE: Excélsior.com.mx



## Homenaje a Shimon Peres

Curiosamente no estaba nervioso. Eso sí, muy emocionado. Finalmente uno no tiene la oportunidad de platicar todos los días con personajes históricos. No exagero con el adjetivo. Frente a mí tenía a uno de los fundadores del Estado de Israel, artífice importantísimo para ganar la guerra más dura de ese país (la de Independencia), político profesional de gran experiencia, socialista de convicción, dos veces Primer Ministro, hombre de mundo, ardiente defensor de la paz en el Oriente Medio y Premio Nobel de la Paz. En ese momento, Shimon Peres, a sus 90 años de edad, era el Presidente de Israel, me atrevería a decir que el mejor jefe de Estado que ha tenido esa pequeña nación.

Me tendió una mano firme para saludarlo. Pensé en la gran cantidad de personalidades que habían tocado esa palma. Gente que se había ganado su lugar en los libros de historia. Desde su mentor, David Ben Gurion, hasta la del enemigo con el que había firmado la paz, Yasser Arafat.

Shimon Peres murió a la edad de 93 años. Imagino su cuerpo como Rabin, con una sonrisa en la boca, libre al fin, seguro de haber contribuido a la tan anhelada paz en Israel que algún día llegará.

Nos sentamos y comencé la entrevista frente a un auditorio atiborrado en la Ciudad de México. «Señor Presidente, si usted tuviera que escoger un solo éxito de los 65 años de vida del Estado de Israel, y usted ha sido partícipe de esa historia, ¿cuál sería?» Esa fue mi primera pregunta. Peres, a diferencia de los políticos rollers, me contestó lacónicamente: «Habernos convertido en una nación de start-ups». «¿Y cuál sería el gran fracaso?». De nuevo, con brevedad, replicó: «Que no tenemos paz». En ese momento sí me puse nervioso. Yo, que viví un año en Israel, sabía que los israelíes son muy cortantes cuando no están a gusto. «Esto va a ser un desastre», pensé.

Decidí, en ese momento, cambiar el tono de la entrevista. Cité, entonces, el estupendo documental *The Gatekeepers* donde se entrevista a todos los jefes del servicio de inteligencia interior de Israel, el Shin Bet. Uno de ellos dice que la única manera de conseguir la paz es hablando con todos los que sea necesario hablar por más detestables que sean. Incluso, con el entonces Presidente de Irán, Mahmud Ahmadineyad. Le pregunté a Peres si estaba de acuerdo con eso. Ahí cambió todo. Sonrió, dijo que él no comenzaría con Ahmadineyad y argumentó por qué. La entrevista comenzó a fluir cada vez mejor. Peres me dijo que la mayor

contribución de los judíos al mundo era la insatisfacción. «En el momento en que un judío se siente satisfecho, deja de ser judío, porque lo que nos gusta es estar insatisfechos, lo que queremos es cambiar al mundo, mejorarlo, perfeccionar las cosas, y ese es nuestro compromiso y yo creo que el mundo sí está mejorando».

Vino entonces el momento más intenso de la velada. Le pregunté sobre su gran adversario político de toda la vida, Yitzhak Rabin. Siempre se pelearon por el liderazgo de la izquierda israelí cuando ésta era la opción más votada en ese país. Pero también formaron una pareja formidable que pudo firmar en 1993, junto con Arafat, los Acuerdos de Oslo y que a la postre les significaría ganar el Premio Nobel de la Paz a los tres.

«¿Señor Presidente, qué pensó usted el día en que un judío mató a Rabin en Tel Aviv en 1995 y qué piensa el día de hoy tantos años después?» Toqué una fibra muy profunda en un israelí que había visto de todo en su vida. Peres comenzó diciéndome que una persona es menos de una persona, pero que dos personas eran más de dos personas. Se explayó. Reconoció que tenían sus diferencias, pero que nunca se pelearon en lo personal. Narró todo lo que pasó esa terrible noche en que los dos participaron en una marcha por la paz en Tel Aviv. Rabin, que era un sabra (israelí de nacimiento) de piel durísima, tuvo uno de sus días más felices de su vida según Peres. Cantaron juntos con miles de manifestantes. Se despidieron en las escalinatas del podio. Cuando Peres caminaba a su coche oyó tres balazos. Sus escoltas lo cargaron y se lo llevaron. En el auto se enteró que le habían disparado al Primer Ministro. Les ordenó que lo llevaran al hospital sin saber qué había pasado. En el nosocomio vio a Lea Rabin, quien le informó que su esposo había muerto. Entraron al cuarto a verlo. «El cuerpo de Yitzhak estaba cortado. Pero en su cara había una sonrisa. Por primera vez en su vida experimentó no estar comprometido, estar libre, Lea lo besó, yo lo besé». Cuando el Presidente de Israel narraba estos hechos, veía la tristeza en sus ojos. Se le entrecortó la voz. Por un momento creí que iba a llorar. «Si llora, yo me sigo con él», pensé. Terminó su respuesta y ambos tuvimos que tomar aire para continuar.

Shimon Peres murió el martes a la edad de 93 años. Imagino su cuerpo como Rabin, con una sonrisa en la boca, libre al fin, seguro de haber contribuido a la tan anhelada paz en Israel que algún día llegará.

**Nelson FERNANDEZ SALDIVIO**

Periodista. FUENTE: facebook



## El fiscal del caso Sendic, ¿es bobo o se hace?

Hay cierta coincidencia en el ámbito político y judicial, que sostiene que el caso del vicepresidente Raúl Sendic no tendrá una consecuencia de procesamiento.

El caso es un problema para el juzgado en el que cayó la denuncia de un abogado, que llevó el tema no en representación de nadie, ni porque lo afectara en algo, sino solamente porque vio una oportunidad y lo hizo.

La sede judicial debe pronunciarse si Raúl Sendic hizo o no hizo usurpación de título universitario que no tiene y si eso configura un delito.

¿Y qué hace el fiscal?

Primero pregunta a la Universidad de la República si existe o no existe esa licenciatura en esa institución.

Luego que le responden lo obvio, pregunta a través del Ministerio de Educación si alguna institución tiene esa licenciatura.

¿El fiscal es bobo o se hace el bobo? Pregunta donde no debe preguntar.

Sendic no dijo nunca que estudio acá. ¿Cómo podría hacerlo si estaba viviendo en Cuba?

Y luego cuando volvió al país no siguió estudiando.

Él nunca salió a decir que estudió en Uruguay. Nunca fiscal.

Algunos dicen que el fiscal está buscando que le digan que no, para entonces argumentar que como en Uruguay esa licenciatura no existe, entonces no puede haber delito, porque no puede adjudicarse algo que no existe.

¿Será tan absurda la argumentación? ¿No pudo encontrar alguna otra



Mucha gente se ha sentido indignada por el caso del vice.

Depende de cómo toma cada uno el episodio.

¿Nadie se indigna por lo que está haciendo el fiscal?

El fiscal debe considerar el caso y expedirse si entiende que el denunciado pudo incurrir en delito.

¿Cuál es la denuncia?

Que el denunciado se presentó durante años como «Licenciado en Genética Humana» graduado en la «Universidad de La Habana», Cuba.

¿Es o no es licenciado?

No es licenciado, porque no cursó ni terminó una licenciatura, y porque en esa universidad nunca existió una licenciatura en esa materia.

Sendic estudió medicina durante años, y también hizo un curso sobre esa cuestión.

Pero aunque eso se sepa en base a documentos que están en internet y a lo que dicen los especialistas cubanos, es lógico que una investigación judicial se concentre en pedir respuestas por la vía oficial.

¿Hizo uso del título?

Raúl nunca se hizo pasar por médico o algo parecido para ejercer la medicina en forma ilegal.

Pero hizo uso de un título que no tenía para presentarse así en el curriculum que analiza el Senado para votar su venia, en documentos oficiales, en presentaciones, en hojas de votación, entre otros casos.

forma un poquito más adulta para argumentar que no hay delito?

No sé si lo que hizo el vicepresidente es o no es delito.

Pero sí veo que lo que está haciendo el fiscal del caso es un insulto a la inteligencia.

La argumentación que circula, de que precisa demostrar que acá no existía esa carrera, es más boba que los pedidos de informes que está haciendo.

Lo que debe demostrar es si el denunciado tenía o no tenía el título que se adjudicaba. Y el título no era de Uruguay, no era de los lugares donde está pidiendo información.

Quedó claro cuando Sendic declaró en el juzgado, que él no tiene título, que no había licenciatura, y que él usó eso junto a su nombre, pero que nunca ejerció actividad vinculada a la medicina, ni intentó hacerlo.

Lo que está haciendo es algo que no tiene sentido. Es una bobería.

Y le hace perder tiempo al ministerio y a los institutos que le piden ese dato.

Es entendible que en cada lugar que llega el pedido del fiscal, se matan de risa de él.

¿Tiene necesidad el fiscal de generar risa por su absurdo pedido?

¿Por qué caer tan bajo?

¿Es o se hace?



**Ricardo LOMBARDO**  
Contador. Periodista. Fue Diputado  
y Presidente de ANTEL.

## El retorno de las ideologías

Derrumbada la experiencia del socialismo real con la caída de la Unión Soviética, y agotado el entusiasmo de los neoliberales, luego de la finalización de los gobiernos de Reagan y Thatcher, Francis Fukuyama proclamó el fin de las ideologías en su ensayo publicado en el bimensuario National Interest bajo el título de «El Fin de la Historia y el Último hombre»,

sólo la puede abordar el Estado; cuando la dirigencia del PIT-CNT, califica de chetos a los jóvenes que colaboran con Un Techo para mi País; cuando el Ministro de Economía decide aumentar los tributos, en lugar de recortar el gasto excesivo; cuando se eleva en un 25% la plantilla de funcionarios públicos incrementando el tamaño del estado obeso e



que con posterioridad se transformó en un libro impactante, bestseller y provocador en innumerables foros y seminarios.. La era de la posmodernidad comenzaba. Las ideologías, los valores, las referencias, de alguna manera parecieron desvanecerse en todos los órdenes: en la política, la literatura, las artes, la moda, etc. El discurso pasó a ser «la gestión». No importaba lo que se hiciera ni para qué se hiciera. La cuestión era hacerlo bien. Y en ese confuso reescalonamientos, como una visión discepolina, nos encontramos en el siglo XXI, cambalache: la Biblia junto al calefón. Pero el tiempo, ese gentilhombre, mostró que nada era verdad. Que la ideología estaba subyacente por todos los rincones, en todos los actos de los seres humanos. Consciente o inconscientemente. Deliberada o involuntariamente. La ideología está cuando la intendencia ordena no poner mayonesa, sal ni ketchup en las mesas de los restaurantes; cuando el diputado Sánchez del MPP, la emprende contra la Teletón, argumentando que la beneficencia

ineficiente; cuando se apoya a la dictadura de Maduro; cuando se desprecia firmar un TLC con Estados Unidos pero sí se negocia con China que no respeta los derechos de los trabajadores; cuando se defiende la corrupción de los K y de Lula o Dilma; cuando un tribunal de apelaciones reduce la pena de los delincuentes porque atribuye corresponsabilidad del resto de la sociedad; cuando el Ministerio del Interior fija políticas para que la Policía no reprima. Por todos lados está la ideología. Penetra como un musgo. Silenciosamente, lentamente. Y cuando advertimos su presencia, ya nos rodeó. Decir que ya no influyen es una forma de ocultar pensamientos quizás poco confesables. De engañar a los ciudadanos. La gestión siempre hay que optimizarla. Pero no alcanza. Es necesario expresar clara y nítidamente, cuál es la ideología. Cuáles son las convicciones, los fines y los medios. La discusión ideológica no ha muerto. Está vivita y coleando. Bienvenida. La estábamos extrañando. ■

# Que no vengán con la tesis brienza

## Ricardo Lombardo

Hernán Brienza, un periodista, escritor y politólogo argentino muy cercano a los K y a Nicolás Maduro, expuso hace algunos meses la tesis de la corrupción justificada por los fines.



Según expresó con total desparpajo y un aire intelectual insoportable, la corrupción es la única forma con que movimientos nacionales y populares pueden conquistar y mantenerse en el poder. Lo dijo en un ensayo publicado en momentos en que empezaban a descubrirse los miles de propiedades acumuladas por los K

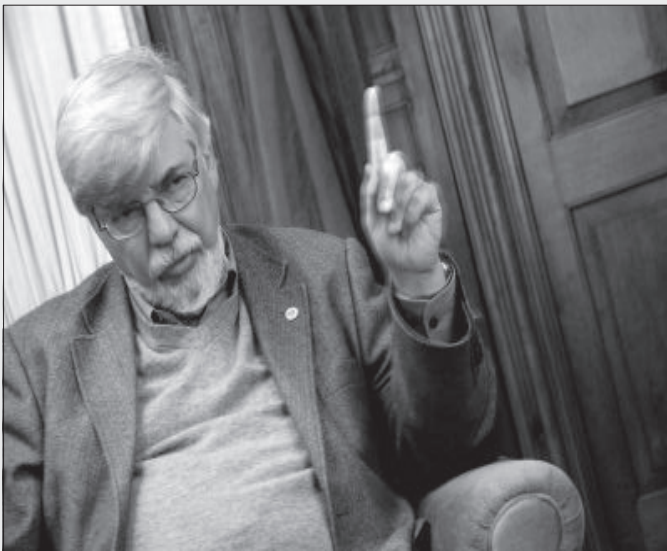
o por sus testaferros, y aparecían fajos de billetes ocultos, a la manera de los narcos, en poder de ex funcionarios. Para Brienza, la riqueza está tan mal distribuida y existen tales niveles de injusticia, que si las cosas se hicieran con la decencia debida, sólo podrían acceder al gobierno los más ricos, o sea los que pudieran dedicar más recursos a la causa. Así que habla de una especie de corrupción revolucionaria, que permitiría igualar las condiciones apropiándose ilegalmente de los recursos públicos para poder compensar las asimetrías. Una verdadera farsa. Una estafa intelectual. Si existen desigualdades, basta con fijar reglas de financiamiento de los partidos donde no puedan manifestarse, o recurrir, como hizo Obama, a las micro donaciones que, al final, significan una millonada sin generar compromisos indebidos a los candidatos y permiten conseguir el apoyo de un amplio espectro de la población. A uno le golpea fuertemente oír que tesis como la de Brienza, sean puestos sobre la mesa de la intelectualidad, como ocurrió en Argentina, y no sean rechazadas con un vómito. Lo mismo que cuando Constanza Moreira proclama que hay que defender a los compañeros frenteamplistas en cualquier caso, y hayan hecho lo que hayan hecho, porque son parte del Frente Amplio y eso es lo primero a proteger. Como también me impactó que el ex presidente Mujica dijera que «Es una manera de ganarse la vida como cualquier otra» al referirse a las operaciones de intermediación que la empresa Aire Fresco SA, propiedad de sus amigos políticos más cercanos, realizaba en el comercio con Venezuela, y que son objeto de investigación por parte de la Jueza de Crimen Organizado. Espero que los nuevos millonarios ex-revolucionarios, desde sus Audis y residencias en Punta del Este, ahora no les dé por esgrimir la tesis de Brienza, porque en ese caso podría gritarse: ¡Cartón lleno! ■

**Jorge BATLLE**Presidente de la República.  
Abogado. Periodista.

## No es cambiando el ministro...

...es cambiando la política. Si el gobierno destituye al actual Ministro del Interior y nombra a otra persona pero la política es la misma la situación no cambia.

Las redes que están reclamando un día de paro nacional por el asesinato del Sr. Heriberto Prati lo que tienen que pedir es que se cambie la política, no que se cambie el Ministro.



Son muchos los homicidios y otro tipo de delitos que han ocurrido recientemente en distintos barrios. Cuando hace poco asesinaron a una señora que estaba sentada en la puerta de su comercio, una actitud similar a la desgracia que vivió el Sr. Prati, en ese caso como en el actual, como en otros pasados y otros que lamentablemente sucederán, lo que hay que cambiar es la política del gobierno. Con este Ministro ó con cualquier otro, pero con la misma política, las cosas no van a cambiar.

Este tipo de situación que perturba enormemente la vida de cualquier sociedad no se resuelve simplemente con mano dura, requiere políticas que comprendan además una actitud policial diferente, otra conducta judicial y que el gobierno emita un mensaje que sea recogido por la gente que delinque como una determinación decidida a cortar esas libertades con las que han gozado desde que el Sr. Díaz, Ministro del Presidente Vázquez, dijera que la culpa la tiene la sociedad y procediera a poner en libertad una cantidad de personas que estaban detenidas en el momento en que la economía crecía por el fantástico aumento de precio de las materias primas. Creció la economía y creció el delito. Alcanza con recordar la visita de la Ministra Arismendi y de un Diputado a la Colonia Berro, y sus expresiones a propósito del dicho «mis muchachos». Todos creemos que hay que tratar de recuperar a los que han caído en el delito, pero eso supone un cambio de política educativa, un cambio de política económica, para que el país tenga suficiente oferta de empleo a la gente más joven, en una palabra, requiere un cambio de ideología y eso es lo que el Dr. Vázquez no puede hacer.

Una economía tan ideologizada de base marxista no solamente empobrece, no solamente quita perspectiva a la sociedad, sino que además, destruye los valores morales. Algún día se darán cuenta de esto. Pero ese día es el día de la ELECCIÓN NACIONAL del 2019.

**Julio María SANGUINETTI**Periodista. Abogado. Presidente de  
Uruguay 1985/1990 y 1995/2000.  
FUENTE: diario LA NACIÓN

## Entre miedos y esperanzas

Vivimos en un mundo con miedo. La historia nos cuenta momentos de expansión y de declinación, etapas de optimismo y decepción. Hoy, cuando la ciencia y la tecnología sacuden hasta la naturaleza de la riqueza y modifican estructuras de la sociedad, se viven temores alimentados por ese mundo en cambio y, al mismo tiempo, por impensables reparaciones anacrónicas.

Occidente se siente amenazado y no sin razón. Las organizaciones radicales del mundo islámico nos avisan día tras día que aspiran a la destrucción de nuestros valores y ordenan a sus seguidores, estén donde estén, a que procedan al degüello de los «infieles». Curiosamente, hay quienes piensan que esto no es una guerra, pese a que esos fanáticos nos lo proclaman todos los días y proceden en consecuencia. No faltan tampoco quienes reconocen que hay una guerra, pero que ella no es de religión, por razones que no se advierten por lado alguno. Hasta dentro del propio mundo islámico la diferencia religiosa los enfrenta ferozmente. Egipto y Turquía, potencias militares de la región, han sufrido tremendos ataques terroristas, con pérdida de vidas y serio daño a sus importantes industrias turísticas.

Nueva York, Londres, París, han sido blanco de los ataques terroristas y la acción policial hoy es tan ostensible que el temor se retroalimenta. Mientras tanto, los demagogos xenófobos, los racistas y aun los nacionalistas extremos van creciendo al amparo del miedo y las ambigüedades de gobiernos democráticos que no actúan con claridad.

Los norteamericanos no han decaído en su histórico ánimo guerrero, pero su reacción les ha conducido a errores tan tremendos como las guerras de Afganistán e Irak, desproporcionadas y con un objetivo erróneo, cuyas consecuencias aún se pagan.

Hay otras dimensiones del miedo tan profundas como la de las armas: la inmigración. Explotándolo, un demagogo irresponsable como Donald Trump ha construido una campaña política que conquistó un porcentaje preocupante de la ciudadanía norteamericana. Gane o no gane, sobrecoge el sólo hecho de haber obtenido el liderazgo del partido de Abraham Lincoln.

Europa vive lo mismo, pero en una dimensión agravada, porque no sólo es el temor al inmigrante, que presuntamente amenaza puestos de trabajo, sino también a la infiltración de terroristas, escondida en esa masa de refugiados que huyen de la guerra. Hasta Inglaterra ha sucumbido a esos sentimientos y su alejamiento de la

Unión Europea, de aún imprevisibles repercusiones, es un hecho bien lejano de la flemática serenidad británica. Los jóvenes y la mayoría de las grandes ciudades, beneficiarias de una conexión con Europa que había transformado Londres en la gran capital financiera, votaron por el futuro, mientras que la vieja Inglaterra, la de los pueblitos, la de los veteranos de guerra, la de la nostalgia del Imperio, sucumbió al temor a la inmigración y a la pérdida del aislacionismo isleño.

En nuestra América latina, ¿no vivimos también el temor al cambio, al nuevo mundo que nos va llevando de a rastras? Los debates sobre Uber son un emblema de ese miedo que vemos por todos lados. No hay quien no tenga «un Uber» en su futuro. Las secciones de avisos económicos de los diarios sucumben a Mercado Libre. Los Blockbusters han desaparecido. Las clásicas disquerías se derrumban, detrás de la emblemática Virgen de Nueva York, la más famosa del mundo, que se desvaneció en silencio. Las agencias de turismo ya no controlan ni la venta de pasajes ni las reservas de hoteles. Todo esto conduce a un clima en que los viejos reflejos proteccionistas alientan a un populismo que está en retroceso, a instalarse en una trinchera más rentable.

No falta el muy explicable miedo al delito, que es más violento que nunca y ahora, vinculado al tráfico de drogas, hace vivir a las familias la zozobra de las salidas nocturnas de sus adolescentes.

Los demagogos a veces se visten con traje de derecha, como Trump o la señora Le Pen en Francia; en ocasiones, con disfraz de izquierda, como Maduro en Venezuela o los Kirchner en la Argentina. El problema no son sólo ellos mismos, sino los aluviones de gente que les arrima el miedo. Ellos terminan siendo un lastre para que nuestra región asuma los riesgos de la competitividad y reforme sus vetustas estructuras educativas, que tan poco ayudan a insertarnos en la realidad contemporánea.

Son demasiados miedos, sin duda. Y el miedo es un mal consejero. Alimenta extremismos, prejuicios y egoísmos. Felizmente, también alumbran esperanzas: la búsqueda de la paz en Colombia; el combate contra la corrupción en Brasil y la Argentina; el insinuado retorno del Mercosur a una realidad democrática; el avance de empresas volcadas a la nueva tecnología; el retroceso electoral de los populismos. Confiemos en que las esperanzas derroten a los miedos. Sería llegar a la «edad de la razón», que reclamaba hace dos siglos el inspirado Thomas Payne.





**Lorenzo AGUIRRE**

Periodista. Escritor. Asesor Cultural,  
Director de Orquesta

**Alepo, el principal frente de conflicto sirio, está viviendo una situación límite, puesto que, aviones sirios y rusos bombardean por tomar la localidad rebelde – el presidente sirio Bashar Al Assad llama así a todos los opositores -, la cual desde comienzos de la presente década se encuentra dividida entre, el gobierno y una franja sublevada. La Organización de las Naciones Unidas, Francia, y los Estados Unidos, han denunciado «crímenes de guerra» por parte del régimen sirio, como asimismo de Rusia, pero es claro que, el diferendo se convirtió en un «incidente bélico indirecto» entre Moscú, y Washington.**

Desde el año dos mil once más de trescientas mil personas murieron, y alrededor de trece millones de sirios han necesitado ayuda humanitaria según informara la Organización de las Naciones Unidas. El nuevo Secretario General, Antonio Guterres, ha puesto énfasis en destacar que, ya es hora de superar las divisiones de la Comunidad Internacional sobre el asunto Siria, pero da sensación que, ese frente diplomático no tiene «motivación» de capacidad para terminar con la problemática, más allá que obviamente no es fácil llevar adelante la estructura necesaria, y reordenar algunos aspectos que se mueven entre «acuerdos», «contratos», y tantas otras palabrerías, pero a fin de cuentas, a medida que transcurre el tiempo entre «levantamientos» y «reacomodaciones diplomáticas», sigue aumentando el número de muertos.

Si bien la Unión Europea busca reactivar el diálogo político sobre Siria, gran parte del éxito o fracaso depende del encuentro entre, el Secretario General de Estado norteamericano, John Kerry, y Serguei Lavrov, Primer Canciller ruso, pero la tensión Moscú - Washington es incisiva porque por un lado Vladimir Putin dice que la Administración de Estados Unidos formula cosas que le sirven y posteriormente insiste en que sea cumplido, y eso no es un diálogo sino una especie de dictado, pero al mismo tiempo el mandatario ruso veta la resolución francesa en el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas que pedía «alto el

fuego, y la prohibición de sobrevolar el espacio que se encuentra en conflicto bélico.

La guerra siria ha desatado una severa confrontación diplomática entre Rusia, Estados Unidos, y Francia, pero cuando se busca en cierta medida disminuir la frecuencia de ataque, e intentar un enlentecimiento del potencial bélico, aparece Gran Bretaña dando su toque de solidaridad hacia Estados Unidos, y tirando leña al fuego. El Canciller británico Boris Johnson «insinuó» la posibilidad - junto a la

útil la reunión?...¿podemos detener lo que está haciendo él, con el régimen ruso?... si lo recibo será para decirle que, es inaceptable... es un problema muy serio para la imagen de Rusia, y los que cometen estos actos tienen que tomar la responsabilidad, inclusive delante de una Corte Internacional de Justicia».

Por parte del Kremlin se respondió que, Hollande, «amenazó con degradar la Visita de Estado, en una visita de trabajo basada en Siria, y eso fue una humillación».



Casa Blanca - de iniciar una intervención militar.

No faltó el momento para que Johnson señalara que, le gustaría ver manifestaciones ante la embajada rusa, «esas que llenaron las calles de Londres contra la guerra de Irak... ahora no parece que haya un sentimiento de horror proporcional». «¿Dónde está «Stop the War», ahora?», manifestó respecto a la organización nacida luego de los atentados del once de setiembre de dos mil uno, para protestar contra las guerras lanzadas por Estados Unidos y sus aliados, en Afganistán e Irak.

### Hollande busca un segundo mandato

Finalmente, el presidente Vladimir Putin canceló su visita a Francia, debido a que François Hollande dijo que tenía dudas en recibirlo, y que además estaba el problema que, Rusia, por el bombardeo en Alepo apoyando al dictador Bashar Al Assad, podría enfrentar «cargos de crímenes de guerra» en un Tribunal Internacional. «Yo, me pregunto – dijo Hollande – ¿es

Más allá del altercado, François Hollande se encuentra solo a seis meses de las presidenciales, y no hay duda que busca un segundo mandato, pero la carrera no le será sencilla porque, en las últimas semanas, se ha lanzado con falta de tacto - asombra incluso a quienes le acompañan - contra sus adversarios políticos. Hollande no perdió tiempo en comentar en su libro «Un presidente no debe decir eso...», que, «la justicia es una institución de cobardes», y manifestar a viva voz respecto a la inmigración, «creo que hay demasiados llegados, una inmigración que no debería estar aquí».

El presidente francés - una de las figuras principales del socialismo de Francia- trató en forma despectiva a Sarkozy - al cual le dice «pequeño De Gaulle» -, pero en su momento manifestó que todos debían apoyarlo para debilitar a la ultra derechista Jean-Marie Le Pen.

François Hollande también acusa a los Estados Unidos de exigir multas millonarias a países europeos, como asimismo proteger a sus propias firmas, y como ejemplo señaló: «impusieron

trece mil millones de dólares a Deutsche Bank, por venta de valores respaldados por hipotecas «tóxicas», pero cuando la Comisión Europea va detrás de Google, que no paga los impuestos que debe en Europa, Estados Unidos se ofende».

Según Hollande, eso sería uno de los motivos por el cual no apoya un acuerdo europeo de libre comercio con el presidente Barak Obama.

### La hipocresía del protocolo

Por último - para poner la frutilla en el centro de la torta -, Rusia dio un ultimátum: «le ofrecimos a Estados Unidos cumplir sus amenazas y comenzar una guerra nuclear, o aceptar el hecho que, el mundo ya no es unipolar, y empezar a integrarse a un nuevo formato».

El gobierno de Vladimir Putin suspendió el «trabajo conjunto en materia de investigación nuclear y energética» con Washington, por la «aparición de una amenaza a la estabilidad estratégica debida a las acciones hostiles de Estados Unidos hacia Rusia, como también por la incapacidad de Estados Unidos de cumplir con lo acordado sobre la destrucción de plutonio, de excesivo uso militar».

Ahora, Putin reanuda las conversaciones si Estados Unidos cancela todas las sanciones contra Rusia y paga una indemnización por daños sufridos, como asimismo la reducción de la presencia militar en «Europa del Este».

Ya, no existe Europa del Este...Vladimir Putin lo sabe perfectamente...más, él, que no juega al capitalismo ni comunismo - en las últimas elecciones rusas el comunismo obtuvo un catorce por ciento sobre los cincuenta y cuatro porcentuales del Partido «Rusia Unida» -, y, que, derecha e izquierda pertenecen a épocas y pensamientos obsoletos porque actualmente las reglas de juego han cambiado y los intereses, son a través de las «aborrecibles» corporaciones internacionales.

Los tiempos del ayer se marcharon hacia el olvido...

La «Alta Política», es otra cosa.

Putin, y Obama...¿bien que la conocen!

## 13 DE OCTUBRE

## EL OBSERVADOR

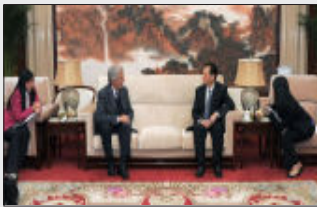
**UN BOLETO** Aumentará el boleto para quienes no utilicen la tarjeta STM.



No está definido cuándo será la suba; a los que paguen con la tarjeta se les mantendrá el precio hasta marzo

## EL OBSERVADOR

**EN CHINA** Vázquez busca inversores chinos para infraestructura. El



presidente dijo que es fundamental para hacer transformaciones

## EL OBSERVADOR

**MINISTRA FIESTERA** La ministra Muñoz «le toma el pelo a la gente». Bianchi aseguró que «es una mujer que



contesta cosas sin sentido» y que «de educación no sabe absolutamente nada»

## EL PAIS

**TARJETA O AUMENTO** Aumentará el boleto de ómnibus para quienes no



usen la tarjeta STM. El intendente Daniel Martínez anunció que se pretende popularizar el uso del plástico mediante una «política de estímulo»

(con sorteos y premios), aunque también habrá un «desestímulo» para quien no se incorpore al sistema: un boleto más caro si se paga en efectivo encima del ómnibus.

## EL PAIS

**BAJARON A CARAM** Bajaron al intendente de Artigas de gira por China:



«Fue ninguneado». Tenía los pasajes para el viaje y una semana antes le avisaron que no iba.

## LA REPUBLICA

**MAS IMPUESTOS** Quienes opten por las offshore pagarán más Impuesto al Patrimonio.



## LA REPUBLICA

**ADN VARELIANO** Muñoz comparó cambio en ADN en educación a reforma vareliana



## MONTEVIDEO PORTAL

**CRIMEN** Para la Justicia, en los incidentes en Coyote «no hubo una respuesta adecuada de parte de los



organizadores de la fiesta» tras la que fue asesinado Nicolás Cuña. Según el expediente, los guardias trataron de forma «descortés» a los asistentes, antes de responder con armas de fuego.

## 14 DE OCTUBRE

## EL OBSERVADOR

**GRAVE** Battle se encuentra «estable» pero «muy grave», según el parte médico.



## EL OBSERVADOR

**CADENA PERPETUA** Piden cadena perpetua para 14 uruguayos por el Plan Cóndor en Roma.



## EL OBSERVADOR

**BONOMI RENUNCIO** Bonomi presentó la renuncia, pero Vázquez dijo



«no». El presidente lo respaldó en su cargo; el ministro dice que bajaron las rafiñas

## EL PAIS

**JORGE Y EL PEPE** «Es mi profundo deseo que Battle pueda volver a tomarnos el pelo». «En mi pequeño país



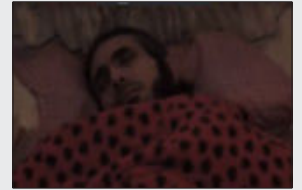
el sistema político discute como en todas partes, pero cuando las papas queman mucha gente, aunque estemos en veredas cruzadas, nos damos un abrazo», dijo Mujica.

## EL PAIS

**ANCAP** Caso Ancap: jueza quiere saber quién firmó las resoluciones. Larriau intimó a Ancap a que informe el

nombre y domicilio de quienes autorizaron los hechos investigados.

**MONTEVIDEO PORTAL HUELGA PERO DE HAMBRE** Jihad Diyab decidió este viernes "levantar la

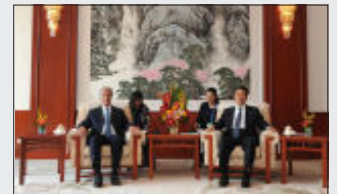


huelga seca" y volver a tomar líquidos, tras respuesta de la CORE.

## 15 DE OCTUBRE

## EL PAIS

**IMPACTO PRESIDENCIAL** Vázquez dijo que noticia sobre



accidente de Battle lo «impactó». El mandatario dijo que «lo que puede es desear fervientemente que tenga una completa mejoría y recuperación total».

## EL PAIS

**ESTABLE** Battle «estable dentro de la gravedad» y le realizaron una



tomografía. El director del Hospital de Tacuarembó, Ciro Ferreira dijo en conferencia de prensa que otros coágulos más chicos fueron detectados. Se encuentra estable.

## EL OBSERVADOR

**DESAFIO BANCARIO** La tecnología desafía al empleado bancario. Con la innovación se gana eficiencia y se mejora la rentabilidad, pero algunos la ven como una amenaza

## EL OBSERVADOR

**PORFÍA GANADORA** Battle porfía en ganar una carrera en donde la muerte es favorita. El expresidente siempre se ha valido de su suerte y de su empeño para sobrevivir en la política

**16 DE OCTUBRE**

**EL PAIS**  
**AGUJERO NEGRO** Otro agujero negro del BPS: las jubilaciones por



invalidez. Se dispararon en los últimos cinco años y se pagaron US\$ 1.366,6 millones.

**EL PAIS**  
**MALICIOSA DGI** En un fallo inapelable el Tribunal de lo Contencioso



dijo que la Dirección Nacional Impositiva pretendió cobrar impuestos en forma «ilegítima».

**EL PAIS**  
**GOBIERNO SUPERADO** Conmovido por la muerte de Cuña, quien estudiaba en Los Pinos, el director de la institución habló con El País de la violencia en el barrio.

**EL PAIS**  
**QUEMADA** La secuestran delante de sus hijos y le prenden fuego. La mujer era pareja de un barrabrava



de Peñarol ejecutado hace dos años; irrumpieron en la casa del barrio Sayago exigiendo: «¡Dame la plata!».

**EL OBSERVADOR**  
**BLANQUEO PARA PERUANOS** Piden condena para dueños de un cambio por lavado.

**EL OBSERVADOR**  
**CHINA** Empresarios tecnológicos esperanzados por acercamiento a China. La delegación oficial mantuvo reunión con la multinacional Huawei

**MONTEVIDEO PORTAL**  
**EL ULTIMO QUE APAGUE LA LUZ** Varios dirigentes de la lista 711 abandonaron el grupo del vicepresidente



Raúl Sendic, debido a la falta de espacio de discusión.

**LA REPUBLICA**  
**COLONOS VIP** Se detectaron entre 25 Y 30 % de casos de incumplimientos. Los «Colonos VIP» son tres intendentes y un senador pueden perder sus tierras

**17 DE OCTUBRE**

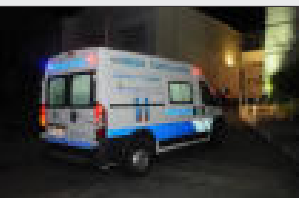
**EL PAIS**  
**DENUNCIA** ASSE denunciada por registro tardío de enfermeros al BPS. Fueron inscriptos tres meses tarde; el organismo reconoce el problema.

**EL PAIS**  
**RECUPERACION** Batlle sigue grave; ya está internado en Montevideo. Ayer



llegó al Sanatorio Americano. Dentro de su gravedad, se encuentra estable y su presión intracraneana está en valores normales.

**EL PAIS**  
**SANCION MILITAR** Analizan aplicar una sanción al jefe de la Fuerza Aérea. Desde Defensa se le objeta hablar de



«incertidumbre laboral» de los pilotos en el informe sobre las tragedias ocurridas en Carrasco y Durazno.

**EL OBSERVADOR**  
**LIMITES EN LA ENSEÑANZA** Secundaria evitará la formación de



grupos con menos de cinco alumnos. El consejero Javier Landoni dijo que la intención es «optimizar» recursos y que tendrán en cuenta el contexto de cada liceo

**EL OBSERVADOR**



**A MONTEVIDEO** Batlle fue trasladado a Montevideo; sigue en estado crítico. «Ahora mucho va a depender de su fortaleza física», dijo Tabaré Vázquez

**EL OBSERVADOR**  
**MARUJA** Conflicto postal tranca venta de marihuana legal en farmacias.



El gobierno tenía previsto iniciar en setiembre el registro de usuarios

**EL OBSERVADOR**  
**MANDARIN** El Plan Ceibal enseñará chino mandarín a niños. Lo anunció el presidente Vázquez en el país asiático



**LA DIARIA**  
**QUE VUELVE EL TREN** En un nuevo escenario regional, y ante el cambio de signo político de algunos países del Mercosur, el gobierno uruguayo profundiza su retórica favorable a la firma de acuerdos de libre comercio. Sobre este contexto, sus consecuencias y el modelo de



desarrollo de Uruguay conversó la diaria con el historiador y director académico del Centro de Formación para la Integración Regional (Cefir), Gerardo Caetano.

**MONTEVIDEO PORTAL**  
**SORTEAN PROSTITUA** La jueza de Artigas, Bettina Dutet, informó a la



Suprema Corte de Justicia que el sorteo para elegir una trabajadora sexual en la whiskería Brisas no se realizó.

**18 DE OCTUBRE**

**EL PAIS**  
**LAVADO** Ley incorpora controles a iglesias y los partidos políticos. El proyecto agrega la defraudación, el sicariato y el abigeato como delitos precedentes.

**EL OBSERVADOR**  
**DÓLAR INTERVENIDO** BCU obligado a intervenir fuerte para evitar dólar abajo de \$ 28. La autoridad monetaria realizó su mayor compra de los últimos tres años

**EL OBSERVADOR**  
**TOMATE CARO** El tomate vale el doble que hace un año.

**LA REPUBLICA**  
**FALSO** Murro: «Es falso que se jubilen más por invalidez que por trabajo».

**19 DE OCTUBRE**

**EL PAIS**  
**NI UNA MENOS** Uruguay se sumó y marchó al grito de #NiUnaMenos. La convocatoria también se realizó en Argentina, donde miles de mujeres hicieron un paro y movilizaciones por todas las víctimas de violencia de género, en el marco de la convocatoria «Ni una menos».

**EL OBSERVADOR**  
**CHINA EN BLOQUE** Macri prefiere que el TLC con China sea en bloque.

**LA REPUBLICA**  
**ADVERTENCIAS CLIMATICAS** Rigen advertencias por vientos muy fuertes y lluvias abundantes.



# La comedia de la seguridad



**Alvaro Díez de Medina**  
Abogado. Periodista. Escritor. Ex Embajador de Uruguay en EEUU

El periodismo es vuelapluma: está atrapado en su faja de pocos caracteres, y nos amordaza, además, el escaso tiempo del lector.

Por eso debo dejar afuera hoy el sainete de la crisis institucional que se inventara el Frente Amplio para disfrazar su irrefutable incapacidad a la hora de velar por el orden público, las miserias mediáticas del senador Rafael Michelini y la diputada Mónica Xavier, y hasta la cómica presentación en sociedad del presidente de la coalición, al que la impericia de los senadores Pedro Bordaberry y Jorge Larrañaga diera, por fin, el empleo útil que los demás no le veíamos.

Diferente es el caso del otro rostro de esa oligarquía burocrático-sindical: el de la central PIT-CNT, que emitiera la pasada semana un comunicado en relación al más reciente de los asesinatos, de un ciudadano en Carrasco Norte y a sangre fría.

La central apunta a lo previsible: relativizar la importancia que un mero pedido de renuncia ministerial tendría en el expansivo ciclo delincencial que el país vive, así como destacar la «fragilidad» que hoy exhibe el mero derecho a la vida de los ciudadanos. Pero, y para nuestra sorpresa, incluye otras, e insólitas, consideraciones: su supuesta preocupación ante el hecho de que «día a día la sociedad pierde valores fundamentales en materia de convivencia ciudadana, valores éstos que otrora supieron distinguirnos», al tiempo que insta a «elaborar propuestas, con altura y perspectiva, que combatan este flagelo (del crimen) y nos permitan reconstruir la cadena de valores que propenda a la pública felicidad».

Vaya, vaya: parecería algo con lo que es difícil disentir.

La glosa de estos conceptos llegó al día siguiente, de boca de uno de los capitolos sindicales.

El secretario general de la organización aclaró el concepto al asegurar que las políticas públicas del régimen no son, en modo alguno, responsables de la zafra criminal, sino «esta sociedad capitalista enferma

... hoy por hoy estamos desintegrados individualmente, solamente como protagonistas de consumo: no hay mecanismos de socialización». Y, por si no quedara claro, retomó el tema de la encíclica sindical: se está perdiendo «cadena de valores», allí donde antes se promovía una «ética de trabajo y de integración social».

Se ve que los libretistas del régimen están nuevamente de viaje, porque la última vez que revisé el discurso oficial, la línea argumental era la de que Uruguay vivía, hasta 2005, en una salvaje primavera neo-liberal, que diera paso, con el ascenso del frenteamplismo, a esta aurora boreal de fraternidad inclusiva, diversa, solidaria, igualitaria, a la que no se detiene, como no se detienen ni la risa, ni el color.

Sentir, en 2016, nostalgia por «valores que otrora supieron distinguirnos» exhibe, por tanto, un tufillo reaccionario que sorprende. Recordemos: «otrora», los niños comían pasto, mientras obreros y estudiantes iban unidos y adelante. No había, por ende, «valores». Pero bueno: cambia, todo cambia.

El clásico estofado sindicalista es el que nos permite, por tanto, hacer las reflexiones que más importan, en este caso respecto al dilema que plantea la crisis de seguridad pública.

La primera, y más importante, es transparente: debemos asumir que el círculo vicioso de la criminalidad que, por lo demás, compartimos con la región, ha llegado para quedarse: la cháchara de los «valores» no significa nada en aquellas zonas que la delincuencia ha liberado, ahora tras varias generaciones de cristalización.

La segunda no va a la zaga. El estólido país que había que transformar en 2005, y que el Frente Amplio no hizo sino atornillar, empotrar y sellar, es el país del estatismo prebendario: aquel en el que el parasitismo, las reglamentaciones y el progresivo descrédito del estado de derecho procuran ahogar a cualquier precio la innovación, la productividad, la inversión y el empleo real. Sin otra prosperidad posible, pues, es un país destinado a promover, consistentemente, la

elección del crimen como alternativa de supervivencia y blasón de respetabilidad social entre aquellos a los que no educa, no eleva, ni dignifica, sino que reduce a la mera condición de Pokémon de sus rentados clientes y ONGs «sociales».

El PIT-CNT que hoy habla de «cadena de valores» con tono de aterida anciana, es el mismo que perpetúa, desde 1956, en el foro público el credo del rencor social, y el régimen político que hoy integra es el mismo que elevara a la primera magistratura del país, y a los ministerios, a personas en su momento procesadas por rapiñas, lesiones y homicidios.

El mismo, en fin, que hoy lucha a brazo partido por cerrar los sumarios abiertos a funcionarios afiliados, acusados de graves irregularidades sobre la persona de nada menos que esos menores recluidos por los que derrama publicitarias lágrimas de caimán. «Hipocresía» nos llega de las palabras griegas *hypos* (máscara) y *krytes* (respuesta), y desde esa antigüedad significa lo que significa la jerga de la central: «hablar enmascarado».

¿Que la seguridad es un tema endemoniadamente complejo? ¿Qué muta con cada hora? ¿Que desafía al más pintado? Ya lo sabemos: pero ello no excluye que haya recursos mínimos desde los que emprender el camino de su resolución.

Más y mejores establecimientos penales. Y ya. Eficaces programas de prevención y monitoreo del criminal en su medio social. Un sistema procesal penal que asegure el efectivo cumplimiento de las penas. Una simplificación de la ingeniería legal penal, que permita concentrar la política punitiva en los crímenes de mayor virulencia social. La reprogramación de los recursos humanos asignados a la policía, la justicia y la reclusión penal, de forma de hacer de ellos una falange ceñida y eficaz, capaz de procesar la avalancha de las violencias delictivas

que hoy ni siquiera llegan a las estadísticas oficiales. Y, por cierto, el honesto entendimiento de que la pena es, ante todo, punición: ya el gran humanista penal, Cesare Bonesana, marqués de Beccaria, escribió en 1764, y anticipándose a Jeremy Bentham, que «la palabra derecho no es contradictoria de la palabra fuerza; antes bien, aquella es una modificación de ésta, cuya regla es la utilidad del mayor número».

Algo más allá, o más acá, pues, y todos sabemos en qué consisten los fundamentos de una corrección, como sabemos que doce años de frenteamplismo le han dado a todas horas la espalda a esta realidad. El problema no se llama, por tanto, Díaz, Tourné o Bonomi, sino que lleva el infamante nombre de la ineptia y el fraude ciudadano: ese cáncer sistémico de Uruguay que esta administración ha convertido en su marca registrada.

Y lo ha hecho, por cierto, desde el día mismo que, anunciando en tonos pastel que «cuando prometemos, cumplimos», proclamando haber aprendido «de los aciertos y de los errores», y haber consultado «a los que saben más que nosotros», se comprometiera a «frenar el crecimiento de las rapiñas y, en cinco años, reducir el número de los hurtos y rapiñas en un mínimo de 30%», a que la reincidencia criminal alcanzara niveles europeos, y a eliminar «totalmente» la super población carcelaria de esos establecimientos en los que mueren violentamente una cuarentena de personas cada año. Ah ... y todos estos imaginarios milagros lloverían en medio de la «sociedad capitalista enferma» que, por lo que veo, los grisines del PIT-CNT no han conseguido aún lancear.