

OPINAR

EDICION **377**

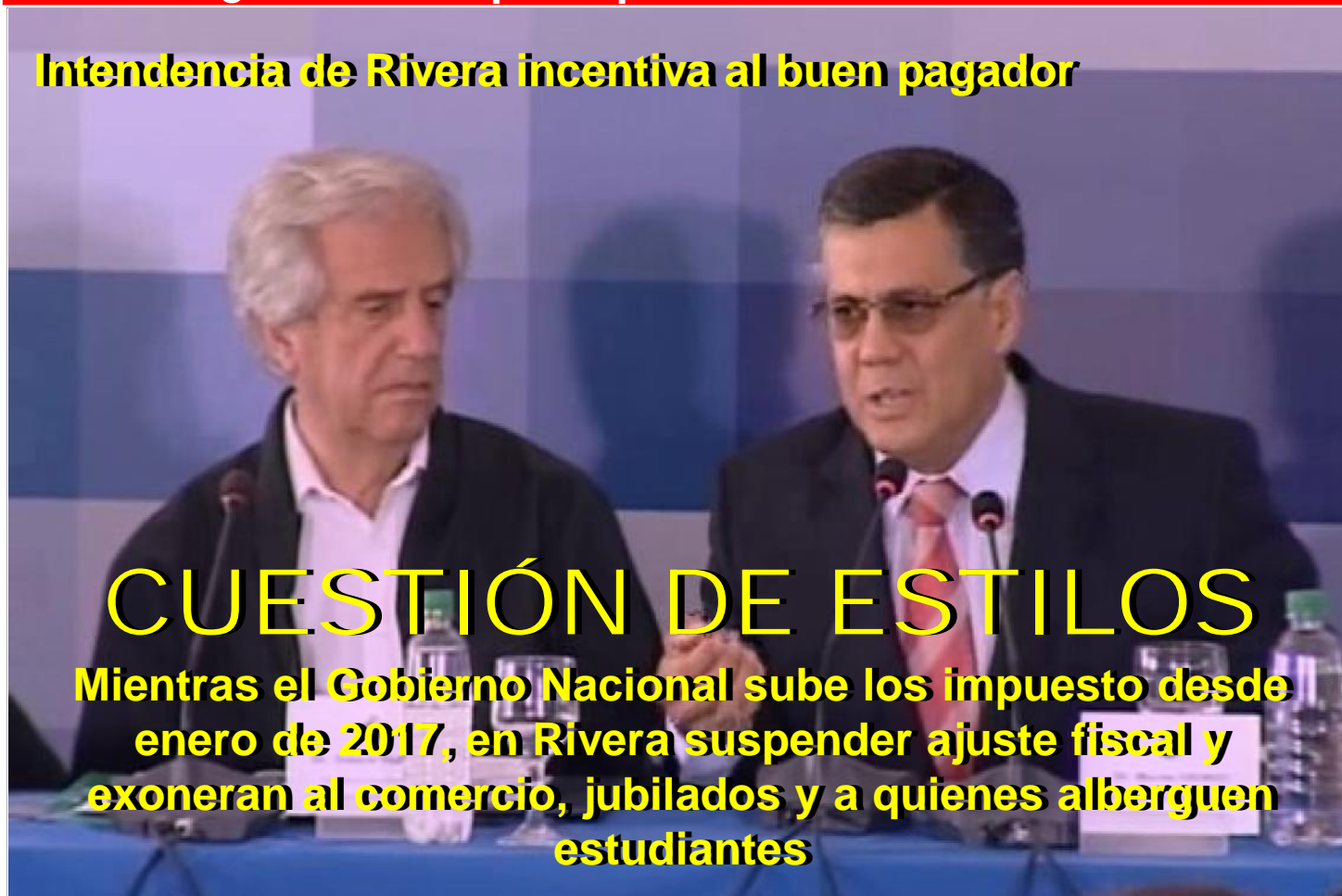
«La fuerza de las ideas»
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

www.opinar.uy

17 de noviembre de 2016

¿Y ahora el apocalipsis? Ricardo Lombardo

Intendencia de Rivera incentiva al buen pagador



CUESTIÓN DE ESTILOS

Mientras el Gobierno Nacional sube los impuesto desde enero de 2017, en Rivera suspender ajuste fiscal y exoneran al comercio, jubilados y a quienes alberguen estudiantes



"No es que el pueblo nunca se equivoque, sino que es el único que tiene el derecho de equivocarse".

José Batlle y Ordóñez



**PARTIDO
COLORADO**

Por Javier García

M. J. Llantada Fabini

Lo que ha ocurrido en estos días con el Senador Javier García permite al Uruguayo observar dos conductas antagónicas nitidamente protagonizadas.

Por un lado el ataque descalificante, temerario, malicioso, corporativo; expresión de la vieja técnica de atacar a la persona cuando no se puede derrotar sus razones.

Por otro, la respuesta enérgica del agraviado, que sin minuto de vacilación, con verdad y coraje los apeló de canallas, y reivindicó no solo su conducta, sino también su honor y su dignidad de ciudadano honesto y comprometido con el mejor destino del país.

Es método viejo de las izquierdas, aplicar una catarata de insultos «a coro» con el objetivo de descalificar ante la opinión pública y mellar el ánimo de quienes los enfrentan y combaten.

Frente a la epidemia de falsos «títulos», (empezando por el del Vicepresidente), que ha dejado por el suelo la pretendida superioridad moral, intelectual, política, y académica del FA, los «desconocidos de siempre» han pretendido «igualar» con los insolentes académicos a uno de sus más firmes críticos.

Les ha salido «de la torta un flan». Y es muy importante lo que ha pasado, porque las patotas igual que las jaurías son en esencia cobardes. Si uno se asusta y corre ante la perrada, seguro lo van a «masticar»; pero basta pararse firme y amagar «agarrar piedra», para que frenen en seco. Ni que hablar si se le acierta un buen pedrazo al líder; ahí disparan con el rabo entre las piernas.

Lo he visto a Javier García, Senador de la República del que podemos estar orgullosos todos los ciudadanos del Uruguay, plantar cara a los difamadores, enfrentar no solo a los colegas médicos que quieren juzgarlo por su «conducta política», (El fantasma de «Torquemada» ahora usa tónica y estetoscopio), sino al «periodismo militante» (que también tenemos), sin perder la calma, con razones, con firmeza, y exhibiendo su título, asunto que marca a fuego la diferencia.

Aunque Javier García ha demostrado sobradamente que no necesita que lo defiendan, escribo estas líneas destacando su actitud, que bien lo merece, con la intención de que además sepa que no está solo, que su ejemplo vale, y que a medida que se generalice, las jaurías difamadoras, desaparecerán de la vida pública del país.

Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA
Río Negro 1192/601 Teléfono:
099.686125 Registro MEC N°
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,
Registro de Ley de Imprentas.
Web: www.opinar.com.uy.

Contactos
cesargarciacosta@gmail.com.uy

Todos pagarán menos Marne Osorio frenó el ajuste fiscal

En Rivera, a 500 kilómetros de Montevideo, un gobierno de corte batllista decidió dejar sin efecto el ajuste de la contribución inmobiliaria previsto para adecuar los valores catastrales, que se preveían en el 10% desde enero; se incrementa el beneficio al buen pagar al 20% para todos los contribuyentes que hayan demostrado regularidad en sus pagos en los últimos diez años; se exonera a jubilados y pensionistas en el 10% de sus impuestos cuando sus ingresos no superen las 10 unidades reajustables; se destina el 20% de todo lo recaudado por contribución inmobiliaria urbana a los hogares estudiantiles y al transporte de los estudiantes; se exonerará a los propietarios de inmuebles de Rivera a quienes alojen a jóvenes que estudien, aplicándoles un 10% de rebaja impositiva por cada estudiante alojado y hasta el 50% de lo que deba pagar anualmente, y se otorga un 10% de descuento también en la contribución inmobiliaria a los empresarios que contraten en su personal a jóvenes de Rivera.

El miércoles 23, al promediar la tarde, una decisión de gobierno se adoptó en el norte del país, en la ciudad de Rivera, a escasos metros de una línea divisoria que a no ser por los símbolos publicitarios en sus calles, y el perfil de la vida cotidiana, apenas distinto, hace que sea posible cruzar del Uruguay al Brasil caminando sin más reparos que la voluntad personal de sus habitantes. La frontera dejó de ser en esta zona del país un límite impuesto por la libertad de los pueblos, y pasó a ser un símbolo de paz arraigado en una tradición de convivencia que, no obstante su realidad fronteriza, permite articular desde un idioma hoy considerado patrimonio nacional, el portuño, hasta una forma de desarrollar el trabajo, el vínculo con las instituciones públicas, el Estado y la República.

Pero las vicisitudes fronterizas no son ajenas al Gobierno Departamental que dirige el batllista Marne Osorio Lima, y provocan —por la impronta del tipo de cambio circunstancial fijado desde Brasilia— cambios tan abruptos que de pasar a inaugurar un Shopping con una envergadura edilicia mucho mayor que los de Montevideo e incluso de Brasil, a tener que soportar la pérdida de empleos reales en supermercados, freeshops y prácticamente en toda la

cadena de producción riverense, donde los impuestos que se cobran a la población para sobrellevar una gestión local eficiente, no es apoyada desde el centralismo ministerial uruguayo que se empeña en no asistir a las ciudades enclavadas en los arcos de frontera, con políticas efectivas que permitan la competitividad en los artículos de la canasta familiar, el combustible y los servicios más elementales como los de la atención primaria de la salud, la educación no formal, hasta llegar a la caminería profunda, el saneamiento y el urbanismo que no puede detenerse o la variación del dólar.

En la frontera se sabe que el Gobernante es el Intendente y que los ojos de la realidad sólo pueden ser mirados de frente por el verdadero gobierno de

en el 10%; se incrementa el beneficio al buen pagar al 20% para todos los contribuyentes que hayan demostrado regularidad en sus pagos en los últimos diez años; se exonera a jubilados y pensionistas en el 10% de sus impuestos cuando sus ingresos no superen las 10 unidades reajustables; se destina el 20% de todo lo recaudado por contribución inmobiliaria urbana a los hogares estudiantiles y al transporte de los estudiantes; se exonerará a los propietarios de inmuebles de Rivera a quienes alojen a jóvenes que estudien, aplicándoles un 10% de rebaja impositiva por cada estudiante alojado y hasta el 50% de lo que deba pagar anualmente, y se otorga un 10% de descuento también en la contribución inmobiliaria a los empresarios que contraten en su personal a jóvenes de Rivera.

Diferencias de estilo

En contraposición con este estilo del norte del país, la macrocefalia gubernamental probó ayer en el Senado y para todo el país, con los votos a favor únicamente de los legisladores del Frente Amplio, la aprobación final al proyecto de ley que modifica las franjas de aportes del Impuesto de Asistencia a la Seguridad Social (IASS). La iniciativa forma parte del ajuste fiscal que implementará el gobierno desde enero de 2017.

Tanto el mínimo no imponible del IASS como la tasa impositiva de la primera franja (10%) no sufren variaciones, pero en el segundo tramo —de \$ 50.101 a \$ 167.000— se aumenta el aporte del 20% al 24%, mientras que para las jubilaciones superiores a \$ 167.000 se sube de 25% a 30%. El gobierno prevé una recaudación adicional de US\$ 25 millones anuales con esos cambios.

Estos son cambios que a 500 kilómetros de distancia de la ciudad capital del país, por una conducta fiscal netamente batllista, tiene por sensibilidad social un tratamiento totalmente distinto, donde la cercanía del gobierno se aplica a favor directo no cobrando más impuestos.



cercanía que no es otro que el departamental.

En este contexto el Intendente Marne Osorio resolvió reestructurar el gasto interno y resignar impuestos a favor de la población, aplicando una medida sin precedentes, enviando a la Junta Departamental, para su aprobación, un decreto por el que deja sin efecto el ajuste tributario a practicarse desde el 1º de enero de 2017, y mientras el Gobierno Nacional a cargo del Frente Amplio, empieza con el cobro del aumento dispuesto por ley a mediados de 2016, sobre el IRPF a los activos y el IASS para los jubilados, la Intendencia de Rivera aplicará con sentido eminentemente batllista una serie de medidas que tendientes a proteger la base familiar, a los adultos mayores y a los jóvenes.

Entre esas medidas que en apenas un mes empezarán a ejecutarse, están los siguientes beneficios tributarios: queda sin efecto el ajuste de la contribución inmobiliaria previsto para adecuarse a los valores catastrales, el que se preveía



Zosimo Nogueira de Mello
Inspector Principal®

Entre dichos y hechos hay un trecho

No se mejora al instituto policial, ni su funcionamiento sobre la base desarmar, romper, destruir con argumentos inconsistentes o no probados, ni cambiando por cambiar. La seguridad está pasando por un momento de inestabilidad que resulta inadecuado utilizar al instituto policial como si fuera un laboratorio de pruebas. Nuestros índices de resolución respecto a investigaciones de delitos y de brindar seguridad para el ejercicio de una convivencia pacífica, respetuosa y segura siempre fueron los mejores de la región y el hecho de que continúen siendo no significa que se estén haciendo bien las cosas. Si nos comparamos con nosotros mismos estamos fracasando.

Mientras el ejecutivo por un lado dice que se están logrando las metas, que ha construido una nueva policía combatiendo a la corrupción, generando mayor dinámica de respuesta y reestructurado todo el Instituto Policial.

También ha manifestado disconformidad con la justicia que no actúa en consonancia con la policía y que para cambiar la realidad del Uruguay se transformara la manera de aplicar justicia con la implementación del nuevo código de procedimiento penal, con la figura estrella de la fiscalía. Sustentan relatos de planificación y eficiencia con justificación de resultados en el poco tiempo de implementación de los cambios. Estamos en el 3er gobierno del F.A.

Se habla de la gran transformación del Instituto Policial y la realidad es que verdaderamente se transformó. Pero en nada mejoró, con muchos más recursos, mucho más ineficiencia.

A la oficialidad en general se la desconoció, y solo aquellos que integraban los círculos de afinidad de las autoridades políticas fueron considerados y se les asignó destinos, a los demás se los empujó al retiro, dejándolos sin destino y quitándoles beneficios.

El personal subalterno, fue incentivado a sindicalizarse y lo hizo de tal manera de que son múltiples los sindicatos existentes.

La estructura policial fue totalmente desarticulada, se modificó el sistema jerárquico con cambio de denominaciones, se cambiaron las características y colores del uniforme, se anuló reparticiones con la escusa de focos de corrupción y mala gestión. Inexplicable; si había corrupción habría que investigar y encauzar a los responsables y no disolver estructuras organizadas con muchos años de funcionamiento ya que también se destruyen evidencias de los supuestos actos de corrupción y se anula toda posibilidad de investigar con éxito posibles conductas ilegales.

Han procurado asesoramiento en materia de seguridad del exterior, algunos policías, muchos sociólogos, políticos, etc, obviando la consulta local a los policías veteranos, olvidando que la realidad de cada lugar es distinta en otra manifestación de rechazo hacia la oficialidad que otrora ocupó destinos de

relevancia y tuvo actuaciones destacadas.

Sin embargo los estudios de gestión y mediciones de corrupción indican no como novedad, sino como una constante de que nuestra policía es la menos corrupta y su gestión es la mejor. Lo mismo podemos decir de nuestro sistema judicial. Lo que falta es un sinceramiento y realizar mediciones de eficiencia con el mismo criterio de valoración de los indicadores.

Así era antes, ahora júzguenlo ustedes

Si bien nunca me dedique a estadísticas y mediciones, ocupándome solamente al desempeño de mis obligaciones funcionales, recuerdo que hasta finalizar el año 2005 la Jefatura de Policía de Montevideo tenía grandes índices de eficiencia y respecto a la jefatura de policía de Canelones, donde me desempeñé los últimos 7 años, fueron aclarados todos los hechos de importancia y repercusión pública como ser los homicidios, y las grandes rapiñas.

Eso fue mencionado en los medios de prensa, con casos de gran alarma pública y algunos con repercusión internacional. Ej. Homicidio con descuartizamiento de víctima en Santa Lucia; Secuestro, muerte e incendio de comerciante argentino coleccionista de arte, y asalto al banco la Caja Obrera sucursal Pando con vaciamiento de los cofres fort, etc etc. Nuestro equipo de investigadores, y nuestros peritos de la división técnica fueron muy eficientes y reconocidos.

Al finalizar nuestra gestión quedaban pendientes el esclarecimiento de 3 homicidios, una persona ultimada en el interior de un ómnibus que utilizaba como vivienda en la zona de las piedras, el homicidio de un trabajador rural ocurrido en las afueras de de Migueles y un chofer de Raimcoop del recorrido 221. Estos hechos estaban en proceso de investigación.

Por el esclarecimiento de este último crimen hubo marchas y movilizaciones de toda la compañía de ómnibus con presiones a nivel Ministerial. Para la investigación de este hecho resultó vital lo dispuesto por el Jefe de Policía Insp. Pereyra Roldan; pericia de las armas de los policías de la jefatura que tenían asignado pistolas glock, puesto que los indicios recogidos por nuestros peritos indicaban que había sido utilizada un arma de esta marca calibre 9mm.

Esto resultó fundamental y sin desconocer las habilidades de los nuevos investigadores, y que se lograron nuevos indicios y pruebas; se pudo aclarar este crimen. **ERAMOS EFICIENTES**

La actuación destacada de nuestros policías recibía reconocimiento y puntuación positiva que se incorporada al legajo pero ninguno recibió un ascenso por cumplir con su obligación. Hoy vemos a cada rato aquel dedo de guambia con una larga uña asignando ascensos y no siempre por un procedimiento exitoso, obviándose la competencia en los cursos de pasaje de grado, desvalorizando la antigüedad, primando la afinidad para ascender.

El tiempo mínimo en el grado, la aprobación del curso o concurso sin importar la nota, habilita al poder político a disponer ascensos sin importar el orden de prelación en la calificación, digamos basta el dedazo y en el caso del personal subalterno ni que hablar que puede hacer toda su carrera a dedo y así llegar a cambiar de categoría y convertirse en Oficial.

Vaya que mejor la preparación policial, estamos al límite del anti profesionalismo.

Con todo esto, con policías que cobran incentivos económicos diferenciándolos de la gran masa policial, que visten atuendos de combate y portan armas automáticas; los crímenes están al orden del día, muertes en la vía pública, en los comercios, en viviendas propias.

Asaltos a comercios, a restaurantes y sus clientes, a mutualistas, fabricas, peajes, instituciones financieras, peatonales, a hombres, mujeres, niños, ancianos etc etc.

20 años atrás, muchas de estas situaciones delictivas también ocurrían, pero en forma ocasional, extraordinaria, nunca con tanta asiduidad, con tanta osadía y tanta violencia.

Hagan memoria y verán que a muchos de los lugares descritos no eran atacados y esta operativa criminal no eran usual. No ocurrían robos a clientes, de hosteles, hoteles, casas de cita, restaurantes etc como han ocurrido. «Una balacera dentro del estadio».

Era impensado que barrios enteros fueran asolados por marginales del propio barrio, o que menores cobren peaje, que detengan un vehículo de carga y le roben la mercadería, que grupos de marginales se junten para enfrentar a la policía como los sucesos del Marconi.

Dicen que van por buen camino, con esta realidad quién lo puede creer.

A todo esto debemos agregar que han habido una gran cantidad de ingresos a las filas policiales, que se han hecho grandes inversiones en armamento, vehículos, medios de comunicación, logística etc etc. Que las investigaciones resultan mucho más fáciles con la interceptación de comunicaciones telefónicas, con los pagos electrónicos, con multiplicidad de cámaras por doquier, y con las nuevas tecnologías para obtener muestras y realizar pruebas de ADN.

Que a pesar de que se quejan de que la justicia no cumple con sus obligaciones de procesar, de encerrar a los criminales, nuestro poder judicial días ha atrás ha sido elegido y elogiado como el más eficiente y ajustado a derecho de la región.

Orgullo nos debe dar nuestra justicia, y también nuestra vieja policía adjetivada de corrupta por algunos de sus jefes políticos, con adjetivos que carecen de respaldo a la hora de los dictámenes judiciales y mucho menos en comparaciones con sus similares de la región.

Resulta incomprensible que al cambiar la dirección política de un país, se disuelvan unidades policiales por presumirse conductas deshonestas en lugar de investigarlas y de confirmarse tomar acciones contra los policías que se desvían y no contra las instituciones.

Esa disconformidad con la justicia es uno de los fundamentos utilizados para promover un cambio al proceso penal, transformándolo «según dicen» en un sistema más eficiente.

Creo que deberían considerarse esos informes que elogian a nuestra justicia y bajar la velocidad de los cambios a implementar.

Hace tiempo que se plantea el problema de la gran cantidad de procesados que pueblan las cárceles uruguayas y no han sido condenados. Cuidado con el nuevo sistema de que los presos al ingresar ya sabrían la fecha de su liberación, sin la posibilidad de una disminución de condena. Cuidado, no todo es resignación y cercenar la posibilidad de una libertad anticipada puede ser un detonante de conductas más violentas y de desinterés en planes de reinserción. Cuidado con la transición, con la mescolanza de reclusos sancionados de una u otra manera. Se han quejado de la policía vieja, dicen que había corrupción, la desarmaron y la armaron de nuevo, pero no funciona es decir no se obtienen los resultados buscados

Se han quejado de la justicia y resulta que es la mejor de la región.

Con más recursos humanos, más tecnología, más logística y la seguridad en calda libre.

Con la sindicalización y el fenómeno del dedo la policía cada vez está más dispersa y desunida

Se apunta el nuevo sistema procesal penal, con un criterio inquisitivo y mucha fuerza del Ministerio público, la fiscalía pasa a dirigir las investigaciones y si la policía no reacciona pasará a ser excluida. En cualquier momento vuelven con la idea de la policía judicial, es decir la policía fiscal. La policía como la conocemos tiende a ser un elemento en extinción.

Será por eso el gran apoyo a la Guardia Republicana y se va hacia un modelo de policía militar. ¿Que estarán pensando para las Fuerzas armadas? Un país sin Fuerzas armadas es solo un apéndice de otro que las tenga. Gracias a nuestro primer Presidente que aún en la derrota conservó el mando militar, pudimos mantener nuestra identidad, constituirnos en estado libre y no ser absorbido por las grandes potencias de la época. **GRACIAS FRUCTUOSO RIVERA.**

Cuidado «paren las rotativas»

Yo quiero a mi policía civil, a mis investigadores policiales y a la justicia que siempre tuvo mi país. Respecto a la corrupción, todo funcionario público de cierta jerarquía que maneje bienes. Quiero que los presos cumplan su sanción, que se preserve sus vidas e integridad y no sean atormentados en el cumplimiento de sus penas. Quiero comisarias fuertes, que den respuesta a todas las contingencias en materia de seguridad de su jurisdicción, con personal masculino y femenino integrado.

Quiero un instituto policial, profesional, con políticas de seguridad, pero sin banderas políticas.

La prueba de fuego del batllismo

Miguel LAGROTTA
Profesor de Historia y Economía



Entre la impaciencia de resultados y el mantener el concepto de «escudo de los débiles» para comprender su gestión debemos ir a las fuentes. No hay dudas que estamos frente a un debate de un liberalismo potente frente a la visión batllista del siglo XXI. Evidentemente debemos abrir un profundo debate sobre estos puntos, justicia social, rol del Estado y lo competencia mediante el desarrollo de una educación adecuada a las necesidades de la época. Veremos los puntos de vista del Dr. Sanguinetti y su accionar en temas complejos como la Seguridad Social y el respeto a rajatabla del programa de gobierno. «Uruguay, como nación-aun antes de ser un Estado-se configuró en torno a un conjunto de valores espirituales emanados de la doctrina humanista del liberalismo. La esencia de la revolución artiguista fue esa y en torno a ese núcleo ideológico se configuró nuestra nacionalidad. No fue un sueño nacionalista exagerado el que alentó esa formación en un pueblo cuyo caudillo, acendradamente federalista, persistió toda su vida en la creencia de que la independencia de los orientales debía conducirlos a la hermandad con el resto de las provincias, desgajadas del tronco virreinal hispánico. No se hizo la emancipación para sustituir la dominación española por la de una oligarquía criolla como ocurrió en otras comarcas.(...) Nuestra nacionalidad se asienta en un espíritu de tolerancia. La libertad civil y religiosa que proclamaban las Instrucciones llega a ser una realidad y a su influjo llegan al país torrentes inmigratorios que se amalgaman con la población original, asumiendo intimamente sus mismos valores. Los hijos de italianos y españoles, armenios, valdenses y judíos coexisten en un país de tolerancia. Hombres y mujeres de orígenes históricos diversos, religiones distintas, situaciones sociales diferentes, se sienten parte de una misma empresa, a la que empiezan a integrarse desde los bancos de una escuela igualitaria, laica y gratuita, que constituye el núcleo central de su doctrina. De ese modo, termina de perfilarse el espíritu nacional. La libertad individual, la tolerancia filosófica-religiosa, la aspiración permanente al igualitarismo social, afirma el ser nacional. No se cultiva un nacionalismo asentado en el poderío material ni en la vocación expansionista ni la ambición de riquezas. Uruguay asumirá como conciencia existencial que su destino

no es el de ser una potencia. Su orgullo de país se asentará en el prestigio de sus instituciones, el espíritu cívico de sus gentes, su libre y justiciera voluntad de trabajo y creación. Así fuimos aquello que en un tiempo se llamó la Suiza de América». Sanguinetti, Julio M. Correo de los Viernes, Contratapa (fragmento) 5 de agosto de 1983. La



segunda presidencia del Dr. Julio María Sanguinetti constituyó uno de los períodos de mayor impulso reformista en materia de recursos humanos y estructura organizativa de la Administración Central. También se instrumentaron algunos cambios estructurales en educación, pero sobre todo en el área de la Seguridad Social. Dentro de estas reformas los cambios implementados a nivel educativo tuvieron una impronta claramente estatista, la reforma provisional tuvo una orientación de mercado. En materia de reforma de la Administración Central: la mayoría de disposiciones entraron dispersas en la rendición de cuentas de 1995. Durante este período se elaboró un intento coherente de implementación de una reforma administrativa de tipo gerencial y se intentó definir los objetivos de cada unidad ejecutora, para poder organizar la situación del personal excedente de acuerdo a las funciones que desempeñaban y el personal que no estuviera implicado con los objetivos de cada unidad. Se programó que las actividades excedentarias, debían tercerizarse o descentralizarse a actores privados. También se volvió a limitar el ingreso a la Administración Pública de nuevos funcionarios y al mismo tiempo se generaron diversos mecanismos de ingreso como los contratos de Alta Especialización o los contratos de función pública. Durante el primer gobierno de Julio María Sanguinetti (1985 – 1989), muchas de

las medidas adoptadas estuvieron orientadas básicamente a la reinstitucionalización del sistema democrático: recomposición del cuerpo de funcionarios de la Administración Pública como la restitución de 11.000 funcionarios cesados en la dictadura, prohibición del ingreso de nuevos funcionarios, políticas de capacitación

con apoyo de la Escuela Nacional de Administración Pública (ENA) de Francia y creación de un nuevo sistema de calificaciones y ascensos. Por otra parte, también se realizaron acciones de reforma en algunas empresas del Estado, tales como AFE que se disuelve y redistribuyen 7000 funcionarios, y UTE en un ambicioso proceso de reingeniería con apoyo de FENOSA –España. Dentro del conjunto de intereses primordiales de las administraciones del Dr. Sanguinetti la Seguridad Social era la mayor preocupación. El propio Sanguinetti sostenía en agosto del 2000 en una entrevista: « La Reforma de la Seguridad Social era la madre de todas las batallas » y en una entrevista más extensa realizada por Carlos Lujan al secretario de la Presidencia, Elías Bluth sostenía: « La reforma de la Seguridad Social era considerada el objetivo número uno, a partir de los lineamientos planteados en –El Uruguay para todos– programa de gobierno elaborado por el Partido Colorado para las elecciones de 1994, seguida por la Reforma Educativa, la Reforma Política en tercer lugar y la Seguridad Pública en cuarto(...) La Seguridad Social era la madre de todas las batallas. La derrota o triunfo iba a marcar el tono del gobierno de ahí en más. Si la reforma se hacía, se abría un espectro de posibilidades; si no el peligro era el fracaso total. En este sentido, el éxito era externo e interno, y el peligro era la pérdida de confianza(...) Claramente existía

variedad en las posiciones frente a los puntos de la agenda. Desde aquellos que pretendían que el Presidente electo se comprometiera a una política más liberal hasta aquellos que pretendían una política menos liberal.(...) El presidente Sanguinetti en la mayoría de los casos actuó como árbitro y nunca abandonó el Programa. En la reforma de la seguridad social el Presidente actuó como un encantador de serpientes.» Era un problema grave y muy sensible y el gobierno utilizó mecanismos batllistas de resolución, atender a los débiles y beneficiar a la mayoría de la población. El Economista Luis Mosca sostenía en una nota realizada en Búsqueda en el mes de febrero de 1995: « La reforma de la seguridad social es esencial para la estabilización económica(...) y Sanguinetti la toma como una oportunidad de cambio y sostenía: « Hay que tratar de lograr un sistema que a la vez sea más equilibrado, también disminuya el peso del número de jubilados sobre la población activa porque se hace imposible sostenerlo» Ya en su discurso de asunción decía Sanguinetti: « La Reforma del sistema de Seguridad Social es uno de los mayores desafíos que nos aguarda para salvarlo en sus bases esenciales» El gobierno envió al Parlamento un proyecto de Ley de Seguridad Ciudadana que aumentaba las penas para determinados delitos y creaba la figura de la rapiña y sanciones para la conducta de las «barras bravas» en el fútbol. Además otro proyecto de reordenamiento tributario tendiente a la mejora de la competitividad. El 29 de junio se ingresa el proyecto de Seguridad Social y fue apoyado por el Partido Nacional con la oposición del Frente Amplio y el PIT-CNT. En una situación muy difícil, Sanguinetti demostró capacidad para manejar los reclamos militares que se oponían a los juicios por violaciones a los derechos humanos y la economía en una fase crítica. La prioridad fundamental del Partido Colorado era asegurar la democracia, la del Frente Amplio su crecimiento electoral. La ética de la responsabilidad y los costos electorales que todavía paga el batllismo. Ver: AAVV. Uruguay: La reforma del Estado y las políticas públicas en la democracia restaurada (1985-2000)EBO. Montevideo 2002 Maiztegui, L. Orientales. Tomo 5 1985-2005. Planeta. Montevideo.2010



Alvaro DIEZ DE MEDINA

Abogado. Docente Universidad de Montevideo. Fue embajador en los EEUU en 1995. FUENTE: facebook

Trump y Uruguay

Si hubiéramos pagado una entrada por ello, cada peso empleado en escuchar las reacciones vernáculas al triunfo electoral de Donald Trump en EEUU y su posible impacto en Uruguay nos habría devuelto más, mucho más, en cómica alegría.

Desde los lejanos confines de la izquierda lunática, donde se llegara a hablar de un «día de luto» de escala continental o el triunfo de la «no política» (?), pasando por la zanja comparación con el acto terrorista del 11/9, hasta llegar a las alturas de la izquierda oficinesca, en la que rostros compungidos por la sorpresa nos regalaban boberías como las de que Uruguay «reconocería» (sic) el triunfo electoral republicano, o resignados lugares comunes como afirmar que «la voz del pueblo es la voz de Dios», todos se apresuraron a escudriñar qué diablos implica para nosotros el que Trump entre en la Casa Blanca.

Lo primero que cabe preguntarse es: ¿de dónde sale este interés?

Uruguay no puede, en primer lugar y como el resto del orbe, sumarse al azoro de que alguien rampolón, mal hablado, improvisado, mendaz, zafio y sin méritos ostensibles llegue a la primera magistratura: en ese terreno nuestro país ha sido pionero, gracias al Frente Amplio. Y ya con las cartas a la vista, pagará por muchos años las consecuencias de esa triste decisión.

No debería, en segundo lugar, temer que los nuevos rumbos de una administración republicana afecten la agenda política o comercial con nuestro cuarto socio, por la sencilla razón de que el régimen frenteamplista ha cerrado a cal y canto al país en la inconducente retórica bolivariana y mercosureña, optando en lo interior por una política económica de estatismo y regimentación suicidas, dirigista, tajantemente enemiga de la propiedad, el crecimiento, la inversión y el empleo. ¿A qué inquietarnos por lo que haga EEUU?

Y, en tercer término, ¿a qué hacerlo, cuando las ideas que en materia de comercio internacional propusiera Trump en la campaña corresponden, punto por punto, a las que sostiene el brazo sindical del régimen: no a los acuerdos de libre comercio, no al Acuerdo de Asociación Trans-Pacífico, no a la apertura de nuestras economías a la integración globalizadora, no al arbitraje internacional como garantía de los inversores?

Resulta por lo menos inconsistente que el régimen que ostensiblemente

interrumpe a diario el tránsito del centro de Montevideo a fin de sostener estas sandeces, o las impulsa a través de su incompetente manejo de las relaciones exteriores, exprese, como lo hiciera el ministro de Economía, inquietud por el ascenso del proteccionismo en EEUU. Así que vayamos a la cuestión de fondo: ¿qué implica Trump para Uruguay?

Lo primero es que la imagen de EEUU que sacamos, y tal vez en buena medida saquen los mismos estadounidenses, de Netflix es tan real

comercio la que cierra fábricas en EEUU.

El riesgo, pues, está allí: en que Trump lleve a EEUU a la piedra contra la que ya tropezaran en 1930 con la ley Smoot-Hawley, o que hostilice a China en una guerra comercial de imprevisibles consecuencias, o que destruya el Nafta.

No ocurrirá tal como está libretado, porque a partir del 20 de enero comienza el juego de intereses en que **c o n s i s t e** la democracia estadounidense, así



como lo era la de la Inglaterra victoriana de las novelas de Anthony Trollope, por lo que construir un relacionamiento con EEUU basado en ellas es un error, puesto de manifiesto en esta elección. En suma: no hay tal «aldea global», ni los estadounidenses de Wyoming son lo mismo que los vecinos de Vergara, ni somos todos liberales sociales de acento neoyorquino, en procura de confort, satisfacción sexual, hermandad universal, o de integrar nuestros mercados, cruzar fronteras en masa, barajar los géneros o terminar con toda semblanza de soberanía.

La victoria de Trump es, por tanto, un despertador: somos millones de seres desconectados, o conectados en tribus, etnias o naciones, que madrugan todos los días a fin de luchar por su subsistencia, en una puja que no es ni sencilla ni linda, y que solo se define positivamente si somos capaces, al final de la jornada, de crear algo que requieran nuestros semejantes.

Tal el brutal mensaje de Trump. Por ello parece creer que podrá destruir el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (Nafta) de 1994. Por ello seguramente destruirá el acuerdo del Pacífico. Por ello intentará destruir el del Atlántico, en la peligrosa y errada convicción de que es la libertad de

como la interacción con la realidad: China es el acreedor más importante de unos EEUU que hoy deben más del 105% de su PBI anual... y precisan deber más si es que Trump quiere ejecutar el shock de infraestructura que prometiera.

Pero ello no libra a países como Uruguay de su cita con el destino. Porque comerciar será, de ahora en más, crecientemente difícil. Porque la administración republicana no tomará prisioneros en la lucha por mercados. Porque el Reino Unido es, desde esta semana, ella sí una plataforma de libre comercio ahora irreversiblemente salida de la fortaleza proteccionista europea. Y porque Europa, si es que sabe lo que es bueno, ya tendría que estar despertándose y oliendo el café.

Uruguay no está ni preparado ni en preparación para esa cita. Lo dirige un gobierno desorientado, puntualmente mediocre, incapaz de reaccionar con sobriedad siquiera ante un resultado electoral (mientras el presidente de la República hablaba sin decir nada, su ministro decía todo lo incorrecto, y sus espadachines graznaban de dolor en las redes), ignorante de los apremiantes desafíos reformadores que hoy lucen más indispensables que ayer: hacernos más competitivos, ligeros,

tributariamente amigables, abiertos... para poder apenas sobrevivir en el mundo pos-Trump.

El día después de la victoria republicana en Uruguay es el primero de los muchos que nos esperan: movilizaciones callejeras reclamando por «derechos» que cada día serán más vacíos y para menos titulares, un canciller que sale de viaje a Corea del Sur a fin de explorar el mismo acuerdo de libre comercio que saliera a explorar, exactamente un año atrás y con la misma falta de éxito, en Japón, y hace días en China, la tensa y única expectativa nacional ante un partido de la selección: una triste noria sin esperanza ni horizonte, impulsada por quienes supieran llegar a hacerse de ella, pero hoy no tienen ni idea para qué. La noria progresista.

En los próximos meses testimoniaremos, en tanto, patéticos movimientos en procura de ese placebo de una política exterior, consistente en organizar una visita presidencial a Washington, en la pequeña esperanza de que un secretario de Estado amigable, un representante comercial hispanoparlante, alguien, piadosamente ofrezca a Uruguay un gesto amistoso que mostrar ante el distraído auditorio que apenas ve perder inversiones y empleos.

Todo, en fin, antes que encarar las tareas pendientes, puestas en mayor evidencia por la victoria de Trump. Los sectores más indefendibles del régimen, consistentes en todos los programas de la «agenda de derechos» que operan en las sombras con sus solapadas cananías y gabelas Ud. es que medran, entre otros, en subsidios del erario estadounidense.

Una administración Trump es, por ejemplo, el fin de la promotora internacional de abortos y tráfico de fetos humanos, Planned Parenthood, de las «embajadas LGBTB» y, en general, de la sórdida promoción de esa ideología de género que bien sabemos no es sino otro de los «aires frescos» que ventilan a esta administración, tan presionada por ver si llegan los giros que no alcanza a escuchar el sonido de los no tan distantes truenos.

El triunfo de Donald Trump

Antonio LADRA
Periodista. FUENTE: facebook



If it be your will (Si esa es tu voluntad,) That I speak no more (que no vuelva a hablar) And my voice be still(y que mi voz calle) As it was before (tal como hacia antes) I will speak no more (en ese caso, no hablaré más) I shall abide until (y así quedará hasta que) I am spoken for (se me pida hablar) If it be your will (Si esa es tu voluntad)
Leonard Cohen

para el mundo no es Trump, sino que el rubio empresario y showman de la televisión dejó en evidencia que la humanidad sigue teniendo un problema enorme, que no ha solucionado, porque hay muchos «Trump» en la vuelta. Los ha habido a lo largo de la historia. Y esos «Trump» han hecho de este mundo un lugar menos amable. Trump es hoy la cara más cercana que tenemos de la incultura, del

Quizás en la forma de decir las cosas está el secreto de Trump, quizás ganó por eso. La conexión de Trump fue con esos electores, con esos americanos, hombres y mujeres, a los que les importa un pepino el cambio climático o la igualdad de sexos, que no ven con buenos ojos el matrimonio gay y son conservadores de la cabeza a los pies, aunque no sepan bien que quiere decir ser conservador o ser progresista.

recóndito de nuestro ser, en ese ser que nos hizo mirar para otro lado y/o justificar a Luis Suárez cuando le salió de adentro su racismo. Si ahora es el presidente del país más poderoso de la tierra el que puede vanagloriarse de haber triunfado con el apoyo del Ku Klux Klan, porque nosotros que también somos de piel blanca, europeos, no podemos hacerlo. Es que el triunfo de Trump nos volverá más



Donald Trump es racista, es machista, está a las antípodas de valores que se supone que son esenciales, como la solidaridad, el respeto, la convivencia o la igualdad. Y a pesar de eso ganó y su triunfo habla mucho más de Estados Unidos, de todos nosotros que del mismo Trump. Trump es tan solo un emergente.

La elección de Donald Trump como nuevo presidente de los Estados Unidos es una «trumpada» en pleno rostro de la sensibilidad de esa humanidad empeñada en hacer de este mundo algo menos hostil, más «vivable».

La «trumpada» la dieron los electores americanos, quienes, si bien no fueron la mayoría globalmente, lograron imponer a Donald Trump por obra y gracia de un sistema electoral donde los votos no valen lo mismo según donde se deposite la boleta. (¿cuánto tiempo más seguirán los Estados Unidos con ese sistema absurdo y antidemocrático). Pero el problema

oscurantismo, como lo es Putin en Rusia, o los ayatolá iraníes, o los líderes del Estado Islámico o Rodrigo Duterte en Filipinas, entre otros.

Pero este Trump tiene algo que lo hace interesante y, si se quiere, hasta positivo. Trump no anda con dobleces, no tiene un doble discurso, dice lo que piensa, a su manera, brutalmente.

«Cuando México envía a su gente, no está enviando lo mejor. Están enviando gente que tiene muchos problemas y están trayendo esos problemas aquí. Traen drogas. Traen delincuencia. Son violadores».

«Me atraen las mujeres bonitas automáticamente.

Las comienzo a besar, es como un imán, no puedo ni esperar (...). Y cuando eres una celebridad te dejan hacer lo que quieras, puedes hacer lo que quieras (...). Agarrarlas por el Puedes hacer de todo». «El ahogamiento simulado estaría bien. Nosotros trabajamos con leyes y ellos (los terroristas) no».

A esos americanos, hombres rubios, les importa su trabajo, el poder llegar a sus casas donde está su mujer que los espera con la comida pronta, con las camisas planchadas y que se puede sentar sin más problemas frente al televisor con una lata de cerveza en la mano a mirar su juego preferido.

Trump les habló a ellos, les dijo que la culpa de sus males la tiene un negro que está en la Casa Blanca, que la tienen los miles de inmigrantes que ingresan por la frontera con México, que la tienen esos hombres extraños que usan o turbante o Kufiyya. Blanco o negro, así fue el discurso de Trump. No hay matices.

Por eso, el triunfo más grande de Trump no fue en las elecciones sino cultural, porque ahora en cada rincón del planeta saldrán a luz, florecerán y se sentirán más fuertes, los millones de «Trump». Trump nos ha dado una «trumpada» y nos ha puesto de frente a un espejo donde se refleja lo peor que anida en todos nosotros, aun en los más

Pobres de espíritu, más egoístas, más garroneros, más dueños de la inefable viveza criolla. El mundo se pondrá ahora más árido, más duro. No va a ser fácil. Será una tarea ardua luchar contra esa nueva sensibilidad o ¿insensibilidad?

Leonard Cohen, el trovador canadiense, admirador de Federico García Lorca, el hombre de las canciones tristes nos abandonó a los 82 años. Dejó un legado de canciones trascendentes de amor y de tristeza, de paz, pero por sobre todas las cosas fue un hombre que vivió lo suyo y fue feliz y nos hizo felices, tanto como ahora, como cuando apenas habían pasado 20 minutos de este viernes y me enteré de su muerte y lloré y lloramos.



Ricardo LOMBARDO
Contador. Periodista. Fue Diputado
y Presidente de ANTEL.

¿Y ahora el apocalipsis?

Los anuncios proteccionistas de Donald Trump llevan a mucha gente a un razonamiento simplista y apocalíptico: el mundo volverá hacia atrás a los tiempos en que predominaban las políticas de «empobrecer al vecino» («beggar thy neighbor»).

Después de la crisis de 1929, frente a la ola de recesión y desocupación que se expandió sobre el planeta, los países pusieron en marcha medidas fuertemente restrictivas al comercio internacional, ya sea por la vía cambiaria, devaluando reiteradamente, la tarifaria, o instrumentando mecanismos de compensación que obligaban a importar exclusivamente de los países a los que se exportara. El multilateralismo se desvaneció y se conformaron férreos bloques económico políticos, que muchos creen que fueron las verdaderas causas subyacentes de la segunda guerra mundial.

Lo cierto es que ese proceso quedó atrás cuando en 1944 se crearon en Bretton Woods los tres organismos claves para entender el desarrollo explosivo de la economía mundial en el resto del siglo XX: el Banco Mundial, dedicado a generalizar el financiamiento para obras de infraestructura y desarrollo; el Fondo Monetario Internacional, destinado a asegurar la fluidez en los pagos y a impedir las manipulaciones cambiarias; y el GATT, que promovía un acuerdo comercial y de tarifas entre todos sus miembros.

Esos tres organismos bregaron contra los proteccionismos. Tanto los de la fortaleza europea construido por etapas desde 1948 a través del Mercado Común, como a los intentos de las diversas regiones de protegerse frente a las disparidades de los términos de intercambio, entre ellos América Latina.

Estados Unidos, que durante casi dos siglos había sido el paladín del proteccionismo y del desarrollo hacia adentro, contraponiéndose al liberalismo inglés impulsado por Adam Smith, se convirtió en el principal defensor del libre comercio. Incluso fue aliado de peso de los exportadores agrícolas del grupo de Cairns que enfrentaron duramente a los europeos por la eliminación de los monumentales subsidios a estos productos impuestos por la Comunidad Económica Europea, durante las negociaciones de la Ronda Uruguay del GATT, iniciada en Punta del Este en 1987.

Y mientras China creció a tasas explosivas sobre el final del siglo, con una política económica dirigista, manipulando el tipo de cambio y desarrollando medidas fuertemente

proteccionistas, los norteamericanos se mantuvieron férreamente en su postura de abrir mercados y exponerse a los avatares de la economía mundial.

Todo eso ocurrió hasta 2008. Una crisis económica comparable a la de 1929, hizo que Estados Unidos recurriera al expediente de la desvalorización de su moneda para recuperarse. Y así logró, lentamente salir de la situación crítica, pero sin recuperar los niveles de crecimiento anhelados.

Así que no extraña que ahora aparezca un sentimiento mayoritario en Estados Unidos que promueva el proteccionismo para defender las fuentes de trabajo de sus naturales, que los perdieron o bien por la localización de capitales en el exterior donde la mano de obra barata los atraía, o por la inmigración ilegalmente tolerada desde los países cercanos. La gran pregunta es si este proceso nos retrotraerá a los años 30s donde las políticas de «empobrecer al vecino» predominaban.

Con los años, uno ha aprendido a ser cauto con los pronósticos. Pero el mundo de hoy es muy distinto a aquel de las primeras décadas del siglo pasado. La información fluye con inmediatez, las nuevas tecnologías en muchos casos derriban los monopolios legales o las barreras arancelarias. Y sobre todo cada vez más ciudadanos del mundo han comprobado las bondades de la apertura y el libre comercio.

Además, si lo que se quiere es generar oportunidades de empleo para los norteamericanos, seguramente no se olvidará que buena parte de los mismos proviene de actividades vinculadas con el exterior, ya sea a través del comercio o las operaciones virtuales.

Y cuando se quiera exagerar en la aversión a lo extranjero, tampoco deberá olvidarse que buena parte de los grandes negocios de hoy en día provienen de la inspiración y el riesgo asumido por inmigrantes: Google, E-Bay, Yahoo, Intel. Lo mismo que millones de restaurantes, tiendas, empresas de construcción y servicios que conforman hoy el polifacético paisaje norteamericano.

Así que es previsible que se produzcan algunas dificultades para el tráfico de mercaderías y los trasiegos humanos, según lo anuncia la retórica de Trump, pero lejos estaremos del apocalipsis de aislamiento y la confrontación asimilables a los de los 30s y los 40s. Igual, será muy interesante observar qué es lo que realmente ocurre.

Esperar y ver. ■

La metáfora de Hamilton

Ricardo Lombardo

Según informa la prensa internacional, el vicepresidente electo de los Estados Unidos, Mike Pence, fue abucheado el pasado fin de semana al concurrir a la exitosa obra musical «Hamilton,» en Broadway, e incluso los propios actores leyeron al final del espectáculo un comunicado en el que instaron a la administración de Donald Trump a gobernar para todos los norteamericanos.

«Hamilton», uno de los espectáculos más concurridos de Nueva York, narra la vida de uno de los héroes de la revolución estadounidense, Alexander Hamilton.

El ultraconservador Pence primero fue recibido con una mezcla de aplausos y abucheos por parte de los espectadores.



Pero al final de la representación, uno de los actores leyó un comunicado que, luego de agradecer a Pence por su presencia, declaró: «Señor, nosotros somos los Estados Unidos de la diversidad, alarmados y

ansiosos por que la próxima administración no nos proteja, ni a nuestro planeta, a nuestros hijos ni a nuestros padres, o defienda nuestros derechos inalienables».

Dijo también que: «Esperamos sinceramente que este espectáculo lo haya inspirado a respetar nuestros valores estadounidenses y a trabajar en nombre de todos, de todos nosotros».

Destacó además que en la obra actúa un «grupo diverso de hombres, mujeres, de diferentes colores, creencias y orientaciones».

Aunque Pence declaró con posterioridad que no se había sentido ofendido por lo ocurrido, Donald Trump, indignado, escribió en Twitter: «Nuestro magnífico vicepresidente Mike Pence fue acosado anoche en el teatro por el elenco de Hamilton, delante de las cámaras. ¡Eso no debería suceder!». El episodio es toda una metáfora de la remoción de valores y creencias que se está produciendo actualmente en los Estados Unidos.

Alexander Hamilton fue uno de los padres fundadores, que prácticamente delineó la estructura moderna del país. Fue uno de los principales redactores de la primera constitución, y también el decisivo impulsor de un gobierno federal fuerte que uniera a las colonias. Como primer Secretario del Tesoro resolvió de manera imaginativa el serio problema de la deuda con que habían quedado varias de las colonias luego de la guerra de independencia. Creó el primer banco norteamericano y, en contraposición con Jefferson que creía en una sociedad pastoril, impulsó la industrialización que definiría el destino norteamericano con medidas fuertemente proteccionistas como las que ahora está anunciando volver a implantar Trump.

En la representación de Broadway, se expone, en ese contexto, la contribución de los inmigrantes a la creación y desarrollo del país, un claro mensaje que contradice la prédica xenófoba que parece impulsar Trump. Este del fin de semana, se trató sin duda de un episodio lleno de simbolismos y mensajes elocuentes de todas las partes involucradas, sobre la nueva realidad que están viviendo los norteamericanos. ■

El Estado desertor

Julio María SANGUINETTI
Periodista. Abogado. Presidente de
Uruguay 1985/1990 y 1995/2000.
FUENTE: diario LA NACIÓN



Si las autoridades anuncian que esta semana no habrá custodia policial en los bancos, ¿qué cabe esperar? Si anticipan que tal o cual día, no habrá policías en el barrio Malvín y que la comisaría permanecerá cerrada, ¿alguien duda sobre lo que puede pasar?

No otra cosa es lo que ocurre en las tribunas de los estadios de fútbol, en que obstinadamente el Ministerio del Interior -y ahora, al parecer, todo el FA- insiste en que no habrá policías. Es notorio que una empresa privada de seguridad, con funcionarios que carecen de toda autoridad para inspeccionar o eventualmente detener a alguien, no ofrece la menor disuasión y -mucho menos- para aquellos grupos más proclives al desorden o a la violencia.

Las tribunas son tierra de nadie y puede allí ocurrir cualquier cosa: el robo, la venta de drogas, el alboroto y, eventualmente, la violencia.

Por supuesto, el Ministerio del Interior no es el responsable de una sociedad fragmentada, en que la marginación cultural, la inadaptación al mercado laboral, la caída de las instituciones educativas, el debilitamiento familiar y el consumo y comercialización de drogas están produciendo una situación cada día más peligrosa.

Esta situación se ha acelerado en la última década y todo indica que seguirá proyectándose peligrosamente hacia adelante. Particularmente, cuando advertimos que los jóvenes del 20% más pobre de la población están en una situación tan baja de rendimiento escolar que su futuro tiene por delante una amenaza cierta de marginación.

De este modo, así como decimos que el Ministerio del Interior no es el responsable del deterioro social, sí afirmamos que es responsable de no manejar adecuadamente el tema del fútbol, respondiendo siempre a ese extraño reflejo de alejarse de la situación, como si nada tuviera que ver. Es recordado de modo amargo el reciente caso del asesinato del señor Heriberto Prati, que en versión ministerial fue el culpable de haber resistido el asalto a una señora que acababa de dejar en su domicilio. O el de una Senadora cuya residencia fue asaltada varias veces, en ese caso con fractura de un portón, pero también la versión oficial le endilgaba haber dejado una ventana abierta. Siempre la actitud es esa: las víctimas resultan ser culpables de su propia desgracia. En la última reunión que se realizó entre el Ministerio y la dirigencia del

fútbol, el Subsecretario fue clarísimo: los dirigentes que se ocupen del fútbol, que nosotros nos ocupamos de perseguir a los delincuentes.

¿Cómo se entiende, entonces, que se nieguen una y otra vez a controlar las tribunas de los estadios en un espectáculo público por definición?

Es risible el argumento de que se trata de una actividad privada. Es como si

monopolio de la fuerza, que explicó luminosamente Max Weber. Es una tarea indelegable. Por eso dijimos, en su momento, a raíz de un episodio en el Barrio Marconi, que sobraba Estado en la burocracia, engordada en el período pasado en 60 mil funcionarios nuevos, y faltaba Estado, en cambio, en esos lugares difíciles. Lo repetimos ahora: no es aceptable que el Estado

seguridad. Lo peor es que, encargada la seguridad interna a empresas privadas, éstas recurrieron a algunos llamados «referentes», ante la imposibilidad absoluta de su gente de, por lo menos, enterarse de lo que estaba pasando.

Como todo asunto complejo, éste no acepta soluciones sencillas. Episodios trágicos como el de Santa



un señor que tiene un quiosco de diarios o un puesto de comida al paso en la vía pública, no tuviera derecho a reclamar que la autoridad asegure la libertad y seguridad de esa vía pública. Su actividad es privada, pero se desarrolla en un ámbito público y eso es responsabilidad del Estado.

No se trata de un cumpleaños de 15, en que se realiza una fiesta en un local privado, con invitación exclusiva. Aquí estamos ante una actividad pública, multitudinaria y abierta a quien quiera pagar la entrada. Históricamente, la Policía se hizo cargo del tema, no sin dificultades en más de un caso, pero siempre asumiendo la responsabilidad. Se trata de la actividad primera y esencial del Estado como Estado: el

baje los brazos en los estadios y, como siente que no puede o no quiere actuar, diga entonces que no debe hacerlo.

Ahora se instalan como panacea las cámaras de identificación facial. Son importantes, sin duda, pero constituyen una herramienta más y no otra cosa. Si no se acompaña con una efectiva acción policial y se organiza una fiscalización muy estricta del derecho de admisión, tampoco se producirá el milagro.

Algo parecido ocurre con las famosas entradas de favor a las «barras». Hay que recordar una vez más: que ese fue un invento del Ministerio y no de los clubes y que ese sistema se aplicó hasta hace relativamente poco, con la idea de que colaboraran en la

Lucía, en que muere un joven a manos de un grupo armado que viajó 60 kilómetros desde Montevideo, en tres automóviles, nos están diciendo que no se trata solo de pasiones de momento. Todo es difícil. Pero el Estado debe asumir cabalmente la situación. Previendo, haciendo una acción permanente de inteligencia y reprimiendo, llegado el caso. No hay soluciones parciales, parches o cataplasmas. O se encara con decisión o seguiremos empantanados en este desastre, que no es el del fútbol sino el de toda la sociedad.



Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta

El referéndum Renzi

El próximo domingo 4 de diciembre se llevará a cabo en Italia – impulsado por el Primer Ministro Matteo Renzi – una consulta popular para aprobar, o no, el texto de la Ley Constitucional referente a disposiciones para la superación del bicameralismo igualitario, la reducción del número de parlamentarios, la contención en los costos funcionales de las instituciones, entre otros articulados que, sin lugar a dudas modificarían en cierta medida el perfil político, dando una proyección nueva en los asuntos internos de Italia como asimismo replanteos dentro de la Unión Europea de la mano de un mandatario como Renzi, que, pese a su juventud, se ha colocado en los primeros lugares entre los líderes del bloque, demostrando en buena medida una revisión en los problemas prioritarios para el grupo integrado por Reino Unido, Francia, Alemania, e Italia.

La fatigada extensa campaña electoral – se gastaron un dineral – llega a su fin luego de ocho interminables meses que ha llevado a una especie de obsesiva y compulsiva carrera hacia el referéndum, marcando acentuadamente comportamientos sociales y manifestaciones sorprendentes por parte de representantes políticos que, incluso, se destacaron siempre por mantener cierto silencio, no brillando por exposiciones reformistas, como el expresidente Giorgio Napolitano, que, ahora, está alineado a esa postura. Entre las modificaciones parlamentarias que se ponen a consideración de la ciudadanía vale mencionar que, el Senado no sería elegido por el pueblo sino a través de Consejeros Regionales, pero es oportuno señalar que la nueva modalidad todavía no goza de una estructura sólida, es desconocida, y eso pone inquietud en las relaciones con la Unión Europea. También los nuevos articulados pautarían una nueva modalidad en las consultas populares, como asimismo las condiciones para aprobar los resultados. Matteo Renzi impulsa las reformas y busca reducir el poder de veto de la Cámara Alta y de las Regiones, en beneficio del gobierno, hecho que por un lado permitiría una mayor estabilidad, pero por otro podríamos

hablar al menos de entretencimiento democrático.

Renzi ha señalado que, si pierde, renunciaría, y si eso ocurriera probablemente se constituiría una administración interina hasta las próximas elecciones legislativas de líderes.

Con su Partido Democrático, Matteo Renzi formó el gabinete de gobierno, y también ofreció compartir

empleados contra el despido injustificado, propuesta sin lugar a dudas criticada por el sindicalismo italiano, y la Confederación General del Trabajo.

Es indudable que, el Primer Ministro de Italia está luchando bajo una sostenida presión en torno a varios temas internacionales, como la inmigración - resultado de las guerras civiles libias y sirias -, problemática que, en el año dos

Guerra Fria.

Quienes aprueban las reformas

Es oportuno resaltar que dicha consulta no solo se realiza en Italia, sino también en el exterior – por supuesto incluyendo a los italianos en Uruguay -, porque votan los electores inscriptos residentes en los países en los cuales las condiciones locales permiten el voto por correspondencia. En Italia, las corrientes políticas que apoyan el texto de Ley Constitucional, son: por supuesto el Partido Democrático (socialdemocracia), del Primer Ministro italiano Matteo Renzi, Nueva Centroderecha (conservadores), Partido Socialista Italiano (socialdemocracia), Centro Democrático (agrupación de izquierda cristiana), y Forza Italia (liberal conservador), de Silvio Berlusconi.

La oposición está a cargo del Partido Liga Norte (xenófobo), la agrupación Cinco Estrellas, Partido de la Refundación Comunista, Partido Comunista Italiano, Casa Pound Italia (neofascismo), y Fuerza Nueva (ultranacionalista).

Según los últimos sondeos – a los cuales a esta altura son muy pocos los que confían -, se habla que, el «NO», tendría una amplia ventaja porque se manejan cifras que van desde el cincuenta y cuatro al cincuenta y siete por ciento, contra un cuarenta y tres, y en el mejor de los casos un cuarenta y seis, a favor del «SI».

Más allá de lo expresado preocupa la cantidad de indecisos - estaría en el entorno del veinticinco por ciento del electorado -, que manifiestan: «siempre hay tiempo más adelante para cambiar las cosas»... una «filosofía» que da para pensar porque más allá de todo, es necesario asumir responsabilidades, no dejar para después, porque a decir verdad, el después se convierte en tarde, viejo, fuera de época, de contexto, de prioridad, y el tiempo erosiona haciendo que, esas «cosas», se terminen.

Como dicen los yoguis... «el pasado ya fue y no regresará... y el futuro es incierto».

¡Pero estamos aquí, y ahora!



responsabilidades con el Nuevo Centro Democrático, pero si miramos hacia atrás recordaremos que, luego de la declaración de inconstitucionalidad de la Ley Electoral de Italia - en el año dos mil cinco -, Renzi presentó su nueva propuesta de reforma buscando favorecer a las mayorías, a efectos de impedir que las formaciones políticas hicieran acuerdos para garantizar la gobernabilidad.

Si bien Renzi estableció una reducción fiscal para los trabajadores que ganan menos de mil quinientos euros – como también llevar a seiscientos cincuenta mil el aumento de empleados - por otro lado elevó al parlamento la supresión del artículo dieciocho del Estatuto de los Trabajadores, que ampara a los

mil catorce el Consejo de Ministros aprobara por Decreto-Ley, la protección internacional, llevando a Renzi, a convertirse en una figura reconocida. Tampoco ha faltado los dolores de cabeza en relación a política exterior, puesto que Renzi tuvo que afrontar la deuda europea, la guerra contra el Estado Islámico, la crisis ucraniana, y el apoyo a la intervención militar contra ISIS, a la vez que, si bien Silvio Berlusconi tenía amistad con el Primer Ministro Ruso, el mandatario italiano acusó a Vladimir Putin de provocar una «violación inaceptable» respecto a la intervención rusa en Ucrania, y que, el referéndum sobre el Estatuto de Crimea era ilegal, estimulando a que todo llegara entonces a una posible nueva

18 DE NOVIEMBRE

EL PAIS
ESPIONAJE Diputados vota investigar el espionaje en democracia. Se



descuenta unanimidad entre todos los integrantes del espectro político.

EL PAIS
BASURA Adeom reclama pago extra para recolección de basura. Los



residuos seguirán acumulándose este fin de semana.

EL PAIS
NAFTA Los uruguayos llenan el tanque ante paro de 48 horas de los estacioneros. Es una situación que se



prevé se repita durante todo el fin de semana. Calles de ciudades y principales rutas tapadas por colas de vehículos que esperan para llenar el tanque ante el paro de los estacioneros previsto para lunes y martes.

EL PAIS
CORRUPCION Tribunal advierte por violación de ley anticorrupción en ASSE. Directores del Pereira Rossell le venden al Estado servicios de ambulancias.

EL OBSERVADOR
HOTEL IMM y Carrasco Nobile sellaron acuerdo de renegociación del canon del



hotel. El proyecto debe ser aprobado por la Junta Departamental; ediles están dispuestos a apoyarlo

EL OBSERVADOR
TITULO I «No soy pediatra» y «no hice nada malo», afirma Javier García. En



varias entrevistas de prensa al senador se lo presentó como pediatra.

LA DIARIA
TITULO II Senador García no posee título de pediatra, a pesar de que fue presentado en varios medios como tal.

LA DIARIA
NOVICK Molestia en los partidos políticos por publicidad del Partido de la Gente fuera de una campaña electoral.

MONTEVIDEO PORTAL
TITULO III El senador Pablo Mieres opinó que, si Javier García «no se autodesignó» como pediatra, «no hay



ningún problema», y sostuvo que es un caso distinto al de Sendic.

19 DE NOVIEMBRE

MONTEVIDEO PORTAL
Fuecys aseguró que no impidió el ingreso de clientes a los servicios



ubicados dentro del Nuevocentro Shopping durante el «trancazo» que realizó este viernes. La dirigente Abigail Puig dijo a Montevideo Portal que el fin de semana habrá más «medidas sorpresivas» en tiendas y supermercados.

EL PAIS
A LA DEFENSIVA. De tres policías encarcelados por homicidio este año, dos abusaron de sus tareas, según la Justicia. Estos fallos son repudiados por el Sindicato Policial de Montevideo que entiende que los uniformados están indefensos y es cuestión de «morir o ir preso».

EL PAS
FONDOS Cae el dinero que Naciones Unidas brinda a Uruguay. Las agencias de la ONU redujeron un tercio los



aportes a Uruguay para los próximos cinco años (2016-2020) en relación con el quinquenio anterior.

LA REPUBLICA
TITULO «Sí, hice un posgrado en Pediatría», afirmó el Senador Javier García en un reportaje concedido al programa «Perspectiva Real», en agosto de este año. En setiembre de 2011, en un reportaje en La Democracia, García fue presentado como «diputado y pediatra». En noviembre de 2014, el periodista Coteló lo presentó como «médico pediatra». Así figuraba en Wikipedia. Y no lo era. Al final, García,

rectificó y pidió al SMU que un Comité de Ética juzgue su conducta.

20 DE NOVIEMBRE

EL PAIS
VIENTOS DE CAMBIO Los frentistas enojados buscan crear un movimiento alternativo



Afirman que la izquierda dejó atrás sus principios éticos que la guiaron desde sus inicios.

EL PAIS
DAÑOS EN LA COSTA ¿cambio climático o falla estructural? Algunos acusan al cambio climático, pero el mayor problema es, según los



expertos, la mala organización con que se construyeron las viviendas.

EL PAIS
EXPLOSIÓN La tragedia de Toledo que deja mal parado a todo el Estado.



EL OBSERVADOR
NAFTA Llenan tanques y cargan bidones en la previa del paro de estacioneros. En estaciones de Montevideo, el este y ruta 8 ya se produjo quiebre de stock.

EL OBSERVADOR
MIEDO Jorge Grünberg: «No puede ser que gente que tomó las armas

tema a las corporaciones». Rector de la universidad ORT pidió romper con



el igualitarismo en la educación.

LA REPUBLICA INTIMADOS Ancap intimó a las estaciones a cumplir con



abastecimiento. Tras el anuncio de un paro de la Unión de Vendedores de Nafta del Uruguay...

LA REPUBLICA VIOLO LAS NORMAS No internalizó toda la normativa del bloque regional. Venezuela dejará de ser miembro con voto en el Mercosur

21 DE NOVIEMBRE

EL PAIS PARO PATRONAL Ancap: empresarios toman de rehén a la



población. Pit-Cnt se alinea con el gobierno ante eventual pérdida de puestos.

EL PAIS IRPF Denuncian ajuste encubierto en el cálculo del IRPF. Mediante un



EL PAIS JUDICIALIZACION Advierten «judicialización» de la política por mayoría del Frente. Legisladores



coinciden en que la falta de diálogo eleva las idas al juzgado.

EL OBSERVADOR DEFICIT DE Gobierno usa fondo para tarifas de UTE para cubrir déficit en OSE.



EL OBSERVADOR APOYOS INTERNOS El FA irá primero por el apoyo del diputado Mujica.



LA DIARIA NOVICK MOLESTA Molestia en los partidos políticos por publicidad del



Partido de la Gente fuera de una campaña electoral.

MONTEVIDEO PORTAL FUECY EN LUCHA Parte por parte. Los trabajadores de tiendas y supermercados se reunirán este lunes en la Dirección Nacional de Trabajo para continuar las negociaciones.

22 DE NOVIEMBRE

EL PAIS DURO Vázquez y Ancap a la ofensiva contra el paro de las estaciones. Las



empresas acusan a Ancap de haber sido la primera en no cumplir sus obligaciones.

EL PAIS JUSTICIA Procesan a hinchas violentos y no entrarán a estadios. Dos jóvenes fueron detenidos por quemar camisetas



de Peñarol y Nacional y subir imágenes a Facebook a una semana del clásico.

EL PAIS CRIMEN Inician juicio a Interior y liga de básquetbol por el caso Soledad.



Joven fue asesinada tras partido de Cordón-Welcome; exigen US\$ 400.000.

EL OBSERVADOR PARO Tres de cada cuatro estaciones pararon ayer, El acatamiento fue mayor en el interior que en Montevideo y ANCAP anunció que sancionará con multas a los establecimientos de su sello que acataron la medida.

EL OBSERVADOR SEDUCCION Vázquez buscó seducir en San Pablo a empresarios descontentos. Presidente dijo que en

Uruguay no se necesita andar en «coches blindados».



EL OBSERVADOR Crece un 10% la cantidad de abortos respecto a 2014.



LA DIARIA A DESCLASIFICAR El Parlamento analiza la creación de una investigadora sobre «actividades de



inteligencia militar en tiempos de democracia».

MONTEVIDEO PORTAL SANGUINETTI «No es verdad que no se hizo nada por los desaparecidos». A Sanguinetti le molesta más que



Novick se lleve colorados a sus huesos que las críticas intestinas de Amado. Y confiesa que se indignó con House of Cards.

LA REPUBLICA ESTACIONEROS Cincuenta estaciones no adhieron al paro.

Pedido de censura para comedia turca

Tomado de «Como orientarse en el pensamiento» de Immanuel Kant: «La más importante revolución en la interioridad del hombre se produce, cuando este abandona la minoría de edad de la que él mismo es responsable. Ya no son los otros quienes piensan por él y a quienes él imita. Ya no se deja llevar por andadores; ahora se atreve a avanzar

problema cuando algunas personas dan un paso más y solicitan que no se emita porque dicen alentaría valores negativos para la sociedad uruguaya, como la violencia doméstica, violencia de género, parecería que el nudo sería la obligación a una niña de 12 años a casarse con un adulto mayor. Esta solicitud de censura, es lo que creo se pasa de la raya y viola el artículo 29 de nuestra constitución que expresa: Es enteramente libre en toda materia la comunicación de pensamientos por palabras, escritos privados o publicados en la prensa, o por cualquier otra forma de divulgación, sin necesidad de previa censura; quedando responsable el autor y, en su caso, el impresor o emisor,



por sí mismo sobre el suelo de la experiencia, aun si vacila todavía» Pensar por sí mismo es, por supuesto una aplastante responsabilidad, comprendemos así que orientarse en el pensamiento, es tener por oriente la razón, o, de otro modo, la libertad misma; el hombre desorientado y la desorientación vivida en el sordo y corrosivo disgusto de quien huye de sí mismo, es el hombre alienado, en el sentido de la irrecatabilidad de sus propias posibilidades; es justo el delirante desorientado, el delirante, precisamente, delira, no piensa, por lo que no puede tomar sobre sí la dispersión de su delirar; le tocará al pensador enfrentarse con la sordidez del delirio.»

Vivimos en un momento en que lo más natural es «el pensamiento simplista» las personas dicen lo primero que se les ocurre, sin someterlo antes a la razón y lo peor es que actúan en consecuencia, veamos un ejemplo bien actual.

Es noticia de presa, las críticas negativas a una comedia turca que estaría próxima a emitirse en un canal nacional, esto que sería normal en cualquier sociedad, criticar lo que no nos gusta, haciendo uso de la libertad de expresión, pasa a ser un

con arreglo a la ley por los abusos que cometieren.

Más allá de esto, razonemos juntos, si se hallase valido el pedido de censura por los motivos expuestos, relatar hechos y costumbres, que están en contradicción con nuestros valores, no les parece a ustedes que otras obras y relatos deberían correr el mismo destino, por ejemplo: La Biblia, relata el asesinato por los levitas de más de 4000 judíos por adorar un becerro de oro, primer crimen en contra de la libertad de culto. La Iliada, rapto de una mujer casada que genera una guerra de exterminio genocida contra Troya. Edipo rey, promoción del incesto, Edipo mata a su padre y se casa con su madre, estos son algunos ejemplos por el absurdo, que nos deberían ayudar a pensar, aunque pensar no es fácil, tan difícil que se perdió la costumbre, generalizándose la pavada...

Además quien tiene la libertad total es el televidente, dispone del uso de un control que le permite no mirar lo que no quiere...



Guillermo ASI MENDEZ
Escritor. Periodista guillermo.asi@gmail.com

Eficiencia en la lucha contra el tráfico de marihuana Manipulación de la información y falta de profesionalidad en el periodismo

Guillermo Así Méndez

Regularmente el Ministerio del Interior llama a la prensa y muestra las capturas y requisas de marihuana, veamos algunos ejemplos:

A junio de 2016 fueron cerradas 237 las bocas de drogas y 325 personas fueron conducidas a la justicia, según informa el Ministerio del Interior. La marihuana incautada pasó de 2,5 millones de gramos en todo 2015 a 2,7 millones de gramos en lo que va del año. Por su parte, la cocaína incautada paso de 135 kilogramos en 2015 a 19 kilogramos en 2016 y la pasta base de cocaína de 67kilogramos en 2015 a 110 kilogramos este año.

En los primeros seis meses del año se incautó un total de 2,7 toneladas de marihuana mientras que durante 10 meses del año pasado (marzo-diciembre) el total de lo incautado fue de 2,5 toneladas, según un informe divulgado este martes por el Ministerio del Interior.

Veamos mejor las cifras, en 2015 se incautaron 2,5 toneladas de marihuana.

Para poder pensar sobre la eficiencia de una acción, no alcanza con mostrar lo que se hizo, sino también compararlo con lo que se dejó de hacer. Según informes el mercado de la marihuana se estima en 40 toneladas año, sí, leyó bien se consumen 40 toneladas por año en Uruguay y se incautan 2,5 toneladas o sea solamente el 6,25%.

¿A usted eso le parece eficiencia? A mí no y lo peor es que la prensa cómplice no nos muestra estos análisis ¿Estamos siendo manipulados??? Usted opine...