

OPINAR

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

www.opinar.uy

EDICION | 378

1 de diciembre de 2016

Jorge y la Sala de la Convención. Gustavo Toledo

La montaña parió un ratón: no se regalaron entradas, ni los barras bravas apresados ni el que tiró la garrafa tenía antecedentes penales

**La puñalada
de Bonomi
al fútbol
la denunciada
«asonada» terminó
con 7 procesados
por beber coca cola
robada y uno por
tirar una garrafa**



**"No es que el pueblo nunca se equivoque,
sino que es el único que tiene el derecho de
equivocarse".**

José Batlle y Ordóñez



**PARTIDO
COLORADO**

INDICE

- 2 La verdad material
César García Acosta
- 3 Pensando lo impensable
Miguel Manzi
- 3 El Presidente Vasconcellos
Eduardo Irigoyen
- 4 Batllismo y liberalismo
Miguel Lagrotta
- 5 Res publica
Felipe Flores Silva
- 6 Jorge y la Sala de la
Convención
Gustavo Toledo
- 7 Fidel Castro ganó la apuesta
Ricardo Lombardo
- 7 La cuestión es la libertad
Ricardo Lombardo
- 8 Lo de Trump da para todo
Julio M^a Sanguinetti
- 8 Un mundo desconcertante
Julio M^a Sanguinetti
- 9 Un liberal económico y
conservador social
Lorenzo Aguirre
- 10 168 horas
- 12 ¿Asonada?
- 13 Sopa de sapos
Rafael Gibelli
(facebook)
- 13 Suspensión Por?
Juan Ramón
Rodríguez Puppo
- 14 Cuando el bache se hace
cráter
Zósimo Nogueira



Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA
Río Negro 1192/601 Teléfono:
099.686125 Registro MEC N°
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,
Registro de Ley de Imprentas.
Web: www.opinar.com.uy
Contactos
cesargarciacosta@gmail.com.uy

Ante el mayor de los desafíos LA VERDAD MATERIAL

Seguramente varios ex ministros de Estado y hasta Presidentes de la República, deberán comparecer ante la Comisión Investigadora parlamentaria que indagará acerca de una posible confabulación de espionaje, no en dictadura, sino en tiempos de democracia. El horizonte especulativo encontrará entre documentos y declaraciones lo que puede resultar un punto de inflexión para la República: su estado de derecho y la separación de los Poderes públicos. El desafío, se perciba o no, se centrará en si el Uruguay de nuestros días será capaz de fortalecer la construcción de sus valores democráticos y republicanos y acercarse a la verdad material de si hechos de espionaje ocurrieron o formaron parte del estilo de un militar que gustaba del alarde de su poder de influencia sobre un mundillo político con acertijos nunca resueltos.

Durante 180 días, integrada por cinco miembros del Frente Amplio y cuatro de la oposición, funcionará en el Parlamento una comisión investigadora. Su objeto será analizar el funcionamiento y las prácticas de los servicios de inteligencia del Estado desde 1985 hasta hoy, particularmente al Ministerio de Defensa Nacional y Ministerio del Interior.

La preinvestigadora que intervino concluyó que, a partir de las pruebas aportadas, se presumen «situaciones ilícitas e irregulares». Las pruebas consistieron en informes de la historiadora Isabel Wschebor y del doctor en Filosofía Álvaro Rico, que fueron peritos en la causa judicial que investiga el homicidio del escribano Fernando Miranda, en el marco de la cual se incautó el archivo del militar retirado Elmar Castiglioni.

En el informe de la preinvestigadora se indica que «el corazón de la denuncia» es «el hallazgo de un archivo de inteligencia, compuesto por más de sesenta cajas de información», en la casa de Castiglioni. «Este archivo contendría pruebas de la realización, en democracia, de espionaje, infiltración, seguimientos, chantajes, presiones y operaciones contra todos los partidos políticos, organizaciones sindicales, estudiantiles, de Derechos Humanos, legisladores, oficiales militares, directivos de empresas públicas y altos cargos de gobierno», sostiene el documento.



César GARCÍA ACOSTA
Técnico en Comunicación Social.
Editor de OPINAR
cesargarciacosta@gmail.com.uy

De esa documentación, y basados en los informes de los peritos, los legisladores concluyen que pudo haber «prácticas ilegales y reñidas con el Estado de Derecho», que habrían sido realizadas ni por uno ni por un grupo de individuos, sino que se trataría de «una acción planificada, extendida en el tiempo y para la que se usaron fondos y recursos, humanos y materiales, del Estado».

«Esta acción, presumiblemente ilegal de los servicios de inteligencia habría tenido y tendría como objetivo obstaculizar el camino hacia la verdad histórica, el esclarecimiento de los crímenes del terrorismo de Estado y consolidar la impunidad de los responsables de los mismos», agrega el informe.

Otro objetivo de las acciones de espionaje, se presume, habría sido

«influir y distorsionar el accionar de partidos y organizaciones sociales», así como «incidir sobre discusiones y decisiones con repercusiones comerciales, y en un sentido más amplio, económicas». Por otra parte, la documentación del archivo aportaría pruebas de que «funcionarios del Estado uruguayo, oficiales policiales y militares con tareas de inteligencia, recibieron dinero y cumplieron tareas para agencias de inteligencia extranjeras, entre otras las CIA, lo que constituye una grave lesión a nuestra soberanía y un grave peligro para la seguridad nacional».

«De confirmarse estas presunciones se estaría ante un ataque a la democracia, la libertad y el sistema constitucional perpetrado además desde el propio Estado y con recursos del Estado», concluye el informe de la preinvestigadora.

Además de investigar el accionar de los servicios de inteligencia, identificar su metodología y eventuales responsables, la comisión se propone establecer la relación entre la documentación hallada en el archivo Castiglioni y los archivos oficiales de las distintas reparticiones que realizan tareas de inteligencia en el Estado, en especial los archivos digitalizados del Ministerio de Defensa Nacional, en depósito en el Archivo General de la Nación.

La comisión investigadora sobre la integrarán los diputados frenteamplistas Carlos Rodríguez (MPP), Darcy de los Santos (PS), Felipe Caraballo (711), Gerardo Núñez (PCU) y Luis Gallo (Asamblea Uruguay). Los integrantes de la oposición son el colorado Tabaré Viera (Espacio Abierto), el nacionalista Jaime Trobo (Todos), Iván Posada (PI) y Eduardo Rubio (Unidad Popular).



Miguel MANZI
Abogado, ex diputado, Partido
Colorado miguelmanzi@gmail.com
<http://miguelmanzi.com>

Pensando lo impensable

Se está difundiendo en el norte, con calurosa recepción de público y crítica, la investigación cuyo título tomé para esta columna, presentada por dos analistas ingleses (se puede encontrar en <http://www.thinkunthinkable.org/>). El trabajo intenta descifrar las causas de las recurrentes fallas en políticas globales y predicciones estratégicas, que se corresponden con las dificultades que exhibe el liderazgo mundial a la hora de evaluar los riesgos políticos y corporativos, asociados a una realidad en vertiginoso cambio, en la que ocurren cosas que un par de años antes nadie hubiera imaginado. La investigación se basa en más de 200 entrevistas en profundidad con los principales empresarios, servidores públicos, militares, y líderes políticos de los países punteros del mundo occidental. (Debo decir que este recurso metodológico y sus vastos desarrollos analíticos, fueron inaugurados hace 30 años en América Latina por Diego



Achard, Luis Eduardo González y Manuel Flores Silva, como lo testimonian publicaciones que siguen siendo de referencia en la región; agregó con legítimo orgullo, que a lo largo de estas décadas tuve el honor de trabajar con ellos, mis amigos, en esas lides). La lista de fracasos de la inteligencia (y de los servicios de inteligencia...) que acunian los ingleses es abrumadora, y puede extenderse sin dificultades hacia atrás y esta entrega parcial (la investigación sigue su curso) cierra en el temprano 2016, de modo que tampoco incluye Brexit ni Trump, ni mucho menos Le Pen, Frexit, y la consecuente disolución de la Unión Europea (eventos hasta ayer impensables, en los que ahora hay obligación de pensar).

El sur también existe

Los autores de la investigación se concentran en acontecimientos de los países centrales que, de suyo, tienen impactos globales. Porque ese

material ya es abundantísimo, y porque lo que pasa en la periferia no sacude al resto del planeta, los eventos no previstos que ocurren en estos países remotos («las nuevas normalidades», bajo la perspectiva del estudio) no son objeto de atención. (En rigor, el foco del trabajo no son las sorpresas que zarandean al mundo, sino las razones por las que no logran ser anticipadas por las consultoras, los directorios, los analistas, los thinktanks, los estados mayores, los gabinetes, los dirigentes, las agencias de espionaje, los periodistas, y cuanto fauna se dedica a observar la realidad). En lo que toca a estas latitudes, y salteándonos la sustancia del informe, resulta más interesante improvisar sobre su

sugestivo título, **r a s t r e a n d o «anomalías»** en el pasado reciente, e imaginándolas en el futuro próximo. Así por ejemplo: ¿quién hubiera pensado hace un par de años que caía Dilma Rousseff? O que Lula estaría en riesgo de prisión, o que Odebrecht estuviera preso.

¿Quién, que haya visto el modo ignominioso en que se incorporó a Venezuela en el Mercosur, hubiera dicho que el compañero Vázquez ahora está listo para firmar la sentencia del compañero Maduro? ¿Quién hubiera pensado que el Frente Amplio una vez en el gobierno no iba a votar comisiones investigadoras? ¿Quién podía imaginar que Sendic no era licenciado? Pero más desafiante todavía es pensar lo impensable para el futuro. Veamos: Mujica preso por coimas en la regasificadora, chantajes en los negocios con Venezuela, conspiración para delinquir en la venta de los aviones de PLUNA y enriquecimiento ilícito por la dispensa tributaria al Paco (amplificado en el plano internacional por el suicidio de Kusturica). Otra: Novick presidente, Salgado ministro de transporte y Javier de Haedo aduanero en el Chuy. Otra: Astori candidato presidencial del F.A. (recuerden que Mujica estaba preso). Otra: el Batllismo recuperando su espacio en el Partido Colorado, y consecuentemente el Partido Colorado recuperando el suyo en el escenario político nacional. Quien no crea posible nada de esto, que lea a los ingleses y vaya aprendiendo a pensar lo impensable.



Eduardo Irigoyen García
FUENTE: facebook

El Presidente Vasconcellos

Hagamos un ejercicio de ficción política.

Imaginemos que las elecciones internas de la Lista 15 de 1964 las ganó el Dr. Amílcar Vasconcellos y no el Dr. Jorge Batlle.

Tenemos entonces una Lista 15 poderosa, apoyada por lo que se conocería (después) como el «Grupo de los Senadores» (Flores Mora, Alba Rovallo, Glauco Segovia, Justino Carrera Sapriza, Teófilo Collazo), que no se va con Gestido, quien finalmente será candidato por la Unión Colorada y Batllista, apoyado por los sectores de la Lista 14 y EL DIA.

El joven Jorge Batlle es convencido de ir como senador o primer candidato a la diputación por Montevideo y no por el joven Julio María Sanguinetti. El proyecto de reforma constitucional para eliminar el Colegiado es

A eso se suma la inquietud de algunos sectores militares antiliberales, nacionalistas, católicos y antibatllistas encabezados por Mario Aguerrondo y Julio Tanco, que en la interna del Ejército choca con la línea constitucionalista y batllista de otro camarada de armas (a quien Vasconcellos, sin embargo, mira con desconfianza): el Gral. Liber Seregni. Estos sectores nacionalistas se han nucleado en la Logia Tenientes de Artigas, que piden mano dura contra la guerrilla y miran con simpatía el sistema político instalado en Brasil desde el golpe militar de 1964, al tiempo que buscan ganar espacio y debilitar al Ministro de Defensa Gral Antonio Francese.

La inflación no se detiene (entre 1967 y 1968 llega al 183%), la carestía de productos de primera necesidad es el

tema de todos los días, el desempleo llega a cifras preocupantes (¡un inadmisibles 6,8%! y se reclama desde algunos sectores retomar el diálogo con el Fondo Monetario Internacional, medida que el Presidente Vasconcellos rechaza rotundamente. El Ministro de Industria y Comercio Zelmario Michelini dice que



impulsado por los blancos y secretamente por Jorge Batlle.

En las elecciones de 1966 Vasconcellos le gana a Gestido y llega a la Presidencia de la República. La Reforma Naranja se impone por una ajustada mayoría y se elimina el Colegiado, a pesar de la fuerte campaña que hizo Vasconcellos, quien asume el 1º de Marzo de 1967. Arma su Gabinete de Ministros y la conducción económica queda en manos del Cr. Luis Faroppa y Armando Malet, quienes retoman las políticas económicas batllistas, desarrollistas y keynesianas. Eso choca frontalmente con la línea que busca imponer el Dr. Jorge Batlle y el Cr. Vegh Garzón.

Los empresarios realizan planteos cada vez más fuertes. La CNT no le da tregua al nuevo gobierno. Huelgas, paros y ocupaciones son cosa de todos los días. A eso se agrega la agitación estudiantil y las acciones de la guerrilla urbana. Buena parte de la izquierda (menos el Partido Comunista), apoya decididamente el modelo insurreccional y la conquista del poder mediante las armas.

«hay que cabalgar en la inflación» y le resta importancia a los números.

En el Partido Nacional, el ex Ministro de Ganadería y ahora senador Wilson Ferreira Aldunate es implacable con el Gobierno y cada tanto recuerda la frase dicha pocos años atrás por la Dra. Alba Roballo: «A los blancos, ni un vaso de agua». Comienzan a desfilarse los ministros por el Parlamento y son implacablemente cuestionados e interpelados por Ferreira Aldunate que se va consolidando entre las figuras más notorias del Partido Nacional.

Las medidas económicas del Ministro Faroppa no logran concitar el consenso interno en el Partido Colorado y la inquietud social es cada vez mayor. El Presidente Vasconcellos acusa a la izquierda extrema y al «gorilismo» de jaquear su gobierno. Está en una encrucijada. No puede mostrar debilidad ni excederse.

¿Qué debería hacerse ante este panorama?

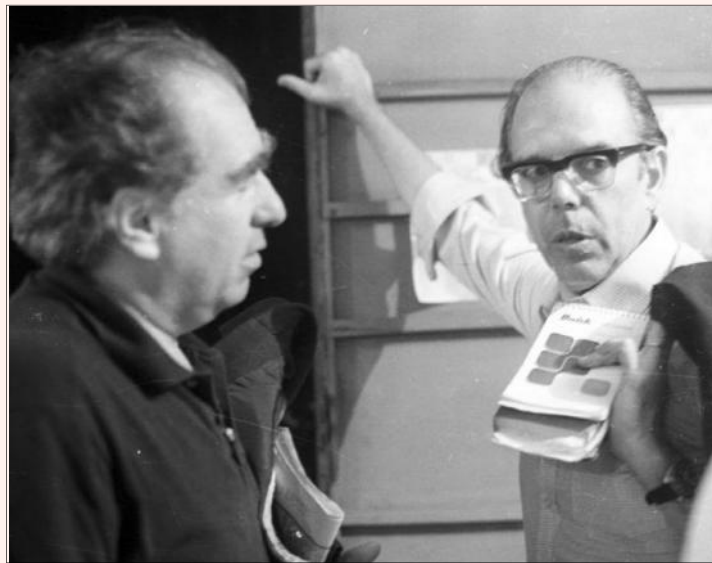
Batllismo y liberalismo: aportes para el debate

Miguel LAGROTTA
Profesor de Historia y Economía



En el pensamiento de Luis Batlle el Estado debía contribuir activamente al mantenimiento de la paz social. Opuesto a la lucha de clases porque consideraba al hombre por encima de toda clase social el batllismo se sintetiza en su pensamiento en un discurso de 1947: « Cuando se amasa la riqueza entre el capitalista y el trabajador, lo que se produce es de todos y tiene que repartirse con equidad para que no exista el que lo tiene todo y el que no tiene nada, porque eso no es ni la tranquilidad ni la paz, ni la justicia: eso es la arbitrariedad y con arbitrariedad no podemos asegurar la paz social» Luis Batlle mantuvo el Estado laico, militante en su laicismo, con una gran cuota de tolerancia en su estilo. La evolución de los Estados Unidos a partir de 1945 de la mano de su aparato productivo e industrial hiperdesarrollado inició una gran ofensiva para captar mercados. En nuestro país el Dr. Gervasio de Posadas que sería el futuro presidente de la Cámara de Industrias del Uruguay en un discurso festejando el día de la industria en 1945 sostenía que se veían críticas a la política industrialista y por las ganancias que se habían generado con el proteccionismo. Avisa que existen presiones diplomáticas para abatir las tasas arancelarias y ponía un llamado de atención sobre la postura norteamericana en restaurar el comercio multilateral y el libre comercio mundial. No sostenía nada novedoso al sostener que el estrecho mercado interno, la limitada capacidad de producción y la mano de obra semicalificada le impedirían al Uruguay competir en los nuevos escenarios de posguerra. En buen romance alertaba que se vendría inexorablemente la ruina de la industria nacional y con ella los salarios, la desocupación, la pérdida de los capitales invertidos. Uno de los caminos propuestos por la Cámara era aumentar los salarios para mantener el flujo circular del mercado interno que era abastecido por la Industria Nacional. Los industriales favorecía el proteccionismo y que se produzca una suerte de unión sagrada entre los trabajadores, empleadores y el Estado como garante del proceso. Sostenían que la producción agrícola no era suficiente para dar empleo a los habitantes del país. Entre el periodo coincidente con la escalada de la Guerra Fría y el Drama de Corea entre 1949 y 1953 la industria nacional tuvo un crecimiento acelerado poniendo énfasis en la sustitución de

importaciones. Queda claro que luego de la Segunda Guerra Mundial los países industriales principales no estuvieron en condiciones de volcar su potencial de producción hacia los países periféricos. En los Estados Unidos el problema era la reconversión del aparato industrial y el salvataje del sistema capitalista ayudando al despegue de Europa y Japón. Los



demás aliados capitalistas estaban tremendamente debilitados y con serios problemas para un despegue económico dentro del territorio metropolitano y en los Imperios en plena fase de descolonización. En nuestro país la industria se convirtió en el eje económico más importante dejando a un segundo plano a la producción agropecuaria que entra, como una luz amarilla, en fase de estancamiento. El desarrollo se consolidó en: papel, textiles, topos, derivados de petróleo y del carbón, laminados y fundición de metales. Otra luz amarilla se prende en las industrias de la alimentación, de vestimenta y en las mueblerías. Todo desarrollo en el área industrial era dependiente de la tecnología, de la energía y de los insumos industriales todos ellos importados. Aquí el ahorro que realizó el país durante la Segunda Guerra Mundial permitió tener grandes cantidades de reservas en oro. Aquí se desarrolla el dirigismo estatal. El Estado estimuló la producción manufacturera y en especial durante el gobierno de Luis Batlle Berres entre 1947 y 1951. Se favoreció el desarrollo de empresas privadas y el proteccionismo fue tal que en el mercado solo había productos de

producción nacional y esto lo controlaba un sofisticado sistema de control del tipo de cambios o Sistema de Cambios Múltiples. La industria creció a una tasa elevada del 8,5% en tanto que el agro, si bien creció también, lo hizo a una tasa del 3,8%. El problema mayor era la contradicción de intentar fortalecer el mercado interno por medio de la expansión salarial por

un lado y mantener los beneficios por medio de la limitación de los salarios. A este problema debemos agregarle el estancamiento del agro que en esencia era lo que determina la balanza comercial favorable. La Industria Nacional no podía ni por calidad ni por precio competir en los mercados internacionales y finalmente el Estado creció sin ser acompañado su crecimiento por la estructura económica del país. En 1948 se creó el Instituto Nacional de Colonización que por estatutos debía impulsar la colonización agrícola y ganadera mediante la expropiación de tierras. Se podrían expropiar las propiedades de gran extensión y que su explotación fuese escasa o abandonada. Este proyecto fue neutralizado por los ganaderos y por las cámaras empresariales. Sin embargo en sus primeros años logró colonizar 150000 hectáreas. El gobierno batllista para promover el desarrollo industrial adoptó varias medidas: el control del comercio exterior, política de cambios preferenciales a la actividad industrial, manejos de los tributos a la importación de maquinarias industriales o materias primas, prohibición o limitar el ingreso de productos extranjeros y los

subsidios a los productos de consumo popular y fijación de precios por venta anticipada. Durante la época del primer batllismo se protegió para dar forma a la capacidad industrial del país en el neobatllismo se quería fortalecer la economía para que lograra competir en los mercados internacionales. Al finalizar la Segunda Guerra Mundial la apertura comercial impulsada desde Bretton Woods comenzaron a reducir las reservas que el país acumuló durante el conflicto. El ministro de Hacienda Ledo Arroyo Torres explicaba en una entrevista de prensa: « (...) ante estos hechos el gobierno en nombre de la comunidad, tomó la responsabilidad de dirigir las compras que íbamos a realizar en el exterior». El Contador Luis A. Faroppa definió al periodo estudiado en profundidad pero cabe resaltar que en el periodo neobatllista se « creó una estructura administrativa caracterizada por una gran cantidad de regímenes especiales de exportación e importación. Pretendió darle, también, una gran flexibilidad al sistema, pero ello redundó en una estructura administrativa muy compleja y pesada que, muchas veces trabó enormemente las operaciones del comercio exterior. Fracásó en su intento de equilibrar dinámicamente las estructuras de producción y las de consumo con adecuados incrementos en las exportaciones y reestructuraciones en las importaciones. Lo demuestra el hecho de que, al mismo tiempo que logró resultados favorables en lo relativo a producción y exportación de trigo y de industrialización y exportación de tops, soportó la caída de las exportaciones de carne y la escasa tasa de recuperación en la producción y exportación de lanas. Entre otras razones ello se debió a la inexistencia de programaciones en las actividades del Banco de la República y del Contralor de Exportaciones e Importaciones con todos los demás centros responsables de políticas especiales que debía coordinarse con aquellas instituciones» Como conclusión la visión conservadora sobre el batllismo, sobre todo del liberalismo absoluto, la podemos resumir con la visión del Embajador de Francia sobre Luis Batlle y el batllismo: « Por la política demagógica que ha hecho durante su presidencia el Sr. Luis Batlle ha colocado a las finanzas públicas en una situación difícil, pero se ha ganado un sólido prestigio entre los obreros...»



Felipe Flores Silva
FUENTE: facebook

Prometí anteayer que ayer publicaría una nota sobre Jorge Batlle. Efectivamente, la concluí en la tardecita. Pero, necesitaba un link a una nota que creía publicada, la nota en la que José Pedro Díaz cuenta, a la semana de morir mi padre, el episodio que protagonizaron cuando el velatorio de Liber Arce. Extrañamente no encontré la nota por ningún lado. Estaba seguro de haber leído el comentario de mi hermano Pablo sobre el coraje de Maneco al atravesar la avenida 18 de julio, solo, frente a la Universidad. Pero la nota no aparece. Ni en mis notas, ni en las notas de Eduardo Irigoyen García (que ha publicado mucho sobre mi padre), ni en mi disco duro. Así que tuve que copiarla a dedo (uno solo), que con mi proverbial bajo umbral de fatiga, es algo así como levantar una montaña con las manos. La he copiado. Me parece muy importante que la lean, antes de la que anuncié, porque es un ejemplo insustituible de lo que marco como rasgo distintivo de Jorge Batlle y de Maneco: su republicanismo a ultranza. Republicanismo en el sentido estricto del término, el de ocuparse de la cosa pública (res publica). Sinceramente, creo que tanto Maneco como Jorge fueron los dos últimos republicanos de verdad que quedaban en este país. Publico sólo el fragmento de la nota que refiere al episodio, porque ya será bastante larga la mía que sigue y no quiero que se vayan corriendo.

En la muerte de Flores Mora (fragmento)

Por José Pedro Díaz (1)

(...) Pero quiero decir algo que él quería que dijéramos; algo sobre lo que él quería escribir y me había propuesto que escribiéramos a dos voces. Fue en una de esas ocasiones en que nos hablábamos por teléfono, y me hacía el amistoso homenaje de preguntarme algo, porque –me decía– quería estar seguro de que lo que iba a citar en su nota fuera cierto, como si yo pudiera tener algún día una memoria más nítida y precisa que la infalible suya. Y luego de conversar del tema, me dijo un día: «Oime: estoy pensando que ahora que los dos estamos escribiendo todas las semanas, ya sería tiempo de contar cómo fue aquel día del año '68, ¿no te parece? Pero lo tendríamos que contar a dos voces: tú desde tu ángulo y con tus recuerdos, y yo desde los míos. Yo creo que tenemos que hacerlo». De acuerdo, Maneco, ¿y cómo lo hacemos? – le pregunté. «Mirá: una de estas semanas te llamo. Yo preparo una nota y te la paso, y tú escribís otra en paralelo». Y así lo convinimos. Pero pasaron varias semanas y se hizo tarde.

Ya no podremos contar a dos voces lo que Maneco quería, pero sí, quiero decir qué quería que contáramos. Sé que no es algo que quepa en estas pocas líneas, pero quiero dejarlo siquiera aludido.

Era el día que había muerto Liber Arce. Cuando llegué a la Universidad por la mañana, pregunté al Rector, el

ingeniero Óscar Maggiolo –un gran Rector, y otro amigo muerto en el exilio– cuándo sería el entierro. Y entonces recibí la respuesta increíble: «No sé, Díaz, no dejan velarlo». «¿Cómo? ¿Quién?» – reaccioné. «La jefatura. Prohiben velarlo». – ¿Pero cómo? ¿No hablaron con nadie? – Tampoco se puede. Nadie contesta. No aceptan hablar con la Universidad. – Pero van a venir estudiantes y gente. Esta tarde va a haber un mundo aquí enfrente. – Sí. Pero la orden es disolver. Porque está prohibido.

Todavía conversé al salir, con otro universitario amigo, al pie de la estatua de Dante. La explanada estaba desierta y la avenida más vacía de lo que debiera a esa hora. Ya se sabía que había muerto un estudiante. Cuando nos separamos, el universitario amigo me dijo: «Vámonos, no hay nada que hacer».

¿Realmente no habría nada que hacer? Imaginé lo que pasaría allí esa tarde, en la explanada todavía desierta y en la avenida casi vacía, pero en la que me pareció que se estaban empezando a formar algunos grupos sobre las veredas, frente al Sportman y en la otra esquina, haciendo cruz con la librería de Tarino.

Había que quebrar aquella situación. ¿Pero qué podría hacer yo? Y de pronto comprendí que podía, sí: podía explicarle todo eso a un amigo, al senador Flores Mora. Hasta hacía muy poco formaba parte del gabinete y había renunciado cuando se plantearon las medidas prontas de seguridad.

Cuando al fin lo localicé, primero se indignó: «Y la FEUU, ¿para qué arma líos?» – me dijo entre otras cosas. «¿Y la Universidad qué está haciendo? ¿Nada?» – fue lo menos que me dijo; pero luego, cuando dejó de pasearse por la habitación, le dije: «Nada, no hace nada. No puede».

–¿Cómo no puede?
–No, no puede. Le cuelgan el teléfono. No se puede hablar con nadie.

Entonces, enfurecido de pronto Maneco exclamó: «¡Pero no puede ser!» Pero es, Maneco – repliqué. Y aquí ya no reproduzco lo que entonces me dijo. Al fin le oigo:

– Pero vos sos profesor.

– ¿Y? – le contesto. Duda, y luego me dice:

– ¿Y te animás a enchastrarte para que no pase nada esta tarde?

– ¿Enchastrarme? ¿Por qué?

– ¿Me acompañás a ver a X?

– Bueno.

– Vamos.

Pero cuando llegamos a la puerta de un escritorio, separando al portero («No hay nada que anunciar: soy el senador Flores Mora, X me está esperando») me dice de pronto: «No, hermano: quedate aquí. Mejor que esto sea a solas». A los pocos minutos sale: «Esto es una locura, José Pedro. Me voy a Suárez. Pero dime cómo me comunico contigo y con la Universidad. ¿Dónde te encuentro?». «En la Universidad, te espero allí» – combinamos. No mucho después, ya en el despacho de Maggiolo, suena el

Res publica

télefono y el Rector me dice: «Para Ud.». Era Maneco, y fue él quien me dijo la segunda cosa inverosímil que tuve que oír ese día: «Mirá, José Pedro, parece que esto se va a poder arreglar, pero me piden que alguien se haga personalmente responsable de que se mantendrá el orden. Por eso te hablo: yo dije que hablaría con un profesor amigo...». Y antes de que yo pudiera transmitirle a Maggiolo lo que había oído, volví a oír a Maneco: «Sabía que podía contar contigo, José Pedro. Entonces estamos de acuerdo. Luego te vuelvo a llamar».

Creo que la primera conversación fue así. No puedo jurar que lo sean cada uno de los términos, pero en general fue así. Luego hablamos varias veces más.



La explanada ya estaba cubierta, el tránsito se había interrumpido en la avenida. Se acordó que Liber Arce sería velado en la Universidad. Los muchachos de la FEUU habían hecho una cadena con sus brazos y mantenían libre casi toda la escalinata y parte de la explanada y de la calle. Varias de las otras conversaciones que tuve con Maneco estuvieron destinadas a señalar que los piquetes de los cocareros se apostaban demasiado cerca y que eso provocaba a la muchedumbre. A los minutos del contacto se alejaban a cien metros, pero a la hora estaban otra vez cerca. Y así hasta entrada la noche.

Pero hubo una conversación diferente. «Tenemos que acordar todos los detalles, es la única manera de que no ocurra nada –me dijo Maneco– y los tenemos que acordar ahí, con un plano de Montevideo delante, ¿qué te parece?». –Y bueno. Hay que planearlo con Maggiolo.

–Pero soy yo el que va: ¿qué decís?

–Te espero afuera.

Y entonces los que oyeron lo que nunca esperaron oír fueron los muchachos de la FEUU, cuando les avisamos que en algún lugar de la cadena iba a aparecer el senador Flores Mora, y que lo hicieran pasar en seguida porque venía a hablar con el Rector. La muchedumbre que tupía

la avenida era silenciosa, pero nunca olvidaré cómo se ahondó aquel silencio cuando cerca de la acera de enfrente Maneco entró al sector despejado adonde lo fui a recibir, y luego mientras subíamos la escalinata. Había sin duda para muchos algo que era difícil de entender, pero que en esos instantes se entendió muy bien.

Sólo después de medianoche nos volvimos a encontrar y me contó su parte de la historia. Había habido dos tesis enfrentadas: la de la fuerza, toda la fuerza, por un lado, y por otro la de Maneco: la de que el orden lo pueden imponer los gremios, lo podía imponer la FEUU.

Esa tarde el senador Flores Mora salvó de un desastre a la ciudad de Montevideo. Y no todos lo saben.

En su homenaje hay que decirlo – procuraré decirlo mejor, si puedo, algún otro día– para que se sepa cómo para él, como para nuestro otro amigo muerto también, hace unos días (2), por encima de todo le era necesario servir a aquel que es el centro de todos los valores, el único y verdadero valor a cuidar: el hombre. Porque por eso importa el arte, del que era devoto, por eso importan las letras, por eso importa la política, por eso importa todo lo que importa. Y ese siempre fue su motor. Gracias por haber sido así, Maneco. Viernes, 22 de febrero de 1985.

(1) José Pedro Díaz fue integrante de la generación del 45. Profesor de Literatura en el IPA y Catedrático de Literatura francesa en la Facultad de Humanidades. Publicó varios libros de poesía, narrativa, ensayo y crítica. En 1962 funda la editorial Arca, junto a los hermanos Ángel y Germán Rama. Fue uno de los cuatro mejores amigos de mi padre, quien con mi madre, con Carlos Maggi y mi tía, María Inés Silva Vila, con Ángel Rama e Ida Vitale, y con Mario Arregui y Gladys Castelvecchi, lo visitaba cada domingo en la casa de la calle Mangaripé, en la que vivía junto a la poeta Amanda Berenguer (casados en 1944), y discutían de literatura hasta altas horas de la madrugada. Amén de conformar la más amplia barra del café Metro, con Onetti, Denis Molina, el Tola Invernizzi, Liber Falco y otros más. Tan amigo fue mi padre de José Pedro, que al separarse de mi madre, en el año '69, adonde fue a pasar sus primeros días, fue a su casa.

(2) Se refiere a Mario Arregui, fallecido una semana antes y a quien Maneco le dedicara su última contratapa.

Legenda de foto: fragmento de una foto mayor, con Juan Ramón Jiménez y su esposa, Zenobia Camprubí, en la que se ven, de izquierda a derecha, José Pedro y Maneco.

Jorge y la Sala de la Convención

Gustavo TOLEDO
profesor de Historia



Según tengo entendido, algunos correligionarios manifiestan ciertos reparos respecto a que la Sala de la Convención de la Casa del Partido Colorado lleve el nombre del Presidente Jorge Batlle, tal como resolvió recientemente el Comité Ejecutivo Nacional, entendiendo que

político y económico de su tiempo y sentó, finalmente, las bases del Uruguay moderno. Eso tienen los hombres de acción, esos que piensan en voz alta y se la juegan por sus convicciones, aun navegando contra la corriente y enfrentándose a fuerzas superiores a ellos; pisan callos,

viejo y dotándonos de nuevos esquemas de comprensión del mundo podríamos seguir sirviendo cabalmente a la república y cumpliendo con los viejos propósitos de libertad y justicia que enarbolamos desde el fondo de los tiempos. O cuando otros, calculadora en mano, pasaban facturas o tejían

correligionarios de a pie en los confines más recónditos de la república, sin más armas que su cerebro siempre despierto y su oratoria siempre didáctica. Pensándolo bien, es lógico que esos otros, o los herederos de esos otros, o aquellos otros que no resisten ser



sería mucho mejor que llevara el nombre de Don José Batlle y Ordóñez, pues, según señalan, éste último es una figura de consenso para el conjunto de los colorados y Jorge no. Quienes piensan así y se animan a plantearlo sin ambages—hay otros que pensando lo mismo no se animan a decirlo públicamente—aciertan en ambos puntos. En efecto, Don Pepe es un referente para todo el partido, aunque, en los hechos, como bien sabemos, algunos jacobinos de pelotero que suelen hacer gárgaras de batllismo y gustan de aplicarle el batllistómetro a todo aquel que osa pensar distinto a ellos (o que, simplemente, osa pensar con cabeza propia), sólo lo son frente a las cámaras de televisión o en tiempos electorales. Puro cartón pintado y disfraz.

Con relación a Jorge, todos aquellos que lo conocimos y valoramos, sabemos bien que siempre fue (y seguirá siendo) una figura controversial, polémica, provocadora, como lo fue el propio Batlle y Ordóñez en su momento, cuando, armado de un puñado de ideas y principios innegociables, se enfrentó al statu quo

desnudan falacias, despiertan conciencias, ayudan a pensar. Su labor no es sólo política sino también—y sobre todo—cultural, moral, espiritual. Jorge, ciertamente, pertenece a esa categoría de grandes hombres que, con su larga foja de servicio al país, marcan un antes y un después. Bien sabemos que nunca fue un líder de oficina ni un saltimbanqui de la actividad política. No andaba de aquí para allá rodeado de asesores retocando su discurso en aras de ganarse el aplauso fácil de tal o cual, ni abarataba sus ideas y propuestas para que éstas coincidieran con el gusto siempre cambiante de eso que hoy algunos llaman «opinión pública». Si alguien hizo un culto de la honestidad -material, moral e intelectual-, ese fue él. Y su larga vida como servidor público, cantándonos -y haciéndolo!- la justa, da cuenta de ello. Basta recordar, por ejemplo, que, mientras otros lucraban con el sobretodo sagrado y alimentaban nostalgias paralizantes, él asumió el costo político y afectivo de revitalizar el corpus ideológico del partido, abriéndole las puertas a nuevos puntos de vista y doctrinas, en el entendido de que sólo llenando de vino nuevo el odre

acuerdos que les reportaran ganancias coyunturales, él priorizó al país y tendió la mano cuantas veces hizo falta a gobiernos de su propio partido o del tradicional adversario, sin reparar en costos personales ni conveniencias de ninguna especie.

O cuando otros, en su momento, pactaban con los milicos o coqueteaban con los tupas, él los enfrentó a unos y a otros por igual, padeciendo la cárcel primero y la proscripción después, pese a lo cual, sin irse del país, encabezó la resistencia colorada al régimen y asumió con admirable estoicismo los costos de once años de marginación política. Y cuando otros, a la hora de la salida, especulaban con trajes a medida, él se dedicó a tender puentes y a trabajar para que el país tuviera una salida en paz, y luego, en el gobierno, se empeñó igualmente en forjar un estado del alma que sellara justamente la paz entre los uruguayos.

O cuando otros, más recientemente, lo ninguneaban, él, a una edad en la que bien podría haber estado en su casa tomando mate o relejando sus libros favoritos, fiel a su naturaleza, seguía recorriendo el país, trepado a un ómnibus de línea, visitando

comparados con él y no pueden exhibir una foja de servicio si quiera comparable a la suya, que no pueden dar cuenta de haberse jugado la ropa por el país como él lo hizo, ni de haber estado en la primera línea de fuego cuando hizo falta, no le perdonen haberlos dejado en evidencia. Esos otros también son fieles a su naturaleza y no se puede esperar de ellos otra cosa más que eso: mezquindad y resentimiento.

Ahora bien, que la sala de la Convención, allí donde se forjó buena parte de nuestra mejor historia y seguramente se sentarán las bases de la renovación partidaria, lleve su nombre, además de un merecido homenaje a un correligionario que sirvió lealmente al partido y al país, constituye un excelente recordatorio para las nuevas generaciones de colorados y batllistas que, como dice el Quijote y nos enseñó el propio Jorge con su ejemplo, por la libertad, al igual que por la honra, se puede y debe aventurar la vida.

Y para eso, créanme, hoy es siempre todavía..



Ricardo LOMBARDO
Contador. Periodista. Fue Diputado
y Presidente de ANTEL.

Fidel Castro ganó la apuesta

En 1989 cayó el muro de Berlín. Y con él no solamente se terminó la Guerra Fría, sino que marcó el principio del fin de la Unión Soviética.

La Revolución Cubana de Fidel Castro que entró triunfal en La Habana el primer día de 1959, pronto se ató al destino de Moscú. Sus avances sociales se produjeron en una

el sinceramiento que le obligaría a abrir su economía e incorporar crecientes dosis de capitalismo para revertir la crisis, con lo cual pondría en riesgo su hegemonía en el poder. La segunda, preservar su dictadura intocable y, con la excusa del bloqueo, mantener a su pueblo sumido en la más opresiva pobreza.

La primera posibilidad lo haría arriesgarse a que un régimen con mayores libertades decidiera revisar sus crímenes políticos y terminara condenándolo como le ocurrió a la mayoría de los grandes dictadores que no murieron antes.

La segunda, le obligaría a mantener al país aislado, sin acceso a la información, ni a internet, ni a los avances de las comunicaciones, viviendo una economía de supervivencia, y sin libertad para revisar sus atropellos y violaciones a los derechos humanos.

Aunque era injustificable, apostó por esta última alternativa. Ya no tenía más el ideal revolucionario como explicación, sino los más mezquinos intereses de su régimen autoritario. Debí ceder el gobierno a su hermano porque la salud lo obligó. Pero mantuvo el poder. Fue abriendo la economía en cuentagotas, cosa de no dejar entrar demasiado la mirada de la consciencia en los atropellos de un régimen dictatorial que ya lleva 57 años.

Obama quiso empezar a derrumbar ese muro construido desde ambos lados. Pero ya era tarde.

Fidel Castro murió idealizado por algunos, odiado por otros, pero ganando su apuesta de no responder a la justicia de los hombres.

economía de ficción, fuertemente subsidiada por los soviéticos. Su cercanía con Estados Unidos, 140 kilómetros, lo transformó en un experimento atrayente, de fuerte impacto propagandístico y de extraordinario valor estratégico como quedó demostrado en la crisis de los misiles.

Pero 30 años después de construir un ideal sobre bases imaginarias, ya que la economía no era autosustentable, y de alentar a cientos de miles de jóvenes latinoamericanos a jugarse la vida por una revolución que no fue, la Cuba castrista se quedó sin apoyos. El fin de la Unión Soviética significó también la terminación de los subsidios y el soporte de infraestructura para construir un experimento social artificial.

Ante toda la evidencia, Fidel Castro tuvo dos alternativas. La primera era



La cuestión es la libertad

Ricardo Lombardo

«Qué sponsor la muerte» solía decir Horacio Buscaglia refiriéndose a la grandeza que había alcanzado el cantante Eduardo Mатеo luego de su fallecimiento.

Lo mismo puede decirse de esta glorificación que se está haciendo desde muchos ámbitos, incluido nuestro gobierno, sobre la figura de Fidel Castro. Sin duda un personaje sumamente influyente en el siglo XX y que fue inspiración para toda una generación de jóvenes idealistas y guerrilleros latinoamericanos respecto a que una sociedad igualitaria era posible.

Y justamente, al cabo de su régimen de 57 años, lo que ha demostrado la vida y la obra de Fidel Castro es que no era posible, y sólo pudo subsistir



gracias a los subsidios de la Unión Soviética o de otros países latinoamericanos.

Se habla, con nostalgia, de lo extendido de los servicios sociales en Cuba, a pesar de que el país no pudo construir la prosperidad. Se reflexiona para exaltarlo sobre su romanticismo, y hasta se lo califica de «Quijote» como lo hizo Mujica.

Pero no se habla de la libertad. Y la cuestión es la libertad. Fidel Castro encarna la imagen de los regímenes que están dispuestos a sacrificar la libertad, para conquistar la igualdad.

Y no me refiero a la libertad económica o al libre cambio, que no son más que meros instrumentos de asignación de recursos. Me refiero a la libertad individual. A la libertad de elegir nuestro destino, el lugar donde vivir, la forma de vivir, la educación de nuestros hijos, etc.

Confieso que cuando nuestra Cancillería emite un comunicado en nombre del gobierno y el pueblo uruguayo respecto a la muerte de Fidel, me parece bien que se proclame la intención de compartir con Cuba la búsqueda de un desarrollo con «equidad y justicia social». Pero me preocupa lo que no dice. Y es que lo debemos hacer sin sacrificar la libertad.

La cuestión es la libertad. Siempre la libertad. Fidel Castro, un personaje carismático, sumamente influyente, de indiscutida habilidad oratoria, principal líder de una revolución que implantó la igualdad, despreció y conculcó la libertad.

Sólo espero que quienes le cantan loas al momento de su muerte, hayan aprendido la lección, entendido el mensaje de los tiempos, y no sigan dispuestos a sacrificar la libertad con tal de alcanzar su ideal igualitari

Lo de Trump da para todo

Los desafíos para países como el nuestro serán aún mayores. Porque la perspectiva es algo más de proteccionismo, bastante más de triunfalismo norteamericano y mucho menos de solidaridad internacional.

El triunfo de Donald Trump ha sido de tal modo sorpresivo para la prensa norteamericana y occidental que da hoy lugar a todo tipo de interpretaciones y disquisiciones.

Para empezar, son patéticas las declaraciones de las empresas de investigación de opinión pública, que intentan tapar el cielo con un colador dando explicaciones sobre sus errores. Algunos medios, como The New York Times, éticamente han reconocido sus errores. Pero la mayoría dice que al final Hillary Clinton sacó más votos que Trump, como ellos decían. Lo cual es infantil cuando hasta el día antes nos daban, estado por estado, unas encuestas precisas y prolifas que no ofrecían dudas sobre el colegio electoral que actúa como intermediario en el sistema norteamericano. Es más: algunos afirmaban rotundamente que en el voto popular podían estar empatados, pero que en el colegio elector no había dudas. Pues allí es donde, justamente, la mayoría de Trump se hizo abrumadora.

La gente que se ha asomado al tema con cierta propiedad dice que lo que les ocurre a las encuestas es que la gente no las contesta. Y que ese porcentaje llega a veces al 60% o 70% de la muestra elegida, lo que aumenta exponencialmente el riesgo del resultado. Otro exceso que también ocurrió es el de los jefes de Estado, que ostensiblemente propugnaban la elección de la señora Clinton. Públicamente, la señora Angela Merkel, canciller de Alemania, el presidente François Hollande, de Francia y hasta nuestro vecino Mauricio Macri no tuvieron la menor contención. Actuaron como si fueran ciudadanos comunes, alabaron a la candidata y cuestionaron a su rival. Ahora hacen malabarismos para convivir con el Presidente electo.

Se repite que el voto a Trump es un voto contra la política y los políticos. Eso no es tan claro. El voto a su favor sumó trabajadores industriales con empleos en peligro, cubanos enojados por la apertura de Barack Obama a Cuba (que en Florida fue importante), agricultores que piden protección, pequeños empresarios que no pueden con la competencia china, trabajadores de todas las actividades a los que se convenció de que los inmigrantes los están desplazando, gente blanca y vieja que se encuentra con un candidato que reivindica su predominio social, votantes republicanos satisfechos de que su partido volviera al poder aunque el candidato no les gustara demasiado, y así sucesivamente. Sumó prejuicios y temores. No dudamos que haya un voto contra Washington, pero eso da la impresión que más que darle tantos votos a Trump le dañó la imagen a la señora Clinton, típica representante de la capital, o sea, el mundo de House of Cards, la serie que caricaturizó a la Casa Blanca como un antro de cinismo, intereses espurios y uso indiscriminado de los peores métodos.

Naturalmente, no faltan quienes proyectan el ejemplo de Trump a la

política uruguaya, refiriéndose a posibles nuevas opciones, sin advertir que su gran estrategia fue ganar la mayoría dentro del Partido Republicano, preservando el esquema bipartidista histórico del país y aprovechando, en consecuencia, la presencia nacional de la vieja colectividad de Abraham Lincoln.

Se afirma también que en los Estados Unidos está en marcha un régimen populista. No hay duda de que su campaña tuvo ese tono y además un contenido contradictorio. Pero la institucionalidad de la gran potencia es muy fuerte. El señor Trump podrá cometer errores y encontrar aciertos, ojalá estos sean más que los otros, pero no podrá evadirse del marco de las instituciones. Empezando por su propio partido, mayoritario en las dos Cámaras y que seguramente no va a ser un manso cordero. En una palabra, no hay margen para un chavismo o un kirchnerismo. Que puede hacer mucho daño, es posible; también lo han hecho algunos de sus predecesores, pero siempre dentro de los parámetros de una democracia sólida.

Otra línea de razonamiento a la moda es la de afirmar que los grandes diarios, las grandes plumas y aun la televisión, ya no son decisivas en una elección. Por cierto, en Estados Unidos los intelectuales, los premios Nobel o los periodistas consagrados, no tienen la influencia que tienen en los países europeos o latinos. ¿Por qué, si no, nunca un gran economista laureado ha manejado la Secretaría del Tesoro? Cabe señalar, sin embargo, que todos esos medios, muy a su pesar, contribuyeron a difundir las posturas extremas de un Trump que hablaba específicamente para esos sectores más desplazados de la mesa de la globalización. Mucha gente oía lo que quería oír y cuando se ridiculizaban esas posiciones extremas y pasionales, más se aferraba a ellas.

Lo que queda claro es que el «american way of life», el estilo de vida norteamericano, en su versión globalizada, ya no conforma a medio país y que está, en cambio, dispuesto a creer en alguien que le ofrece retornar a su pasado esplendor, por más inestable y contradictorio que sea. «Hagamos nuevamente de los Estados Unidos un gran país», fue su eslogan. Esa apelación, en boca de un hombre rico y ganador, resultó creíble para quienes no se sentían representados en alguien que era la continuación de Obama. Los estadounidenses privilegian el éxito así como los latinoamericanos lo penalizamos. Y Trump fue esa imagen. Valgan estas reflexiones como sumatoria a todo lo que se viene diciendo. Quizás no sean las más profundas, pero a cuenta de lo que vaya a ocurrir, cabe ir pensando que, en cualquier caso, los desafíos para países como el nuestro serán aún mayores. Porque la perspectiva es algo más de proteccionismo, bastante más de triunfalismo norteamericano y mucho menos de solidaridad internacional, fraternidad o todos esos valores que tanto encienden el espíritu de quienes todavía oímos con emoción La Marsellesa.

Julio María SANGUINETTI
Periodista. Abogado. Presidente de
Uruguay 1985/1990 y 1995/2000.
FUENTE: Correo de los Viernes



Un mundo desconcertante

Julio María SANGUINETTI

Somos uruguayos, somos rioplatenses, somos latinoamericanos y somos occidentales. Esa es más o menos la definición cultural de los ciudadanos uruguayos. Y decimos «más o menos» porque hay gente que vive en otra galaxia, instalada todavía en una burbuja ideológica de tan difícil definición como que cree que Venezuela es una democracia o que el debate entre Ancap y los llamados «estacioneros» es un tema de lucha de clases...

En ese nuestro mundo estamos viviendo situaciones muy extrañas, algunas de ellas particularmente preocupantes.

España, nuestra madre patria, el país europeo más cercano a nuestra cultura, adolece de un fuerte deterioro político. Aquellos años notables en que la UCD y luego el PSOE y el PP, construyeron por vez primera una gran democracia, con el amparo generoso del viejo Rey Juan Carlos, se han terminado. El bipartidismo se ha quebrado y la fragmentación ha llevado a gobiernos particularmente inestables.

Francia, país que tanto inspira nuestras instituciones, la gran República de la «escuela laica gratuita y obligatoria» (como nosotros), está asediada por un creciente mundo musulmán, invadida por una inmigración a la que desgraciadamente le cuesta integrarse y con la amenaza terrorista a flor de piel. Su turismo se ha derrumbado. París parece una ciudad ocupada por el ejército.

Italia no le va en zaga al resto, con una inestabilidad económica que sigue acorralando a los sucesivos gobiernos y que vive rescatando naufragos de un Mediterráneo que es el dramático escenario de esa trágica crisis humanitaria que empieza en Siria y termina en el norte de África.

Inglatera, la docta y flemática, ha caído en esta extraña situación en que se aleja de Europa luego de haberse beneficiado notablemente con esa integración, al punto de que se había transformado en la capital financiera de la región. Un voto conservador de los viejos le ha negado un futuro europeo a los jóvenes que caminaban claramente en esa dirección. La vieja Inglaterra ha detenido a la moderna, a la de las grandes ciudades.

Ni hablar de la incertidumbre que viven los EE.UU. con este extravagante presidente que seguramente no hará ni la mitad de las locuras que propuso, porque felizmente se metió adentro del Partido Republicano y seguramente sus parlamentarios le van a limar muchas asperezas. En cualquier caso, estamos ante un personaje que hubiera sido impensable en cualquier época normal, salvo en este mundo de miedos en que vivimos, miedo al terrorismo, miedo a la inmigración, miedo a los cambios tecnológicos... miedo al miedo.

Nuestra América Latina, en términos comparativos, no está tan mal, pero le cuesta entender los vientos de este tiempo. Brasil vive todavía una fuerte turbulencia política y moral y su situación económica acumula pérdidas de toda índole. Argentina se ha sacudido la locura de los Kirchner, tiene un gobierno que está en el buen rumbo, con un equipo sólido, pero con un país que no tiene todavía claro el desastre que se heredó.

El rumbo de Chile de la Concertación ha pasado a ser un país enojado y protestador, con ansiedades que no se compadecen con su realidad. Colombia vive el trabajoso proceso de la búsqueda de una paz que se le hace esquiva. Acaso Perú sea el que en términos relativos va mejor, mientras Bolivia y Ecuador transitan su «bolivarianismo» moderado con menos aplausos que los de los últimos años. La tragedia es por cierto Venezuela, tragedia sin desenlace a la vista, con un gobierno en fuga hacia delante. Del Oriente estamos lejos pero todo indica que crece en influencia, frente a este Occidente tan alicaído. El sol naciente parece estar allá, mientras una luz crepuscular nos invade.

En ese paisaje, nosotros, uruguayos, herederos de una fuerza institucional construida en años, integrantes de una sociedad que fue la más equitativa del continente, vemos lentamente languidecer sus fortalezas. La seguridad pública ha llegado a un punto de crisis tal que ya es difícil hasta organizar un partido de fútbol porque la autoridad se niega a ejercer sus obligaciones, mientras la educación —paralizada por gremiales retrógradas— quiere entrar a los nuevos tiempos caminando hacia atrás, como decía Paul Valéry de la Francia de los años 20. Lenta pero inexorablemente la sociedad se viene polarizando y en la última década, de rápidos cambios tecnológicos, se ha quedado atrás una generación (las generaciones hoy son más cortas) que difícilmente pueda vivir de su trabajo. La economía no se derrumba, pero vegeta y solo los lugares modernizados, que recibieron de las anteriores administraciones los gobiernos del Frente Amplio, pueden mostrarse como receptores de grandes inversiones: las zonas francas, la forestación, la logística portuaria, la agropecuaria de punta. Todo lo demás apenas sobrevive, por el momento sin estallidos, pero lentamente rumbo a un naufragio penoso en un mar de mediocridad. Cuesta decirlo a quien se siente optimista por naturaleza, pero es lo que vemos.



Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta

FRANÇOIS FILLON Un liberal económico y conservador social

François Fillon logró el cuarenta y cinco por ciento de los votos en la primera vuelta para elegir el candidato de centroderecha, dejando con un veintiocho por ciento al expresidente ministro Alain Juppé, mientras el expresidente Nicolas Sarkozy al obtener la tercera posición con apenas poco más del veinte, quedó sin probabilidad de colarse en la carrera. Sin lugar a dudas Fillon ha sorprendido con ese resultado que lo pone de cara a los comicios del veintitres de abril, el cual, se adelanta, tendrá una segunda ronda el siete de mayo.

El dos mil diecisiete será un año intenso para los ciudadanos franceses, puesto que, por un lado estarán las presidenciales en abril, y mayo, al mes siguiente las legislativas - en las cuales se designarán a quinientos sesenta y seis diputados a la Asamblea Nacional - y por último llegará el momento para las senatoriales de setiembre, que renovará la mitad del senado.

La figura destacada en esta carrera por el sillón Elíseo, es François Fillon - periodista, con estudios en AFP (Agence France-Press) -, un hombre que fuera Primer Ministro en el gobierno de Nicolás Sarkozy entre los años dos mil siete y dos mil doce, pero que naciera a la vida política a través de Joel Le Theule - diputado gaullista -, quien le ofreciera en primera instancia el Ministerio de Transporte, y después la cartera de Defensa.

Fillon, que se destacara con menos de treinta años de edad como Alcalde de la Comuna de Sablé-sur Sarthe, en el año mil novecientos ochenta y uno fue electo diputado, y desde allí, reelegido en varias oportunidades en representación de la «Agrupación por la República», en aquel entonces centroderecha gaullista.

Además, Fillon se desempeñó como Ministro de Educación Superior, Ministro de la Oficina de Correos, por el Ministro Alain Juppé - con quien ahora compite -, y el presidente Jacques Chirac, más allá de ser Primer Ministro de Sarkozy, al cual dejó fuera de competencia en la presente convocatoria.

François Fillon, del «Partido Republicano» - sucesor de la «Unión para un Movimiento Popular» - tiene por delante un camino nada fácil, puesto que, de ganar para las presidenciales, tendrá como rival a la ultraderechista del Frente Nacional, Marine Le Pen,

que centra sus prioridades de discursos en el «empobrecimiento» de los franceses, o la «ideología ultraliberal» de la Unión Europea.

La extrema derecha, día a día gana posiciones porque lleva adelante una

que separe con México.

Pero no nos pongamos tan pronto majaderos y susceptibles con el chico hollywoodense, ni censuremos solo el muro de México, puesto que debemos mirar también hacia la otra «oscuridad»

Posteriormente, hace poco, estallaron enfrentamientos entre migrantes y policías, y se denunció que activistas de extrema izquierda, estaban implicados.

Esto trajo aparejado bloqueo de rutas



guerra ideológica debido a que, Francia, se ha convertido en un país traumatizado por los atentados yihadista, quienes asesinaron cerca de doscientas cincuenta personas.

A todo esto la llegada de migrantes y refugiados da pie al resurgimiento de discursos ultranacionalistas y xenófobos, no solo en Francia, sino también en Alemania, Austria, Hungría, y Holanda, mientras el voto británico a favor del brexit - apoyado por el partido eurófobo UKIP - estimula en gran escala, a la derecha.

El laboralista Tony Blair - Primer Ministro del Reino Unido entre mil novecientos noventa y siete, y dos mil siete - quiere frenar el brexit, y ha manifestado que, ahora, se estaría viendo con transparencia el resultado por salir de la Unión Europea, y que todavía es posible dar marcha atrás teniendo presente el análisis de coste-beneficio, mientras el Ministro de Economía británico, Philip Hammond, no ha perdido tiempo en señalar que la ruptura provocará la friolera de más de ciento veinte mil millones de libras, algo así como arriba de los ciento cincuenta mil millones de dólares de caída en las arcas.

Para poner el toque de «distinción» a la torta, Donal Trump está arrojando más leña al fuego al buscar un muro

del planeta, porque, Eslovenia, ha marcado nada menos que un «decorado» de ciento ochenta kilómetros de alambre con púas, como asimismo alguna otra «sutileza» de alta tecnología, y ahora construye una barrera con paneles de metal en la zona fronteriza con Croacia para detener los inmigrantes provenientes de Medio Oriente.

La nueva jungla

Volviendo a Francia; la ciudad de Calais - frente a las costas inglesas - es una zona que, desde el pasado año, hacinan alrededor de siete mil migrantes - procedentes de África, Siria, y Afganistán - que pretenden llegar a Inglaterra.

Ellos, viven refriegas permanentes entre las seudocomunidades de esa seudosociedad, con sus iglesias y mezquitas.

Como es de conocimiento, estos hacinados intentaron en más de una ocasión cruzar el Canal de la Mancha, y en esa aventura murieron decenas de personas.

Es oportuno manifestar que, el Ministro del Interior de Francia, Bernard Cazeneuve, y su homóloga británica - en ese momento Theresa May -, decidieron no aceptar el cruce, y de ninguna manera permitir el paso.

para que los camiones no llegaran a la costa, e hicieran el cruce a Inglaterra.

Hace apenas dos meses, François Hollande anunció el desmantelamiento de la zona denominada «New Jungle» - más de mil niños viven solos - y más tarde, el mes pasado, el Tribunal lo aprobó.

Vamos camino a los comicios del veintitres de abril, y la campaña con los temas predilectos de la derecha, como lo son, inseguridad, inmigración, identidad, e Islam, afloran por arte de magia, además del surgimiento de los programas propios del sector ortodoxo, como la reforma laboral, terminar con el límite de treinta y cinco horas laborales en la semana, reducir el gasto público, beneficiar fiscalmente a las empresas, y retrasar la edad de jubilación, la cual por el momento está pautada en los sesenta y dos años.

François Fillon - admirador de Margaret Thatcher -, con una posición por decirlo de alguna forma, parecida a un liberal económico y conservador social, tiene por delante una batalla inusual, donde quedarán por el camino muchas conductas.

¿Será un comicio a dos vueltas... o alcanzará con la primera ronda?

25 DE NOVIEMBRE

LA REPUBLICA

MUJERES Apuesta a que una mujer ocupe el cargo de comandante o general de las Fuerzas Armadas



LA REPUBLICA

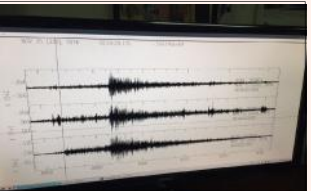
FEMICIDIOS Miles de personas marcharon en silencio buscando que



no haya más femicidios. En el marco del Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer

EL OBSERVADOR

NOCHE DE TEMBLOR Un sismo de 2,98 grados en la escala de Richter



se registró en el sur del país; al año hay unos 20 temblores en el territorio, aunque casi nunca se perciben

LA DIARIA

ESPIONAJE Se aprobó conformar investigadora sobre actuación de los servicios de inteligencia



EL PAIS

SIN RASTROS Fuerza Aérea: no hay relación entre el temblor y «ningún

movimiento aéreo» La Fuerza Aérea aclaró que en el momento del temblor no se registró «ningún tipo de actividad» en el área que vigilan.



EL PAIS

¿NO FUE TERREMOTO? Experto chileno dice que no fue un sismo sino un «sonic boom» Luis Donoso, geofísico y vicepresidente de la Asociación Internacional para la Gestión de Emergencias de Chile, asegura que lo ocurrido anoche en varias zonas de Uruguay no fue un sismo, sino un fenómeno denominado sonic boom.

26 DE NOVIEMBRE

THE NEW YORK TIMES

FIDEL Fidel Castro, líder de la Revolución cubana y símbolo de la



izquierda, muere a los 90 años. Castro fue, posiblemente, el líder más importante de América Latina desde las guerras de independencia de principios del siglo XIX y sin duda quien más influencia tuvo en la historia cubana desde José Martí.

EL PAIS

FIDEL A los 90 años, murió Fidel Castro. Los restos de Castro serán



llevados en un trayecto de cuatro días desde La Habana a Santiago, desandando el camino que hizo en 1959 con sus revolucionarios para derrocar

al dictador Fulgencio Batista, donde serán inhumados el 4 de diciembre.

EL PAIS

RUPTURA Diputado Mujica al borde de la ruptura con el Frente. El legislador



admitió que a esta altura el ambiente es «irrespirable».

EL PAIS

AGRESION Taxistas encerraron a un conductor de Uber cuando viajaba con



pasajeros. El hecho ocurrió entre el cruce de Bulevar Artigas y Bulevar España. Todos los involucrados tuvieron que declarar en la seccional 5ta.

EL OBSERVADOR

FIDEL El Poder viudo.

EL OBSERVADOR

PODER SINDICAL El año en que el PIT-CNT le ganó todas las pulseadas al



gobierno. En un año de fuerte conflictividad la central no dio tregua y consiguió mover la aguja a favor de sus reivindicaciones.

LA REPUBLICA

FIDEL Muere a los 90 años Fidel Castro. Esta madrugada de sábado (hora uruguayaya) ha muerto el exgobernante cubano, Fidel Castro.

27 DE NOVIEMBRE

EL PAIS

AHORA EL JUICIO DE LA HISTORIA Fidel Castro murió ayer a la edad de



90 años; reacciones encontradas en todo el mundo.

EL PAIS

CLASICO Con poca venta previa. Se colocaron algo más de 17.000 entradas y sólo 500 para la Olímpica.



EL PAIS

LICENCIA Topearán la duración de las licencias por enfermedad. El Banco de Previsión Social y el Sindicato Médico



del Uruguay preparan una serie de medidas para regular las certificaciones médicas,

EL PAIS

CONTAMINACION Estudio confirma que UPM no afecta peces del Río



Uruguay. Monitoreo de 10 años ratifica que la planta de celulosa de la compañía finlandesa no afecta la comunidad de peces de la zona.

EL OBSERVADOR
UN CLÁSICO DIFERENTE. Luego de una semana de muchas idas y vueltas políticas, Peñarol y Nacional se verán las caras con cambios.



EL OBSERVADOR
¿LIBERTAD? Los cinco casos que pusieron la libertad de expresión en tela de juicio. Cinco casos en el último mes llevaron a la vidriera el debate sobre los límites de la libertad



de expresión y, en especial, su relación con el poder político. La intimación del expresidente y actual senador, José Mujica y la senadora, Lucía Topolansky, por la exhibición de la obra en una galería de arte en la que aparecían desnudos; el bloqueo en la red social Twitter efectuado por la Secretaría de Comunicación de Presidencia a usuarios que ponían comentarios «insultantes»; la denuncia del Ministerio del Interior a la cuenta Chorros Uy por «infundir temor» en la ciudadanía y «exponer al menosprecio público a la autoridad policial»; el intento de censura de algunos organismos estatales y Organizaciones No Gubernamentales a la telenovela «Esposa Joven» que se emite por Montecarlo TV y la intimación de la Armada Nacional a el periódico La Diaria por una columna de humor forman todos diferentes casos en los que se puso en cuestión la libertad de expresión.

LA REPUBLICA
APAGON Mas de 12 mil clientes sin energía eléctrica en todo el país debido al temporal.



28 DE NOVIEMBRE
LA DIARIA
FIDEL Cuba después de Fidel Castro, en medio de la crisis venezolana y antes del presidente Trump.



EL PAIS
COPAN TRIBUNA Y NO HUBO CLÁSICO Más de 200 detenidos, tres



policias heridos, incidentes entre efectivos e hinchas y corridas alrededor del estadio. Vecinos revelan sus rutinas cuando juega Peñarol en el estadio.

EL PAIS
EN EL BANQUILLO «Urgente citación» a Bonomi y a Etchandy a comisión de



Deporte. Condena generalizada de políticos a la reiteración de violencia en el fútbol.

EL OBSERVADOR
SIN FUTBOL Bochornoso: así fue la tarde en la que se suspendió el fútbol. Luego que fueran detenidos tres cabecillas de la barra, la hinchada de Peñarol desbordó violencia.

EL OBSERVADOR
¿COMPLICE? Médico procesado por encubrir a un delincuente apela el fallo.



Alega amenazas del rapiñero y el secreto profesional.

EL OBSERVADOR
VIVIENDA Aumentó la venta de vivienda nueva en Montevideo en el segundo trimestre. Después de un primer tramo



del año a la baja, hubo un incremento en las operaciones.

LA REPUBLICA
VIOLENCIA La violencia ganó por goleada en una tarde negra del fútbol uruguayo.



MONTEVIDEO PORTAL
INTERPELADO El diputado del Partido Nacional Pablo Iturralde convocará a la



Cámara de Diputados al ministro del Interior Eduardo Bonomi para que explique sus decisiones que tomó la cartera durante el clásico del domingo.

29 DE NOVIEMBRE
EL OBSERVADOR
ACCIDENTE En el accidente del avión que trasladaba al equipo



brasileño Chapecoense, directivos, periodistas y la tripulación, 71 personas murieron y sólo seis fueron rescatadas con vida. Dos de ellos están en estado grave, según indicó el presidente de Colombia, Juan Manuel Santos, aunque no precisó de quiénes se trata.

EL OBSERVADOR
EN CANA Siete hinchas de Peñarol a prisión por receptación. Durante los



disturbios en el clásico suspendido consumieron productos que habían sido robados en la zona de la tribuna Ámsterdam.

EL PAIS
FALTO COMBUSTIBLE «Si el piloto tenía poco combustible debió reabastecerse en Bogotá». El general Gustavo Vargas, director de LaMia, aerolínea que transportaba a los 77 pasajeros que se accidentaron en Colombia, aseguró que esta empresa llevaba un año de operaciones y que nunca había afrontado ninguna emergencia.

30 DE NOVIEMBRE

EL PAIS
INJUSTO Exige garantías o no se presenta. Damiani consideró que la sanción al club «fue muy injusta».



EL PAIS
FERROCARRIL «El gran asunto es hacer el ferrocarril». La necesidad de



obtener recursos para concretar las obras de infraestructura que se precisan para la instalación de la tercera planta de celulosa es el gran objetivo de la gira presidencial por España.

¿Asonada?

Al tiempo que el Presidente Tabaré Vázquez anunció que intervendrá en el fútbol, y que a contrapelo de lo sostenido hasta ahora por el ministro Eduardo Bonomi, la policía entrará a las tribunas y «meterá del fundillo» en las camionetas policiales a quienes se revelen contra la autoridad, aseguró que no vacilará para gobernar por decreto. Para el ministro habrá acciones policiales que no necesitan de ley ni reglamento para implementarlas. El foco de la indagatoria quedó puesto sobre el «40 semanas» y la droga, pero las «pruebas» constituyen un debe policial.

El ministro reiteró que es necesario evaluar las medidas que se van a tomar en cada partido por ejemplo al momento de decidir si se ingresa o no a una tribuna. Bonomi no entró en detalles al informar acerca de las nuevas medidas pero expresó que no serán en forma de decreto o de proyecto de ley, sino por «práctica policial».

El juez penal Gustavo Iribarren procesó con prisión al hincha de Peñarol que el domingo pasado tiró la garrafa desde la tribuna del Estadio Centenario a funcionarios de la Guardia Republicana. Le imputó el delito de homicidio especial muy especialmente agravado en grado de tentativa, y receptación. El carácter de «agravante especial» señalado por el juez se debe a la calidad de funcionario policial en funciones de la víctima. En tanto, el carácter de «agravante muy especial» se funda en el «impulso de brutal ferocidad», señala el auto de procesamiento del juez. El imputado no tenía antecedentes penales y fue detenido en la mañana del miércoles en Solymar. Ante la Justicia confesó haber tirado la garrafa desde la tribuna Ámsterdam, y justificó la acción diciendo que fue «por la calentura del momento». En la indagatoria se supo que este hincha integraba «la lista de los que no pagan» entradas por ir a ver los partidos de Peñarol. Este hombre integra la barra aurinegra «Las 40», va a todos los partidos y es socio del club desde 2011. Las entradas que recibía de un referente de la barrabrava.

Antes de entrar al estadio el pasado domingo, el joven fue cacheado tres veces por policías y vio que habían detenido a tres referentes del grupo. Ante la Justicia «admitió que se generó un clima» propicio para impedir el comienzo del juego.

En la tarde de ayer, siete hinchas mayores de edad también fueron procesados con prisión por el delito de receptación, luego de haber subido fotos a redes sociales con productos que habían sido robados por otras personas en la tribuna Ámsterdam en la previa del clásico de fútbol que no llegó a disputarse.

El fallo explica la razón de que los procesamientos sean con prisión: «Si bien el delito de receptación prevé una pena mínima de prisión y si bien los indagados carecen de antecedentes penales, en atención a la gravedad que este tribunal atribuye a los hechos los procesamientos habrán de disponerse con prisión preventiva», continúa el fallo y señala que si bien las conductas de los procesados no califican como causantes de un daño de importancia al bien propiedad, los delitos «se enmarcan en una situación general de vandalismo que llevó a que la celebración de un partido clásico derivara en la comisión de múltiples actos con apariencia delictiva». «El cabal conocimiento de parte de los indagados de la intensidad de la violencia con que se ejecutaron los delitos precedentes permite concluir que la recepción de los efectos de aquellos reatos y la exhibición de los mismos en la tribuna contribuye a forjar la nota de gravedad que posee el conjunto de eventos verificados en la tribuna Ámsterdam», señala el texto.

«Conocido el fallo judicial», dijo el ex diputado y senador Yamandú Fau, quien expresó que «pasan las horas y todo lo del domingo cada vez aparece más oscuro. Cuando discutimos en la Cámara de Diputados el delito de «Receptación», manejamos diferentes y numerosas hipótesis en que se pudiera cometer. Nadie puso como ejemplo que iba a ser delito tomar un vaso de Coca Cola que había sido robada. Hoy, un Juez y un Fiscal coinciden en procesar a una persona, que tomó en la Ámsterdam un vaso de esa bebida. Puede ser que esté bien. Pero por qué no se procesaron a las decenas de personas que aparecen, nitidamente, en videos que invaden las redes y llegan a la Televisión, y que también consumieron las mismas bebidas. Este fue a la cárcel. Y los chorros, los ladrones, los que asaltaron los puestos de comidas, ninguno cometió delito para hoy estar preso? Claro, la Policía renunció a estar en la Ámsterdam. Si hubiera estado, de pronto no se daban los bochornosos desmanes o se hubiera detenido a estos delincuentes. Bonomi y la Policía siguen pretendiendo aclarar. Muchachos: no aclaren que oscurecen. Hubieran llamado a España que Vázquez los hubiera advertido de una asonada. Entre lo patético y lo ridículo.» ■

Culpar al otro



Ricardo Lombardo

Decir ahora, como se le ha atribuido a Jesucristo, que «el que esté libre de culpa que tire la primera piedra», no parece oportuno en medio de tanta violencia. Pero sí su significado.

Ayer el Presidente de Peñarol Juan Pedro Damiani, rodeado de todos los dirigentes, entrenadores, futbolistas y funcionarios de la institución, dieron la muestra de por qué estos problemas del fútbol no se resuelven.

Nadie asume las responsabilidades y todos vuelcan argumentos para culpar al otro. Ni la dirigencia de Peñarol ni la de Nacional asumen que durante años han creado un monstruo que no pueden controlar. Y que será aún peor si no deciden de una vez por todas ponerle fin. Las barra bravas, creadas, acicateadas y financiadas desde la dirigencia hace varias décadas para emular lo que ocurría en Argentina fundamentalmente, se están convirtiendo en grandes negocios para los que las manejan, que han logrado imponerse por sobre la buena voluntad de las autoridades tanto del fútbol como a nivel nacional.

Es más, han logrado tejer vinculaciones con el poder, que hacen difícil hasta trazar la línea divisoria entre lo lícito y lo ilícito. Por ejemplo en 2013, la diputada Susana Pereira, esposa del Ministro Bonomi, fue duramente criticada por sus compañeros del MPP por haber acarreado varios integrantes de la barra brava de Peñarol para votar por ella en las elecciones internas de ese sector político. (<http://www.elobservador.com.uy/quejas-mpp-susana-pereyra-ac...>)

Para terminar con estos problemas de violencia en el fútbol, no hay que generalizar. Hay que encontrar responsables. Y para ello se necesita un sinceramiento de los dirigentes y de las autoridades del ministerio del interior respecto a los errores cometidos y RECTIFICARLOS.

No es tarde si todos se ponen de acuerdo. Pero si el Ministro del Interior culpa a los clubes sin asumir responsabilidad por sus evidentes omisiones, si los dirigentes de Peñarol y Nacional miran para otro lado y sólo exponen posturas públicas partidistas destinadas a quedar bien con sus parcialidades, este problema no solamente no se resolverá sino que seguirá agravándose. Y digo Peñarol y Nacional porque evidentemente son el 90% del problema. No desconozco que hay dificultades en otras parcialidades también, pero de una dimensión mucho más limitada.

Ojalá los episodios del domingo hubieran significado un cambio de actitud de todos los involucrados, es decir un mea culpa como paso previo a encarar una solución conjunta del problema. Pero ha sido todo lo contrario. Lo único que se oyó fue al Ministro del Interior vanagloriarse del éxito del operativo y extendiendo las responsabilidades al narcotráfico conducido desde las cárceles y a una presunta invasión frustrada de hinchas de Estudiantes de la Plata; y al Presidente de Peñarol prometiendo que «vamos a ir hasta las últimas consecuencias para defender a los hinchas de Peñarol de todo el mundo». Francamente, una institución tan importante dentro de la historia del fútbol uruguayo, no merece ser conducida de esta manera tan poco inteligente. Como tampoco merecemos todos los uruguayos un Ministro del Interior que actúe de la forma en que lo hace Bonomi. ■



Rafael Gibelli
Abogado. FUENTE: facebook

Sopa de sapos (sin sal)

Mientras la lluvia del sábado arruinó las intenciones estivales de muchos, y la suspensión del partido de fútbol del domingo amargó a tantos su único día de descanso, los muchachos del Frente Amplio confabulaban una reforma constitucional para mal de muchos y el exclusivo y excluyente bien de ellos.

Para muestra, dos hilachas (porque ni botones llevan):

1.- Se aprobó el voto consular, desoyendo el mandato popular por dos veces expresado sin hesitación posible acerca de su resultado. Pito catalán al mandato del soberano; son tan demócratas como Stalin y tan republicanos como Asurnarsirpal II. Caprichosos, necios, empedernidos, creen todavía



tener la verdad revelada en sus manos y, por tanto, por designio divino, ellos creen que sus ideas son mejores que las de todos los demás. Tienen en sí y para sí, el germen del totalitarismo enyesándoles los puños y cementándoles las ideas. Rígidos como la muerte.

2.- Ya decidieron quitarle las exoneraciones fiscales a los colegios privados. Cerebritos de mosca -sin alas tan siquiera-, no piensan en las consecuencias obvias de su ruindad ideológica. A ver si me explico:

20% de IVA, 10% de aportes patronales, 15% entre IRPF y otras minucias del menudeo. ¿A dónde creen que irán a parar estos costos adicionales? ¡Al precio, claro!

Ergo, los grandes centros de estudio, seguirán teniendo alumnado capaz de pagarles la renta por el negocio montado. Los pequeños, cerrarán sus filas porque no habrá clientes suficientes para pagar tamaños excesos tributarios.

Más estudiantes irán a parar a la educación pública -de la que todos sabemos su estadete-, y un centenar de centros de estudio que cerrarán sus puertas con despidos de funcionarios docentes y administrativos (menos puertas para abrir, menos porteros). «La grieta» en su estado de esplendor; habrán cada vez más algunos pocos accediendo a lo bueno, y muchos, demasiados quizás, quienes no tengan más opción que enviar a sus hijos a un aula que es incapaz de educar.

Varela loco de furia en el séptimo cielo y Rodó haciéndose el harakiri con los hilos de una nube...

Pero hoy todo el mundo está preocupado -porque ocuparse, acá, nadie de nada- a causa de que un partiducho de la liga local se suspendió al modo del «sobre el pucho la escupida».

Raramente los pueblos no tienen el gobierno que merecen. Así estamos porque así somos mayormente. La revolución empieza por casa. Si un partido de foba es más importante que la educación de tus hijos, mi respuesta ante las consecuencias siempre será: ¡jodete, mago!



Juan Ramón Rodríguez Puppo
Abogado. Músico. FUENTE: facebook

Suspensión....por????? Repasemos un poco...

-El principal dirigente del fútbol uruguayo en estos últimos 30 años preso y procesado por corrupción en el fútbol.....

-El Presidente de Peñarol a raíz de acusaciones de corrupción en el lavado de dineros K en al Argentina se ve obligado a renunciar al Comité de Etica de la FIFA. Aca el gobierno lo acusa directa o indirectamente de alentar y cobijar la actividad de los barras con entradas de favores permitiendo prebendas en los estacionamientos del nuevo Estadio y otros favores (no esta probado pero se lo acusa)

-El Presidente de Nacional un

tipo absolutamente nefasto

que llega a la Presidencia con

un discurso violentista y de

guerra fanática contra

Peñarol. De su sede clubista

salieron mas de diez tipos a

disparar balas contra hinchas

carboneros en Santa Lucia.No

los mando él sin dudas pero

la información es cierta y eso

mancha la situación aún más.

El episodio tuvo como

consecuencia varios heridos

y un asesinato. Penoso todo.

-Dos de los cuatro dirigentes

de futbol mas conocidos en

este medio son Abogados

Penalistas. No son ni

ingenieros, ni abogados de

familia, ni albañiles ni

clérigos.....son PENALISTAS.

Este dato por si solo habla de

la importancia que tienen los

malandras en el ambiente del

futbol. En que otro lado



podrian los penalistas ser protagonistas. Solo en un lugar donde abunden los delincuentes. Todo dicho.

¿Cómo no querés que de asco todo?

¿Cómo podes pretender que el ambiente del futbol sea algo creíble?

-Ni hablo del patrón del fútbol uruguayo que hoy siente que se le ha ido de la mano el control de la asociación uruguay de futbol. Ni abundo en detalles respecto de la corporación nueva de jugadores de la selección que están ya manejando empresas e intereses económicos y algunos buscando posiciones de poder en el fútbol.

-Y de postre.....como si fuera poco. Un Estado ausente.

Un Ministro del Interior para el cualsi dentro de un espectáculo público se cobija el delito.....se delinque....él no siente que sea responsable por su represión. Con el agregado de su esposa que ya tiene denuncias en sede judicial por situaciones de connivencia con los «barras» de Peñarol. Un detalle que le agrega un poco más de aroma pestilente a todo este combo siniestro de violencia y fanatismo.

Con todos estos componentes ...todo se vuelve tierra fértil para que al fútbol lo detengan cuando quieran. Sin dudas que lo hacen suspender tipos que tienen intereses que nada tienen que ver con las cabezas detonadas de 100 descerebrados. Cualquiera puede estar hoy usando el futbol para fines inconfesables.

Pero como enseñara ya hace años el maestro don Washington Cataldi.....diciendo magistralmente: «...cuando algo no te cierre...cuando estes frente a un fenómeno que no tenga explicación lógica y no encuentres respuestas válidas.....si quieres encontrarlas....sigue la línea del dinero...» Salu....

Quando el bache se hace cráter

Soluciones a medias tintas son igual a falta de soluciones

Se está haciendo una mala lectura de las causas de la violencia en el futbol y como Pilatos quienes representan y detentan el poder del Estado para escabullirse de sus responsabilidades (ante posibles fracasos) le tiran el fardo, a la Asociación Uruguaya de Futbol, a los Clubes, a las Empresas de Seguridad, a la Justicia, a la falta de legislación apropiada, a los problemas de convivencia, a la falta de cultura, a los colectivos postergados y estigmatizados, a los desniveles económicos etc, etc,

Se dice que clubes y dirigentes son responsables pues obsequian entradas a barras de aliento, a personas afines a los clubes considerándoles «barras Bravas» y que estos provocan vandalismo, no creo que el malón de parciales (en este caso de Peñarol) que ingresaron a la tribuna Amsterdam en los partidos con Rampla Juniors y con Nacional hayan entregado en portería alguna entrada; simplemente atropellaron y entraron. Supongo que si los dirigentes tienen entradas también tendrán para las otras tribunas, las obsequiaran, o utilizaran y no se habla de ningún problema al respecto.

Si un dirigente, un jugador, un representante de la Asociación Uruguaya de Futbol, un particular, un millonario o un don nadie posee entradas ya sea adquiridas o recibidas por gracia de alguien y las quiere regalar está en su total derecho de hacerlo y no por ello será responsable del comportamiento de su beneficiario. O en los espacios radiales y en sorteos propiciados por instituciones públicas y privadas no se obsequian entradas para eventos deportivos, artísticos o sociales. No por ello se van a responsabilizar de las conductas de los beneficiarios.

Otros tantos dicen «a las personas con antecedentes se les debe prohibir el ingreso al Estadio» Si una persona está en libertad y posee antecedentes policiales significa que cumplió su proceso o condena; y de no mediar una resolución judicial expresa y fundada no puede ser limitado en el ejercicio de sus derechos.

Además el Código penal abarca una variada gama de delitos de diversa significación y gravedad, unos castigados sin prisión, otros con pena de prisión o de penitenciaría.

Delitos, contra la persona, contra la propiedad, contra la Fe pública o contra la moral y buenas costumbres.

Son apreciaciones simplistas y sin contenido.

Hoy se habla del Futbol, antes también se ha hablado del Básquet bol y otros deportes. También ha habido desbordes en otros acontecimientos de

masas como ser festividades por triunfos deportivos, eventos artísticos, espectáculos musicales, desfiles de carnaval, llamadas etc, Acá la violencia está ligada a la fuerza de las masas, a la impunidad del anonimato y las luchas por espacios de poder para acciones criminales y de preeminencia de unos sobre otros.

El partido trunco

Si para controlar un partido de Futbol en el Estadio Centenario se designo un contingente cercano al millar de efectivos y ocurrieron todos los desmanes narrados y difundidos en todos los medios de prensa, evidentemente se fracasó.

Hubo errores de planificación y desaciertos en la ejecución.

Fallo Inteligencia en la obtención de información y fallo el Regimiento en las tareas de contención y represión de las masas violentistas.

Donde estaban los drones que una vez manifestó el Ministerio se utilizarían en estos eventos, Donde estaba el personal de observación que se ubica en el interior del Estadio que no advirtió e hizo replegar al personal que estaba afuera del Estadio avisándoles de que estaban arrojando objetos de gran porte y que podía impactar sobre ellos como ocurrió. (Esta desgracia amerita correcciones edilicias para imposibilitar la reiteración de estos sucesos)

Como es posible que la fiscalización que se realizaba al ingreso de las parcialidades a las tribunas Amsterdam y Colombres fuera diferente. Eso irrita, la desigualdad genera reacciones.

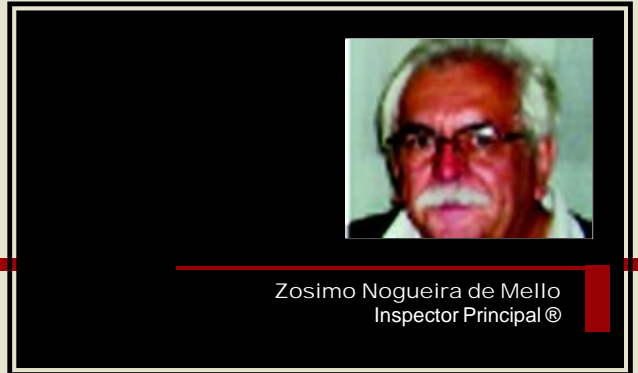
Como es posible que luego de una exhaustiva inspección de la tribuna Amsterdam en donde se han comprobado actos de vandalismo, rapiñas y cobro de peaje para ir a los baños, venta de droga, balacera, saqueo de los puestos de venta no se haya instalado un servicio de vigilancia, para impedir la repetición de estos sucesos y preservar la convivencia pacífica de los espectadores.

O se hace o no se hace:

La enmienda fue peor que el soneto

Ahora a la policía le cabe enmendar mínimamente esta situación con la aprehensión del mayor número de vándalos y someterlos a la justicia con «pruebas» de su participación, y sin escudarse ni responsabilizar al poder judicial de una respuesta que no le corresponde más allá de la aplicación de las normas legales.

Tampoco debe usarse como excusa la falta de legislación, pues con esta misma normativa la policía siempre actuó y la justicia juzgó.



Zosimo Nogueira de Mello
Inspector Principal @

Si como dice el Gobierno se transformó a la policía y a su estructura, aumentado el número de efectivos, con mejora en armamento, mayor tecnología y logística y no se mejoró su eficiencia la transformación fue desacertada, equivocada.

Si designando en los cargos superiores en la escala del mando a oficiales por selección directa «dedo» con menor edad, reemplazando a oficiales de mayor edad, con más experiencia, ascendidos por orden de precedencia estricto con una calificación basada en antigüedad,



escolaridad y disciplina, no mejoraron los resultados, «la transformación fue equivocada»

Una solución posible

Entradas numeradas para todas las localidades del escenario deportivo. Tribuna, sector, fila, butaca etc.

Venta de estas localidades con identificación del adquirente. Una persona puede adquirir varias entradas con un tope que determinaran las autoridades del futbol, pero ese adquirente debe aportar los datos del destinatario.

Estas entradas pueden ser comercializadas por las redes de cobranza, con los correspondientes asientos electrónicos.

Si alguien recibe entradas de obsequio o por otros medios, debe aportar sus datos en alguno de los lugares de venta. Como ocurre en las financieras, organismos públicos e instituciones bancarias no se admitirá el ingreso de quienes oculten sus rasgos faciales, con indumentaria o accesorios que dificulten su reconocimiento.

De constatarse que un espectador modifica su ubicación sin autorización expresa del personal fiscalizador-acomodador será posible de una sanción que lo inhabilite por determinado tiempo a concurrir a otros eventos deportivos, la

reiteración de esta conducta dará lugar a una sanción de inhabilitación mayor y si esto fuere acompañado de alguna otra manifestación de desobediencia la AUF, la Policía o quién se determine informará al tribunal de faltas judicial. Al ingreso al escenario deportivo el espectador acreditará su identidad mediante documento válido.

Estos medios de identificación pueden ser reemplazados por un lector de impresiones digitales o de tarjetas de crédito. O la tecnología más avanzada, que la evolución lo permita.

Una ubicación, un ocupante, una filmación

Con esto desaparecen las masas, desaparece el anonimato y se conocen los grupos de afinidad

Si se constatan hechos ilícitos, se documentan y se los va a buscar a sus domicilios, si no son habidos se los deja requeridos y seguramente ya serán aprehendidos. Se hace inteligencia procesando la información y combate con eficacia el delito.

Al principio personal policial apostado en todos los sectores problemáticos y luego gradualmente se irá disminuyendo la presencia policial, para finalizar con retenes de grupos tipo Swatt, para situaciones de emergencia similar a los grupos de emergencia médica.

Si el Ministerio del Interior insiste con su política de no brindar la seguridad interna de los espectáculos deportivos por considerarlo una actividad privada hemos manifestado en otros escritos 2 situaciones o 2 soluciones posibles. 222 brindado por policías que pasen a situación de retiro, durante los 5 años siguientes a su retiro voluntario y que se encuentren aptos física y psíquicamente, usando uniforme y arma del instituto policial y realizándose las contrataciones de este personal a través de las unidades policiales habilitadas a tal fin.

Que la Asociación uruguaya de Futbol realice un contrato similar al realizado por la Intendencia Municipal de Montevideo, contratando policías eventuales que únicamente prestarían funciones bajo la orden de la AUF.

Los fracasos traen enseñanzas, pero si al fracaso lo consideramos un acierto estamos en el horno.