

OPINAR

EDICION | 379

«La fuerza de las ideas»
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

www.opinar.uy

8 de diciembre de 2016

En la historia reciente se fue más herrero que batllista. Tabaré Viera



«...sin un ámbito de diseño y discusión más amplio -como la Productivity Commission en Australia-, va a ser muy difícil que se pueda lograr una efectiva transformación productiva y una ganancia de competitividad sostenible en el largo plazo...»



"No es que el pueblo nunca se equivoque,
sino que es el único que tiene el derecho de equivocarse".

José Batlle y Ordóñez



INDICE

- 2 En la historia reciente se fue más herrerista que batllista
Tabaré Viera
- 3 Transformación productiva
Ignacio Munyo
- 4 Vázquez y los jóvenes de la Coca Cola
Joel Rosemberg
- 4 Porque fue un éxito
Leonardo Guzmán
- 5 Sistema carcelario:
¿cuándo va a reaccionar?
Zósimo Nogueira
- 6 El batllismo y el Estado
Miguel Lagrotta
- 7 Pedro Bordaberry, perdido en su laberinto
Washington Abdala
- 8 Lo que falta son ideas
Omar Borrás Tissoni
- 8 El futuro ya no es lo que era
Gustavo Toledo
- 9 La paradoja de la economía norteamericana
Ricardo Lombardo
- 9 Baja de impuesto a la renta en empresas de los EEUU
Ricardo Lombardo
- 10 Fidel
- 11 Julio M^a Sanguinetti
¿Ni golpe de estado ni la ley de la selva!
Lorenzo Aguirre
- 12 168 horas
- 14 ¿Qué dejó Fidel Castro a Latinoamérica?
Hugo Machín



En la historia reciente se fue más herrerista que batllista

Hoy muchos valoran la salida de la crisis de 2002, que fue tan rápida como dolorosa. Lo que muchos uruguayos sufrieron impidió reconocer que fue una etapa del país que tuvo un costo real para el Partido Colorado pero que fue el único camino de recuperación para Uruguay.

El paso del tiempo marca su historia. Con la desaparición de un líder, como ha sucedido con Jorge Batlle, se produce una crisis interna que obliga a la reflexión y hasta a la revisión. Alcanza con recordar cómo transitaron los días que siguieron a las muertes de Luis Batlle, Luis Alberto de Herrera e incluso de Wilson Ferreira Aldunate. Cuando la muerte de Ferreira, por ejemplo, 'Por la Patria' que era un enorme movimiento político, desapareció en apenas quince días, porque era entonces -y lo es hoy-, muy difícil sustituir a esos grandes líderes sin debilitamientos, y aunque parezca una incongruencia, ese debilitamiento es mayor aún cuando la cohabitación interna en un partido ocurre cuando esos líderes aún están vivos. Cuando se fallece se hace el duelo y el desafío es salir del trance, pero convivir supone respetar a la historia viva y lograr la necesaria capacidad de interpretar hechos, actitudes y gestiones, lo cual es muy distinto al silencio de la ausencia.

En este contexto el Partido no es el titular del debate interno que naturalmente se va dando, porque cuando se habla del partido se habla de una institucionalidad con algo más de 180 años, y el debate de ideas y las diferencias cotidianas, se dan más entre las personas que con la tradición de un pasado que por exponentes tuvo a Fructuoso Rivera como el gran oriental, y a José Batlle y Ordóñez como el reformista por excelencia.

Precisamente en esto es donde debemos diferenciar hechos de percepciones para poder atribuir responsabilidades, porque que un cambio los colorados experimentaron, es un hecho, y que hubo un giro que efectivamente se produjo es tan cierto como que de un momento a otro se perdieron 300 mil votos. Todo esto se dió en el marco de una actitud tan caracterizada que provocó un rompimiento que parece haber

separado al Partido Colorado del Gobierno por un lapso ya tan prolongado como lo ha sido la experiencia del Frente Amplio gobernando en estos casi quince años de gestión ininterrumpida.

Siguiendo los virajes políticos dados por el coloradismo, muchas veces el Partido, a contrapelo de su tradición, el Partido se volvió más herrerista que batllista, dejando un amplio andarivel político que por inacción fue tomado por algunos sectores del Frente Amplio y se constituyó en el gran error político de nuestra colectividad. Esta circunstancia marcó un giro ideológico donde fue primando en la interna partidaria un discurso muy liberal que nada tuvo que ver con las raíces ideológicas del batllismo.



Hoy que se observan luces amarillas prendidas en el Partido, a modo de advertencia, podemos decir que estamos trabajando para dejar en evidencia que un retorno a las raíces es posible, donde el Estado debe ser el valor fundamental e intransferible de nuestras políticas, no como tutor de vidas y haciendas, aunque sí como garante, conductor y promotor de políticas de desarrollo, como lo fue, por ejemplo, el primer gobierno de Sanguinetti, donde se promovió no sólo el 'cambio en paz', sino porque se creó la ley forestal que tanto tiene que ver con nuestros días, las escuelas de tiempo completo, con un Estado presente aplicando proyectos como 'un libro, un niño'. O pensemos en lo que fue la creación del INAVI, o alguien puede creer que las cepas se plantaron todas al mismo tiempo: eso fue un proceso que tuvo un comienzo

pero que por sobre todo se formó en el marco de una política estratégica de reformas a favor del sector vitivinícola. Enorgullecerse del vino de hoy impone reconocer las políticas implementadas por gobiernos anteriores. Y por eso creo en el Estado, pero en un Estado reformista, de constante cambio y generación de espacios de transformación. Y a partir de ahí, si se quiere hablar de gestión, podrá hacerse referencia al Estado eficaz pero jamás al Estado privatizado a ultranza como forma de corregir excesos que sólo han derivado en ausencias notorias como las que vemos en ciertas zonas de Montevideo, y en particular en las cárceles, donde campea una cultura que es impostergable erradicar.

Ante el descaro frenteamplista de promover en sus gobiernos lo que siempre fue motivo de crítica, debemos actuar como denunciantes y voceros del recuerdo de lo que decían, y que ahora, teniendo las riendas del poder gubernamental, no hacen.

Por citar un ejemplo alcanza con reflexionar sobre cómo la OCDE como centro del poder capitalista mundial recomienda, y el Frente Amplio acata, normas de transparencia fiscal, mientras que cuando era oposición censuraba el modo de relacionamiento del país con el FMI, criticando las recetas económicas que se denunciaban por la izquierda uruguaya como si hubiesen sido el faro de las verdades, cuando en realidad era un prestador de los dineros que engrosaron el endeudamiento local con Tabaré Vázquez y José Mujica, por ejemplo, en materia de deuda externa.

Llegó la hora donde debe prevalecer la ideología sostenida en los programas de gobierno como la palabra dada con honor en tiempos de campaña para que sea la garantía del cumplimiento de las promesas electorales.

Por todo esto es importante definirse como batllista pero por sobre todo hay que demostrar serlo; se trata de un modo de vida y de un estilo de comportamiento. ■

Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA
Río Negro 1192/601 Teléfono:
099.686125 Registro MEC N°
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,
Registro de Ley de Imprentas.
Web: www.opinar.com.uy
Contactos
cesargarciacosta@gmail.com.uy



Ignacio MUNYO
Economista. Profesor de Economía y director del Centro de Economía, Sociedad y Empresa del IEEM, imunyo@um.edu.uy

Transformación productiva

Esta semana se discutió en el Senado la ley que crea el Sistema Nacional de Transformación Productiva y Competitividad. La iniciativa que surge desde la OPP y hace tiempo está en el Parlamento está cerca de aprobarse.

Se prevé que la Agencia Nacional de Desarrollo, la ANII, Uruguay XXI, Inefop, Inacoop, la CND, el INIA, el LATU y el Sistema Nacional de Respuesta al Cambio Climático formen parte del Sistema. Se propone la integración de un Gabinete Ministerial de Transformación Productiva y Competitividad (RREE, MEF, MEC, MIEM, MTSS, MGAP, Mintur, Mvotma, OPP) como órgano rector que contará con una Secretaría en la OPP para el apoyo técnico y coordinación interinstitucional. Se crean también los Consejos Consultivos como potenciales instancias de articulación y consulta social.

La nueva ley intenta coordinar un conjunto de organismos -con cometidos en algún sentido asociados- de forma de definir un Sistema que no existía como tal. Más que generar nueva burocracia busca reducirla al evitar duplicaciones de tareas y evitar inconsistencias en los incentivos que transmite al sector privado al definir líneas estratégicas con amplio apoyo del Poder Ejecutivo.

La competitividad es una de las principales preocupaciones de los empresarios de nuestro país. Preocupación que tiene sustento: estamos hoy un 20% más caros que lo que deberíamos según los fundamentos de la economía. Así lo indica un reciente estudio del Centro de Economía del IEEM (Universidad de Montevideo) en el que analizamos la evolución de los determinantes del tipo de cambio real de equilibrio en Uruguay. Es claro que no es posible recuperar la paridad cambiaria manejando la política monetaria sin una mejora sustancial de la situación fiscal. También es claro que tenemos un enorme desafío de transformación productiva para mejorar la competitividad.

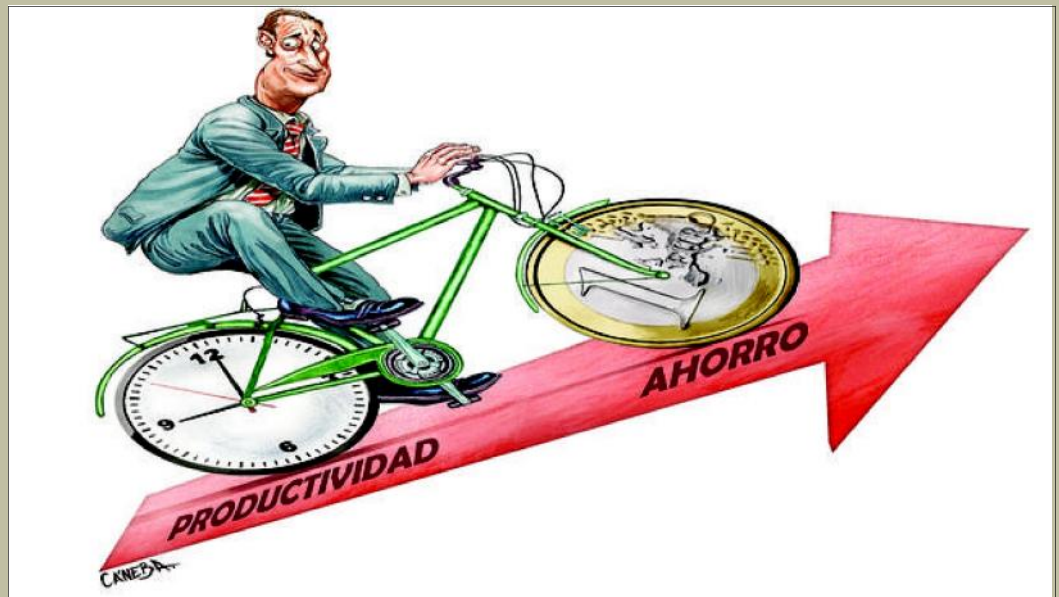
En aspectos críticos tenemos hoy barreras elevadas que impiden mejoras de competitividad. Estamos muy mal cuando miramos el potencial de la mano de obra. A la mitad de las personas en edad de ingresar al mercado de trabajo el sistema educativo no les brinda la capacitación necesaria para cumplir un rol productivo (¿no deberían la ANEP y el Plan Ceibal integrarse al Sistema?).

El peso del Estado uruguayo en la economía es demasiado elevado en relación a la calidad de los servicios que ofrece. La calidad del gobierno de las empresas públicas es la peor de toda América Latina, lo que se traduce indefectiblemente en sobrecostos. Tenemos una regulación laboral que está lejos de adaptarse a los cambios que estamos observando en el mercado de trabajo. Y es ahí que se juega mucho para lograr complementariedad entre trabajadores

indica que la oposición está al margen y el sector privado tiene escasa participación. Si bien existe presencia de las cámaras empresariales, el sector cooperativo y los sindicatos, en todos los casos la orientación depende del Poder Ejecutivo de turno.

Si pensamos en el largo plazo es necesario que las instituciones que se crean sean compatibles con cambios naturales de partidos en el Poder Ejecutivo. En este sentido sería esencial que exista alguna institución

del modelo que funciona en Australia. En primer lugar, la independencia del gobierno de turno: los miembros cumplen funciones en periodos de 5 años que no coinciden con el periodo de gobierno y no pueden ser destituidos por el Poder Ejecutivo. En segundo lugar, la interacción: el gobierno está obligado a escuchar a la Productivity Commission antes de introducir reformas y la Productivity Commission está obligada a publicar y discutir públicamente todos los



y máquinas: el control de cumplimiento de horarios, la reglamentación de las horas extras y el proceso de negociación colectiva tal como hoy está estructurado, no ayudan. Nuestra actual inserción internacional limita en gran forma las posibilidades de expandir mercados e incorporar productos importados de mejor calidad en nuestra economía.

En esos frentes -en donde se juegan los partidos más complejos para mejorar la competitividad- procesar mejoras tangibles es muy complejo. En todos los casos, lograr cambios relevantes implica afectar intereses creados y escapa por lejos a un periodo de gobierno. Para lograr que en el Sistema que se está creando se avance con políticas de largo plazo, es fundamental introducir mecanismos para asegurar la sustentabilidad de las propuestas, más allá de los Consejos Consultivos que se prevén en el proyecto. La conformación de los directorios de cada uno de los organismos integrantes del Sistema

dentro del Sistema que cuente con la capacidad de desarrollar una agenda de trabajo con independencia de la voluntad del Poder Ejecutivo.

Puede parecer utópico, pero no lo es, y en donde existe funciona muy bien. Es el caso, por ejemplo, de Australia, en donde a partir de la década del 70 se produjeron cambios significativos en materia de competitividad. Como resultado, la productividad en Australia pasó de ser un 35% inferior al promedio de los países de la OCDE a un 10% superior. La transformación productiva que impulsó la mejora de competitividad vino de la mano de políticas públicas impulsadas y mantenidas por diferentes gobiernos. La reforma de las empresas del Estado, la reforma del mercado laboral, la estrategia de inserción internacional y las políticas enfocadas a la competitividad se procesaron en la Productivity Commission, que jugó un rol fundamental.

Según Gary Banks -ex director de la Productivity Commission- existen dos pilares básicos que explican el éxito

estudios de base que realiza previo al consejo al ejecutivo. Algo similar necesitaríamos acá.

El desafío que tenemos en materia de transformación productiva y competitividad es gigante. Es muy oportuno que estemos discutiendo estos temas y que busquemos crear instituciones con la intención de avanzar. Sin embargo, sin un ámbito de diseño y discusión más amplio -como la Productivity Commission en Australia-, va a ser muy difícil que se pueda lograr una efectiva transformación productiva y una ganancia de competitividad sostenible en el largo plazo. Más allá del rimbombante título, tal como está, el actual proyecto de ley no aprovecha al máximo la oportunidad de crear un Sistema con firmes posibilidades de afectar la trayectoria de desarrollo del país.

Vázquez y los jóvenes de la Coca Cola

Joel Rosenberg
Periodista. FUENTE: Portal 180



El Poder Ejecutivo y el Poder Judicial dieron un claro ejemplo de arbitrariedad y falta de gestión en seguridad pública. El procesamiento con prisión de siete jóvenes por tomar una lata de Coca Cola robada es una ofrenda a la tribuna, un castigo desproporcionado que fue alentado por el propio presidente de la República. El día siguiente al clásico que se suspendió por los incidentes en la tribuna Amsterdam Tabaré Vázquez mostró en España una faceta y un léxico que no lo caracterizan y pidió «agarrar del forro» a los delincuentes. Con los datos de «inteligencia policial», habló de asonada y de argentinos que venían para participar de la misma. Dijo que detuvieron a hinchas de Peñarol con armas y drogas y pidió a la Justicia que «aplique con la mayor severidad posible las penas que correspondan». Al otro día un juez y un fiscal, empujados por el calor popular y la presión presidencial, decidieron erigirse en los responsables de dar un ejemplo a la sociedad: metieron en prisión a los jóvenes de la Coca Cola.

El abogado de oficio Diego Moreira, que defendió a dos de estos jóvenes de 18 y 20 años, dijo que no tenían antecedentes, que no tienen relación con barras, que van poco al estadio porque son del interior. Agregó que estudian y trabajan. Ellos reconocieron que tomaron la Coca robada, que se sacaron fotos que circularon en las redes. Una estupidez, un delito de receptación que merece un procesamiento. Lo que no se entiende es meterlos en prisión por tomar la Coca robada.

¿Cómo lo explican el juez y el fiscal? El juez Gustavo Iribarren señala en su fallo que los envió a prisión por «la gravedad que le atribuye a los hechos» según la «sana crítica». El fiscal Juan Gómez declaró a la prensa que quiso poner «un muro de contención a ese tipo de conductas». En su dictamen adujo que la prisión es por «la relevancia de la conducta que afecta, además del bien jurídico tutelado la sensibilidad de toda una sociedad conmovida por la insensatez de los violentos (...)».

Ambos están diciendo lo mismo con palabras más o menos elaboradas: lo que hicieron fue juzgar a estas personas por los hechos y el clima que se dio alrededor, no por el delito en sí mismo.

El abogado Moreira dijo en No Toquen Nada que el delito no tuvo agravantes, que pidió al fiscal y al juez que no los mandaran a prisión, que les dieran penas sustitutivas. Un pedido razonable porque el delito tiene una mínima de seis meses y los jóvenes son primarios. Y para muestra basta un fallo de la semana anterior: la jueza

Julia Staricco decidió darle penas sustitutivas a un hincha de Cerro que tiró piedras a hinchas de Peñarol y luego le pegó un golpe a un policía. Dos delitos, atentado y lesiones personales, y la jueza le dio penas alternativas. Esta disparidad de criterio sucede todo el tiempo en la Justicia uruguaya. Ese es el problema, lo de los jóvenes de la Coca Cola está lejos de ser un caso aislado. La vara depende del juez y el fiscal que te toquen. Y está lleno de

fiscales y jueces que consideran la prisión como la primera medida. En este caso, lo de Iribarren y Gómez es preocupante, además, porque ambos entienden que tienen un rol superior al que la ley les otorga. Se erigieron, sin que nadie se los pidiera, en los señores de toga que frenarán la violencia en el fútbol. Lo que genera alarma pública no es ver jóvenes tomando Coca robada. Alarma pública genera pensar que este juez y este

fiscal, con su capa imaginaria de superciudadanos, tienen la posibilidad de cortar la libertad de cualquiera, en cualquier momento.

Después de conocer el fallo hablamos con el comisionado parlamentario para el Sistema Carcelario, Juan Miguel Petit. Le preguntamos por los casos de procesamientos con prisión cuando son primarios. Petit explicó que entre 221 países Uruguay está en el puesto 31 de mayor cantidad de presos. Dijo, además, que en Uruguay «estamos generando nosotros la violencia del mañana, estamos generando la delincuencia del mañana aplicando medidas extremas» a casos que requieren penas sustitutivas.

Petit dijo algo más, señaló que no hay una «plan nacional» de cárceles. Y ese es el gran agujero que apareció esta semana en materia de seguridad: la idea de que no hay un plan nacional.

Lo de Vázquez es una reacción en caliente, no una estrategia. Todas sus declaraciones de esta semana son similares a los mensajes de los indignados en redes sociales. Está bien que Vázquez empatice con su gente. El problema es que él tiene la responsabilidad de guiar al país en materia de seguridad y, además, garantizar que se cumpla la ley y las garantías para todos.

Lejos de esa postura de gobernante, Vázquez se dedicó en la semana a compartir su indignación y cuestionar a la Justicia por liberar a los detenidos. En España le dijo a un periodista: «a usted y a mí no nos llevaron presos porque no estábamos, los que fueron presos fueron porque estaban y si estaban en una casi definida 'asonada', algún delito cometieron, no los llevaron presos de gusto». Una «casi definida asonada», eso dijo Vázquez. De las pruebas no habló. Aparentemente para el presidente estar alrededor de una casi definida asonada es motivo de prisión. Por estas horas Vázquez se transformó: su actitud está lejos de la del líder que gestiona la seguridad y cerca de los indignados que claman por mano dura.

Vale decir que el presidente ya obtuvo parte de lo que quería. Gómez e Iribarren actuaron con firmeza con los jóvenes que tomaron la Coca robada. Con siete muchachos que cometieron un delito, una estupidez, en una tribuna justo en un momento donde el presidente estaban en otra tribuna, colgado de la bandera del clamor popular.

Por qué fue un éxito

Leonardo Guzmán

«El operativo fue un éxito» porque «se evitó» la «marcha atrás en la decisión de no dar más entradas», dijo el ministro del Interior Eduardo Bonomi. El director nacional, Mario Layera, explicó que dentro del estadio «no falló el operativo», y que «simplemente fue excesiva la violencia por parte de los hinchas» (!!). Y agregó: «Fue exitoso porque no hubo daños a comercios ni a ómnibus; los únicos lastimados fueron policías» (solo seres humanos...).

Uno se pregunta: además de caer la seguridad a mínimos insoportables, ¿se nos cree con aspiraciones tan bajas que se nos llama a aplaudir como «éxito» un final de bochorno, donde al cabo de negociaciones, marchas y contramarchas el Estado no supo darle seguridad a un clásico?

Define el Diccionario de la Lengua Española: «Éxito: Resultado feliz de un negocio, actuación, etc. Buena aceptación que tiene alguien o algo». Si la Policía no logró garantizar que el pueblo futbolero pudiera juntarse a mirar un partido en paz, si con una garrafa robada se intentó un homicidio, ¿dónde estuvo el éxito logrado por dejar las tribunas sin policía?

A lo sumo habrá que pensar que el ministro quiso revalidar, para sí mismo, el sentido original de la palabra en latín exitus que significa ¡salida! Si algo queremos todos es la salida, pero -mucho más que del ministro- de la amargura de saber que esto es el Uruguay de hoy. Es que salvo los delincuentes, en este tema todos los sensatos quedamos unánimemente del lado del Estado, sabiendo que no se confunde con los gobernantes de turno sino que se superpone con el Derecho.

Para nosotros, Estado y Derecho son sinónimos no sólo en las sutilezas de la teoría pura elaborada por Kelsen en la Viena de los años 20 y 30, sino en el concreto concepto artiguista que reclamó «las seguridades del contrato» antes de que tuviésemos Constitución, y en la doctrina Jiménez de Aréchaga que sentó en la criatura humana la justificación y la obligatoriedad de las leyes.

Con semejante tradición, el Uruguay bajó la guardia cultural y la imperatividad del Derecho se le erosionó a la vista. Materialismos varios y modas ideológicas bajaron abruptamente nuestras exigencias normativas.

En todo: la ortografía no importa, la palabrota se cuele, todo es relativo, la verdad es una construcción, no hay esencias, todo es imagen... Los intereses de cada sector se contraponen y quieren mandar. Por ese camino se llega a que los juzgados, con crespones, luzcan letreros donde el gremio judicial denuncia que «El Estado no obedece las sentencias», sin que al actual Estado de Derecho se le mueva un pelo. La asonada del domingo es un símbolo altamente popular de una tragedia que nos encharca en el estadio entero de nuestra vida. Debe recordarnos que somos ciudadanos antes y más allá de idealizar proyectos de izquierda, de centro o de derecha. Debe revitalizarnos el liberalismo como respeto al prójimo, muy por encima del capitalismo y el socialismo. Debe llamarnos a reconstruir las bases republicanas de la cultura común, en vez de mantenernos acoplados como furgón de cola de sembradores mundiales de desorientación, decadencia y admiración por tiranos.

Si respondemos al reto, eso sí que será un éxito. No va a surgir por declaración ministerial. Dependerá de nuestra actitud de hoy en más. Es decir, de nosotros mismos.



Zosimo Nogueira de Mello
Inspector Principal ®

Sistema carcelario ¿cuándo van a reaccionar?

Los agujeros negros del sistema carcelario que dice el Comisionado Juan Miguel Petit - en entrevista por canal 12-, son gigantescos vacíos del poder del Estado. Que hay guardias cárceles que tiran al blanco a los presos, es posible. No causa asombro, pues cuando alguien cumple una función a disgusto, cuando ve al otro bando como enemigo, y considera que lo que hace no puede ser advertido por sus superiores, todo puede escaparse de sus carriles. Cuando se desempeña un trabajo sin vocación de servicio y se lo hace solo por un ingreso económico y más que nada para sentirse importante al portar un arma y vestir un uniforme de Rambo estas cosas pueden ocurrir. Hay que investigar, castigar, corregir. Otra muestra de falta de control.

Dice el Fiscal de Corte de que la mayoría de los reclusos, ingresa y permanece en el sistema carcelario como procesado y muy pocos han sido condenados. Eso es de público conocimiento pero en esta emergencia carcelaria tampoco viene al caso, lo que importa es la convivencia, el hacinamiento y barbarie que existe en el interior de estas mega cárceles.

Lo que importa es imponer el orden y salvaguardar la vida e integridad física de quienes allí pernotan y quienes allí trabajan.

Si hace tiempo la mayoría de los presos reclusos carece de sentencia, ello posibilita a sus defensores a obtener libertades con antelación a una posible condena, pero el gran problema es que los defensores tanto de oficio como privados rara vez entrevistan a sus representados por temor no manifiesto de concurrir a estos ámbitos de tierra de nadie.

Dicen que hay que legislar, que es necesario un marco legal y lo que es necesario es Dirección y gestión. La legislación existe y nada variara de continuar con los actuales criterios de gestión que se diluyen en permisividad para lograr supuestos éxitos.

Sea realidad o no. La mayoría de las opiniones indican que el trabajo y que el estudio son las grandes herramientas para transformar a la población reclusa.

Tengo grandes dudas. Si el recluso no realiza una retrospectiva sustentada en valores de las causas

que lo llevaron a la actividad delictiva no se generaran modificaciones de conducta ni arrepentimientos validos. Y sin apoyo familiar al egreso la reinserción social es difícil y por lo general no pasa de una utopía. Trabajo y estudio en una cárcel no pueden ser un beneficio implícito, sino una conquista.

No se ingresa a las cárceles para obtener una profesión. Se ingresa a las cárceles como un castigo, para cumplir una pena impuesta por un juez. Tampoco ingresan a las cárceles para vivir en el miedo, para ser empleados de otros presos que son señores feudales, o para luchar por un puesto de predominio como ocurre con sus congéneres en exterior.

Que hay cárceles horribles y cárceles que se consideran ejemplos es verdad, pero algunos ejemplos llevan a engaños en su percepción externa.

El Comcar en sus inicios al igual que la cárcel de Punta de Rieles comenzó con un régimen más permisivo que las otras cárceles; pero había un «cuco». Quién se apartaba de las reglas era derivado a Libertad con un régimen más cerrado, más duro.

Como no va a funcionar bien Punta de Rieles, si hay recursos económicos para cualquier iniciativa de sus autoridades, y funciona con permanentes concesiones a las demandas de los reclusos. Tienen supermercado, salas de exposición, espaciosas visitas, conyugales, salas de lectura y recreación.

Hasta han desarrollado espacios artísticos para teatro, música, murgas etc.

Como funcionará con capacidad colmada, o vengán traslados conflictivos. Cuando las demandas sean insatisfechas o los presos se sindicalicen.

Se ensalza la convivencia, pero nos estamos olvidando del castigo por un acto ilegal que perjudica y alteró al sistema y la vida de una víctima.

Se elogia la gestión carcelaria en algunos establecimientos del interior, en general de corte rural «tipo chacras», pero debiera aclararse que poseen un grupo reducido de «internos» y que en ellas simplemente priman dos cosas, la disciplina y el buen criterio.

Estas unidades fueron en su inicio gestionadas por oficiales de policía que simplemente aplicaron conocimientos de buen administrador obtenidos en los cursos formativos y por la práctica del ejercicio del mando con recursos humanos a cargo. No es mérito de la actual administración.

Las metas deben tener prioridades

Antes que trabajo y estudio, hay que brindar seguridad e inculcar valores. Cárceles pequeñas, por favor no sigan ampliando estos establecimientos gigantes. Por más que los separen con la muralla China, con el muro que dice construirá Trump, con concertinas o alambre de púas al estar en el mismo predio siguen comunicándose todos los espacios y las diferencias de beneficios y obligaciones se generan más demandas y enfrentamientos. El trato desigual genera odio, envidia y apareja reacciones violentas. Por algo hay tantas muertes y suicidios. Cuántos de estos serán inducidos y cuantos fabricados. «Es difícil investigar en una cárcel en que tanto el caos, como el orden lo imponen los líderes carcelarios».



Pobre comisionado Petit, «Que viaje se agarro»

La situación de las cárceles es acuciante. Hay que descomprimir Comcar, sin desestabilizar establecimientos de razonable gestión. El nuevo código no soluciona el problema y solo con nuevas leyes tampoco va a mejorar.

El tema es recursos + gestión + orden. Aplicación de criterios racionales y lógicos y no subjetivos e idealistas. El ideal debe ser una meta final.

Si se quiere solucionar el problema carcelario, se deben construir nuevas y pequeñas cárceles que sean un lugar de sanción, en donde se inculquen valores, en donde quién este recluso pueda evaluar sus errores y donde se desaliente la reincidencia.

Apostando al futuro proponemos

Cárceles pequeñas, fuera de los centros poblados pero de fácil acceso. Con ciertas condiciones edilicias imprescindibles.

Celdas individuales, con su baño y cerramientos electrónicos-mecánicos.

Patios de recreo para pequeños números de reclusos, cantidad como la que se estipula para un salón de clase, (aprox.30 presos)

Al asignarse una celda se realizará inventario sobre su estado de conservación y será responsabilidad del recluso entregarla en buenas condiciones, responsabilizándose penalmente por daños intencionales. Esos grupos de celdas y lugares de recreación deben estar aislados de otros tantos núcleos similares como grande sea el establecimiento, para que en caso de indisciplina o de controles, la autoridad pueda actuar con eficacia y mantener el orden.

Reglas claras de conducta, respecto, aseo y horarios para actividades, distribución de alimentos, correspondencia etc etc. Una computadora tipo ceibalita por recluso y transmisión de programas educativos, informativos y de recreación acorde a criterios pedagógicos y aporte de valores elaborados por especialistas en pedagogía.

Monitoreo permanente de cámaras instaladas en todo el predio carcelario, con recorridos de contralor y contacto visual periódico con cada recluso.

Retenes de seguridad, médico y de personal administrativo permanente. Entrevista de ingreso por parte de personal, medico, psicológico, de asistencia social y de jurídica, con seguimiento en el área de competencia de estas disciplinas.

Tratamiento sobre las adicciones in situ, o derivando a centros específicos.

Régimen acotado de visitas estipuladas (1 o 2 por semana) más las visitas especiales por causa fundada, tramitada ante la dirección carcelaria.

Cumplida la mitad de la pena, o de la amenaza de pena el recluso podrá solicitar trasladado a otra cárcel en donde existan habitaciones y actividades colectivas. Estándose al informe de profesionales carcelarios Todos los nuevos ingresos y los actuales reclusos conflictivos serían los destinatarios de estos nuevos centros carcelarios. Seguramente mejorara el sistema de vida carcelario

El batllismo y el Estado: doctrina y acción

Miguel LAGROTTA
Profesor de Historia y Economía



El Estado para el batllismo debe ejercer un fuerte rol de árbitro en relación el equilibrio de las clases sociales, la conciliación de clases. Para esto la economía debe dirigirse a satisfacer las necesidades sociales. Para el cumplimiento de estos principios desde el plano político se debe desarrollar la plena vigencia de la democracia y la libertad. El objetivo primordial es favorecer el trabajo nacional sin imitar los modelos populistas que confunden el rol del estado con la arbitrariedad del poder. El Estado batllista desde la época del primer batllismo debe anticiparse a los reclamos sociales para buscar las soluciones a los sectores más perjudicados buscando una justa redistribución de la riqueza y por lógica evolutiva la justicia social. El respeto absoluto a la Democracia con el respeto absoluto e irrestricto de sus principios de libertad, libertad de expresión, libertad de opinión, garantías individuales valoración de la propiedad privada. Por lo tanto la democracia y la libertad, para el batllismo, es la base del progreso y la justicia social. Pero la libertad para el batllismo se base en la redistribución de la riqueza a través del Estado para como sostenía el primer batllismo « que los pobres sean menos pobres y los ricos sean menos ricos» La libertad se constituye en el elemento básico de la vida colectiva. Democracia y libertad son elementos íntimamente ligados, la libertad sin la democracia no es posible y tampoco al revés. Con estos principios se enfrenta el batllismo a la concepción populista. Sin libertad política, sin libertad de prensa sin leyes que aseguren la evolución de la economía no es posible el progreso. La actividad privada debe ser apoyada y convertirla en el centro de la experiencia económica al ampara del visión estratégica del Estado. En caso necesario el Estado debe ampliar sus funciones y otorgando a las Empresas Públicas un rol estratégico en el desarrollo nacional. Todos estos principios tienen como objetivo el desarrollo social, acrecentando desarrollano y consolidando los sectores medios de la sociedad con salarios mejor remunerados. La riqueza que desarrolla la industria debe ser redistribuida. El trabajador es el principal actor y debe ser receptor de las lógicas concesiones y ventajas para que participe en forma razonable en los beneficios obtenidos. El Estado para el batllismo deberá promover el desarrollo industrial y ser el arbitro de

las visiones enfrentadas y contradictorias de la sociedad. No debe competir con los emprendimientos privados debe promoverlos pero manteniendo el lógico control de todas las ares de interés nacional. La riqueza no es solo del propietario del capital es también, en buena parte del trabajador porque con su trabajo la crea, por lo tanto se debe compartir. El Estado es el que debe nuclear la distribución justa

educativa se desarrolló fundamentalmente en base a un modelo racionalista con el objetivo de ser la principal política pública social del gobierno. El propio Rama sostenía en una nota publicada en Búsqueda antes de asumir su cargo: «Lo que es importante primero que nada es que entre todos tengamos diagnósticos claros de nuestros problemas porque si no (...) se pueden inventar muchas

período del Dr. Sanguinetti, también se buscó reforma la salud, el proyecto del año 1995, buscaba reordenar el Ministerio de Salud Pública tanto desde el punto de vista presupuestal como programático. El objetivo era que el MSP se convirtiera en el organismo rector de las políticas de salud, identificando las prioridades, dictando planes y programas de salud a nivel nacional y controlar y fiscalizar el



de la riqueza para asegurar la paz social, porque si el reparto no es equitativa se convierte en arbitraria y pone el peligro el orden y la paz social. Por encima de las clases social el batllismo coloca al hombre sin ningún tipo de distinción ya sea raza, nacionalidad, clases o grupos sociales, creencias. Y desde el principio del batllismo la idea de que el conflicto de clases parte de la injusticia de clases por la tanto la seguridad social es básica para el batllismo. La conciliación de clases supone la paz social y por extensión se reduce al mínimo la posibilidad de la violencia. Es claro que el batllismo no defiende al rico como tal sino al pueblo todo mediante leyes sociales y políticas públicas generales. Durante el segundo gobierno del Dr. Julio María Sanguinetti, la reforma

micro experiencias que no se sabe a dónde van porque no hay un diagnóstico general del sistema» En el periodo 1995-2000 el país procesó, además de la reforma educativa otras dirigidas a la visión social del batllismo pero alejándose de la praxis: Reforma del Estado, reforma de la Seguridad Social, la apertura de la economía al mundo, La flexibilización del mercado laboral. Fue un marco de reformas, fieles al principio batllista de «vino nuevo en odres viejos». En el caso de la reforma educativa se vio el mantenimiento de una fuerte presencia del Estado, ausencia absoluta de privatización con la búsqueda de equidad educativa y apostando a la educación como mecanismo de integración social en un momento que el entramado social comenzaba a fragmentarse. Durante el

sistema. También se desarrolló un programa de fortalecimiento de las políticas sociales que se había iniciado durante la administración Lacalle, este programa buscaba aumentar la eficiencia y equidad en las áreas de Educación, Salud, Justicia, Nutrición y trabajo. Todo orientado a transformar los mecanismos públicos de acceso de los grupos familiares para satisfacer sus necesidades más inmediatas. El batllismo un siglo después de sus primeros enfoque de justicia social seguía en el último gobierno del siglo XX marcando con claridad la importancia de la políticas sociales y la justa redistribución de la riqueza.



Washington ABDALA
Abogado. Periodista. Actor, Ex Diputado

Pedro Bordaberry perdido en su laberinto

Si algo ha demostrado es constancia, persistencia y ganas de salir del corsé donde la izquierda lo ubica todos los santos días de su vida. Casi como un anatema por medio de su trabajo de hormiga se incluye y se calendariza en el relato crítico al accionar gubernamental. Nadie le regala nada, es a pulmón que está visible a pesar de tener demasiadas cosas en contra en el presente.

No caben dudas, que es un legislador serio y eficaz, improvisa poco, estudia los temas, sabe de lo que habla y no es afecto a la improvisación intuitiva como buena parte de sus colegas en el senado que se mueven por instrumentos precarios. Sus mejores momentos políticos están ubicados en el territorio de la certidumbre y del análisis contrafactual. El informe de Ancap será definitorio para que más de uno esté preocupado por su libertad, y dentro del algún tiempo los datos allí expuestos sonarán tan elocuentes que la justicia tendrá poco margen para no advertir lo evidente. Bordaberry es un buen legislador pero eso no hace necesariamente de él un gran político. Pedro sabe que se encuentra ante un dilema de hierro: o sigue para adelante con su eterna candidatura presidencial, o se corre para el costado y dispara un relevo generacional que de alguna forma saque adelante al partido colorado en su hora más amenazante. Quizás la hora más dramática de su historia y que lo aproxima a un territorio testimonial.

¿Qué está pasando hoy? Sencillamente por la presencia de Novick hace que el ciudadano de perfil colorado sienta que ese relato confrontacional, duro, de choque, casi de embestida ríspida con el gobierno lo represente más el empresario devenido a político que las expresiones retóricas, inteligentes y depuradas de Bordaberry que inevitablemente elabora un discurso pensado y profesional. Punto. Eso pasa en la calle (algunas calles) y algunas encuestas, aunque erráticas varias de ellas, empiezan a mostrar evidencias comprometedoras para los partidos históricos, más para el partido colorado que para nadie.

En la dirigencia política colorada, además, es otro el cantar, los jugadores allí se mueven por intereses subjetivos y solo hacen cálculos desde donde quedan mejor posicionados. Con esa moral propia - que casi siempre tiene la política- Bordaberry ha sido abandonado por gente a la que les dio todo y más de

lo que les podía ofrecer. Probablemente eso haya sido responsabilidad suya (un error) por confiar en quien no debió confiar, pero es un reproche que con el diario del lunes resulta infantil y absurdo realizar. La política es el reinado de la traición, ya lo debería saber buena parte de los que por allí la transitan, lo que no deja de ser violento -igualmente- que se obtengan bancas parlamentarias por el liderazgo de un individuo y antes de comenzar el período parlamentario -o a los meses de iniciado el mismo- sea abandonado el accionista mayoritario por transfuguismo, disidencia o acomodos varios. En fin...

Si Bordaberry no produce un «refresh» intenso, con un formato estético distinto

que le otorgaban en algunos departamentos del interior del país. (Igual el partido nacional aunque en menor volumen). Ha tenido también las fugas de personalidades que valían la pena por su perfil en el micro sistema político. Y Bordaberry -en los tiempos presentes- no parece convocar nuevos actores que lo rodeen, mostrando que allí surgen novedades o un relato esperanzador, y algunos de sus generales son eternos jugadores profesionales del quehacer político que no le aportan demasiado a su derrotero cotidiano. Y en política si no se suma, se resta, y mantenerse no existe, o se va para arriba o se va para abajo. Reglas básicas de este juego.



y con elementos sorpresa que nadie advierte hoy en el tablero, Bordaberry -ahora si- se encuentra en el precipicio y le llegará una factura (el fin del partido colorado) cuando en los hechos no es su responsabilidad la caída de las acciones de semejante empresa. Basta ver los números para advertir que Bordaberry el día que empezó a liderar el barco colorado, ya era una nave averiada y comprometida que no le permitía cruzar el atlántico. (Bordaberry hereda un partido que se caía a pedazos y logra -por lo menos- sostener la debacle y recuperar algunos puntos. Eso lo ubicó en aquel entonces como «la esperanza». Claro, el día que Lacalle Pou apareció en escena, lo desnudó, le quitó ese lugar actoral y el problema se hizo intenso en serio.) Bordaberry, además (voy a ser elegante en esta parte del análisis) ha tenido algunas fugas que seguramente no le aportaban demasiado, pero también ha tenido fugas electorales que si eran relevantes por el grado de base electoral

A menos que Pedro tenga un plan oculto, un montón de dinero para un reposicionamiento de imagen y algún diseño novedoso en cuanto a marketing electoral (cuando tenía cerca al creador de Los Tatitos aquello era genial y estimulante), la verdad es que está comprometido seriamente y agujoneado desde todos lados. Muchas veces con razón, otras sin ella, pero su posicionamiento es delicado y se encuentra muy solo en un partido político donde nadie parece tener la habilidad de jugarle al contrapeso para generar una dinámica que le resulte atractiva a alguien. Mientras los blancos van inevitablemente a una interna donde se podría llamar más o menos así «detengamos a cuquito» y desde ese encuadre surgirán patrullas, escuadrones o lo que sea y habrá agitación (todos los días aparecen aspirantes a sucesores de Larrañaga en los medios), mientras Novick polarizará con el gobierno en un idioma a lo Trump donde cada vez que sale a

la cancha hará temblar el estadio Centenario y por ahora eso le está dando resultados, Bordaberry está incómodo, solo, con un relato que no logra el clivaje ideal y con poco socio para ayudar en la remontada que tiene que hacer. Es quien más difícil la tiene.

La verdad es que está complicadísimo dentro de un partido que tiene la marca casi agotada (igual, reconozcamos, es una gran marca que el día que adviertan que vale oro reposicionarla no debería ser demasiado tarde porque todo tiene un tiempo en estos asuntos) pero nadie sabe por donde saldrá de la incómoda posición en la que se está hoy. (Y cuidado cuando se corre el riesgo del ninguneo, eso por ahora no ha sucedido, pero es una variable a tener en cuenta.)

Aclaro más: Lacalle Pou lo corre por el lado del relevo generacional, del equipo refrescante (cierto, siempre aún demasiado ensimismado en la lógica nacionalista, pero se supone que con el advenimiento de la instancia electoral irá abriendo ese encierro) y Novick lo corre por la derecha y desde ella luego de conquistarla completamente -se supone- se irá corriendo al centro. ¿Dónde está parado el relato de Pedro? ¿Cuál es el posicionamiento donde se ubica? ¿Acaso va a competir -con todo respeto lo afirmo- con Mieres? ¿Estamos hablando en serio?

No hay peor asunto en marketing político que quedar encerrado entre dos que tironean desde lugares polarizantes porque la caricatura nunca le permite al que pretende elaborar algo propio salir del lugar del jamón del sandwich. Y ese, aunque no lo desee, es el lugar en que está Pedro. Incomodísimo.

Bordaberry -a diferencia de Lacalle Pou y Novick- que tienen un año que viene de solidificación de sus relatos para desde ellos luego pendular levemente hacia las áreas electorales que aún no alcanzan, Pedro tendrá que definir un nuevo posicionamiento si no quiere ser borrado por esa bipolaridad en la que ya se está instalando y que lo deja en un lugar marginal y sin una presencia sólida. El partido colorado tiene un piso pero estos tiempos modernos son peligrosos para cualquiera. Las tradiciones ya no son lo que eran y la volatilidad en política es la regla.

Omar Borrás Tissoni
Doctor en Antropología. FUENTE: facebook



Partido Colorado: «lo que faltan son las ideas»

Hace tiempo que vengo sosteniendo que la deriva del PC no es solamente de liderazgos, sino que se nota un verdadero menjunje de ideas que debería preocupar a más de uno, especialmente si ese desconcierto conceptual entrevería Batllistas con otras corrientes ultraconservadoras. O aún peor, entienden el Batllismo desde una perspectiva de consanguinidad, e incluyen a Jorge Batlle como parte del mismo cuando fue un gran admirador de Hayeck y de las teorías neoliberales. O cuando dicen que Vamos Uruguay es Batllista...

Adjunto la opinión del profesor Víctor A. Rodríguez Otheguy, que desprende honestidad y es precisa conceptualmente, además de autocrítica. Y con la ventaja que sus datos no son apreciaciones vía redes, sino que parten de un análisis «a pie de campo» y mediante lo que se llama una «observación participante», herramientas fundamentales en la socioantropología.

...

«El problema fundamental del Partido Colorado es de identidad. Hasta que los ciudadanos no lo adviertan, esto seguirá peor.

A las pruebas me remito. Hoy, buena parte de los colorados -los que quedan, no digo todos, felizmente- dudan entre votar dentro del lema, o irse con este partido verde manzana o con los blancos. ¡Si estaremos embromados! Hoy les preocupa más votar contra el FA, y para ello cualquier camino sirve, antes que pensar en recuperar la identidad perdida.

Como muestra de ello, por ejemplo, el señor Zunino que durante varias elecciones -aún en el lema Partido Colorado- hizo acuerdos y llamó a votar a los colorados con los candidatos a Intendente del Partido Nacional. Hoy ese señor adhiere al partido gelatina verde manzana y está entre las

autoridades que el mismo presentó a la Corte Electoral.

Es decir, y volviendo a lo fundamental, más allá de la falta de liderazgos que convoquen y movilicen a los colorados, la verdadera y profunda ausencia es la identidad. Si no, ¿cómo explicar que el simpatizante medio de los colorados tenga tal grado de confusión? El perfil medio, lamentablemente, es el de un conservador a tiempo completo -y me quedo corto- al que cualquier bondi le viene bien.

Es así lamentablemente. ¿Qué quiero decir cuando digo que el Partido Colorado de hoy es extremadamente conservador? Bien. Somos el partido que no votó la ley de 8 horas para el trabajador rural. Somos el partido que se opone a que los terratenientes paguen el impuesto de primaria. Somos el partido que en su programa establece que el Estado debe transferirle recursos a las instituciones educativas privadas, en particular las confesionales.

Somos el partido cuyos dirigentes se babean con los videitos de Gloria Álvarez, la misma que pone en la misma bolsa de supuestos «populistas» a Perón, Batlle y Ordóñez y Chávez o Fidel Castro, es decir, una ensalada sin ninguna fundamentación teórica seria.

Basta recorrer las redes sociales, para advertir que muchos de los que se dicen batllistas, celebraron la reciente designación de Rajoy como presidente de España.

En fin, muchos apuestan a que llegue una suerte de salvador iluminado que nos saquen de la incomodidad del rechazo ciudadano y no advierten que lo que faltan son ideas. Podrán enojarse con las encuestas y las empresas encuestadoras y dirán que el votante colorado es reservado, que no revela su voto. Más bien raja, diría. Hoy, nos debatimos entre tener un dígito -y a la baja- y apenas superar los dos dígitos del electorado. Muy triste. Pero más triste aún es que seamos el partido que la sociedad reconoce como representante de los intereses de los poderosos».



Gustavo TOLEDO
profesor de Historia



El futuro ya no es lo que era...

Hace treinta años pocos se preguntaban cómo sería el Uruguay de nuestros días. Por aquel entonces, pocos se preocupaban por la ya evidente crisis de nuestra enseñanza, o por el penoso estado de nuestras cárceles, o por el vertiginoso crecimiento de los cantegriles, o por el avance de las drogas entre los jóvenes pobres (y los no tan jóvenes, ni tan pobres), o por los Ni-Ni (que en aquel entonces no se llamaban de ese modo), o por el relativismo moral que poco a poco nos fue ganando el



alma y la conciencia. Casi nadie ponía la lupa en el creciente poder de las corporaciones, ni se alarmaba por la decadencia de nuestra cultura o se preguntaba por qué las capas medias le daban la espalda a la actividad política. La mayoría -sí, la mayoría- prefería hacerse la distraída y confiar en charlatanes y demagogos que nos vendían con sonrisa cándida y peinado de peluquería espejitos de colores y soluciones mágicas que, en el mejor de los casos, no pasaban de ser un puñado de parches y, en su inmensa mayoría, meras promesas de campaña (mañana, pasado, algún día...). Y cuando desde «arriba», algún «loco» quiso llevar a cabo alguna transformación en serio, los defensores del statu quo hicieron lo posible para limarle las puntas, quitarle fuerza, bloquearlo o reducir sus propósitos a su mínima expresión. Primó el interés chiquito, personal o sectorial, el aquí y ahora. El primero nosotros, el resto después vemos...

Hoy, treinta años después, padecemos las consecuencias de aquella cerrazón colectiva. Los resultados de las pruebas PISA, la crónica roja y la pantalla de la TV dan cuenta del estado actual de nuestra

sociedad, pero pocos se preocupan y menos aún se ocupan de pensar cómo fue que llegamos a este punto y muchísimo menos de qué podemos hacer para revertir esta situación. Ciertamente, no estamos mejor que hace treinta años sino mucho peor y las perspectivas de futuro no son nada alentadoras... La sociedad que heredamos de nuestros mayores no es la misma que le vamos a legar a nuestros hijos y nietos. Pero, pocos lo ven. O, peor aún, pocos quieren verlo. Y eso es lo más preocupante de todo. No existe un consenso mínimo acerca de lo que nos pasa y menos aún sobre los que debemos hacer. Nos cuesta asumir que somos una generación bisagra, con la responsabilidad histórica de servir de puente entre un Uruguay que ya no es, salvo en nuestra memoria, y otro que está en ciernes, y no nos atrevemos a soñar con los ojos abiertos.

Claramente, no va a ser con interpelaciones mediáticas, ni con discusiones bizantinas, ni con cotorreos virtuales que vamos a salvar a esta pequeña balsa de madera del naufragio. Tampoco es con teorías importadas o remiendos que vamos a mantenerla a flote. ¡Ni mucho menos llevarla a puerto!

Es preciso construir una idea de futuro (léase: un proyecto, un pacto, un sueño) que nos incluya a todos (a los que están «adentro» y a los que están «afuera») y ponerle piense, compromiso y esfuerzo. Fijar un Norte que nos trascienda y remar en esa dirección a sabiendas que, al igual que nuestros abuelos, estaremos sentando las bases de una sociedad que no veremos ni mucho menos disfrutaremos.

Y para eso, debemos comenzar por donde comenzaron nuestros mayores: por la educación. Apostando a la escuela formadora e integradora, al conocimiento como herramienta de cambio, al ejemplo positivo y a los valores que hicieron grande a nuestro paísito (espíritu de sacrificio, responsabilidad, honestidad, etc.).

Si no, hagamos el intento de imaginarnos cómo será el Uruguay -este que vemos resquebrajarse frente a nuestros ojos- dentro de treinta años y luego intentemos conciliar el sueño.





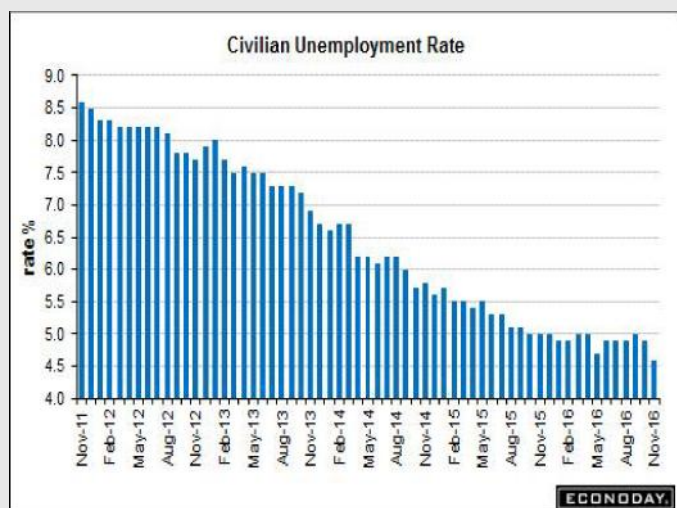
Ricardo LOMBARDO
Contador. Periodista. Fue Diputado
y Presidente de ANTEL.

La paradoja de la economía norteamericana

Sorpresivamente, la tasa de desempleo en Estados Unidos produjo una importante baja el mes de noviembre de 2016, el penúltimo dato del período de Obama. Llegó a 4,6% la menor tasa desde agosto de 2007.

activación de la economía mediante el déficit, el endeudamiento y el proteccionismo, al elegir a Donald Trump.

Es muy probable que, con los datos disponibles, en la próxima reunión del FED dentro de dos semanas, se



Después de la crisis de 2008, por la aplicación de medidas ortodoxas de ordenamiento financiero, la economía norteamericana logró salir de la crisis, recuperar los niveles de empleo y competitividad.

Para eso debieron aprobarse medidas para disminuir el déficit fiscal que había alcanzado niveles casi incontrolables al final del período de George Bush, mantener una política monetaria adaptativa por parte del Banco de la Reserva Federal, bajando las tasas de interés e inyectando importantes cantidades de dinero con el fin de reactivar el consumo interno y con él la economía.

El gobierno progresista de Obama debió dedicarse esencialmente a poner en orden las finanzas mientras introdujo una serie de mejoras sociales.

Paradójicamente, al momento en que se ponen de manifiesto los resultados de esas políticas, los norteamericanos decidieron apostar nuevamente a la

apruebe un aumento de las tasas de interés y con ello se inicie una era de fortalecimiento del dólar. Quedará atrás el tiempo de la política monetaria proactiva y deberá inaugurarse un período de medidas astringentes que frenen los impulsos inflacionarios de las trumponomics. Esto me recuerda lo que ocurrió en nuestro país a partir de la crisis de 2002. El gobierno colorado tuvo que poner la casa en orden frente al impacto de los factores externos y crear las condiciones para iniciar un período de recuperación y prosperidad. Luego los gobiernos frenteamplistas la despilfarraron.

Después de la crisis de 2008, por la aplicación de medidas ortodoxas de ordenamiento financiero, la economía norteamericana logró salir de la crisis, recuperar los niveles de empleo y competitividad.

Baja de impuesto a la renta de empresas en Estados Unidos

Ricardo Lombardo

Con la nominación de Steven Mnuchin como futuro Secretario del Tesoro y Wilbur Ross para comandar el Departamento de Comercio, el presidente electo norteamericano Donald Trump parece haber dado señales confirmatorias claras de uno de los compromisos más impactante de su campaña preelectoral: la caída del impuesto a la renta de las empresas que hoy se sitúa en un máximo de 39%.

Si bien Trump prometió llevarlo al 15%, algunos observadores más escépticos sostienen sin embargo que si logra situarlo al 25%, eso significará un refuerzo muy importante en el ingreso de las empresas y sus utilidades, que en los últimos tiempos han estado recuperándose trabajosamente luego de la crisis del 2008.



Esto debería reactivar fuertemente la economía, pero probablemente signifique un sacrificio fiscal importante. Hace algunas décadas, Arthur Laffer, asesoró en el mismo sentido a Ronald Reagan creando lo que se denominó la curva de Laffer, es decir una gráfica donde se mostraba que una baja en las tasas significaría un aumento correspondiente en la recaudación debido a que las empresas experimentarían un fuerte incremento en sus ganancias. Aunque esta explicación resultó no ser cierta, su argumentación sirvió para producir una baja pronunciada en el impuesto a la renta de las corporaciones.

Si ahora Trump, y su nuevo equipo económico, siguen adelante con la intención anunciada, evidentemente Estados Unidos deberá volver a recurrir a un fuerte endeudamiento.

Así que es de prever que en los próximos tiempos se dibujen parámetros diferentes en la economía mundial: tasas de interés más altas, un dólar más fuerte, mayor inflación y quizás un recrudescimiento del proteccionismo. Habrá que esperar y ver.

Fidel

Julio María SANGUINETTI
Periodista. Abogado. Presidente de Uruguay 1985/
1990 y 1995/2000. FUENTE: Correo de los Viernes



La muerte de Fidel pone simbólico punto final a una guerra fría que se cerró en 1989 con la caída del Muro de Berlín. El régimen cubano sobrevivió a la caída de la Unión Soviética, por dos circunstancias: el apoyo petrolero venezolano y el carisma legendario de Fidel, que mantuvo viva una mitología revolucionaria pese a la esclerosis de una dictadura de más de medio siglo. La revolución cubana fue el gran sueño de los años 60. Era el camino hacia una revolución antimperialista, de libertad y de justicia social. Toda nuestra generación vivió esa esperanza, que fue tan grande como la desilusión posterior.

Cuba fue antimperialista de EE.UU. pero no de la Unión Soviética, de la que pasó a ser satélite. Tan satélite que hasta se ofreció para instalar misiles de alcance a los EE.UU. en una crisis que nos puso al borde de la guerra nuclear.

Cuba abandonó la idea democrática de la justicia social, para derivar hacia una dictadura comunista que, a partir de 1961, se proclamó marxista-leninista. En sus inicios había sido sangrienta cuando, en juicios sumarios y sin la menor garantía, se fusiló a varios cientos de cubanos acusados de participar de la dictadura de Batista. Fue una barbaridad, pero que más o menos se explicó por los excesos connaturales a toda revolución, luego de una larga guerra. Desgraciadamente, paso a paso y a partir de allí, se fueron acumulando actos de autoritarismo que culminaron en una construcción estrictamente totalitaria, que impuso el pensamiento único, la voz única, el partido único y atropelló todos los derechos humanos en nombre de esa revolución.

Para América Latina terminó siendo una desgracia, porque se intentó exportar esa revolución.

Según la propia palabra de Fidel, salvo a México, se intentó llevarla a todas partes y así nos llegó la guerra caliente que solo fue fría entre las dos potencias líderes. Cinco años después de la victoria fidelista en Cuba, en Brasil irrumpió el militarismo y, a partir de allí, entramos en la dialéctica guerrilla - golpe de Estado que nos envenenó la vida durante dos décadas. Cincuenta y siete años después de la instauración del régimen, la economía cubana es tan dependiente del azúcar, el tabaco y el turismo como el primer día, fracasaron todos los intentos de diversificación productiva y allí se vive en una mediocridad más o menos igualitaria, sin el menor estímulo a la creación individual ni espacio alguno

para la libertad de pensamiento. Lo único nuevo son los ingresos que reciben miles de familias cubanas de sus parientes en los EE.UU. Mucha gente, por dogmatismo, por vergüenza de reconocer que ha vivido equivocada, todavía sigue explicando el régimen en función de la peculiaridad de la situación cubana y del estúpido embargo comercial norteamericano que, al igual que el que sufrió Franco

que Raúl está a cargo hace diez años. O sea que hoy no va a ocurrir nada espectacular, pero sí que Raúl —al quedar claro que los Castro son humanos y no inmortales— intentará organizar una transición antes de 2018, año para el que ha anunciado su retiro. Él ya fue cambiando el gabinete y la nomenclatura, con varios generales de su confianza en los puestos claves. Por allí vendrá, entonces, el cambio, pero

irrupción guerrillera que nos trajo la violencia y nos arrastró a la tragedia conocida. Restaurada nuestra democracia, en nuestros años en la Presidencia tuvimos muchas conversaciones. De ellas extraje claramente que él no encabezaría ningún cambio sustantivo, obsesionado por evitar un deshielo como el de Gorbachov en la URSS. Fiel a su dogma hasta el último día,



en su tiempo, solo ha servido para que el régimen se envuelva en una bandera nacionalista. Cuba puede comprar y vender a quien quiera y si en los primeros años pudo hablarse de la peculiaridad de su situación por una presunta amenaza norteamericana, hace cuatro décadas que todo eso es una fantasía. La verdad pura y dura es que la economía cubana es un desastre, la vida tan gris y sin estímulo como lo era en Europa del Este y la falta de libertades, casi absoluta.

Todo el mundo se hace la pregunta de qué ocurrirá ahora. La realidad nos dice

todo indica que será muy gradual. El único factor disruptivo puede ser la caída de Maduro, porque sin el petróleo venezolano la situación se pondría al rojo vivo.

En lo personal conocí a Fidel en 1959, como periodista, recién llegado al poder. Su discurso aún era liberal, como lo fue —estentóreamente— en Montevideo, cuando en pleno gobierno colegiado herrero-nardonista hizo un elogio encendido de nuestras instituciones, de nuestra democracia y hasta del colegiado mismo. Desgraciadamente, pocos años después apoyó una

pasa a la historia como el gran líder de una revolución fallida. Pero la aureola romántica de su guerrilla, con el ícono del retrato del Che Guevara, sobrevive como leyenda y emblema de todas las rebeldías. Las justas y las injustas, las lúcidas o aquellas tan insensatas como la fracasada construcción marxista.



Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta

¡ Ni golpe de estado... ni ley de la selva!

Venezuela ha buscado seguir enganchado al Mercosur, pero luego de casi un mes de discusiones – con un amplio recorrido por explícitas palabras del diccionario a efectos de demostrar educación y amplio conocimiento del verbo - pierde su condición respecto al derecho de voto pese a que intentara por un lado hacer cintura, y por otro enlentecer el proceso. La semana próxima, concretamente el catorce de diciembre, la soberbia y amenazas del dictador Nicolás Maduro quedarán por tierra y el país caribeño perderá - gracias a él – protagonismo, para más tarde, en Enero, ver asumir a la presidencia pro t mpore, a Argentina.

El Ministerio de Relaciones Exteriores de Venezuela continúa empecinado en señalar que, el presidente del bloque comercial – aunque de comercial hace tiempo no tiene nada, convirtiéndose en una majadera, esmirriada y obsoleta agrupación politizada a la cual desde sus comienzos fue vapuleada por el tonto comunismo, señalando que ingres bamos - gracias al Dr. Sanguinetti - para que Argentina y Brasil «nos tragara», pero ahora estos señores pro Cuba que est n en el gobierno hicieron una «revisión» y resulta que, el seno de la «madre», no lo largan hasta la «mayor edad», y ya no importa si los vecinos «nos tragan» -, guste, o no, seguirá ejerciendo el mandato.

Por un lado, el mandatario de Venezuela, Nicolás Maduro, manifiesta que realizaron todas las reformulaciones técnicas de rigor a través de las comisiones del gobierno, y se est  en condiciones de establecer el Acuerdo de Complementación económica, pero por otro se informa que, la problemática no es el articulado ni el secuencial de procedimiento, sino que, a lo largo de tanto tiempo, aún no se incorporaron las aproximadamente trescientas normas y más de cien resoluciones para cubrir las obligaciones que requiere un miembro pleno.

El presidente Maduro, ha decorado sus expresiones en Cuba, con una frase muy particular, la cual reza: «si nos sacan por la puerta, volveremos por la ventana...pero volveremos»... «¿Volveremos?».....

¡Nada más alejado de MacArthur!

Tanto Argentina como Brasil, y

asimismo Paraguay, no aprobaron que Venezuela ocupara el lugar de la presidencia pro t mpore por el período de seis meses, luego que nuestro país cumpliera su tiempo y dejara la posición sin traspasarla a Venezuela. A decir verdad, con la destitución de la presidente Dilma Rousseff, ahora el Palacio do Planalto ha dejado de coquetear con el chavismo y el actual mandatario brasileño, Michel Temer, se ha sumado al presidente argentino Mauricio Macri, para que, el país caribeño no siga ejerciendo la presidencia.



Es oportuno recordar que, el presidente Tabaré Vázquez - en su intervención en la Asamblea General Anual de Naciones Unidas - tuvo encuentros bilaterales para evaluar la problemática del Mercosur, y convers  con Michel Temer – pese a que, el Frente Amplio expresara que, el gobierno de Temer es un golpe de Estado, y la situación del Ministro de Relaciones Exteriores uruguayo, Rodolfo Nin Novoa, que debió disculparse por haber insinuado que se buscaba «comprar» a Uruguay para que dejara su posición complaciente hacia Venezuela, respecto a la presidencia pro t mpore del Mercosur, más allá que nuestra Cancillería señalara que había sido injusta la destitución de Dilma Rousseff -, donde en cierta forma, Temer manifestara una postura dura en lo relacionado con la situación de Venezuela.

Por supuesto que la Canciller Delcy

Rodríguez - ni hablemos del presidente Nicolás Maduro - se puso furiosa con los países intregantes del Mercosur por suspender a Venezuela como Estado Miembro.

Delcy Rodríguez dijo que, «Venezuela no reconocerá este acto, que apoya incondicionalmente al presidente Maduro - ¿en serio? -, y con la soberbia, falta de educación e histerismo que la caracteriza, sostuvo: «seguiremos ejerciendo la presidencia legítima y continuaremos participando con derecho a voz y voto en todas las reuniones como Estado Parte».

respecto a una salida al conflicto.

Pero la situación es compleja porque Paraguay, Argentina, y Brasil, informaron oficialmente que suspenden a Venezuela por incumplimiento del protocolo de adhesión, cosa que se sabía ocurriría en cualquier momento.

La izquierda radical uruguayo ha señalado que, «la cosa no es tan así», pero guste o no al sector «progresista» la cancillería argentina llevó «al aire» el expediente informativo que reza el cese del ejercicio de los derechos inherentes a la condición de Estado Parte del Mercosur, a la República Bolivariana de Venezuela.

La ministra Delcy Rodríguez no demor  en responder diciendo que «se trata de un golpe de estado, y que, eso, es la ley de la selva», como asimismo «una agresión a Venezuela, de dimensiones realmente graves». Finalmente destacó que los países del Mercosur están vulnerando la constitucionalidad del bloque, y es un hostigamiento.

La señora Rodríguez es justamente una las figuras menos indicadas para hablar sobre ataques a la constitución, y ni hablemos sobre agresiones ni derechos humanos.

Pero, bueno, por casa, en la Interna del Frente Amplio a través del Partido Comunista se cuestion  la decisión de Argentina, Paraguay, y Brasil, manifestando que se trataba de una contraofensiva del imperialismo - ¡hay tantos libros de cuentos!....¡ de vez en cuando se podrían cambiar! - buscando debilitar la unidad regional, erosionando y degradando la institucionalidad democrática....

Que un comunista hable respecto a eso....

¡Es el mejor chiste que escuch  en los últimos tiempos!

Tendremos que esperar el encuentro entre Tabaré Vázquez y Nicolás Maduro...

Veremos la pulseada con el Frente Amplio...

¿Quién manda?...?....¿el Presidente de la República... el Frente Amplio... o el Pit-Cnt?

El Dr. Tabaré Vázquez...¿será responsable por dejar entrar por la ventana a Nicolás Maduro?

A todo esto, la señora Canciller agregó que hacía «un llamado a los pueblo del Mercosur a no dejarse arrebatar sus mecanismos de integración, secuestrados por burócratas intolerantes»....

¡Quién habla!....¿no?

Lo dejaremos entrar por la ventana

El vicescanciller uruguayo José Luis Cancela señaló que Venezuela «no debe perder su voz dentro del Mercosur, más allá que pierda su voto»....

¡Qué bondadoso!...

El articulado expresa justamente eso mismo....

¡Me re  de la zalamer !

Más tarde, Cancela manifestó que, el presidente bolivariano tiene derecho a pedir que se active el mecanismo de resolución de controversias a efecto de poder llegar a una negociación

2 DE DICIEMBRE

EL PAIS
JUDICIALIZACION DEL FUTBOL I
 Investigan extorsiones de barras a jerarcas y futbolistas mirasoles.

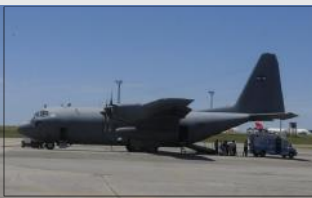


Barrabravas que protagonizaron últimos hechos de sangre detenidos ayer por la Justicia.

EL PAIS
LA LIBERTAD ES LIBRE Alto jefe naval ironizó con la muerte de Fidel. Defensa estudia el caso que va en contra de postura oficial.



EL PAIS
AVION UTIL Un Hércules para 13 enfermos. Inédito operativo para



trasladar de Salto a Carrasco a niños y jóvenes con patologías severas.

EL PAIS
NO INVESTIGAR Ancap no investigará denuncia por «desviación de poder». Resolución del ente dijo



que no hay motivos para investigar esos hechos.

EL OBSERVADOR
HUBO PRESION Funcionarios de Peñarol admiten extorsión de los líderes de la barra. Nueve referentes de



la organización están detenidos y declaran hoy como indagados.

EL OBSERVADOR
CARROS CONTROLADOS Food trucks en Maldonado: carros gourmet a punto de ser regulados. Dirección de Higiene



y Medio Ambiente espera la aprobación.

LA REPUBLICA
JUDICIALIZACION DEL FUTBOL II Hoy p



más citados a declarar. Videos muestran organización narco en hinchada de Peñarol

MONTEVIDEO PORTAL
LACALLE DESAFIANTE El senador Luis Lacalle Pou y el líder del Partido



de la Gente Edgardo Novick desmintieron tener vinculaciones con barras bravas, tal como había sugerido el ministro del Interior Eduardo Bonomi. Ambos volvieron a reclamar la renuncia del secretario de Estado, afirmando que su gestión es un «fracaso».

3 DE DICIEMBRE

EL OBSERVADOR
JUDICIALIZACION DEL FUTBOL Fiscal pidió procesamiento de cuatro barra



brava de Peñarol. El fiscal penal Gilberto Rodríguez solicitó en la madrugada de este sábado 3 al juez Néstor Valetti el procesamiento con prisión de cuatro de los denominados «barra brava» del Club Atlético Peñarol. Tres de ellos por el delito de «asociación para delinquir» junto con el de «extorsión». Jorge «Jorgito» Rivero, «Coco», Henry, Fernando «Nandito» Rodríguez, Walter Gastón Sánchez y «El Pistola» declararon desde la 10 de la mañana hasta la madrugada. El fiscal Rodríguez puntualiza en el dictamen cómo estas personas fueron aumentando su poder y sus exigencias al club para satisfacer sus intereses. Cuando sus demandas no eran cumplidas, estos cometían «actos delictivos» como los que ocurrieron el domingo 27 de noviembre en ocasión del suspendido partido clásico.

EL OBSERVADOR
MERCOSUR VS. VENEZUELA Para Brasil, Argentina y Paraguay,



Venezuela está afuera del bloque. Tan decidida estaba Venezuela en defender su permanencia como miembro pleno en el Mercosur que cuando ayer el diplomático uruguayo le fue a entregar la notificación al representante permanente venezolano ante el Mercosur y la Aladi, Félix Rivas, este se negó a recibirla alegando que tenía instrucciones expresas de su gobierno de no aceptar ningún tipo de comunicación.

EL PAIS
JUDICIALIZACION DE LAS BARRAS Fiscal pide procesamiento con prisión para cuatro barrabravas de Peñarol. Tres de ellos por el delito de

«asociación para delinquir» junto con el de «extorsión» y uno de ellos por



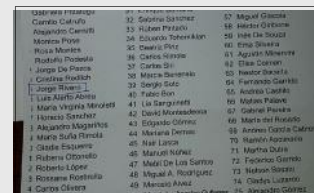
el delito de «extorsión».

EL PAIS
TARIFAZO A mediados de mes se definirá la suba de las tarifas públicas.



Vázquez dijo que algunas aumentarán menos que la inflación.

LA REPUBLICA
PRONTUARIADOS POLITICOS El «jorgito» figuraba como candidato en



listas departamentales de los partidos nacional y coloradola mafia de la tribuna «buscaba un muerto para desatar el caos»

4 DE DICIEMBRE

EL OBSERVADOR
REFORMA EI FA enterró la reforma constitucional dos metros bajo tierra. La mayoría de la coalición considera que la iniciativa está muy por debajo de las prioridades del país



EL OBSERVADOR
CULTURA CENTRICA Horario extendido y actividades culturales en el Centro. Se trata de un plan piloto que se realizará los sábados, una vez al mes

EL OBSERVADOR

BUCHONES Abogados quedarán exentos de denunciar a sus clientes por lavado.

EL OBSERVADOR

El Estado desertor: la vieja discusión sobre en qué debe o no meterse. El



debate reflató con el papel de la Policía para frenar la violencia en el fútbol.

EL PAIS

BPS Se suman propuestas y reclamos para revisar el sistema



jubilatorio. A 20 años de vigencia del sistema jubilatorio mixto empiezan a acumularse los reclamos y las propuestas para que se le introduzcan cambios.

EL PAIS

BARRAS BRAVAS La trama de los «aprietes» de los barrabravas. Una investigación permitió comenzar a desenredar la madeja de las



conexiones carcelarias de la barrabrava de Peñarol.

LA REPUBLICA

VIOLENCIA EN EL FUTBOL: un flagelo que nació hace décadas y nunca fue combatido por los gobiernos colorados y blancos

MONTEVIDEO PORTAL

MISION PAPAL El presidente Tabaré Vázquez anunció que se comenzará a trabajar en los archivos desclasificados de la Iglesia Católica, a partir de mediados de enero del año que viene.

5 DE DICIEMBRE

EL PAIS

INSEGURIDAD Tiroteo y tres heridos fue el saldo del intento de robo a una



remesa. Acribillaron a tiros el frente del comercio que se encontraba lleno de gente.

EL PAIS

NECROLOGICA Falleció Susana Sierra, la esposa de Wilson Ferreira Aldunate. «Reencuentro Juntos nuevamente. Mamá se fue rodeada de



la flia. Seguirá viva con Wilson y en nuestros recuerdos», escribió su hijo Juan Raúl Ferreira en su cuenta de Twitter.

EL OBSERVADOR

CHAVISMO Una vez más, el chavismo y el Mercosur dividen al Frente Amplio. El asunto fue abordado por el Secretariado Ejecutivo y la bancada de Diputados



EL OSERVADOR

PRECIOS Inflación se modera ayudada por baja en precio de frutas



y verduras. Los precios al consumo aumentaron 8,1%.

6 DE DICIEMBRE

EL PAIS

EDUCACION Las pruebas PISA arrojan el peor resultado de su historia.



Representante de la OCDE confirmó nuevo golpe para la educación local.

EL PAIS

JUSTICIA Deberán devolver dinero a jubilados profesionales. El Tribunal de Apelaciones hizo lugar a una medida



cautelar y ordenó a la Caja devolver lo retenido por los recortes vigentes desde julio pasado.

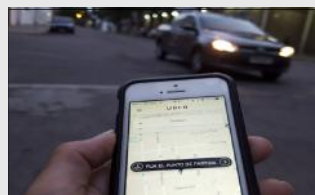
EL PAIS

SIN NAFTA Peligra la venta de combustibles por puja con Ancap. Las distribuidoras de combustibles Petrobras y Axion (la ex Esso) están



embarcadas en una dura puja con Ancap por las «bonificaciones».

EL OBSERVADOR



UBER PERDON «Pedimos disculpas; nuestra voluntad es negociar con las autoridades». El gerente general de Uber en Uruguay, Ivan French dijo que

la app quiere estar en Punta del Este en la temporada, pero si se logra antes una regulación.

EL OBSERVADOR

ESPIONAJE Inician investigación judicial por espionaje militar contra



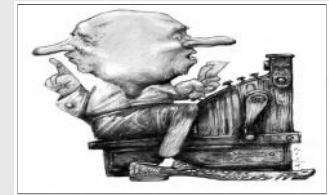
sindicato. Políticos, militares y magistrados fueron seguidos hasta el siglo XXI.

LA REPUBLICA

TRUCHO La Corte autorizó a Amodio a salir del país con nombre falso.

LA DIARIA

IDEOLOGIA Fuecys acusa a Novick de llevar adelante prácticas antisindicales con los trabajadores de La Cancha.



7 DE DICIEMBRE

EL PAIS

NO VA MÁS La asamblea de la Mutual Uruguaya de Futbolistas Profesionales (MUFP) tomó una decisión: rescindirá el contrato de derechos de imagen de los jugadores del medio local con la empresa Tenfield.

EL PAIS

MULTAS El sábado comienzan a multar. La sanción por cruzar con luz roja es de \$ 4.650 y la de exceso de velocidad de \$ 7.450.

EL OBSERVADOR

BASURA Diciembre con más basura y Adeom deja de hacer horas extra. El sindicato se declaró en preconflicto pero la IMM asegura que cumplirá con el servicio.

EL OBSERVADOR

MUERTE Murió trabajador de fábrica de pinturas que explotó en Barros Blancos. El hombre ingresó en estado grave este martes al Cenuq con más del 50% de su cuerpo quemado.

¿Qué dejó Fidel Castro a Latinoamérica?

¿Qué supuso Fidel Castro para América Latina y qué legado deja para las nuevas generaciones de la región? Para Castro, a lo largo de 56 años el fin siempre justificó los medios, y el fin siempre fue «su» fin, no el de los pueblos latinoamericanos. La visión inicial que los latinoamericanos tuvieron en 1959 fue la de uno de los países centroamericanos, del mare nostrum estadounidense, sacudirse una dictadura e iniciar un camino esperanzador. «¿Quién no era fidelista en 1959?», me preguntó con amarga sonrisa hace años un ex comisionado de paz colombiano que había bautizado a un hijo Fidel. Hijo tecnólogo agropecuario asesinado en 2002 por guerrilleros de las Farc de Colombia. ¿Por qué? Sus manos no tenían lo suficientes callos y desgaste que a juicio de ellos deberían ofrecer las de quien trabajaba con animales y cultivos, ergo, era un enemigo. Cuba como «faro de América Latina» fue considerada matrizada por la izquierda continental durante décadas. Dictaduras feroces que asolaron el continente entre 1960 y 1990 propiciaron por contraposición sostener ese mito convenientemente abonado por García Márquez, E. Sábato, O. Paz, Vargas Llosa, Cortázar, Saramago, Sartre, Simone de Beauvoir, Juan Goystisol, Marguerite Duras, Jaime Gil de Biedma, Alberto Moravia, Pier Paolo Passolini, Alain Resnais, Juan Rulfo, Benedetti, Galeano, Giani Mina, Frei Betto, entre muchísimos más. Algunos advirtieron el desvío de la revolución hacia una dictadura y paulatinamente fueron asumiéndose como críticos de lo que habían apoyado, otros permanecieron como guardianes del templo y murieron abrazados a Castro. La decepción de Castro con Nikita Krushchev quien durante la crisis de 1962 no sumergió al mundo en la debacle nuclear, le llevó al cubano a impulsar, financiar, organizar y apoyar la guerrilla en Latinoamérica. Fue también una revancha ante la expulsión de Cuba de la OEA instigada por la administración estadounidense de 1964. Castro fue responsable del envío a la muerte de varias generaciones de jóvenes latinoamericanos engegucidos por la retórica fidelista-guevarista –favorecida por la usina de numerosos intelectuales no solo de

América Latina- mistificando la teoría »del foco revolucionario» capaz de enfrentar tanto a una dictadura, como a un gobierno democrático. Teoría ni siquiera verificada en la isla caribeña pero exportada como real. Salvo México, donde sospechosamente grupos insurgentes adiestrados en Cuba eran interceptados no bien llegaban al país – Rafael Guillén el «subcomandante Marcos» fue el único que no dio aviso a La Habana previo a su levantamiento de 1994- el resto de los países latinoamericanos sufrieron la irracionalidad fidelista. Castro sufrió de megalomanía narcisista que no reparó en sacrificar vidas como lo atestiguan dos integrantes del riñón castrista, uno, Daniel Alarcón Ramírez, alias «Benigno», hace casi 20 años, y el otro, Juan Vives, una década después. [1] ¿Son dignos de crédito estos y otros muchos testimonios de cubanos decepcionados? También se le puede creer a la versión oficial de la dictadura cubana que, como todo totalitarismo, no admite discrepancias -»dentro de la revolución todo, fuera de la revolución, nada»- sino que exige e impone la fe. Démosle a los que disienten por lo menos el beneficio de la duda. Argentina fue la primera en ser elegida para la desastrosa aventura armada. Dirigidos por Jorge R. Masetti que iniciaron una guerrilla contra el gobierno democrático de Illía en 1964. Años después, cuando la dictadura de Videla secuestraba y desaparecía a los 10 mil argentinos consignados por la Conadep, Castro en la ONU votaba sistemáticamente en contra de cualquier moción de denuncia de violaciones a los derechos humanos en Argentina. Bolivia sería dos veces elegida para seguir creando» dos, tres, Vietnam en América a latina». En 1967 fue el fracaso encabezado por Ernesto «Ché» Guevara. En 1969 en manos de delirantes y alcohólicos como Osvaldo «Chato» Peredo Y Rodolfo Saldaña, en medio de delaciones de campesinos, de algunos dirigentes del ELN boliviano, y robos de millones de dólares por algunos de estos revolucionarios, fracasa por segunda vez. »Parecía que Cuba hubiese querido deshacerse de nosotros en Bolivia», concluiría décadas después «Benigno», sobreviviendo de las dos incursiones cubanas en el país mediterráneo. Perú fue otro objetivo de Castro. El general Juan Velazco Alvarado se



Hugo Machín Fajardo
Periodista. Secuestrado en 1981 por la dictadura, permaneció desaparecido y torturado hasta 1982, en que fue recluido en el Penal de Libertad hasta 1985. Ex -docente de periodismo en Universidad ORT. FUENTE Análisis Latino; portal del Programa de Análisis Político y Económico Regional del Centro para la Apertura y el Desarrollo de América Latina (CADAL)
Twitter: @machinfajardo

entrevistó clandestinamente varias veces con Fidel Castro antes del golpe de Estado que da en octubre de 1968, cuidadosamente planificado entre ambos y ejecutado un mes después de que Alarcón llevase personalmente a Lima las instrucciones, el plan y la certeza de que decenas de integrantes del servicio secreto cubano ya estaban viviendo en el país andino. La historia dirá si Salvador Allende se suicidó, fue suicidio asistido o asesinato. ¿Lo dirá? Se sabe casi todo sobre la intervención estadounidense en el derrocamiento del primer presidente socialista latinoamericano electo en las urnas. El sabotaje de la ITT, CIA, Kissinger, Nixon. Mucho menos sobre la actuación cubana en el Chile de entonces. Lo que sostiene Benigno y Vives atañe a lo que ha dicho el jefe de la misión cubana en Santiago en 1973: Patricio de la Guardia. Su nombre se hizo famoso en 1989 durante los juicios escénicos -similares a las purgas estalinistas de 1938- y fusilamientos de dirigentes de primer nivel del gobierno cubano a raíz de un divulgado caso de narcotráfico. De la Guardia entonces condenado a 30 años de cárcel, sería quien ultimó a Allende para evitar su rendición, según él lo dijera y refrendaran otros cubanos presentes en la Moneda en la jornada de 11 de setiembre de 1973. Asesinato efectuado en cumplimiento de una orden de Fidel de no permitir la rendición. El testimonio de De la Guardia estaría guardado en un cofre de seguridad fuera de Cuba a ser abierto en caso de su muerte. Eso sería lo que le salvó de ir al paredón, destino de su hermano gemelo Antonio, acusado de los mismos cargos. Hoy no se tienen más datos que las versiones. Pero lo ocurrido diez años después en la isla de Granada coincide con lo denunciado por sus ex agentes. Coincide con la línea de »no rendirse» exigida por Fidel desde su despacho habanero a los internacionalistas enviados a diferentes países. En 1983 la administración Reagan impulsó una invasión a la

pequeña isla caribeña, tras enfrentamientos entre fracciones izquierdistas que gobernaban a los 90 mil habitantes residentes en la isla. Invasión de siete mil soldados que fue cuestionada hasta por la primera ministra británica Margaret Thatcher. El punto es que Fidel ordenó a los 700 cubanos cooperadores que se encontraban en Granada resistir y «no rendirse bajo ninguna circunstancia». Murieron 24 cubanos según estimaciones. El jefe militar de la misión cubana, coronel Jorte Torterolo, asilado en la embajada soviética tras la rendición de 650 compatriotas, al regresar a Cuba fue degradado y enviado como soldado raso a Angola donde murió. En 1991 Castro se enfureció con los sandinistas de Nicaragua haber cumplido con el proceso electoral que les significó la derrota. La única revolución armada triunfante en Latinoamérica se desvanecía. Ese mismo año en El Salvador la guerrilla iniciaba el final del conflicto armado para encausarse en la vida democrática. Castro decía que »el pluripartidismo es una porquería.» Los casos reseñados evidencian lo que se ha llamado «pragmatismo» de Castro. Expresamente se excluye de esta crónica a Venezuela, historia más conocida de la cooptación cubana del chavismo. En realidad, la aplicación de algo hecho a lo largo de 56 años: el fin justifica los medios, y el fin siempre fue «su» fin, no el de los pueblos latinoamericanos, por más que así lo declarara invariablemente. Salvo cuando en 2010 se le preguntó por la posibilidad de exportar el modelo cubano a otros países y respondió: »El modelo cubano ni siquiera funciona ya para nosotros.» [1] »Benigno» (Daniel Alarcón Ramírez) Memorias de un soldado cubano. Vida y muerte de la revolución. Tusquets Editores, Colección Andanzas, 1997, Barcelona. / «Cuba Nostra, les secrets d'Etat de Fidel Castro». Alain Ammar, Ediciones Plon, París, 2006