

# OPINAR

EDICION **385**

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

opinar.uy

jueves 2 de febrero de 2017

La estética en el ejercicio del poder. Tomás Laguna

## Sindicalismo Un tema para el debate sincero

Escribe **Tabaré Viera**





## INDICE

- 2 Un tema para el debate sincero  
Tabaré Viera
- 3 De las opiniones a los hechos  
César García Acosta
- 4 Ley de cuotas, sí  
Valentina Rapela
- 4 La estética en el ejercicio del poder  
Tomás Laguna
- 5 Escolaridad  
Marcelo Gioscia
- 5 ¿Nos reiremos de la muerte de Tabaré, Mujica y la de sus «ex»?  
Washington Abdala
- 6 El problema del empleo sin resolver  
Ricardo Lombardo
- 6 Volver al pasado  
Ricardo Lombardo
- 7 Hablando de seguridad  
Zósimo Nogueira
- 8 La verdad sobre el avión  
Miguel Manzi
- 9 La tragicomedia  
Julio M<sup>a</sup> Sanguinetti
- 9 Incertidumbres del año  
Julio M<sup>a</sup> Sanguinetti
- 10 168 horas  
Aristóteles y la ética borrosa del FA
- 11 Breve epitafio al Uruguay murguero  
Mercedes Vigil
- 12 El futuro es incierto  
Lorenzo Aguirre



Redactor Responsable  
TCS César GARCÍA ACOSTA  
Río Negro 1192/601 Teléfono:  
099.686125 Registro MEC N°  
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,  
Registro de Ley de Imprentas.  
Web: opinar.uy  
Contactos  
cesargarciacosta@gmail.com.uy

## Un tema para el debate sincero

**Los sindicatos son imprescindibles en la vida democrática del país, ellos representan la voz de los asalariados y deben defender sus legítimos intereses.**

**La movilización y la lucha de los trabajadores organizados, incluida por supuesto la huelga, es lo que permite que los más débiles, los que aportan el esfuerzo personal, físico y mental, tengan salarios más justos y también condiciones laborales dignas y que no se lleve todo el patrón, el empresario, el que pone el capital y otros también necesarios aportes para la producción.**

Ya en 1911 en la segunda presidencia de José Batlle y Ordóñez, nuestro Partido atendía el justo reclamos de los obreros y se aprobaron leyes importantísimas y avanzadísimas para la época:

La ley de 8 horas La jornada de trabajo debía ser de 8 horas para todas las actividades, se prohibía el trabajo de los menores de 13 años, se limitaba la jornada de 19 años y se implantaba un día de descanso en la semana con 48 horas semanales como máximo en la semana. Ley sobre indemnización por despido, la que establecía el preaviso del despido dos meses antes que se produjera y una compensación de acuerdo al lapso de trabajo.

Ley de la silla que obligaba a los patronos a establecer el suficiente número de sillas para que las empleadas, de ser posible, trabajaran sentada.

Leyes sobre prevención e indemnización por accidentes de trabajo; establecía las disposiciones que debían tener en cuenta los patronos a evitar los accidentes y el pago de indemnizaciones si éstos se producían.

Leyes sobre descanso semanal obligatorio; descanso dominical para empleados de la industria y el comercio, y un día, después de seis de trabajo para los que no descansaban el domingo.

Ley sobre salario mínimo para los trabajadores rurales; establecía \$20 (de aquella época) mensuales para mayores de 18 años.

Los derechos consagrados en la Constitución de la República, junto a todas las libertades que aseguran las leyes laborales construidas durante décadas, propuestas y defendidas fundamentalmente por el Batllismo en nuestro Estado de Derecho, constituyen la base fundamental para su movilización. El problema que presenta el sistema hoy, en nuestro Uruguay del siglo XXI, es un grupo de dirigentes sindicales que utilizan su representación y poder al servicio de otras causas, las causas e intereses políticos e ideológicos de determinados Partidos y manejan su acción gremial como instrumento para una carrera política personal.

En Uruguay la frentización del PIT-CNT es tal, que en su interna casi todo se remite a una lucha feroz entre sectores del propio Frente Amplio y como resultado de ella se producen verdaderos «controles partidarios» de determinados gremios, desnaturalizando su labor y su legítima razón de ser.

Basta leer con atención la plataforma reivindicativa en cualquier conflicto sindical de nuestro PIT-CNT. Seguramente encontrará uno o dos reclamos salariales y/o de condiciones de trabajo y unos cuantos puntos que nada tienen que ver

con el gremio; se encontrará con reclamos y posturas que defienden a Cuba, a Venezuela, a la baja de la edad de imputabilidad, a la propiedad del agua, etc. Basta prestar atención a los discursos de un primero de mayo y compartirá que son verdaderas arengas ideológicas y partidarias.

Se han atornillado a los principales cargos de jerarquías de la Central y de los principales sindicatos más o menos los mismos personajes, salvo algunos que ya ocupan cargos en el gobierno de su Partido, incluyendo a Oscar Andrade que dejó temporariamente la Secretaría General del poderoso SUNCA para ocupar una banca en Diputados y volvió al año a su sindicato por estrategia política. Este «Sindi-político», en el periodo pasado, llegó a dirigir como Secretario General una gigantesca movilización en momentos de tratarse la ley de «Responsabilidad Penal del Empleador» a las afueras del Palacio Legislativo, e ingresó como diputado suplente en determinado momento, en plena manifestación, para hacer uso de la palabra y votar. Mayor acto de conjunción de intereses imposible.



Se dirá que existe democracia interna en la Organización de Trabajadores porque sus dirigentes son electos por el voto de sus afiliados y es una verdad a medias ya que generalmente los afiliados son una porción bastante menor al total de trabajadores, por lo que el resultado es de dudosa representatividad. Se dirá que la afiliación es libre y que si no lo hacen es porque están de acuerdo con lo que deciden los dirigentes, también es una verdad a medias ya que muchas veces (no siempre) los métodos de liderazgo y formas de campaña electoral son un verdadero freno para la participación.

Con el gobierno del Frente Amplio hubo avances que reconocemos en la legislación laboral, como por ejemplo la ley de ocho horas para los trabajadores rurales, que acompañamos con nuestro voto; la reinstalación de los Concejos de Salarios y la negociación colectiva ya creados por el batllismo en los años cuarenta; la reglamentación del trabajo doméstico y su inclusión en los Concejos de Salarios. Pero hubo excesos, como la consagración de las ocupaciones como extensión del derecho de huelga.

Tal es así que las ocupaciones de sus lugares de trabajo para los empleados públicos les están vedadas y si lo hacen prontamente son desocupados por la policía como ocurrió en el Codicen en septiembre de 2015, con un gran hecho de

violencia represiva. Solo están permitidas las ocupaciones sindicales en empresas privadas, violando claramente el derecho constitucional a la propiedad.

El propio manejo nada imparcial del gobierno en las rondas tripartitas de negociación colectiva vienen siendo denunciadas por diferentes Cámaras Empresariales.

Las Cámaras de Comercio e Industria, hace pocas horas han anunciado que seguirán con las denuncias ante la OIT, que impulsarían que Uruguay estuviera en la llamada «lista negra» de la Comisión de Aplicación de Normas de la Organización del Trabajo. Esa lista la integran países que no respetan leyes laborales y otros observados por no respetar las libertades sindicales.

Las cámaras empresariales insisten en la negativa del gobierno a regular el procedimiento paragarantizar la libertad de trabajo de los no huelguistas y el derecho de los empresarios a ingresar en sus instalaciones durante las ocupaciones.

El Comité de Libertad Sindical de la OIT realizó en 2010 nueve recomendaciones para que se modificara la ley de Negociación Colectiva.

Lo que se entiende que debe derogarse es el decreto 165/06 que reglamenta precisamente las ocupaciones.

El aporte electoral que los dirigentes sindicales le hicieron al triunfo del Frente Amplio, conllevó un grado de compromiso por parte del actual gobierno, que hace que se tolere el cuasi cogobierno en vastas áreas de la administración pública, como en la enseñanza o en la salud.

La devolución de favores electorales llegó hasta el financiamiento de empresas económicamente no viables y autogestionadas por sus trabajadores y financiadas por el FONDES, la «velita al socialismo» de José Mujica recuerdan? Velita que de 22 proyectos aprobados, ocho empresas «compañeras» acapararon el 93% de los fondos prestados y que a la fecha superan la friolera de 70 millones de dólares incobrables y financiados por los uruguayos.

La verdadera democratización de los Sindicatos, así como la cristalinidad de su gestión. La reglamentación legal de los derechos y privilegios de las organizaciones sindicales y de sus dirigentes, ajustados a los postulados de la OIT de la que nuestro país es signatario y fundamentalmente un gran pacto social es menester a fin de que podamos observar en el horizonte un porvenir venturoso, asegurando la convivencia pacífica, en un estado de derecho, donde cada uno defienda sus aspiraciones con libertad, pero con el debido respeto a los demás integrantes de nuestra sociedad. Con Batlle y Ordóñez y los batllistas descreemos de la lucha de clases, si creemos en su majestad la ley, ante la que todos somos iguales y mediante la cual se aseguran los derechos de todos y se protege a los más débiles, pero no a costa del sometimiento de otros y menos comprometiendo el propio desarrollo de toda la sociedad.

Este es un tema esencial a encarar en el debate público y a resolverlo finalmente. Enfrentando el trascendente como candente asunto con valentía y con sinceridad, sin demagogia ni falsos maniqueísmos, porque es un nudo gordiano en el desarrollo del país.

# Ante lo cuestionamientos de Caras&Caretas

## De las opiniones a los hechos

Del Washington Post a O'Globo, pasando por Página 12 y Caras&Caretas, desmentir la entrevista al mafioso brasileño Marcola, es un error reiterado que solo encuentra asidero en la destemplanza del miedo a la supremacía de la realidad. El contexto de ese episodio debe ser un faro para el periodismo de opinión, el que en el acierto o el error, lo que debe tener en cuenta es la queja empecinada que provocan los hechos violentos que se dan día tras día, y que como en el caso de la periferia de Montevideo, en los barrios donde convive la delincuencia organizada, los «ajustes de cuenta» son nada más que una extensión de la lógica carcelaria que por la falta de Estado crece a partir de la impunidad pasiva consentida desde el Poder.

Todo esto viene a cuento de nuestra última cobertura antes del receso, que como evidencia el facsímil de la prensa oficialista Caras&Caretas, criticó que hayamos apelado, para hacer contexto, a una pieza del periodismo brasileño que, recreando un reportaje o una entrevista (no importa la forma o el estilo al que haya apelado, incluso aunque se tratase de una ficción), narró la filosofía de la mafia carcelaria y sus consecuencias en la sociedad.

Y tal ha sido el desparpajo de su editora, que reconociendo que nuestra tapa estuvo muy lejos de censurar la gestión del ministro Bonomi, igualmente opta por calificar de bochorno reivindicar, insistimos – más allá de realidad ficción- lo que a todas luces es hoy hasta aquí en Uruguay un comportamiento carcelario que extramuros de la prisiones se transformó en un estado de riesgo permanente para la seguridad ciudadana. Y no lo digo yo, sino las cifras oficiales, los ajustes de cuenta son la causa del elevado ascenso tanto de los asesinatos, como del desafío del crimen organizado.

Quien no quiera verlo estará condenando a la República, y eso desde las páginas amarillas de la prensa amanuense constituye casi una política de Estado en un país donde se ha preferido apalear al mensajero para silenciar el mensaje. Todo un estilo mafioso, por cierto.

Es así que la revista Caras&Caretas nos critica con severidad, revelando que debimos haber aprendido lo que se nos enseñó en la academia, y nos exige rigurosidad de fuentes mediante, no caer en el error casi inadmisibles de editar una noticia «falsa».

¿Pero qué es «noticia», cuáles son los hechos «falsos» y cómo hacerlo desde la «opinión» sin proceder como Catón el Censor limitando la libre expresión del pensamiento?

Pero la iletrada que inspiró esta publicidad hace caer en desprestigio a una revista que ha contado con una de los opinólogos más importantes que tuvo el periodismo uruguayo de otras épocas. Alberto Grille, cuya pluma jamás requirió de «fuentes confiables» para opinar y hacer valer su derecho a expresarse, nos ha permitido incluso discrepando disfrutar de sus artículos, y ciertamente esta nota no le hace honor ni a la historia ni al presente de Caras&Caretas que él creó.

¿Y por qué sostenemos que la articulista se desmadró al criticarnos? Simple: porque nosotros opinamos y nuestra información es tan parcial como nuestra ideología. Personalmente no me visto de periodista una vez, cuando por ejemplo conviene desprestigiar a un circunstancial oponente, y otras hago

opinar a alguien encubierto en la calificación de «fuente» que me acredita esta profesión. Aquí opino políticamente,

asumo y confirmo lo que me viene en ganashacer, y aplico como ejemplo de lo que Uruguay está soportando en materia de inseguridad ciudadana, lo que sucedido en otras regiones y en otros mundos, sea desde lo más recóndito del pensamiento de la

literatura, hasta la verdad incuestionable de los hechos incontrovertibles por ciertos, verdaderos e históricamente comprobables.

Desde el sumario de la nota criticada, en la que se consigna que es una reedición de un artículo de O'Globo, hasta nuestra tapa, lo que se intentó – y se logró- fue presentar los hechos tal y como los vemos, como los percibimos y como creemos que los uruguayos deben empezar a observarlos más allá del apasionamiento político partidario. A tal punto la crítica revelada fue disparatada, que se la sostuvo apelando a nuestra filiación batllista y colorada, la que por cierto la periodista firmante de Caras&Caretas reconoce alegando nuestra benevolencia con el ministro Bonomi, porque entendemos que todo no es su culpa, pero que Uruguay tiene cárceles tan podridas como las brasileñas, ante lo cual, observar –tal como lo hace también alguna tira

norteña que por estos días se exhibe en la televisión abierta de nuestro país- las mafias deciden y gobiernan las cárceles donde la ausencia del Estado es notoria.

Alcanza con leer las cifras dadas a conocer por el Comisionado Parlamentario para asumir el grado de crisis que en ellas reina, ante la ineficiencia policial, donde sus efectivos, los mismos que reprimen el delito, son lo que tienen que asistir en los hoteles carcelarios a una población de delincuentes que, por ejemplo, en la cárcel de Santiago Vázquez ve superada su capacidad en todos sus módulos.

Pero Caras&Caretas en vez de intentar ingresar con sus periodistas a los barrios críticos, prefiere escribir desde el Centro de Montevideo. La razón por la que Caras&Caretas pasó a ser el reducto de políticos disfrazados de periodistas, es que la investigación dejó de ser su «leit motiv», y en vez de criticar a un gobierno que aunque le pertenece, debería dar cuenta en sus análisis enjundiosos porque hoy no critican con la misma vara que ayer hicieron.

Desde el sumario de la nota criticada, en la que se consigna que es una reedición de un artículo de O'Globo, hasta nuestra tapa, lo que se intentó – y se logró- fue presentar los hechos tal y como los vemos, como los percibimos y como creemos que los uruguayos deben empezar a observarlos más allá del apasionamiento político partidario.





Valentina RAPELA

Diputada por Montevideo del Partido Colorado  
Vrapela\_separlamento.gub.uy

## Ley de cuotas, sí

La presente ley, que volvió a estar encima de la mesa política en los últimos días, viene a tratar un problema de equidad. Y hablo de equidad, equidad material, para lograr la efectiva igualdad.

Igualmente, hay un tipo de igualdad que no se «compra» con derechos, y es la igualdad valorativa. Es decir, cómo valora nuestra sociedad a la mujer, cómo la respeta, cómo la trata. Ya lo he dicho: mi partido no es



José Batlle y Ordóñez creó la Universidad de Mujeres. Les dio su espacio, su oportunidad, para que pudieran evidenciar sus capacidades, en todo iguales a las de los varones. Luego, salieron a la calle a ganar su sustento, a convertirse en nuevos factores de la actividad productora uruguaya. Y el final del proceso fue haber llegado a una coeducación integral.

La «Universidad de Mujeres», creada ya hace más de 100 años, sirve de analogía para el debate de hoy: se implementa cierta medida que busca equiparar en derechos a ambos sexos para, luego de efectivizada la igualdad, eliminarse.

Las mujeres que tenemos representación en el Parlamento Nacional, no sólo llegamos por la ley de cuotas, sino por nuestros méritos apoyados por la ley. Y hoy tenemos la posibilidad —así como las mujeres de hace 100 años— gracias a la ley vigente de demostrar; de demostrar que podemos, que somos fuertes, inteligentes, y capaces. Que somos mediadoras, sensibles, y tenaces. Trabajadoras, racionales, y persistentes. Nuestra lucha no es por los privilegios de ser mujer, sino por la posibilidad de demostrar que somos tan competentes como los varones. Medidas equitativas para igualdades efectivas. ■

machista, y Martha Montaner nos dejó el legado de mostrar día a día que nosotras, mujeres, no somos ni más ni menos por nuestro sexo, así lo mostró y lo vivió en toda su vida política. Pero la realidad es innegable: vivimos en una sociedad machista. Una sociedad que nos objetiviza, nos encasilla en roles sociales y que nos cree incapaces para ciertas tareas. Que nos gritan por la calle, que nos acosan, que sentimos miedo de que se abusen. Que no nos contraten, o que nos paguen menos por el mismo trabajo. Y todo esto, por el único motivo de ser mujer.

Hay cosas que el Derecho no nos puede asegurar, como el respeto a nuestro sexo. Y la lucha de hombres, y mujeres, debe ser hacia una sociedad más respetuosa, más libre y tolerante. Una sociedad que incorpore en su seno el concepto «HOMBRES = MUJERES». Y todos, todos debemos aportar nuestro granito de arena, día a día, buscando concientizar. Éste es el verdadero cambio hacia la igualdad de género que ninguna ley nos garantizará. Éste será el verdadero cambio social, donde no necesitaremos ninguna «Ley de Cuotas». ■

Tomás LAGUNA

## La estética en el ejercicio del poder

El poder es el último escalón en las aspiraciones de la condición humana. Está por encima del dinero, y no en vano es el mayor reconocimiento que la sociedad hace a sus integrantes. En el desempeño de las actividades habituales de quien detenta poder hay siempre un plus de ventaja sobre el resto de los mortales, aún sin pedirlo, por el mero hecho de que la persona sea quién es en el ámbito de quienes toman decisiones a nivel país. Y esto es así aun cuando la tal persona empoderada no lo haga valer, forma parte de lo natural en las relaciones sociales. Yendo a ámbitos más mundanos, si en el amor billetera mata galán, el poder mata billetera y bien se dice que es el mayor afrodisíaco que existe.

Pero ocurre que el poder tiene sus restricciones en un país republicano, demócrata y liberal. Porque los beneficios que surgen de los actos de gobierno y que todo ciudadano en su derecho de tal accede, se transforman en restricciones para quienes emiten dichos actos. Ocurre que en un país republicano y demócrata el ejercicio de cargos de gobierno conlleva deberes éticos y estéticos. Lo primero va de suyo, no requiere explicación, lo segundo significa que no solo hay que ser honesto y de una ética intachable, también hay que parecerlo frente al común de los ciudadanos.

Con estas reflexiones llegamos al caso que nos ocupa, la denuncia realizada por La Diaria sobre el préstamo al que accedió el Ministro de Ganadería como productor arrocero a través del Fondo de Financiamiento y Recomposición de la Actividad Arrocera, gestionado por la misma cartera de la que es Secretario de Estado. Se trata de un instrumento originalmente ideado durante el gobierno del Dr. Jorge Batlle, por el entonces Ministro Martín Aguirrezabala. Ya en aquella oportunidad el Ing. Aguerre había sido beneficiario y lo fue en las sucesivas re ediciones que se instrumentaron luego.

El Fondo en cuestión es de carácter no reembolsable para el arrocero, si bien se financia con una quita a las futuras exportaciones. En buen romance, lo pagan todos los productores arroceros cuya producción es exportada a través del precio a recibir en las próximas cosechas, hayan accedido o no a ese beneficio.

Para acceder al fondo el productor debe acreditar su condición de tal y

en función de los mejores resultados entre las últimas cosechas se le asigna un monto. Existe un criterio objetivo que no debería admitir discrecionalidades, aun cuando las mismas siempre son posibles pero luego difíciles de ocultar. En función de estas particularidades, hay quienes han defendido el derecho del Ing. Aguerre a percibir la cuota parte del fondo arrocero que le correspondería. En particular la propia Asociación de Cultivadores de Arroz, gremial de la cual fue presidente en su oportunidad. Sin embargo ingresamos en el terreno de lo estético, resulta muy grosero que un fondo gestionado y bajo control del MGAP, resulte como adjudicatario el mismo Sr. Ministro. Volviendo a un concepto desarrollado en el inicio, en un país republicano y democrático, quien ejerce el poder tiene restricciones en sus derechos como ciudadano que derivan de los propios actos de ejercicio del poder. Quien no lo entiende no debe ocupar cargos de gobierno. A los ojos de algunos podrá parecer injusto, pero nada que atente contra la transparencia en los actos de gobierno lo es. Y reitero, si no se está dispuesto a estos renunciamentos, entonces no se debe ocupar cargos de gobierno.

En nuestra historia política existen numerosos ejemplos de austeridad republicana y renunciamentos por parte de hombres de gobierno. Ocurre que los mismos nunca son noticias ni merecen espacio en la prensa, son desconocidos por el hombre común, generalmente escéptico en cuanto a la moral de los hombres públicos, y suelen quedar en el anecdotario del entorno familiar y político de aquellos grandes hombres de nuestra historia política.

Una última reflexión. La razón que da lugar a la existencia de esos fondos de auto financiamiento surge de la creciente pérdida de competitividad de los rubros agrícolas. En particular del arroz. Los costos crecientes de los insumos requeridos para producir responden fundamentalmente a los desaguisados del anterior gobierno, asistencia a ANCAP incluida, y el rabioso ajuste fiscal de la actual administración. Gobiernos que desde hace 7 años integra el Ministro Aguerre. Por lo tanto él es corresponsable como parte del problema, lo es en la generación del instrumento financiero que oficia como parche «para ir tirando» del cual a su vez es también beneficiario como productor. ■

Ya es demasiado, ¿no?



Marcelo GIOSCIA CIVITATE  
Abogado. Periodista

## Escolaridad

Han llamado la atención de buen número de ciudadanos, los límites impuestos por el Banco de la República Oriental del Uruguay, institución pública que ha resuelto renovar el 40% de su personal y efectuar lo que ha denominado un

el puntaje por la escolaridad, puede significar una ventaja indebida con respecto a aquellos aspirantes que por problemas personales no hayan podido llevar a buen término sus estudios en el mismo tiempo que otros más afortunados. Nuevamente se

nivela hacia abajo y se busca desestimular a quienes todavía creen en la superación por el esfuerzo personal. «Todo es igual, nada es mejor» en este cambalache de pretendida «justicia social gremial» donde alcanza con haber



«recambio generacional» en un concurso de ingreso en el que participarán 1.500 inscriptos que resulten sorteados, luego de su inscripción que comenzó el pasado 1ero de Febrero y finalizará el próximo 17 de este mes. Tanta es la expectativa por obtener un puesto público que los inscriptos, superarán con creces el número de los que finalmente concursarán por los 120 puestos de administrativos y 10 puestos de choferes de la institución bancaria. Pero, los reclamos, llegaron incluso hasta el Instituto de los Derechos Humanos, por entender que se lesionaban derechos al ponerse tope a la edad para inscribirse (31 años cumplidos al 28 de Febrero para los aspirantes a obtener el puesto administrativo y 41 años para poder transformarse en chofer del «banco país»). Muy lejos del «país de primera» al que todos aspiramos - tan publicitado como pegadizo eslogan- el Directorio del BROU cedió ante presiones del gremio bancario AEBU y aceptó el criterio de no puntuar la «escolaridad» de los concursantes, a quienes sólo se les exige como mínimo, tener el liceo aprobado. Al parecer, para este gremio, este requisito que sí fue aplicado en otros llamados, tiene un carácter «elitista» y no debe ser excluyente ni otorgar ventaja alguna a quien lo esgrima, ya que para ellos,

aprobado las materias de liceo para ingresar y no da ventaja alguna a quien puede prepararse en una academia o con un profesor particular frente a quien no tiene recursos para ello. Qué lejos nos encontramos del criterio de la superación por el esfuerzo y el de la búsqueda de la excelencia, que en cierto modo marcaron a fuego el entramado social del que un día pudimos sentirnos orgullosos. Hoy nos encontramos en las antípodas y todo vale con tal de que triunfe la mediocridad compañera. Cuál es el mensaje que se brinda a los jóvenes? No puede ser peor. Pues da igual haberse esforzado para lograr tener las mejores calificaciones y cumplir con los programas curriculares en tiempo y forma, como no haberlo hecho (siempre existirá la mano protectora que nivela hacia abajo, cuando muchas veces se trata de una opción que el joven debió tomar en el camino hacia su madurez) y asumir sus consecuencias. Qué mensaje estamos brindando a quienes debieran asumir la función pública orgullosos de poder integrar una institución prestigiosa transformándose en servidores públicos? Es así que el Directorio apunta a la excelencia? Qué nos espera a los usuarios que a la postre somos quienes sostenemos el sistema? ■



Washington ABDALA  
Abogado. Periodista. Actor, Ex Diputado

## ¿Nos reiremos de la muerte de Tabaré, de Mujica y la de sus «ex»?

La vida se juega en los límites, todo se juega allí, hasta la propia existencia.

Nadie niega que la libertad de expresión habilita a manifestar lo que se considere pertinente, y más también, si no se daña el honor, si no se somete al escarnio público a nadie, si no hay daño moral contra un tercero.

Momolandia, ambienta al escarnio público a Mercedes Menafrá al someterla a una parodia hiriente porque todos los que sentimos afecto, consideración y respeto por el ex presidente Batlle nos sentimos ofendidos ante tamaño dislate y seguramente la viuda considere también un exceso lo que se hizo para con ella en los tablados del Uruguay. Los excesos son legales o ilegales. Habría que ver dónde cae éste.

No tengo manera de saber si hubo dolo, si hubo intención de ofender o si solo fue un recurso barato para buscar el aplauso compañero. Habría que estudiar el caso. No lo sé. Pero está mal, rematadamente mal y traspasa un umbral de tolerancia y respeto que habría que entender -que por más que la legislación le permite al humor un límite mayor- no se puede desde ese pináculo decir cualquier cosa cuando lesiona, agravia, afecta, difama, daña la moral y el buen nombre de un tercero. Lo repito: no podemos decir lo que se nos pasa por la cabeza, por algo la ley construye límites para que los tengamos en cuenta, la libertad es inmensa pero no absoluta. Esa es la garantía de un estado de derecho donde hay límites que no se pueden ultrapasar.

No se si se entiende pero hay allí una ruptura del «respeto» hacia la «persona» que por más pública que lo sea, no debería ser sometida a tan incómoda situación. (En éste caso la condición de «pública» de una viuda de un ex presidente es discutible, yo creo que ya no es pública en la medida en que esa condición en el caso de las primeras damas uruguayas solo vale mientras sus esposos están ejerciendo su mandato.)

La libertad no es una caja de Pandora que todo lo permite. Esa es una idea que algunos dogmáticos repiten para abusarse de ella y desde allí luego tienen que andar pidiendo perdón en los juzgados para no ser procesados. ¿O no hemos visto esto? He visto como la investidura presidencial activa (hoy), cuando a alguno se la va la boca, inmediatamente se convoca al buchón al estrado judicial a rectificar sus dichos. (Más de un fiscal convocó a ciudadanos que dicen disparates y agravian severamente a explicar sus dichos... y hacen muy bien.) Me impresiona que bajo el manto sagrado del carnaval lo mismo que dice un individuo

en una red social, allí lo introduce en un lío penal, y en el tablado, la misma expresión o aún peor, resulta que la gente la aplaude y no pasa nada (alguna gente, algún público, ya lo sabemos.) Esta asimetría no está funcionando de forma racional.

Lo increíble de este asunto, que parece menor pero no lo es, es que se abre la compuerta para todo tipo de intromisiones que no corresponden de la vida privada, personal, íntima de todos. Eso, en algún sentido es lo que nos impresionó a todos de la campaña de Donald Trump donde temas sexuales, personales, privados resulta que fueron pan cotidiano para la prensa y los asuntos de fondo fueron quedando de costado. Todos entraron en el juego de Trump y los que se creían vivitos todos ahora lo tienen que ver de presidente desmontando todo en lo que creían. ¿Me explico? ¿Se capta que no estamos ante un tema menor?

Momolandia ha roto un estilo uruguayo de respeto con esta barbaridad que acometió, un acuerdo no escrito de mutuo respeto que todos se tienen en esta sociedad, donde los capítulos personales siempre se han dejado de lado. Sobre todo los capítulos de las familias que están en la política en su órbita privada si no cometen actos ilegales.

Ahora, después de esta bestialidad, vendrán en el futuro contestaciones y si un día alguien se ríe de la muerte del presidente Vazquez en un tablado o de la muerte del Presidente Mujica (en el fondo ese es el mensaje subliminal que se está pasando, lo sabemos todos) nadie podrá decir nada porque el antecedente ya se coló vivo y fresco.

¿Tiene alguna culpa un hijo, una esposa o un hermano de tener ese vínculo con el actor político? ¿Ellos (que no son nada) tienen que «cobrar» también por el devenir del que si está en la lid de lo público? Me parecen excesos increíbles donde en una sociedad gana espacios la anomia y se instala ante los ojos de todos y nadie hace nada. Penoso.

Seamos claros, los que están en lo público saben que son objeto de análisis y consideraciones del público. Se la tienen que bancar. Punto. Pero los familiares, con franqueza me parece un atropello, una bajeza y en mi consideración jurídica, entiendo que hay lesiones que tienen mérito a ser reparadas por la vía judicial. Claro, este es un país raro, ya sabemos que los vientos corren siempre para el lado donde se pone el sol... ■



Ricardo LOMBARDO  
Contador. Periodista. Fue Diputado  
y Presidente de ANTEL.



## El problema del empleo sin resolver

Según los datos oficiales, en diez años los gobiernos del Frente Amplio incrementaron en 61.879 el número de funcionarios públicos.

Si uno considera que la Población Económicamente Activa al comienzo de ese período era de 1.763.730 personas, quiere decir que ese aumento en los empleados del estado significó un 3,51% del total de la PEA.

Por otra parte, la tasa de desocupación era de 10,8% en 2006, luego del pico alcanzado en 2002-2003.

Hoy es de 7,5%. O sea que si no se hubiera recurrido al expediente de las contrataciones del Estado, la tasa tendría el mismo rango que la que existía a la salida de la crisis.

Las administraciones frenteamplistas abatieron los niveles de desempleo simplemente haciendo ingresar más empleados públicos, a pesar de que transcurrieron en un período fuertemente favorable por la coyuntura externa donde los precios internacionales parecieron alinearse para traer bonanza a nuestro país. La economía no fue capaz de generar nuevos y genuinos empleos.

Parece que la revolución tecnológica en la agricultura, la informática, las telecomunicaciones y la robótica, ha expulsado más trabajos que los que se han creado. Han aumentado las formas de desempleo encubierto, como el subempleo, y la plantilla pública se ha convertido en una forma que tiene la sociedad de implementar subsidios cruzados entre ocupados y desocupados.

Esto no sólo es motivo de alarma, sino que alienta a pensar en la necesidad de producir profundas reformas estructurales en nuestro país para encarar el problema, cosa que parece que el Frente Amplio no ha entendido, encandilado por la prosperidad que vino del exterior como cayó maná del cielo a los israelitas, y por su concepción anacrónica de la lucha de clases.

Es tiempo de empezar a sacar este tema de debajo de la alfombra.



## Volver al pasado

Ricardo Lombardo

La primera alerta que se dio sobre el curso que estaban tomando los acontecimientos, se produjo en el seno del Directorio del FMI en 1990 al considerarse la situación de Estados Unidos.

Me tocó asistir a esa sesión en representación de media América Latina (Argentina, Bolivia, Chile, Paraguay, Perú y Uruguay).

Los datos presentados respecto a su desempeño reciente, eran alentadoras. Ocho años de crecimiento ininterrumpido del producto daban respaldo muy sólido a las variables que mostraba el equipo técnico. Y nada hacía pensar que pudiera cambiar la tendencia en el mediano plazo. El informe del staff confirmaba que no había razones para creer que el proceso de interrumpiera aunque el ritmo sería más lento. Sin embargo, advertía que si Estados Unidos quería continuar sin presiones inflacionarias, debía mantener la demanda bajo control al mismo tiempo de fortalecer la productividad potencial de la economía. Para eso alentaba a mantener firme la política monetaria y a encarar medidas estructurales dirigidas a aumentar la eficiencia.

A nosotros nos llamaba atención que las características de una economía tan exitosa, fuera la opuesta a lo que la ortodoxia indicaba. Se trataba de un inmenso país, con un altísimo nivel de consumo, que importaba más de los que exportaba y sostenía su crecimiento en el déficit externo, atrayendo inversiones extranjeras o pidiendo prestado convenientemente en la moneda que ella misma emitía. Y seguiría siendo así. Cada vez más. Nada hacía pensar que las cosas cambiaran. Estados Unidos era la gran locomotora y el principal deudor neto del resto del mundo. ¿Hasta cuándo?

La clave estaba en si la economía norteamericana podría seguir aumentando su productividad. La principal virtud de su sistema económico es la extraordinaria capacidad de reinventarse a sí mismo y seguir creciendo arrastrando al mundo detrás de sí.

Pocos años después, pareció llegar a su límite. Pero sobre el fin del siglo apareció la revolución tecnológica y el aumento de la productividad de la economía llegó a niveles insospechados alargando el proceso.

Mientras tanto, el resto del mundo creció impulsando sus exportaciones hacia Estados Unidos, depositando sus ahorros allí, comprando deuda. China, por ejemplo de ser un país agudamente subdesarrollado con niveles de pobreza increíbles, logró salir de ese estado gracias al liderazgo de la locomotora norteamericana, a tal punto de convertirse en la segunda economía del mundo.

Estados Unidos, a su vez, en una especie de espiral que parecía interminable, aumentaba el consumo, el bienestar de la población a niveles que pusieron en riesgo el ahorro interno y con ello la sustentabilidad de todo el proceso.

La revolución tecnológica completó una nueva etapa de ese impulso. Pero la burbuja financiera desencadenó una crisis aguda y los norteamericanos tuvieron que repensar su economía.

Lentamente, empezaron a ordenarse de nuevo y a reinventarse. Renacieron las empresas exportadoras y el país recuperó el equilibrio de su balanza comercial. La política económica orientada desde el Banco de la Reserva Federal por Ben Bernanke, fue seria y paulatina. Muy lejos del vértigo y la opulencia de las décadas pasadas. Estados Unidos debía adaptarse a un mundo donde habría varias locomotoras y la permanencia de su liderazgo debía buscarlo en la innovación, la diplomacia, la inteligencia.

Parecía estarlo logrando. Las empresas se habían reconvertido a esa nueva realidad. La economía había conseguido recuperar la senda de crecimiento. La desocupación había alcanzado niveles prácticamente de pleno empleo. Los sectores externos se habían fortalecido con la firma de tratados que ampliaban su mercado y derribaban las barreras de los países a los cuales no podía colocar sus productos.

Y ahora aparece Trump. Ungido presidente por un sistema electoral que sobrevuela la voluntad de la mayoría y la remite a la representación federal de que el que gana lleva todo. Y, representando a los sectores más conservadores, más lejanos a la dinámica del mundo y por lo tanto a comprender hacia dónde vamos inevitablemente, propone volver al pasado. A los tiempos en que Estados Unidos se habían aislado. Los años 20s y los 30s. Que terminaron mal. Muy mal.

Es una lástima. La principal economía del mundo tenía la oportunidad de continuar reinventándose para liderar el proceso de globalización y eliminación de las fronteras artificiales, tanto económicas como para el trasiego humano.

Ojalá sea sólo un paso atrás para después seguir avanzando.



Zosimo Nogueira de Mello  
Inspector Principal ©

## Hablando de seguridad

Cuando el empecinamiento y la tozudez anulan la racionalidad.

Resulta difícil entender cuando las cosas simples se cargan de complejidades que no existen, lo mismo cuando se trasmite un mensaje irreal.

La cadena de asesinatos de esta última semana tira por tierra todas las estadísticas y propuestas de mejoras en la seguridad, de la vida en comunidad.

Muchas veces se ha dicho que determinadas políticas en materia de seguridad han sido equivocadas, pero siempre se sigue la misma senda. No hay cambios de estrategias ni de estrategias, parecería que los mandos políticos son los profesionales del Instituto policial, y que la mayoría de las jerarquías policiales no aportan sus conocimientos pues nadie es responsable de los errores de procedimiento.

Es decir los estrategas son los políticos y como sus colectividades partidarias parecen ver solo los proyectos y propuestas y no los resultados los siguen bancando a muerte. Cambiar significa un fracaso y eso está lejos de admitirse. Todo esto ocurre por el equivocado cambio de roles.

Verdaderamente es envidiable la cohesión lograda entre tantos partidos unidos por la administración del poder.

En tiempos anteriores, cada vez más lejanos; las políticas de seguridad las planificaban los jefes policiales y si no tenían éxito eran remplazados por otros policías, los políticos se ocupaban del vínculo con la comunidad, con los otros actores políticos, de las necesidades del personal y del correcto funcionamiento de las diversas unidades dependientes, proveyendo los recursos y medios para una adecuada prestación de los servicios de mantenimiento del orden público, del esclarecimiento de los delitos y aprehensión de sus autores.

### La fiscalía y el nuevo código de procedimiento penal

Como la gestión de los diversos actores políticos a través de los cambios implementados ha llevado a una disminución en la capacidad operativa de la policía, muchos esperan la salvación por medio de la fiscalía, que va a dirigir la investigación de los delitos con la aplicación del nuevo código de procedimiento penal.

Como policía me duele, pero parte de la ciudadanía que en general ignoran como y en qué les va a afectar estos cambios, creen que todo mejorará, que se terminaran los asesinatos, disminuirán los robos, habrá menos violencia etc etc.

### Policía politizada, con blindados, helicópteros y aviones.

Policía menos profesional, con mucha tecnología para el espionaje, (El guardián) y con mayor dependencia del poder político se reestructura con unidades de tipo castrense que poseen armas de gran poder de combate, vehículos blindados, y ahora incorporando Helicópteros y Aviones.



Con los helicópteros se puede patrullar y visualizar desde el aire situaciones anómalas que puedan prevenir o permitan reprimir acciones delictivas, pero los aviones para qué.

¿Para qué necesita aviones la policía? Será para trasladar a los jefes o a las autoridades políticas, como pretendía hacerlo Ancap trasladándose a Artigas. La distancia más lejana de la capital son apenas 600 Kms. Seis horas en vehículos terrestres, a tren crucero.

Además, mientras no se modifique la Constitución cada Departamento cuenta con un Jefe de Policía, responsable políticamente de lo que ocurra en materia de seguridad en su jurisdicción.

### El avión del Presidente

Realmente creo que el Presidente de la República debiera tener para determinados traslados un Avión. Y el motivo principal es su seguridad.

La comodidad, practicidad y mayor libertad de desplazamientos amerita contar con un vehículo de transporte Aéreo. Pero un buen avión, no comprando aviones usados, con otro

de repuesto. Somos un país pobre, pero no pordioseros comprando otro avión viejo para desguazarlo y usarlo como repuesto. «Dignidad»

Tampoco hay que disfrazar la compra y decir que se le dará un trato alternativo de ambulancia.

Sabido es que en situaciones de emergencia las autoridades en su ámbito pueden darle otro destino a los vehículos que estén bajo su órbita.

Eso ocurre habitualmente en situaciones de catástrofe o emergencia, cualquier vehículo terrestre, aéreo o marítimo puede y es utilizado como vehículo de auxilio. El tema de la seguridad está presente en cada desplazamiento del Sr. Presidente, no importa su mayor o

tratar cosas simples y más efectivas como son la venta de entradas nominales, con una ubicación fija como ahora se van a implementar para el ingreso a los estadios de fútbol.

Hace años que lo venimos diciendo, venta de entradas con ubicación fija y nombre de quién la va a usufructuar y controles que lo certifiquen, acreditando la identidad al ingresar al escenario deportivo mediante documento válido. Para los locales Cédula de Identidad. Eso cada tanto lo hemos reiterado, las cámaras deben ser un complemento y no el fin mismo. Con esa información se pueden identificar a quienes participen en incidentes y mucho más. Se saben quiénes son sus acompañantes y si forman parte de un grupo habitual etc etc. «Qué fuente de información para cualquier investigación». Es más; pienso si no nos estaremos excediendo en cuanto al conocimiento de la vida privada de las personas.

Pero como siempre hay cosas tan obvias, que por obvias parecen olvidarse, la violencia no está solo en el fútbol y ya que se legisla se debe legislar en forma amplia para toda actividad de masas, deportiva, artística o social, a realizarse en espacios cerrados o circunscritos.

Esta bárbara que se reglamente el derecho de admisión, pero también hay que recordar que en otros lugares como clubes deportivos o simples comercios ha habido incidentes por no admitirse determinadas personas o por exigirse determinada indumentaria etc etc.

Si los partidos de fútbol son actividades del ámbito privado y el derecho de admisión es resorte del organizador la Policía no puede hacer ningún listado de excluidos por poseer antecedentes, pues se supone que si están en libertad ambulatoria es debido a una resolución judicial, que ya dio por cumplido su castigo. Solo puede prohibir el ingreso y por razones fundadas el organizador del evento o la autoridad judicial.

La policía solo tiene jurisdicción sobre las personas requeridas o sobre quienes cometan delito o falta, en ese caso lo que corresponde no es una prohibición sino la detención del causante.

Lo complejo hay que simplificarlo, y lo simple dejarlo como está.

### El fútbol y las medidas en los estadios

El campeonato de fútbol va a comenzar sin que estén instaladas las famosas cámaras de reconocimiento facial. Porque siempre se realizan las cosas a destiempo; se exigen determinados requerimientos como es el caso de estas costosas cámaras y se niegan a



## La verdad sobre el avión

Miguel MANZI  
Abogado, ex diputado, Partido  
Colorado miguelmanzi@gmail.com  
<http://miguelmanzi.com>



Permanece en cartelera el sainete en torno a la compra del avión de Tabaré Vázquez. No cualquier avión, sino el Hawker HS 125-700 del año 1978, matrícula única CX-CIB, ese y no otro, propiedad del señor Carlos Bustin, importante empresario criollo. El sainete ha recibido objeciones de toda naturaleza, que repaso superficialmente:

**OBJECIONES JURÍDICAS.** En 2015 el Tribunal de Cuentas (TC), respondiendo a la pretensión de Vázquez, dijo que la nave no se podía adquirir por compra directa; así que en 2016 Vázquez armó una licitación. Pero el TC dijo que la tal licitación era un fraude (más o menos como el remate de PLUNA), y que así tampoco se podía. Uno de los ministros frenteampistas del TC (Oscar Greco), otorgó el voto decisivo para objetar la licitación, e inmediatamente renunció. A fin del año pasado, un servicio jurídico de Presidencia emitió un dictamen apoyando las pretensiones de su jefe, a cuyo tenor Vázquez reiteró el gasto. El tema volvía al TC en estas horas, y se estimaba que el suplente de Greco (Miguel Aumento) votaría a favor de Vázquez. Tropicalísimo.

**OBJECIONES TÉCNICAS.** Ya en 2013 trascendió un informe de la Fuerza Aérea Uruguaya (FAU), según el cual el avión estaba al fin de su vida útil, podía bajar solo en algunos aeropuertos del interior, carecía de suficiente autonomía de vuelo y no servía para ambulancia. Nada ha cambiado desde entonces.

**OBJECIONES ECONÓMICAS.** El avión cuesta 1.1 millones de dólares. En internet ofrecen el mismo avión, pero con menos años, a mitad de precio. ¿Cómo dijo?

**OBJECIONES DE NECESIDAD.** Todos se preguntan para qué quiere Vázquez un avión de 9 plazas que solo puede viajar a la región. El mismísimo pop star, ídolo de multitudes y protagonista del último éxito de Kusturica, José «Pepe» Mujica, dijo que Presidencia no necesitaba un avión (consta en acta del Senado). Después, claro, dijo otra cosa.

**OBJECIONES DE OPORTUNIDAD.** Macho, acabás de meter un tarifazo importante, tenés por delante la discusión presupuestal 2018-2020, batís el record de déficit, deuda externa, funcionarios públicos, niños pobres y cárceles saturadas. ¿No podés viajar en ejecutiva un tiempo más?

**OBJECIONES DE SENSIBILIDAD**  
Por llamarlas de algún modo: resulta que en 2013 este mismísimo avión fue

registrado a nombre de la FAU, y que Mujica presidente estaba listo para comprarlo por 2.5 millones de dólares, pero a última hora se arrepintió. Y resulta que en este mismísimo avión

sin demasiados escrúpulos (su carrera en dictadura, el telegrama al Goyo, el plagio demostrado en Búsqueda, la guerra a los Leborgne, darle de comer a un niño antes que tapar un pozo, la

(4) MANIOBRA DE DISTRACCIÓN para tapar otra movida impresentable; podría ser, pero esa otra movida tendría que ser muuuuy grande para justificar tanto bochorno.



viajó Mujica presidente a Lima, y viajaron Vázquez presidente y Astori ministro a Brasil.

**OBJECIONES POLÍTICAS.** Papá, acabás de perder la mayoría en Diputados, tenés un expediente en la justicia que puede terminar con tu vice procesado y tu intendente mal herido, tu coalición cruje, la oposición está envalentonada, ¿y vos le das este cachón para que se hagan un festín en el parlamento y en la prensa? No cierra.

En el desconcierto, acuden a la imaginación cuatro explicaciones posibles:

(1) ESTUPIDEZ; descartada. Alguien podrá afirmar que Vázquez es un villulo ambicioso, demagogo y carismático

madre de todas las reformas, el ADN de la educación, siguen firmas); pero estúpido, no. (2) CORRUPCIÓN; descartada. Como reza el adagio popular, «Cuando no entiendas algo, pensá en la plata». Pero el avión sale monedas, no da para repartir, ni siquiera para pagar un favor. (3) SOBERBIA (subespecie calificada de la estupidez); verosímil. Vázquez, el que fue presidente part time en su primer mandato, el que hizo que Mujica presidente fuera a su campamento de pesca, el que contó que había hablado con Bush para que le prestara los marines; Vázquez, narcotizado por las miasmas del poder, impermeable, indiferente, imperial, quiere su avión y listo.

No. Yo creo que la verdadera explicación es la quinta (5): la que todavía no sabemos. Le deseo suerte en su pesquisa al senador Bordaberry, que llamó a sala al ministro de Defensa por este tema.

NOTA: todas las objeciones de arriba están publicadas en distintos medios; la compilación más exhaustiva la encontré en <http://eltelescopio.com.uy/el-avion-el-avion/>





Julio María SANGUINETTI  
Periodista, Abogado, Presidente de Uruguay 1985/  
1990 y 1995/2000. FUENTE: diario LA NACIÓN

## La tragicomedia

Con la elección de Donald Trump el mundo ha entrado en un clima de tragicomedia. Por un lado, sus desplantes, sus tuiters continuos, mueven a risa, mientras nada menos que desde China se dice que si EEUU se introduce en una disputa en su mar, puede haber una guerra. Es algo así como un retorno antihistórico al mundo de la guerra



fría del Dr. Strangelove, la genial película de Kubrick, que protagonizara Peter Sellers, solo que aquí el enemigo no es más Rusia, sino una extraña combinación de México, Europa y China.

Para seguir con las paradojas, sus propuestas no se alinean para nada con la tradición republicana, de libre comercio y convivencia con China. A tal punto se llega que un humorista uruguayo –Darwin Desbocatti–, jugando con la verdad, pudo escribir lo siguiente: «Donald Trump tiene todo lo que el PIT-CNT puede soñar en un presidente: es antiglobalización, cree en el proteccionismo como solución a la mayoría de los problemas, maneja las conferencias de prensa como Chávez o Correa, razona como Maduro, tuitea desenfadadamente como Cristina y probablemente termine siendo destituido mediante un impeachment como Dilma».

Esta descripción lo que nos está diciendo es que el populismo es populismo siempre, vestido con un traje de derecha o un disfraz de izquierda: irrespeto a las instituciones, nacionales e internacionales; abusiva ilegitimidad

de ejercicio de un poder legítimo en su origen; irrespeto al que piensa distinto; guerra a un enemigo solapado que desde afuera conspira; odio al extranjero; la grosería como estilo y el ejercicio autoritario de la política económica al servicio de contradictorios y cambiantes intereses electorales.

Que esto ocurra en EEUU es lamentable. Un país con enormes responsabilidades internacionales (que representa el 24% del PIB mundial y posee la mayor estructura militar) pasa a perder toda visión del mundo. Podría discutirse la de los gobiernos anteriores, pero tenían objetivos explicables; ahora estamos en plena improvisación. Ese amor gratuito a la Rusia de Putin y ese odio a su vecino mexicano son expresiones primitivas de sentimientos personales.

Es triste lo que está haciendo con México. Decir que construirá un muro y se lo hará pagar a la víctima es un punto culminante en el terreno de los intentos de humillación a un país. No entender que un México próspero es el mejor antídoto contra la inmigración ilegal y que hacerse odiar así por un vecino amigable le hace inconfiable para cualquiera...

Tirar abajo el esfuerzo de 40 años para liberalizar el comercio, que ha estado en la base del enorme crecimiento mundial de los últimos años, es retornar al mundo de los egoístas exclusivismos nacionalistas, asentados sobre la base de la ley del más fuerte.

El proteccionismo fue hijo de las crisis mundiales y de los grandes conflictos ideológicos.

etornar a él es introducirse en un mar de desconfianza, celos y arbitrariedad. Ni hablar que para las economías pequeñas, como la nuestra, basadas en la exportación, es un riesgo inminente.

No es menor tampoco el desvalor del método: la declaración espontánea, arrogante, insultante, sin la menor consideración para los usos de la diplomacia y la política, el salteo de toda norma...

A quienes creen en Dios les rogamos que recen, para que un rayo de luz ilumine al personaje. No nos queda otra.

## Incertidumbres del año

Este que pasó ha sido un año de sorpresas. La elección de Trump y el «Brexit» del Reino Unido no eran esperados, convencida la generalidad del valor predictivo de encuestas que no son más exactas que las de los viejos augures romanos, interpretando el vuelo de los pájaros o las entrañas de los pollos.

Tiempo de miedos, lo es ahora -también- de incertidumbres. Estas elecciones nos hablan del temor al terrorismo, a las migraciones, a los cambios tecnológicos. Trump ganó diciéndole a los obreros norteamericanos que resucitaría el viejo proteccionismo, a los blancos tradicionales del país profundo que se terminaría la facilidad inmigratoria y a la generalidad de que se resolverían las amenazas producidas por la irrupción de la civilización digital y cibernética.

Sus primeros gestos anuncian que intentará llevar adelante esas propuestas. Las amenazas a la industria automovilística han sido rudas y han desbaratado inversiones en México, escenario privilegiado de sus fobias. No entiende que un vecino más próspero, con más trabajo y desarrollo, disminuiría el impulso de saltar el muro, que seguirá siendo tan ineficaz como hasta hoy para detener la marea migratoria. Es una visión negativa, egoísta, rencorosa. Que, de consolidarse, iniciaría una reversión del enorme esfuerzo de liberalización comercial de los últimos treinta años, que ha estado en la base del crecimiento mundial.

Para nuestro país, no son buenas noticias. Si EE.UU. enfrenta a China con medidas proteccionistas, provocará a su vez reacciones del gigante asiático y cambiará el paradigma que nos ha permitido crecer hacia afuera.

Este año habrá elecciones importantes. En Alemania y Francia, los dos líderes europeos, se elegirá gobierno. La sobrevivencia de la señora Merkel parece fundamental para el rumbo de una Europa inmersa en una crisis de identidad, provocada por el impacto de la inmigración musulmana y el terrorismo que desasosiega la vida cotidiana de los ciudadanos. Pese a todos sus pesares, no hay que olvidar que Europa es el 22% del PBI mundial, frente a una China que anda por el 15%. EE.UU. sigue liderando, con el 24%, mientras Rusia no llega al 2%. Este es un caso interesante sobre el valor del liderazgo: un jefe de Estado fuerte, con una política exterior bien definida y un ejército que mete miedo en su vecindario, posee hoy una relevancia desproporcionada para su real potencial, pese a las sanciones internacionales impuestas. La proximidad de Trump con Putin es otra de las grandes incógnitas de este año tan peculiar.

El Consejo de Seguridad de Naciones Unidas es un órgano político. Como tal, está obligado a responder a la ética de la responsabilidad de Max Weber: no puede desentenderse de las consecuencias de sus actos. Su reciente condena a Israel ha vuelto a alejar la paz, porque crea en los movimientos palestinos la falsa idea de que pueden lograr sus objetivos con el apoyo de la comunidad internacional y sin diálogo con su vecino. El invocado punto de vista del derecho, tampoco es convincente, porque si son discutibles muchos de los asentamientos israelíes mucho más lo es la negativa del gobierno de Gaza, en manos de Hamas, a reconocer la existencia de Israel y proclamar su destrucción. En un mundo asolado por el terrorismo islámico, debilitar a Israel es debilitar a este Occidente sin rumbo, con este EE.UU. hoy imprevisible y una Europa que debe luchar hasta por la propia sobrevivencia de su construcción comunitaria.

Observando este panorama desde nuestra atalaya rioplatense, nos encontramos con un gobierno argentino que va en la buena dirección, pero adolece de un maldito calendario electoral con una disputa por el Parlamento que envenena el ambiente y aleja los necesarios acuerdos para continuar ordenando ese Estado desquiciado por el kirchnerismo. Para los aprendices de brujo de las reformas constitucionales hay allí una buena enseñanza sobre la ingobernabilidad que generan las elecciones parciales. Si observamos nuestro país, el estancamiento educativo que reiteran las pruebas PISA nos pone delante de un desafío existencial. Felizmente crece la conciencia de que estamos en problemas, pese a la parálisis intelectual que las gremiales le han impuesto al gobierno, exponente patético de un optimismo insustentable. El grupo de técnicos de Eduy21, nos ofrece una visión de conjunto importante de las reformas institucionales y pedagógicas que se requieren. Pero ellos mismos se preguntan «educar para qué» y esa es una decisión política. La debe asumir el sistema político, a partir de nuestra realidad actual, en que no estamos formando una juventud afirmativa, convencida de integrar un país con posibilidades en un mundo global. Por el contrario, si se les convence que la globalización es una maldad ideológica, que el capitalismo es el peor de los sistemas, que los tupamaros luchaban contra la dictadura y que Cuba es una democracia, no hay éxito posible. No estaremos formando los ciudadanos que la democracia necesita, los trabajadores modernos que el sistema económico reclama ni los espíritus abiertos propios de la filosofía liberal de nuestra Constitución.

29 DE ENERO

**EL PAIS**  
**GUERRA AMBIENTAL** Maldonado rechaza multa de Dinama por fiesta en balneario Buenos Aires. La



administración del intendente Enrique Antía asegura que la sanción aplicada por la Dirección Nacional de Medio Ambiente es «desproporcionada» e «improcedente».

**EL PAIS**  
**INSEGURIDAD** Pocitos y Parque Battle son el epicentro del robo de



automóviles. Muchos de los autos robados se utilizan para cometer otros delitos.

**EL OBSERVADOR**  
**INMIGRANTES** Trump justifica su medida contra inmigrantes:



«Necesitamos fronteras fuertes y vetos radicales». El presidente de EEUU defendió el decreto que prohíbe el ingreso de ciudadanos de siete países de mayoría musulmana

**EL OBSERVADOR**  
**NAFTA** Estacioneros defienden decisión de no aceptar tarjetas



durante el día. Liliam Kechichian dijo el viernes que lo considera «triste y doloroso»

**LA REPUBLICA**  
**GOBIERNO** Retiro espiritual del gobierno para tejer estrategias en Anchorena30



8 DE ENERO

**EL PAIS**  
**SALARIOS DOCENTES** Fenapes va por un salario mínimo de \$ 30.000 por 20 horas. El líder de la Asociación de Docentes de Educación Secundaria (A D E S -



Montevideo), Emiliano Mandacén, sabe que 2017 va a ser un año conflictivo a nivel sindical.

**EL PAIS**  
**GESTION AL CTI** Ambulancias: la mayoría de las empresas sin habilitación. Muchas de ellas contratan



con ASSE; solo cinco tienen permiso del MSP.

**EL OBSERVADOR**  
**DENUNCIA** Cámaras empresariales evalúan volver a la OIT ante escaso avance en negociación. El PIT-CNT



acepta un sistema para prevenir conflictos pero reclama una ley de insolvencia patronal.

**EL OBSERVADOR**  
**SIN LICEO** Profesores prevén que Dolores continúe sin liceos hasta 2018. La ciudad afectada por un tornado todavía sufre las consecuencias.



**LA DIARIA**  
**AL PIE DE LA LETRA.** Donald Trump desató ola de rechazo al suspender entrada de refugiados y llegada de inmigrantes musulmanes.



**LA DIARIA**  
**AL PIE DE LA LETRA.** Donald Trump desató ola de rechazo al suspender entrada de refugiados y llegada de inmigrantes musulmanes.

**MONTEVIDEO.COMM**  
**UPM Astori y Rossi se reúnen con Vázquez por UPM.** El ministro de Transporte y Obras Públicas y su par de Economía, Danilo Astori analizarán este lunes la situación en materia de



infraestructura para concretar la inversión de la segunda planta de UPM.

**MONTEVIDEO.COMM**  
**MUJERES PRIMERAS** Parlamento definirá herramientas para ingreso de mujeres. Entre las opciones que maneja el Parlamento se encuentra la de encabezar las listas con mujeres para asegurar que lleguen a las bancas y la de incentivar económicamente la integración de mujeres en las listas. Conocé los dos proyectos que se están analizando.

1 DE FEBRERO

**LA DIARIA**  
**ECONOMIA FAMILIAR** Poder adquisitivo de los uruguayos creció 3,3% en 2016. Los salarios de los



trabajadores uruguayos aumentaron en conjunto 11,65% el año pasado, con una leve diferencia superior para los trabajadores estatales, según un comunicado difundido ayer por el Instituto Nacional de Estadística (INE). Teniendo en cuenta que el nivel de precios alcanzó un crecimiento de 8,1% en igual período, el alza de las remuneraciones en términos reales fue de 3,28%.

**EL PAIS**  
**ECONOMÍA PAIS** Déficit fiscal fue 4% del PIB en 2016, el peor en 27 años,



Está en línea con proyección de la Rendición de Cuentas.

**EL PAIS**  
**MARUJA** Extranjeros hacen «catas» en tours de marihuana en el Este. Clubes cannábicos abrieron las



puertas a turistas para mostrar los cultivos.

**EL PAIS**  
**DÓLAR:** mayor caída mensual en 4 años; ven piso en \$ 28. En enero bajó 3,66%; ayer reapareció el BCU a comprar tras casi 3 meses.

**EL OBSERVADOR**  
**DÉFICIT FISCAL** trepó en 2016 a su mayor nivel en más de dos décadas.



El rojo de las cuentas públicas cerró el año en el equivalente a 4% del PIB, según el MEF.

#### LA REPUBLICA

Las «degustaciones» se ponen de moda en los exclusivos clubes cannábicos de Punta del Este.

#### MONTEVIDEO.COMM

IEMANYA Miles de personas celebrarán este jueves el Día de lemanya.

## Breve epitafio sobre el Uruguay murguero

Mercedes Vigil

Solo una breve mención a la absoluta falta de ética de ciertas murgas que se están burlando de una ciudadana que está de duelo. Me niego a que los uruguayos nos acostumbremos a todo: a que el carnaval sea una plataforma política, a que el Estado les financie giras mundiales costosísimas, a que muchas de ellas luego le hagan los mandados al jefe político de turno, a que el rol que tuvieron las murgas en otras épocas- de denuncia- hoy sea solo de una triste obsecuencia. A lo que no debemos acostumbrarnos es la naturalización de la falta de ética y menos en manifestaciones públicas a las que deberíamos dejar de ir. Sigo refrendando que el Uruguay no tiene un nuevo marco ético en el cual se establezcan determinados valores como norma para trasmitirlos a las nuevas generaciones. Me parece inmoral que una murga naturalice la prevención de una sociedad en decadencia y la fomenta en un espectáculo público. Hoy es Mercedes Menafrá de Batlle, una uruguayana en duelo y no debería importar su tendencia política a la hora de respetarla. Lo que está sucediendo es la prueba que en Uruguay y muchas veces de organizaciones auto denominadas «culturales» se fragua en la sociedad la NO ÉTICA. Seguramente muchos que hoy protagonizan tan desconsiderada afrenta a un ser humano doliente son los que ayer vieron «naturalmente» el video en el cual Lucía Topolansky y su hermana explicaban de qué forma elegían (en plena democracia) a sus víctimas para ejecutar. Cuidado uruguayos que así se establecieron en el poder todos los totalitarismos que han violado y violan los DDHH, generalmente asistidos por un grupo denominado «cultural» que de cultural no tiene nada, pero mucho de proselitismo financiado por los vecinos de la comarca.



Pablo Romero

pablromero7@gmail.com Mi perfil en Facebook, para agregarme como contacto: <http://www.facebook.com/pablrom777>

## Aristóteles y la ética borrosa del FA

En su Ética a Nicómaco, Aristóteles nos lega un principio fundamental cuando señala que «Aun cuando el bien del individuo y el de la polis sean idénticos, es claro que ha de ser mayor y más perfecto alcanzar y preservar el de la polis, porque si es apetecible procurarlo para uno solo, es más hermoso y divino para las ciudades», agregando que este principio, como el de todo su programa ético, debe completarse, debe realizarse, en la política.

Si la ética debe reflexionar sobre el accionar individual, el arte de la política implica cuidar del bien colectivo, de procurar los valores deseables para una comunidad. Por supuesto, una cosa lleva a la otra y he ahí su entrelazamiento, su complementariedad. Los individuos nos construimos como tales en la sociedad. Y la sociedad es tanto nuestro espejo como nosotros lo somos para ella. Así, por ejemplo, en una comunidad donde no existe un orden político justo, difícilmente podamos encontrar ciudadanos que aprecien la justicia social. Y viceversa. Y si no tenemos gobernantes íntegros, difícilmente podemos pretender vivir en una sociedad íntegra. O al menos, el mensaje será lo suficientemente difuso como para pretender tal integridad.

Los notorios últimos episodios que involucran al FA vuelven a poner en escena el viejo dilema de los fines éticos de la política, particularmente los relacionados con el accionar de las estructuras partidarias cuando ejercen el gobierno de la polis, o sea, cuando deben obrar en función del bien común y ya no por el del interés particular de su colectividad política y mucho menos por el de un integrante de la misma. En tal sentido, el caso Sendic, que implica una mentira a la ciudadanía sostenida en el tiempo por parte de nuestro Vicepresidente respecto de su formación académica, resulta paradigmático. Y la declaración de apoyo que resolvió dicha fuerza política es, por lo menos, una muestra latente de una encrucijada moral que el partido gobernante está atravesando y resolviendo de la peor forma posible.

Cuando el Plenario del FA emite el comunicado público de respaldo incondicional al vicepresidente de la República, excusándolo de un

accionar reñido con lo éticamente deseable (la mentira no parece ser un valor que deba justificarse bajo ningún motivo, máxime cuando alcanza a figuras referentes de nuestra República y tiene un impacto público y de «enseñanza ciudadana» innegable), invierte -con agravantes, por supuesto- aquel principio

como así también debilitar la institucionalidad democrática del país. Expresamos la solidaridad al compañero Raúl Sendic ante el injusto y agravante acecho y convocamos a la militancia a expresarse activamente en el respaldo a nuestro gobierno y al Frente Amplio mediante la movilización permanente.»



fundamental aristotélico que subrayábamos al comienzo y genera un vínculo de espejos entre los individuos y los gobernantes que instala conclusiones ciertamente nocivas: la política se convierte en el arte de proteger al nuestro a toda costa, más allá de su accionar éticamente indeseable, la mentira es excusable y la culpa de los errores propios la tiene siempre el otro.

La falta de autocrítica y la victimización en favor de un interés particular que va en desmedro del interés colectivo cobran escena en la vida comunitaria y expresan valores donde los individuos nos vemos reflejados. El juego de espejos se torna un problema, tanto individual como colectivo.

El tema se complejiza aún más cuando el propio Presidente Vázquez declara públicamente su respaldo a Sendic y deja deslizar a la cobertura realizada por los medios, cayendo en la misma estrategia de la colectividad política que lo llevó al poder, o sea, culpar a los medios de comunicación y excusar a quién en los hechos actuó de manera incorrecta: su compañero vicepresidente. El Plenario del FA fue bastante más allá, cuando en su comunicado señala que: «Rechazamos la campaña desplegada por la oposición y diferentes medios de comunicación, destinada a menoscabar la imagen y credibilidad de integrantes de nuestro gobierno

Aquel que miente es respaldado, quien denuncia la mentira es defenestrado. ¿Qué moralejas pueden sacar nuestros ciudadanos de esta forma de actuar en materia política? La pregunta que se instala en el inmediato refiere a saber si el FA seguirá echándole la culpa de todos sus errores a la prensa y la oposición, si las faltas éticas son siempre inventos ajenos, conspiraciones de terceros que siempre tienen malas intenciones, y si la moral es tan maleable como el lado del mostrador en que uno se encuentre. El poder decididamente parece influir en los principios éticos que mueven a una fuerza política. Se tiene unos principios y luego se pueden tener otros, según el interés particular en juego. Si resulta moralmente cuestionable la apelación al argumento de las «conspiraciones» como forma de eludir la asunción de actos indeseables, lo es aún más el de azuzar fantasmas de inestabilidad democrática en el afán de intentar salvar el pellejo político de uno de sus integrantes que ha cometido una falta. El FA debería retomar aquel principio aristotélico que en algún momento de su historia -y de su práctica política- parece haber pregonado y puesto en acción. Hoy, el espejo nos devuelve otra imagen. Una imagen éticamente borrosa.

# El futuro es incierto

Lorenzo AGUIRRE  
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,  
Director de Orquesta



**Soberbio, intolerante, de perfil fascista, con discursos autárquicos y millones de dólares que no alcanzan para pulir su vulgaridad, así es la figura de Donald Trump, cuadragésimo quinto presidente de los Estados Unidos que durante los próximos cuatro años ocupará el sillón principal en la Casa Blanca.**  
Trump se ha rodeado de personalidades muy discutidas, como su vicepresidente, el ultraconservador Mike Pence - fue gobernador de Indiana -, un hombre sumamente religioso que firmara una ley permitiendo a los comercios rechazar como clientes a parejas homosexuales. Junto a él, como fiscal, el senador Jeff Sessions, de Alabama, quien reprochaba a un abogado blanco por defender a un negro, señalando: «usted es una vergüenza para la raza». A esa figura «consular» le sigue el congresista Mike Pompeo como Director de la CIA, y el general retirado Michael Flynn, asesor en seguridad. Todos de corte duro, racistas.

Luego de ocho largos años ha llegado el final del gobierno del presidente Barack Obama, tiempo en el cual presentó y llevó adelante cosas positivas, y de las otras.

del mundo fue compleja su actitud respecto a Israel, como también al «asunto Siria», mientras su nombre quedará en los anales de la historia como el hombre que persiguió hasta encontrar a Osama Bin Laden, y luego matarlo.

El nuevo presidente de los Estados Unidos es ahora Donald Trump, que fustiga a la administración Obama por no apoyar a Israel en las Naciones Unidas, y a quien recordara que, el comienzo del fin de los vínculos con Israel fue el acuerdo con Irán. El mandatario de los Estados Unidos es para gran parte de analistas políticos – aunque parezca mentira - una especie de incógnita, porque no se sabe hacia dónde apuntará su política internacional, pero, en mi opinión, no existe misterio y me animaría a decir que Donald Trump llevará adelante una revisión sobre la exclusión de Cuba de las listas de países que estimulan el terrorismo, y para esto no se necesita tener la bola de cristal pues el flamante Secretario de Estado Rex Tillerson – ocupando el lugar de John Kerry - está dispuesto a investigar sobre los motivos y criterios que primaron para que se adoptara la medida de referencia.

Tillerson es radicalmente opuesto a que se mantengan nexos entre Washington y La Habana, y considera que los viejos enemigos de la Guerra Fría no debieron restablecer correspondencia diplomática

quizá, la despreciación hacia los cincuenta millones de latinos dentro de la economía norteamericana.

### La coquetería de Putin

Entre los ítems a tener presente, Trump maneja cambios que preocupan enormemente si ya hablamos de la orden que ha notificado la salida de Estados Unidos del Acuerdo de Asociación Transpacífico – como asimismo el inicio de un enlentecimiento para la reciprocidad hacia Naciones Unidas, la Organización del Tratado del Atlántico Norte, y el Banco Mundial -, eliminando así las barreras comerciales con once países de Asia-Pacífico, como Chile, México, Perú, Japón, Australia, Nueva Zelanda, Malasia, Brunei, Singapur, Vietnam y Canadá, aspecto que fuera importante entre Europa y Estados Unidos - punto de máxima relevancia llevado adelante 'por Barack Obama -, interrelación que ahora se transforma solo en buenas costumbres.

También podría comenzar una desvinculación respecto al Tratado de Libre Comercio con la Unión Europea..

Trump...¿no estará buscando un acuerdo con Reino Unido?

El Brexit...¿no se fortalecería?

Con tantos cambios de timón por parte del nuevo presidente norteamericano China

más allá del palabrerío protocolar sobre acuerdos – una sólida alianza entre asiáticos y latinoamericanos, agrandando de esta manera su espacio en las regiones, explorando la forma que los Estados Unidos vaya perdiendo posiciones, y quede aislado.

John Key, Primer Ministro de Nueva Zelanda, ha manifestado asimismo que, si Estados Unidos no quiere un libre comercio, y apuesta al proteccionismo, los países asiáticos y latinoamericanos continuarán su camino sin él.

Daría para pensar si el concepto de Trump respecto a «primero Estados Unidos y luego el mundo», no será en cuanto a política exterior una postura demasiado radical, y su «célebre» frase, «compre en Estados Unidos, y contrate estadounidense», no se transforme en un boomerang, haciendo que los demás países adopten una medida totalmente opuesta... «¡compre al mundo, y contrate gente del mundo!»

Parece que estamos acercándonos al prólogo de un nuevo tipo de guerra, conflicto que, de proyectarse, acabaría con innumerables empleos.

¿Qué locura!

En mi opinión, otro de los puntos importantes estaría en cuál sería el respaldo de los Estados Unidos a Europa, debido a los renovados afectos edulcorados y espontaneidad hacia Rusia, mientras el primer ministro Vladimir Putin espera ansioso que, el gobierno de Trump no estimule al viejo continente, más teniendo presente que los políticos rusos, desde centristas y socialdemócratas, le pasan el cepillo al saco del presidente norteamericano, y el Partido Comunista Ruso aguarda el accionar de Trump respecto a la política rusa en Ucrania, y Crimea.

Asimismo, veremos si a través de los servicios de inteligencia, Estados Unidos apoya a Europa en la lucha contra yihadistas, porque en realidad las palabras de Trump fueron una declaración de lucha acérrima pero dentro de territorio norteamericano.

### Acercamiento a Israel

Donald Trump ha señalado que, de inmediato se verá un cambio muy favorable entre los Estados Unidos e Israel, puesto que comenzará un relacionamiento más sólido, de mayor unidad, recuperando de esta forma los lazos que se habían distanciado debido a la política aplicada por el expresidente Barack Obama.

Esto traerá aparejado probablemente incentivar la violencia palestina, más, si Trump cumple con el traslado de su embajada en Tel – Aviv, a Jerusalen.

No tengo dudas que vendrán tiempos difíciles, donde el populismo totalitario se moverá con demagogia - aprovechando el miedo de los ciudadanos - y con majadería inyectarán una buena cuota de «patriotismo» del más burdo metal, para poner en práctica las elucubraciones xenófobas y racistas.



Obama reactivó en parte la alicaída economía, renovó e innovó tecnología, como asimismo buscó en alguna medida una reducción del desempleo, aunque no pudo movilizar el aumento de sueldos. Solucionó gran parte de problemas dentro del área de la salud, y no se puede negar que comenzó el descongelamiento respecto a la relación con Cuba.

Por supuesto que los lazos con latinoamérica han sido protocolares - no mucho más - y si miramos hacia otra parte

mientras en Cuba continuara el mismo régimen.

Si traducimos todo al «castellano» veremos que, Trump marcará una mayor presión sobre Cuba y Venezuela, a la vez que accionará su retórica antiinmigratoria.

Por otro lado también podríamos señalar que, referente a los lazos con Latinoamérica - en la parte comercial -, el gabinete Trump con su concepción proteccionista, será más distante, lo cual pone en evidencia la ruta que seguirá, como

podría crecer todavía más, creando entonces un desbalance en las marcas de longitud y posiblemente algunos conflictos, más allá que Pekín afirmara: «cualquier problema en la región se podría solucionar conversando»... pero sin embargo se sostiene: «de existir una guerra comercial por culpa de Trump, las empresas estadounidenses en China podrían ser blanco de represalias»...entonces, indudablemente, el aspecto comercial se verá perturbado porque China buscará –