

OPINAR

EDICION **386**

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

opinar.uy

jueves 9 de febrero de 2017

La máquina de hacer humo. Miguel Manzi

El avión populista



Escribe Manuel Flores Silva

INDICE

- 2 9 de febrero
Tabaré Viera
- 3 El avión populista
Manuel Flores Silva
- 3 La máquina de hacer humo
Miguel Manzi
- 4 Trump y nosotros
Ignacio Munyo
- 5 Corporaciones
Marcelo Gioscia
- 5 Quisiera equivocarme
Rafael Gibelli
- 6 La ingenuidad liberal
Ricardo Lombardo
- 6 Se pierde la libertad
Ricardo Lombardo
- 7 Violencia en el fútbol
Zósimo Nogueira
- 8 El gobierno en su laberinto
Pablo Mieres
- 9 Movimiento Republicano
sesentista
Manuel Flores Silva
- 9 Carnaval por la zurda
- 9 Momolandia y Mercedes
Menafra
Carlos Fedele
- 10 168 horas
- 12 Un mundo hipócrita
Lorenzo Aguirre



Redactor Responsable
TCS César GARCÍAACOSTA
Río Negro 1192/601 Teléfono:
099.686125 Registro MEC N°
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,
Registro de Ley de Imprentas.
Web: opinar.uy
Contactos
cesargarciacosta@gmail.com.uy

9 de febrero, el verdadero golpe de estado

Tratando de construir la "verdad histórica", es muy importante rescatar y resaltar todos los hechos relativos al pasado reciente y no tan reciente, con las complejidades que la subjetividad impuesta por las convicciones y pasiones de protagonistas y contemporáneos, que aún vivos, le imponen a los hechos. Que el verdadero golpe de estado militar o cívico-militar como les gustaba a los golpistas apodarlo, fue en realidad concretado el 9 de febrero de 1973, es innegable. Los hechos así lo confirman. Por ello es menester darle a estos insucesos la misma o mayor relevancia que los posteriores, a fin de aquilatar el reparto de responsabilidades de los diferentes actores de la sociedad de entonces. Más allá que la disolución del Parlamento, el 27 de junio de ese año, formalizó el inicio de la dictadura, casi cinco meses antes ya se había producido el quiebre institucional con el sublevamiento de los mandos militares del Ejército y la Fuerza Aérea desconociendo al Ministro de Defensa Antonio Francese, designado por el Presidente constitucional y tomando posturas y decisiones políticas plasmadas en los famosos «Comunicados 4 y 7/1973. En estos fundamentales hechos históricos, como en todas las crisis, se develan héroes y traidores, así como anodinos y temerosos que no están a la altura de los acontecimientos.

El gran héroe de esas decisivas horas fue sin dudas el entonces Comandante en Jefe de la Armada el Contralmirante Juan José Zorrilla, quien se negó a firmar los mencionados comunicados y en una actitud hasta ahora no suficientemente valorada y homenajeadada, bloqueó con barricadas la ciudad vieja, disponiendo las fuerzas de mar a la entrada del Puerto de Montevideo en posición de tiro y poniendo esa Fuerza a las órdenes del Presidente Constitucional y de las Instituciones de la República.

Lamentablemente el Presidente Bordaberry, en actitud personal y ya auto aislado hasta del propio Partido que lo había apoyado, comenzó la traición a la República pactando en Boiso Lanza con los mandos del Ejército y Fuerza Aérea, poniendo fin a la crisis de febrero, pero incorporando a los militares golpistas al gobierno a través de la creación del Consejo de Seguridad Nacional, COSENA.

Los que apoyaron la traición fueron vastos sectores de la Izquierda

uruguaya y sindicales. Precisamente el diario oficial del Partido Comunista, El Popular», en su editorial del 10 de febrero de 1973 manifestaba «...»Y somos conscientes de la importancia de la definición que los Comandos del Ejército y la Fuerza Aérea han estampado en un reciente Comunicado, que no serán el brazo armado de grupos económicos o políticos que puedan apostar a las Fuerzas Armadas de sus fines y misiones específicas! ... y continuaba diciendo «...»Civiles y militares, encontrando un lenguaje común, bajo una plataforma que contemple las aspiraciones populares, pueden y deben abrir camino a una salida democrática avanzada»...



Tabaré VIERA
Diputado. Fue Senador,
Presidente de Antel, Director de OSE e
Intendente de Rivera
giboemos 2000/05-2005/10

Salida democrática avanzada, esa era la definición del Partido Comunista entonces para apoyar un golpe de estado que creían que podría ser, al estilo del perpetrado en Perú en 1968 por el General Juan Velasco Alvarado, quien impuso un gobierno de facto que pretendía cambios sociales, políticos y económicos de fondo. La propaganda oficial decía que era un gobierno «revolucionario».

Craso error, ellos mismos serían de los más perseguidos posteriormente por la dictadura, los golpes son malos siempre, por lo menos para quienes tenemos una verdadera convicción democrática. Otro héroe de esas tristes horas fue el entonces Senador Amílcar Vasconcellos, quien ya en la noche del jueves 1º de febrero de 1973 irradiaba un mensaje por CX 16 Radio Carve bajo el título de «Carta al pueblo uruguayo en la hora de la verdad», bueno es recordar algunos de sus conceptos:

«...»Hace un siglo el Uruguay entraba a la etapa histórica que fue conocida por el «periodo militarista». «Estos días han resurgido y no por mera coincidencia, panegiristas entusiastas de Latorre».

«El país está entrando nuevamente a otro periodo militarista». Naturalmente con características diferentes al de entonces...

«...»Las instituciones» por otra parte y el respeto a las mismas, poseen ahora una fuerza de «hecho histórico» que nadie puede negar».

«Quien levante su mano para traicionarlas, nadie lo ignora, aunque pueda recoger el momentáneo aplauso de los serviles de turno y de los incautos que rinden tributo al vencedor de la hora, lleva consigo una mancha indeleble que recaerá no sólo sobre su persona sino que se volcará sobre sus descendientes...»

Vasconcellos termina aquel comunicado diciendo: «Que nadie se haga ilusiones: Latorre llegó y nadie ha olvidado cómo se tuvo que ir; los «Latorritos» que tratan de llegar aunque puedan lograrlo mediante la ayuda de cobardes y traidores que no olviden la lección histórica»

Posteriormente, en marzo de ese mismo año el Senador Vasconcellos editaría su libro 'Febrero Amargo»

En honor también a la verdad histórica es bueno recordar la posición oficial del Partido Colorado en ese momento, el 10 de febrero la Convención Nacional, máximo órgano partidario resuelve «ratificar la irrevocable decisión de los integrantes del Partido de defender por todo los medios a su alcance las instituciones y las autoridades legítimas por cuanto sólo el cumplimiento estricto de la Constitución y de las leyes por parte de gobernantes y gobernados es la garantía común de convivencia pacífica de la República y el único modo de anuar esfuerzos en la impostergable tarea de transformación y desarrollo económico, político, social y moral» Nuestro compromiso continúa intacto, seguirá siendo el de la defensa de República y de los principios liberales. El del irrenunciable trabajo por el desarrollo del País afirmando la prioridad de justicia social, para lo que es imprescindible rescatar y asegurar la buena educación popular, la convivencia pacífica de la sociedad y el equitativo alcance de los mas esenciales derechos de todos los uruguayos.

Ante el recuerdo de aquel «febrero amargo» proponemos un gran acto de homenaje al Almirante Juan José Zorrilla y la instalación de un monumento recordatorio en el lugar en el que con valentía enfrentó a la traición golpista.



Manuel FLORES SILVA
Profesor de Literatura. Ex Senador. Fue director de la revista POSDATA y dirigió el semanario JAQUE.

El avión populista

Después que Sendic le compró seis mil cuatrocientos millones de dólares (USD 6.400.000.000) de petróleo a Ecuador en dos años a precio de Estado a Estado y ni un litro vino a Uruguay sino que -violando el acuerdo con Ecuador- se lo vendió a una multinacional (Trafigura) echada de ese país y otros 13 países más por sobornar funcionarios, NEGOCIO PRÁCTICAMENTE SIN GANANCIA PARA ANCAP O URUGUAY, a uno le da cosa fijarse ahora en un robo tan pequeño de 700 mil dólares como es el asunto del avión presidencial.

Trafigura fue el mayor robo en la historia nacional. Estamos hablando de decenas o centenas de millones de dólares.

Cuando el primo de la Topolansky compra 600.000 dólares de impresos en una imprenta de 18 de Julio (Mosca Hnos) y se los vende en 32 millones al Estado venezolano o cuando Venezuela manda 150 millones de dólares por unas casas prefabricadas y el receptor acá era Antonini Wilson (el de las valijas con dólares para Cristina) a uno, reitero, le da no se qué andar fijándose en un robo de 700.000 dólares. Parece cosa de minorista!

Digo, sin hablar de los 74 millones de dólares de software sobrefacturado que el hijo de Vázquez le vendió a Venezuela durante un viaje presidencial o sin hablar de Aire Fresco, la empresa del MPP para comisionar con el comercio exterior uruguayo (la deshonestidad producida en serie)

Pero sin embargo hay elementos que hacen que valga la pena detenerse en el asunto del avión presidencial. Para empezar porque esta implicado el jefe de Estado.

El Presidente Vázquez quiere un avión. Bien o mal es su decisión y por ella y otras será juzgado por la gente en su día.

El avión elegido, sin embargo, no es una elección impersonal resuelta técnicamente por los funcionarios correspondientes de acuerdo a la ley y en competencia de ofertas.

No. El Presidente quiere que el Estado uruguayo le compre el avión a un amigo cuyo ricachon que quiere hacer un negocio a costa de las uruguayas y uruguayos. El avión es viejo. Tiene 38 años de uso y le quedan 2 años de vigencia. Uno lo compra por Internet -mismo avión algo más moderno- por algo más de 300 mil dólares pero el Presidente lo quiere pagar 1.080.000 dólares.

Punto.

Por supuesto el Tribunal de Cuentas de la República se opone. Entonces fraguan una licitación de manera que se pueda presentar una sola oferta: el amigo de Vázquez. El Tribunal de Cuentas lo rechaza con más énfasis todavía. Digo, miembros frentistas del Directorio del Tribunal de Cuentas. Fácil. Renuncia un miembro frentista del Directorio del Tribunal de Cuentas y ponen a un frentista dócil. Y compran el avión contra toda honradez, avion que curiosamente ya estaba a nombre del Estado uruguayo hace algunos años.

Todo esto es más o menos conocido. Lo que deseo subrayar, sin embargo, es lo que me sorprende. Para que ocurra esto se precisan dos tipos con mucha soberbia en la cabeza, dos tontos, dos personas que se burlan de todo un país, que creen que nunca tendrán que responder por sus actos, dos individuos que actúan deshonestamente y les importa todo un pito: el que vende el avión y el que compra el avión.

Lo que me llama la atención es cómo dos individuos pueden creer que pueden más que la historia, más que la justicia, más que la verdad. Lo que siempre me impacta es lo que el poder puede hacer con las cabezas de las personas.

El país les cobrará este exceso. Ellos mismos están apurando el tiempo de su propio linchamiento. Todo por un avión populista, un presidente caprichoso y anti republicano que le gana una pulseada a la moral y a la ley y una concepción del poder que solo cuaja en el abuso.

El Presidente Vázquez no lo sabe pero este avión lo ha dejado a pie. Ha mostrado su poder y cuanto más inmenso lo presenta más desnudo de legitimidad queda. Carlos Bustín cree que vendió un avión a buen precio. Es dueño de empresas químicas poderosas en Brasil, Mexico y Uruguay y representa en Uruguay a Mercedes Benz y Ferrari. Dinero no le falta. Pero lo que en realidad hizo Bustín fue comprar un lío que le llevará años. Va perder algo más que plata. Día vendrá en que un orden republicano los barrerá.

PD. Todo lo que digo ha sido publicado en la prensa y casi todo está en la Justicia (lo del avión todavía no) donde hay bastantes más casos de corrupción denunciados.



Miguel MANZI
Abogado, ex diputado, Partido Colorado miguelmanzi@gmail.com
<http://miguelmanzi.com>

La máquina de hacer humo

Vázquez se reunió con sus ministros a fin de enero, para «comenzar a trabajar en la planificación 2017» (sin apuro, muchachos). La reunión fue secreta, no porque lo hablado fuera importante, sino precisamente por lo contrario: por su irrelevancia, que el gobierno naturalmente se empeña en disimular. En efecto, este gobierno está sin rumbo; pero con una sobredosis de arrogancia que impide cualquier aproximación constructiva. En estas condiciones, la oposición solo puede seguir pegando en las mataduras; y es también lo mejor que puede hacer por el país.

Vázquez, Mujica, Vázquez

El balance de los dos primeros años de esta Administración es inapelablemente negativo. Y si ampliamos el foco, queda en evidencia que, en 12 años de gobierno, el Frente Amplio fue incapaz de desarrollar políticas de largo aliento, desperdiciando de manera criminal la década de bonanza y la inédita hegemonía que ha disfrutado la coalición (no solo mayorías parlamentarias -que ya es muchísimo- sino conmixión con la dirigencia sindical, cooptación del arte y la cultura, control de la educación y la academia, tibieza de medio empresariado que se enriqueció en estos años y consolidación del nuevo «relato oficial» que demoniza a los partidos históricos -inmejorable ejemplar criollo de la «post verdad»). Intoxicado con su propio discurso, Vázquez, como antes lo hizo Mujica, se dedicó a vender humo:

- No más impuestos
- El ADN de la educación
- El petróleo en la plataforma continental
- Las PPP para infraestructura
- Más y mejor MERCOSUR
- 33 medidas para la seguridad
- TLC con China
- ¿Resultados? Iguales a los de Mujica:
- Educación, educación, educación
- La regasificadora
- El tren de los pueblos libres
- El puerto de aguas profundas
- 15 medidas para la seguridad
- Marihuana en las farmacias
- El FONDES
- El remate de PLUNA
- ANCAP, ANCAP, ANCAP

En rigor, la serie inicia con la promesa estrella del primer gobierno de Vázquez, «la madre de todas las reformas» (la reforma del Estado), que terminó con 70.000 funcionarios públicos adicionales. Ahora, a mitad de su segundo mandato y a 12 años de iniciado el ciclo frenteamplista, ¿qué tiene para mostrar, o tan luego para prometer este gobierno, así sea en las áreas más críticas? ¿Qué hará por el 50% de los niños que nacen y viven en los hogares más pobres? ¿Qué hará por el 70% de los jóvenes que no terminan secundaria? ¿Qué hará por la competitividad, los servicios públicos, la inserción internacional? (De paso: ¿qué hará Martínez por Montevideo?). A la falta de proyectos expectables, súpese la pérdida de la mayoría legislativa, el mayor déficit fiscal en 27 años, la discusión presupuestal 2018-2020, el expediente judicial de ANCAP en curso, y las incertidumbres regionales y globales, y deberá coincidir en que el gobierno enfrenta un escenario sombrío tirando a

lúgubre. La única luz que titila en el horizonte es la tercera planta de celulosa. Si falla esa bala de plata, estegobierno queda políticamente acabado a fin de año.

La bala de plata

Tras la reunión secreta de Anchorena, como para distraer, mandaron al ministro Rossi a recorrer los medios, hablando sobre la segunda planta de UPM. El Ministro repitió que, para avanzar en las negociaciones, era necesario que el país diera respuestas a ciertas condiciones que reclama la empresa para llevar adelante su multimillonaria inversión. Rossi mencionó 8 áreas temáticas, pero se extendió en la que está bajo su responsabilidad, relativa a la infraestructura que el país debe proveer para hacer posible (rentable) la extracción de la producción de la eventual planta, a saber:

- 300 kms. de vías férreas de última generación
 - Caminería rural entorno de la planta
 - Pasos a nivel civilizados a lo largo de todo el trazado de las vías (ciento y pico)
 - Ingreso a la ciudad, atravesando zona urbanas y suburbanas de Canelones y Montevideo
 - Ingreso al puerto
 - Todas las instalaciones accesorias, a lo largo del trazado y en el puerto
- En principio, el costo de tales obras fue estimado en US\$ 1.200 millones (la experiencia indica que estimaciones de este tipo siempre se quedan muy cortas). El estado de avance del proyecto es CERO. No hay diseños, no hay estudios ambientales, no hay estudios urbanos, no hay pliegos de licitación, no hay ejecutores, no hay supervisores, no hay financiamiento, no hay nada. Pese a lo cual, Rossi se aventuró a decir que todo aquello debería estar pronto en más o menos 36 meses. El nivel de delirio (¿ingenuidad? ¿ignorancia? ¿mendacidad?) es escalofriante. En efecto, el país no encara infraestructura de dimensiones desde la dictadura. La obra más importante de los últimos 30 años es el Corredor Garzón, vergüenza de la ingeniería, la gestión política, departamental y nacional. Los últimos procedimientos para comprar o vender más notorios han sido fraudulentos: el remate de PLUNA, la licitación del avión de Vázquez. No queda siquiera rigor procesal. U

El Uruguay pastero

Así, la nueva pastera habría de engrosar las ficciones de Vázquez, que a su tiempo engrosan las de Mujica, consagrando, en conjunto, la gigantesca farsa del proyecto alternativo frenteamplista: el Uruguay pastero, básico. En paralelo al gobierno, «la fuerza política» cambió la militancia por el marketing, y la esperanza por el poder. Además de denunciar «operaciones de la derecha» y «desestabilizaciones de la democracia», las prioridades del Frente son la reforma constitucional (si puede terminar su interrumpido congreso ideológico) y, desde luego, la candidatura presidencial que les asegure seguir atomillados en sus cargos. Dicho todo lo cual, no hay razones para ser optimistas; pero tampoco hay derecho de rendirse.

Trump y nosotros

Ignacio MUNYO
 Doctor en Economía, Profesor Universitario
 FUENTE: diario EL PAÍS



Desde el discurso inaugural, Donald Trump no ha parado de generar titulares en todos los medios de prensa del mundo. El muro, el ingreso a EE. UU., los inmigrantes, el proteccionismo comercial, son todos temas muy preocupantes para los que nos sentimos parte de la comunidad global. Sin embargo, a la hora de analizar el potencial impacto concreto sobre la economía de Uruguay, lo que hoy más me preocupa es algo sobre lo que se está hablando menos.

El «efecto Trump» que nos pega más duro viene por el lado financiero.

Las reducciones prometidas de impuestos y el megaplan de infraestructura anunciado van a impulsar el crecimiento de la economía de EE. UU., que hoy se encuentra con niveles mínimos de desempleo. Con la inflación cerca del objetivo del gobierno, todo indica que la Reserva Federal va a subir varias veces las tasas de interés a lo largo del año. Al mismo tiempo, una mayor demanda de fondos para invertir en EE. UU. naturalmente va a presionar a un aumento de costo del capital, o sea, la tasa de interés. Todo lo anterior es anticipado por los mercados y los bonos del tesoro de EE. UU. a diez años ya aumentaron más de un punto el retorno desde noviembre.

Las proyecciones de crecimiento de la actividad por parte de organismos y bancos internacionales tomaron nota de este fenómeno y mejoraron las perspectivas para EE. UU. Lamentablemente, al mismo tiempo, redujeron las perspectivas para las economías emergentes. La suba de las tasas de interés en EE. UU. no solo encarece el acceso al crédito externo para las economías emergentes sino que se lleva a la inversión internacional. No hay misterio, los inversores buscan retorno.

El retorno a la inversión en EE. UU. era casi nulo en los últimos ocho años, lo que en buena medida explicó los ingresos récord de capitales que impulsaron el crecimiento en las economías emergentes. Pero, desde que ganó Trump, el retorno de invertir en EE. UU. subió un punto porcentual, que es mucho. Si no lo cree así, pregúntele a un empresario cuántas noches de insomnio le cuesta un punto de rentabilidad neta en nuestro país.

Seamos conscientes de que el boom de inversión -motor esencial del crecimiento económico- de los últimos 13 años fue financiado en gran parte desde el exterior.

La inversión extranjera en relación al tamaño de la economía se multiplicó por cinco si comparamos los registros observados en promedio entre 2004 y 2016 con los observados los 13 años anteriores.

Estas inversiones no solo han sido responsables del desarrollo de la producción agrícola, forestal y eólica, sino que su impacto se ha derramado

aprobada con organismos multilaterales, contingente, justamente, a la ocurrencia de turbulencias financieras internacionales que nos compliquen el acceso a los mercados. A su vez, el sistema financiero se encuentra sólido, cuenta con elevados niveles de liquidez, bajos niveles de morosidad y una capitalización muy por encima de lo requerido por una

inversiones hasta fines de 2017. Recordemos que a fines de 2015 se introdujo un beneficio extra a las inversiones que se presentaron en 2016. Se ofreció un beneficio adicional de 10% sobre el puntaje obtenido del plan de inversión, siempre que el 75% de la inversión se ejecutara en el bienio 2016-17, y se le sumaba un 20% al monto



por el resto de los sectores económicos del país. Sin duda que en el nuevo contexto internacional nos va a costar más atraer inversores del exterior. El problema es aún más serio porque un mayor retorno a la inversión en EE. UU. también le pega a nuestros vecinos.

Menores ingresos de capitales hacia Brasil y Argentina nos afectan de carambola. Las perspectivas de crecimiento en Argentina y Brasil son hoy menores a lo que eran antes de noviembre, lo que repercute negativamente en Uruguay.

Lo positivo es que en materia financiera este cambio en el contexto internacional nos agarra bien parados. El sector público cuenta con recursos líquidos para enfrentar los vencimientos de deuda de corto plazo, en el caso de que no fuera posible acceder al refinanciamiento a tasas razonables en los mercados internacionales. Tenemos un colchón de reservas internacionales excedentes, una vez descontados los depósitos del sistema financiero en el BCU y el potencial servicio de deuda de corto plazo. También tenemos una línea de créditos a tasas muy bajas ya

regulación alineada a los estándares más exigentes a nivel internacional. El gran desafío que tenemos es el de potenciar el crecimiento de la economía cuando es más difícil ser atractivos para la inversión internacional.

Es esencial que todos entendamos el partido que estamos jugando. Tenemos que modernizar la lengua para evitar el recurrente cuestionamiento de los beneficios tributarios que tiene la inversión extranjera. Entendemos que pueda irritar la piel el hecho de que tengan un tratamiento tributario más beneficioso que las inversiones locales. Puede ser injusto, sí, pero es beneficioso para el país y ahora más que nunca. Es tentador soñar que existe un monto disponible de recursos -el «gasto tributario»- para financiar un necesario incremento en los recursos destinados a la educación, pero la realidad es que ese monto no existe. Pensar en aumentar los impuestos a la inversión internacional en el contexto actual sería un suicidio. Debemos hacer todo lo contrario.

Así sería bueno, por ejemplo, que un nuevo decreto extendiera los beneficios transitorios de la ley de

invertido a los efectos de la exoneración del IRAE.

Desde mediados de los 90 que no estábamos tan baratos con respecto a Argentina. Al mismo tiempo, acertadamente, mantuvimos los beneficios que se implementaron para atraer turistas en momentos en que la paridad cambiaria con Argentina nos jugaba en contra; como fue la devolución del IVA a los pagos con tarjeta de crédito.

Como resultado, la clase media argentina llegó en masa a nuestras costas, cuando las playas de Brasil están bastante más baratas que las nuestras. No hay misterio. Los turistas así como los inversores van hacia donde les conviene.

El contexto externo está complicado. Tenemos que poder leerlo, entender bien dónde nos afecta y tomar las medidas necesarias para minimizar el impacto negativo. Hay que evitar cualquier ruido que afecte a la inversión internacional en la discusión de la Rendición de Cuentas. El horno no está para bollos.



Marcelo GIOSCIA CIVITATE
Abogado. Periodista

Corporaciones

Advertimos lamentablemente muy a menudo, cómo algunos grupos de presión, constituidos en verdaderas corporaciones, utilizan todo su poder para condicionar la adopción de políticas donde debiera prevalecer el interés general y poco a poco, con su accionar -a todas luces interesado

preservar «el interés general» como es el de seleccionar entre los postulantes aquellos que poseyeran las mejores calificaciones al aprobar en forma completa su currícula. Hoy, resulta la misma circunstancia en el caso de ANCAP, la empresa que monopoliza todo lo relacionado al



combustible desde la importación de hidrocarburos a la producción y comercialización de los mismos y la producción deficitaria de plantas de cemento. No alcanza con conocer el desfinanciamiento de la empresa o los balances negativos en la producción de cementos, debe prevalecer el interés del gremio a llenar vacantes

en llevar agua para su sector- van derribando principios que hacen -nada menos- que a la República, de la que un día nos supimos sentir orgullosos. Y es allí donde comienza esa sensación de desesperanza, muy difícil de restablecer en aquellos que perciben cómo se aleja la posibilidad de construir un proyecto nacional, verdaderamente nacional que nos involucre al mayor número de habitantes de este suelo, como integrantes de una Nación que merece recuperar aquel «Estado de Bienestar», que fue pionero en el mundo. Nos encontramos frente a una lucha de corporaciones o corporativismos y esto se aplica perfectamente en dos recientes hechos que han tomado estado público. Por un lado cómo, el gremio bancario AEBU presionó al Directorio del Banco de la República hasta obtener nada menos que, la escolaridad no fuera tenida en cuenta a la hora de calificar la formación de los aspirantes a ingresar cómo administrativos, (en el llamado que comenzó a regir desde el pasado 1ero. de Febrero) y argumentó en la especie, contra el «elitismo» que implicaba este requisito, el que debía soslayarse. A nuestro leal entender, este gremio, niveló hacia abajo, e influyó en quienes dirigen a la Institución bancaria para adoptar una resolución que en nada apunta a

por sobre el buen criterio y el «interés general» que indicaría como más sensato eliminar esas vacantes que (sólo incrementarán las pérdidas) seguirán elevando los costos de mantener esa área también deficitaria. Hasta cuándo prevalecerán estos desatinos, que sólo buscan ejercitar el poder por el poder mismo -a través de amenazas de conflictos sindicales- en una empresa monopólica -que sostenemos todos- pagando otras inequidades- el combustible más caro del mundo? Hasta cuándo los caprichos de estas corporaciones seguirán influyendo en función del interés exclusivo de sus asociados, alejados por cierto del único interés admisible en nuestra República, como debiera ser «el interés general y público»? Cuándo podremos reconstruir la esperanza de vivir en definitiva en una República, donde prevalezca el Derecho y los principios democráticos y republicanos y no, en una «republicueta» en la que, las corporaciones o gremios, sólo piensen en su propio interés, confundiendo -qué duda cabe- con el sano «interés general» que motive la correcta adopción de decisiones administrativas no viciadas de nulidad.



Rafael Gibelli
Abogado. FUENTE: facebook

Quisiera equivocarme

Es raro. Cuanta más publicidad tiene el asunto de la violencia de género, más violencia hay, y más hórrida se nos aparece día tras día.

Ayer, en una de nuestras cárceles previstas para la rehabilitación, un recluso mató a su mujer en oportunidad de una visita conyugal. Las Damas de Negro, ¿serán yeta?; uno diría que no, pero ...

ni ambulancias, ni taxis, ni patrulleros inclusive), los mantienen al subsidiarlos, y para peor, les sirven caldo grueso para estimular ese sentimiento de odio hacia quienes, dicen, los han privado de todo sin haberles dado nunca nada ...

En ciertos extremos societarios, así como una mujer lo único que puede tener como suyo son los hijos, un



Ensayo una respuesta:

El margen es margen y se opone al núcleo. En el margen, el valor no tiene valor y es sustituido por su contrario. ¡Hasta Marx lo sabía!; con el lumpen, ¡ni a la esquina!, aconsejaba el alemán.

Más se predica desde la institucionalidad interior, más ganas genera de hacerle pito catalán en los bordes de la sociedad. El marginal lo es per sé, pero, antes bien -aunque para mal- lo es por reacción al núcleo socio-cultural que lo margina (aunque sea el marginal el causante de su propia marginalidad, acusa siempre a otros de su desventura; chivos expiatorios se sacrifican en todos lados y desde siempre).

A más verbo amoroso intramuros, más reacción odiosa extramuros. Así parece, al menos ...

Para colmo, el gobierno insiste en incluir lo podrido como si los gusanos no se reprodujeran y fueran capaces de pudrir toda la fruta ... ¡Mas vaya si lo hacen como conejos y a tasas chinas! Los dejan robar luz, los dejan tener gratis el agua, los dejan tomar calles como si fueran privadas en lugar de públicas (no entran ómnibus,

hombre no tiene otra «cosa» que al perro y a su mujer. Y ya se sabe que al perro que muerde la mano que le da de comer ha de sacrificárselo ... Ergo, ¡también a la mujer cuando no es fiel!

Muerto dios (y la fuerza del cura desaparecida) y con el comisario ausente (y el juez de socio suyo), ¿qué clase de miedo podría detener al malhechor? (y nadie me negará que gran parte del control social tiene éxito gracias al chucho) ¿Qué lo detendría si hasta cuando muerto te lo hacen pagar por bueno? ¡Qué!, cuando la cárcel es más cómoda que el descampado ...

Las conclusiones de este enfoque (que yo quisiera fuera tan errado como un penal del adversario) corren por cuenta del lector. Si remás porque remás y si no remás, porque no lo hacés ... Si los incluí porque no quieren incluirse y si no los incluí porque no lo incluyes; ¿cuál vendría a ser la solución?

Ricardo LOMBARDO
Contador. Periodista. Fue Diputado
y Presidente de ANTEL.



La ingenuidad liberal

Hace algunos días se desató una fuerte polémica tanto en los medios convencionales como en las redes, a raíz de una farsa de extremo mal gusto realizada por un par de murgas sobre la postura de la viuda de Jorge Battle, Mercedes Menafra, durante el sepelio del expresidente.

Liderado por un posteo realizado por la prestigiosa escritora Mercedes Vigil, y al cual nosotros adherimos, se desató una justificada ola de indignación generalizada.

El alegato de Mercedes, a quien conocemos de hace muchos años, recogió, con su reconocida pluma, el sentimiento de muchos internautas indignados, independientemente de su color político, por ese estilo tan inhumano de mofarse de alguien que se encontraba doliente ante la muerte de su marido. Y que reaccionó como pudo. ¿Quién sabe cómo lo haría cada uno de nosotros en momentos asimilables?

Pero a partir de esa indignación justificada, mesurada e inteligente, las cosas fueron derivando hacia lugares inconvenientes.

Típico. Se oyeron diatribas contra el carnaval en su conjunto, contra las murgas, se propuso boicotear la fiesta popular, hacer un contra concurso de cumbia cheta, etc.

Esta parte de la reacción es la que debe preocuparnos. Porque significa que la mayor parte de los ciudadanos bien intencionados, no entienden lo que está pasando en realidad en nuestro país.

Desde que tengo memoria, las murgas son representativas de la sátira popular. Y desde que entiendo más o menos cómo funciona el sistema, sé que las murgas tienen afinidades políticas. ¿O no nos acordamos que fueron nuestros aliados cuando en los años 80s desafiábamos al régimen militar para restablecer la vigencia de los partidos y luego de la democracia representativa? ¿Acaso no sabíamos que en esa época algunas de ellas estaban vinculadas estrechamente al Partido Comunista o a los tupamaros? El problema es otro y debemos entenderlo. Los frentistas, en general, tienen un origen marxista. Y son fieles seguidores de Gramsci en cuanto a la hegemonía cultural. Ellos quieren llevar su «revolución» a todos los ámbitos. Su intención es controlar los

sindicatos, la docencia, el carnaval, el teatro, el deporte, la economía, el gobierno, los medios de comunicación.

Son, en ese sentido, totalitarios. Como lo era Mussolini, y como lo era Franco.

La cultura liberal es mucho más ingenua. Se plantea en todos lados la tolerancia, el respeto a las minorías y hasta se ve con agrado que haya alternancia en el poder, o una división en el peso de los partidos para que no exista hegemonía. Bien se ve que haya manifestaciones culturales múltiples, que planteen todos los puntos de vista.

Estamos pues frente a una batalla cultural que cada uno disputa con las armas que considera más justas. Por un lado los gramscianos que todo lo quieren acaparar, y por otro los liberales que todo lo queremos compartir.

La libertad a la larga siempre se impone a los regímenes hegemónicos. Pero requiere militancia, perseverancia. Explicar. Convencer. Razonar. Obliga a aprovechar cada oportunidad para crear conciencia de lo peligroso que es el camino de la opresión cultural. Tendríamos que utilizar cada ocasión, en las redes, en el carnaval, en los sindicatos, en las conversaciones de café, en las tertulias familiares, en las reuniones de amigos, para desnudar esta realidad que nos encandila.

Algunos creen que el tema hay que encararlo con campañas electorales permanentes. No entienden la naturaleza del problema. No se trata de discutir tal o cual medida de gobierno u ofrecer tal o cual solución a las dificultades. Es mucho más profundo. Hay que recuperar las raíces republicanas y libertarias que definieron la nación, y hacerlo en los hechos más cotidianos, en los reflejos más insignificantes.

Por eso no hay que abandonar el carnaval. Los que tengan vocación y condiciones histrionicas, deberían salir a defender lo más sagrado de todo que es la libertad en un escenario.

Entendiendo y explicando. Convenciendo para vencer. Que ese es nuestro modo y el principal instrumental que tenemos.

Se pierde la libertad

Ricardo Lombardo

La libertad puede perderse de varias formas. Desde el tirano que se apropia de ella, hasta las cosas más insignificantes, disimuladas, cotidianas, que nos acostumbran y nos despojan de nuestro libre albedrío. En el primer caso hay que luchar contra la usurpación. En el segundo, no resignarse.

El corralito mutual, por ejemplo, se ha incorporado a nuestra cultura. Una medida provisoria adoptada hace algunos años para evitar el trasiego artificial de afiliados de una mutualista a otra por parte de los «productores» que hacían lucrativos negocios con esos traslados, se ha convertido en definitiva. Y hoy los uruguayos no tenemos la libertad de pasar de una institución de asistencia médica a otra, salvo un mes al año, normalmente febrero, o cuando se le ocurre a las autoridades.

Tampoco somos libres de pagar con dinero en efectivo en las estaciones de servicio. Después de tantos robos en las mismas, se decidió que sólo podría abonarse con tarjeta. Muerto el perro se acabó la rabia.

Ahora el fútbol. Por no poder controlar a 200 o 300 energúmenos que desnaturalizaban los espectáculos e introducían el narcotráfico en algunos de ellos, todos hemos perdido la libertad de ir a ver a nuestro equipo favorito si es que el día anterior no nos acordamos de sacar la entrada en Redpagos. Y si queremos ir acompañados por nuestros hijos o nuestras mujeres, tenemos que planificarlo con anticipación y coordinación como si nos fuéramos de vacaciones cada domingo.

Las tres limitaciones a la libertad tienen en común la falta de represión a los infractores. Como las autoridades no son capaces de frenar a los «productores» de las mutualistas, a los ladrones de estaciones de servicio y a los delincuentes del fútbol, todos los demás debemos ceder parte de nuestra libertad. La carga cae sobre nosotros, en lugar de perseguirse y castigarse a los culpables como corresponde.

Lo peor es que nos vamos acostumbrando. Y creemos que ese es el orden natural. Que nos restrinjan nuestra libertad por no reprimir a los delincuentes.

Se pierde la libertad cuando los padres no pueden enviar a sus hijos a la escuela porque otros alumnos van armados.

Se pierde la libertad cuando los maestros no pueden ejercer su docencia porque los estudiantes o sus padres los agreden.

Se pierde la libertad cuando uno evita ir a un comercio temeroso de que lo asalten.

Se pierde la libertad cuando predomina la patota sobre el individuo.

Se pierde la libertad cuando se amenaza a los medios de comunicación para que no publiquen cosas que no son del gusto de los gobernantes.

Se pierde la libertad cuando hay que vivir enrejado para evitar que lo roben.

En fin, se pierde la libertad siempre que no haya quien la proteja, porque no tiene la suficiente convicción para hacerlo.

Paradójicamente, cuando un tirano suprime la libertad lo hace con la excusa de poner orden.

Pero en las sociedades democráticas, la libertad se pierde cuando no se pone orden.



Zosimo Nogueira de Mello
Inspector Principal ©

Violencia en el fútbol se reduce impunidad de las masas y los actores de diversifican

Con los nuevos controles a implementarse, se minimiza la oportunidad de la acción delictiva encubierta en las sombras de las masas, pero no se crea que esto es la solución para la violencia deportiva, es la solución para la violencia en los escenarios y más que nada el cese de la impunidad en esos ámbitos pero los desarraigados continúan ahí, agazapados, planificando como desarrollar su modo de vida y la conquista de otros espacios.

Que no se crea que los consumidores de drogas dejaran de consumir y que los proveedores de estos insumos renunciaran a esa clientela.

Los amigos de lo ajeno que estaban utilizando escenarios deportivos para sus hurtos, rapiñas, intimidaciones y amenazas no van a cambiar su modo de vida.

La violencia está instalada y sigue ahí, en la cabeza y en el comportamiento de esos marginales con la única y gran diferencia de que con un mínimo de buena gestión de los nuevos operadores en materia de seguridad, las alteraciones del orden pueden ser previstas con la debida antelación y reprimidas con éxito y ecuanimidad en el caso de ocurrir en el ámbito de los estadios de fútbol.

Hemos propuesto reiteradamente combatir la impunidad generada por el anonimato de las masas vandálicas con la implementación de un sistema de venta de localidades numeradas con identificación del usufructuario pero siempre imaginando y pensando en escenarios repletos de espectadores en donde se desarrollaran eventos de gran convocatoria.

Vemos que con el afán de reducir al mínimo las oportunidades de los marginales se dispone la prohibición de ingreso de personas con antecedentes por indicación del Ministerio del Interior y ello es ilegítimo, pues si alguien fue procesado y está en libertad es por la decisión del juez de su causa, por lo tanto ya cumplió con la sanción dispuesta.

Además en nuestro actual sistema penal el hecho de ser procesado no significa ser penado y las libertades son resueltas por diferentes mecanismos jurídicos, ya sea por condena cumplida, por libertad anticipada, por sobreseimiento, por gracia de la corte etc.

Por otra parte este tipo de información debe ser resorte de los organismos públicos y no pudiera estar al alcance de Instituciones y del ámbito privado

ya se trate de las instituciones deportivas organizadoras o de los lugares de venta de localidades.

Es ilegítimo e irresponsable posibilitar que la comunidad tenga acceso a este tipo de información y puede ameritar responsabilidades legales por daños emergentes.

Recordemos que hay normas que prohíben a la prensa y a las autoridades divulgar los nombres de

ingresan algunas decenas. Esto ocurre por ejemplo en el Estadio Centenario cuando uno de los equipos participantes es un equipo menor, con poca hinchada, es un equipo del exterior, o el encuentro carece de atractivos deportivos.

Resulta imposible y poco sociable prohibir el desplazamiento de espectadores cuando el escenario está casi vacío. El fútbol como deporte de

prohibidas, con la vandalización de los vehículos, con la presión que pueden hacer sobre quienes van a ingresar correctamente al partido.

El partido será seguido en las afueras, de alguna manera, por una radio o por un simple teléfono a través de internet y acorde a ello estará la reacción. Las fuerzas de choque deben estar a la orden pero su actuación debe ser muy meditada y planificada. Respecto a la violencia que está inserta en nuestra sociedad y en especial en esos colectivos fanatizados por los colores deportivos de las diversas instituciones, puede exteriorizarse en otros espacios de convivencia como ser los bares con televisación de los encuentros que tendrán una mayor concurrencia.

La policía deberá estar muy alerta ante eventuales acciones de vandalismo en periferia de los escenarios deportivos y las zonas comerciales, especialmente cuando se desarrollen partidos con mayor grado de rivalidad, se festeje una victoria, la obtención de un torneo o se exteriorice una derrota, una frustración.

El mecanismo está en marcha, son necesarias algunas correcciones sobre temas como los mencionados y si las autoridades lo siguen de cerca seguramente se podrá volver a concurrir en familia a los estadios.

Es muy interesante lo planificado por la nueva comisión de seguridad de Peñarol, con el uso de la identificación dactilar, también se tendrán que realizar correcciones pero se ve la impronta de un juez con experiencia que le posibilitó alcanzar la máxima jerarquía en la Suprema Corte de justicia y de policías de la vieja guardia, retirados tempranamente de los cuadros activos por parte de ésta administración.

Ese sistema de identificación creo que debería ser monopolizado por la Dirección Nacional de Identificación Civil, pero si se habilita su uso será de gran utilidad.

Reitero, las medidas destinadas a erradicar la violencia de los espectáculos futbolísticos deben abarcar todas las actividades deportivas, artísticas y sociales de masas.

La legislación en la materia no puede ser parcial, ni fragmentada para mañana realizar ampliaciones, debe ser inclusiva.



primarios encauzados en acciones presuntamente delictivas.

DERECHO DE ADMISION; Solo se debe impedir el ingreso a estos escenarios deportivos por orden judicial expresa o por una resolución de la institución organizadora con motivos fundados y relativos a conductas desarrolladas en estos escenarios o vinculadas a las instituciones deportivas a confrontarse, y a conductas o manifestaciones antideportivas.

Por otro lado en las contiendas deportivas con poca asistencia de público, es necesario flexibilizar algunas medidas respecto a la ubicación de los espectadores y a los lugares de desplazamiento de estos, sectorizando espacios, habilitando unos y clausurando otros, puesto que muchas veces ocurre que en lugares para ubicarse miles de personas solo

masas debe promover la integración, la amistad, la tolerancia y la educación y los controles para brindar seguridad no deben sobrepasar las barreras de lo lógico y razonable.

Volviendo al inicio y entrando a la responsabilidad del Estado.

Cuando se desarrollen partidos de interés o de puja por posiciones en los diversos torneos; seguramente los seguidores de los clubes, los barra brava y todos aquellos que ingresaban con una entrada de obsequio, o que pedían dinero para adquirir entradas se van a aproximar a las inmediaciones de los Estadios, van a formar sus grupos de canticos y alientos.

La actividad delictiva que se hacía a simple vista se verá reducida, pero seguramente persistirá tomando los marginales otros recaudos. Habrá que estar muy alerta con la comercialización de sustancias

Rendición de Cuentas: el gobierno en su laberinto

Pablo MIERES
Senador. Abogado. Sociólogo.
Partido Independiente.



El año político ha comenzado con un énfasis inusitado en el debate sobre la próxima Rendición de Cuentas. Lo curioso es que aún no existe ningún contenido definido, ni se ha avanzado en definiciones sobre cuáles serán las pautas que guiarán esa normativa. ¿Cuáles son entonces las causas de esta discusión precoz?

En primer lugar porque el gobierno no tiene agenda, ni iniciativas relevantes en ningún campo de actividad, por lo que la discusión

permite señalar los problemas que estarán sobre la mesa en los próximos meses.

El primer asunto está relacionado con el gasto público. De acuerdo a los objetivos planteados por el gobierno, en este año se deberían promover nuevos incrementos de gastos en diferentes áreas, tales como la educación y el sistema nacional de cuidados. Sin embargo, el déficit fiscal existente, que ha trepado al 4% del PIB, indica que los márgenes de

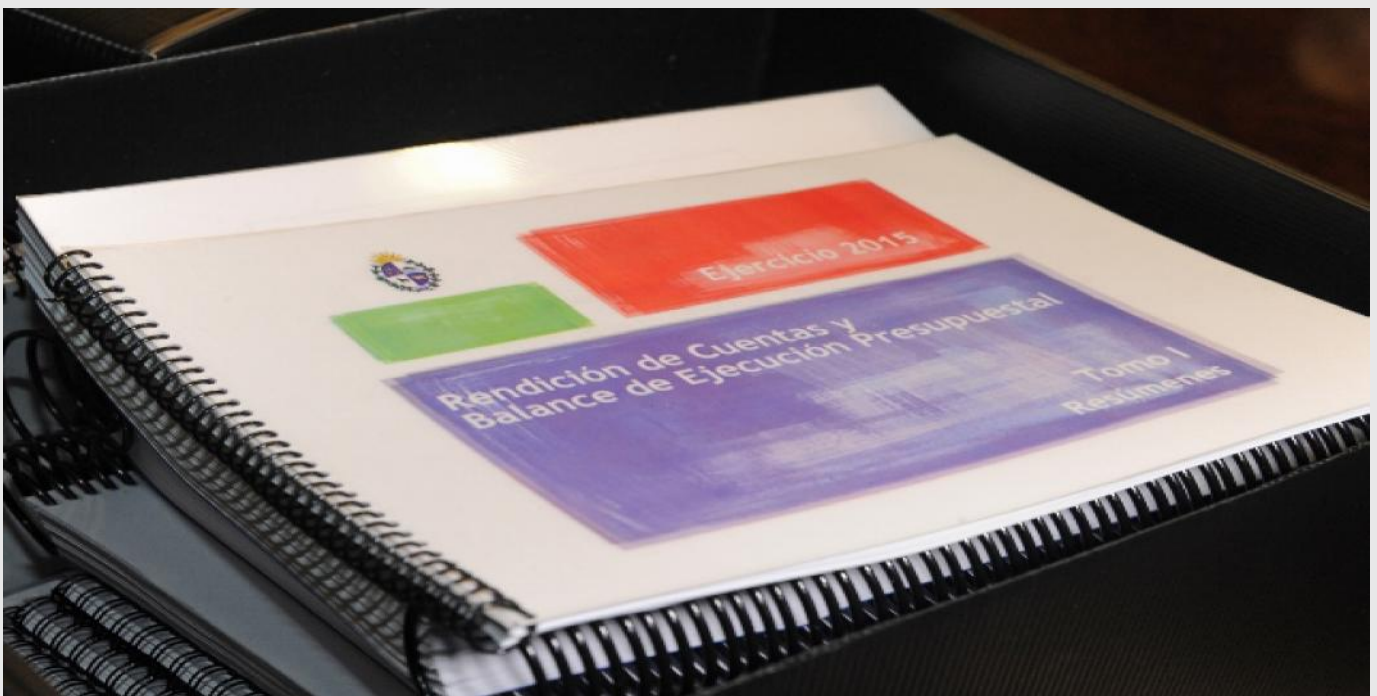
acordado no admitiría correctivos sin que impliquen perder apoyos legislativos en su propia bancada.

Así ha sido desde hace años, cuando el Frente Amplio finalmente alcanza un acuerdo no tiene margen para tocar nada porque pierde apoyos internos, lo que le impide negociar con terceros ajenos al gobierno.

Ahora bien, ¿cuál es la diferencia en esta oportunidad? Que aunque el Frente Amplio y el gobierno logren ese complejo acuerdo, no alcanza para

requeridos. En lo que a nosotros respecta, ya lo hemos dicho con claridad.

En caso de que el gobierno busque el diálogo con nuestro partido, lo que no ha sido planteado hasta ahora, hay dos asuntos que son ineludibles. No es posible ni viable aumentar la carga tributaria ni aumentar el gasto público puesto que sería muy gravoso y negativo para el país, lo que en principio nos separa de la postura inicial del gobierno.



pública deriva hacia lo único cierto que es la próxima discusión parlamentaria sobre el presupuesto del Estado. En segundo lugar porque el gobierno decidió hace dos años que no presentaría una propuesta de presupuesto quinquenal sino que la iniciativa fue por dos años y por lo tanto esta rendición de cuentas tiene el carácter adicional de definir el presupuesto por el resto del período, lo que aumenta su relieve.

En tercer lugar porque el gobierno perdió la mayoría absoluta en la Cámara de Representantes y eso agrega un nivel de incertidumbre mayor sobre la posibilidad de obtener la aprobación parlamentaria de su propuesta. En cuarto lugar, porque esta discusión ocupa el vacío informativo propio de esta época del año. De todos modos se trata de una discusión que, aunque prematura, ya

manobra para incrementar el gasto son inexistentes.

La única alternativa para solventar nuevos gastos es el incremento de ingresos, y este sólo puede surgir de un nuevo impacto fiscal mediante el incremento de la carga tributaria o seguir aumentando las tarifas de los entes públicos. Las dos opciones son altamente inconvenientes y afectarían aún más la actividad económica y las condiciones de competitividad de nuestro país.

Por otra parte, la metodología propuesta por el gobierno implica un proceso de diálogo y construcción de la propuesta presupuestal en conjunto entre el propio gobierno y su partido. Como sabemos desde hace muchos años, ese proceso de acuerdo es arduo y en caso de alcanzar un consenso, este sería de un alto grado de inestabilidad. Es decir, que una vez

que se convierta en ley porque no poseen la mayoría parlamentaria que tenían en años anteriores.

El problema es que la suma de cualquier apoyo de alguno de los partidos que no estamos en el gobierno no admitiría modificaciones a la propuesta original, por lo que en los hechos sería imposible alcanzar apoyos externos al propio gobierno; y si se proponen cambios estos podrían generar el rechazo de legisladores propios y, por lo tanto, tampoco obtener la mayoría requerida.

En este panorama, no debe descartarse que el gobierno esté evaluando las ventajas de que no exista mayoría parlamentaria y no se apruebe la rendición de cuentas, lo que le permitiría evitar asumir compromisos riesgosos de aumento del gasto y responsabilizar a la oposición por no obtener los respaldos parlamentarios

Pero, además, el apoyo debe estar vinculado con alguna señal de cambio sustantivo en la política educativa. A este gobierno le quedan tres años, y es muy triste imaginar que el Presidente ya ha renunciado a cambiar la educación, porque ese es el resultado inevitable si las actuales autoridades siguen en sus puestos y la inercia decadente en que está sumida la enseñanza continúa sin cambios.

Movimiento antirepublicano sesentista

Manuel Flores Silva

El país conoció desde los años 60 un movimiento cultural, político e ideológico profundamente antirrepublicano que terminó jodiendo al país. Al principio algunos libros antiliberales de Methol, Real, Benedetti, Ares y el revisionismo



histórico criticaron ferozmente al republicanismo. Luego la Central Sindical empezó a reclamar oficialmente la dictadura del proletariado. Luego paso a ser una exigencia de ese mercado cultural que los cantantes populares dieran su aquiescencia al antiliberalismo. Apoyaron todos el golpe de febrero de 1973 pese a que en 1972 (durante la guerra que declaró con sangre el MLN el 14 de abril de 1972) se produjo la mayor cantidad de violaciones de derechos humanos en la historia nacional. Contra la democracia muertos contra la dictadura ni un tiro.

Los partidos históricos sacamos al país de la dictadura (antes y después de la dictadura representabamos el 80% de la población según los resultados electorales).

Ahora están en el gobierno. Son burros y ladrones. Una estafa a la gente de mi generación que se sacrificó por ellos.

En esta historia de vergüenza las murgas estuvieron partidizadas. Uno podía saber siempre cual era bolche y cual era tupa. Unidas por Cuba, ahora Maduro, y el ensalzamiento de todo lo antirrepublicano y la denostación de todo lo republicano. No fueron nunca crítica social independiente y legítima sino correa de transmisión partidaria y dentro del FA de sectores.

La gente se va dando cuenta y ahora las murgas empiezan a estar deslegitimadas.

Enhorabuena. ■

Carnaval por la zurda

El actor Diego Delgrossi no protagoniza polémicas. Pero esta vez marcó la diferencia y después de observar el espectáculo de la murga Curtidores de Hongos, el humorista acudió a Twitter para cuestionar la línea editorial del conjunto.

Delgrossi señaló que la murga critica duramente a los expresidentes Julio María Sanguinetti, Luis Alberto

y hacia «la fiesta neoliberal» del nuevo gobierno de Mauricio Macri en Argentina. «Me quedo con Cristina aunque nos cierre los puentes», cantan.

Y Delgrossi también recibió cuestionamientos a los que tuvo que respondió en los siguientes términos: «Sólo pido ecuanimidad. Al tablado no sólo va gente del FA!», reclamó.



Lacalle y Jorge Batlle, pero no se refiere «nada» a cuestiones vinculadas al gobierno del Frente Amplio. Citó como ejemplos el conflicto en la educación, el caso de Ancap y las «jodas» en la salud.

En este carnaval Curtidores ironiza sobre los expresidentes, a quienes llama «carcamanes que otra vez salen a mostrar los dientes» y los acusa de querer «dar clases de democracia».

Además, la murga reparte críticas hacia el «Frankenstein que armó la derecha para ganar Montevideo», en alusión al Partido de la Concertación, ■

También lo acusaron de hacer «mandados», a lo que el cómico respondió: «mandados hacen otros. Yo NUNCA viví de la publicidad pública. Lo que tengo es por meter horas en liceos, teatros, televisión y en eventos particulares».

Ante la repercusión a favor y en contra de su observación, Delgrossi resolvió cerrar el tema: «Che...mil perdones. Nunca pensé armar tremendo lío a esta hora. Hasta mañana y que descansen...le guste o no las murgas». ■

Momolandia y Mercedes Menafrá

Carlos Fedele

Con todo respeto, tiendo a creer que se ha sobredimensionado lo que ha realizado dentro de su espectáculo la murga Momolandia sobre Mercedes Menafrá de Batlle. El carnaval es una expresión que dentro de las facetas que comprende no es homogénea y, como suele decirse respecto a otras cuestiones, hay de todo. Hay distintas sensibilidades y apreciaciones. Para el caso, una murga tomo algo que sucedió y lo incorpora, otra lo menciona pero no es tan gráfica y otras lo ignoran por completo.

Hay que reconocer que Momolandia satirizó el comportamiento puntual de una persona que, en su momento, no poca gente lo vio como algo que parecía faltarle, por decir lo menos, un poco de circunspección y moderación, justamente pensando en las circunstancias. ¿Eso da derecho a mofarse? En lo personal no hubiera incluido ese pasaje, no porque no fuera algo que no se prestara a la sátira, sino porque no veo necesidad ni suma, habiendo tantas otras cosas menos personales e íntimas, dignas de incluir en los espectáculos.

De cualquier manera, he prestado atención a una enfervorizada reacción que, entiendo yo, tiene algo de pacata, como si determinadas personas, temas o situaciones no pudieran ser «tocadas» por nada ni nadie. Además, como no podía ser de otra manera, asistimos a la diatriba anti carnaval a partir de colocar la situación a la altura de un agravio partidario, por qué no a las instituciones democráticas también. Critican al barrer (algunos reconocen no haber visto las actuaciones de los conjuntos) por razones políticas y en realidad, también ellos utilizan espuriamente a aquella persona y su dolor. Si la sátira incurrió en un exceso, estas últimas actitudes también lo son. ■

3 DE FEBRERO

EL PAIS
ONU expresó «total rechazo» ante asesinatos de mujeres en Uruguay. El organismo recuerda que en febrero de 2015 ya había alertado sobre las



muerdes de mujeres por causas de violencia basada en género.

EL PAIS
INFLACION La inflación en enero fue de 2,6% impulsada por la suba de



tarifas. El Índice de Precios del Consumo (IPC) aumentó 2,6% en enero y en los últimos 12 meses, la inflación se aceleró a 8,27%, según informó el Instituto Nacional de Estadísticas (INE).

EL PAIS
ENFERMEROS ASESINOS
 Enfermero demanda al Estado por



US\$ 2 millones. Uno de los enfermeros procesado por la muerte de cinco pacientes y luego absuelto por la Justicia presentó una demanda contra el Estado por cerca de dos millones de dólares por el tiempo que estuvo detenido siendo inocente.

EL OBSERVADOR
EXPLOTACION SEXUAL Capacitarán a 1.400 policías para combatir la



explotación sexual de menores. El gobierno aprobó un plan de 100 medidas para erradicar este delito

EL OBSERVADOR
IPC La inflación se aceleró en enero a 8,3%. Los precios al consumo apuraron su ritmo de aumento por



primera vez desde mayo del año pasado.

LA DIARIA
FEMICIDIO Cientos de personas se manifestaron en repudio al femicidio de Valeria Sosa y a la violencia de género.



4 DE FEBRERO

LA REPUBLICA
A MILITAR «Tenemos que militar a fondo». El vicepresidente del Frente Amplio está convencido que para poder aspirar a un nuevo gobierno frenteamplista, hay que trabajar para «fortalecer» al partido, «renovarlo en unidad y reinventarse», ya que las viejas formulas dijo «nos llevan al fracaso».

LA REPUBLICA
EL UNO Se reúne la Agrupación Nacional de Gobierno; Miranda será el orador en el acto.



EL PAIS
RECHAZADA Partido Nacional rechaza candidata del FA a Corte.



Integración de Corte Electoral y TCR va por cuerda separada.

EL OBSERVADOR
SANCIOENS Interior sancionará a los policías que no retuvieron el arma al



homicida de Valeria Sosa. El hombre tenía denuncias por violencia doméstica.

EL OBSERVADOR
BUENA ECONOMIA La economía uruguaya con saldo positivo en la era Macri. Las medidas impulsadas por el gobierno argentino en su primer año de gestión tuvieron impacto ambiguo en la economía uruguaya, aunque el saldo es positivo

5 DE FEBRERO

EL PAIS
APOSTANDO Los uruguayos se gastaron en apuestas más de US\$ 680: Pese a la bajísima probabilidad de



acertar un pozo como el del Cinco de Oro.

EL PAIS
JUSTICIA INFINITA Transfusión de esperanza. La Justicia obligó al



sistema de salud a entregar un medicamento a una mujer joven que aún tiene posibilidades de curarse de la hepatitis C. Con esta sentencia histórica, miles de pacientes que hasta ahora debían conformarse con ver la enfermedad progresar en su cuerpo, hoy abrigan una esperanza. El MSP tiene la palabra.

EL OBSERVADOR
POR LOS CAMBIOS Rebelión de los solidarios: contribuyentes reclaman



cambios al aporte. Proponen que estudiantes reciban becas con préstamos; las autoridades defienden al fondo y aseguran que el organismo nunca estuvo mejor.

EL OBSERVADOR
BAJO LA LUPA El Frente Amplio analizará Educación, Sistema



Nacional de Cuidados y UPM en su aniversario. Hará coincidir dos actividades: festejo y reunión de la Agrupación Nacional de Gobierno.

LA REPUBLICA
BPS Sensible mejora en seguridad social.

6 DE FEBRERO

EL PAIS
MERCOSUR Apuesta bilateral de Macri y Temer por relanzar al



Mercosur. Como Uruguay, quieren acercarse al Pacífico y la UE con la que Nin cree que se acordará.

EL PAIS
PUNTOS DE VISTA Edgardo Novick a Tabaré Vázquez: «En Venezuela no



hay democracia». «Señor presidente, en Venezuela no hay democracia», dijo el líder del Partido de la Gente, Edgardo Novick, en respuesta a los dichos de Vázquez durante una entrevista con Deutsche Welle (DW).

EL PAIS JUDICIALES Funcionarios judiciales rechazaron el plan de pago que propuso el gobierno. El gobierno



busca solucionar un antiguo problema de remuneraciones que generó un artículo de la Ley de Presupuesto del 2011, pero los funcionarios resolvieron en asamblea exigir el 100% del dinero que entienden se les debe.

EL OBSERVADOR TRUMP Las medidas de Trump en su primera semana de gobierno. Donald Trump comenzó a ejecutar varias de sus polémicas promesas.

7 DE FEBRERO

EL PAIS MIGRACION YANQUI Vázquez calificó como «terrible» el decreto migratorio de Donald Trump. El



presidente uruguayo recordó en entrevista con la cadena Deutsche Welle (DW) que EEUU es «un país de inmigrantes». También habló sobre Venezuela, país donde dijo «hay una democracia porque hay tres poderes funcionando».

ELPAIS CEMENTO ANCAP Presionada, Ancap firmó acuerdo y seguirá produciendo cemento. El convenio,



que llegará a directorio el jueves, incluye cubrir 43 vacantes.

EL OBSERVADOR MARUJA Vázquez en Alemania: «Sobre mitad de año» empezará la venta de marihuana en farmacias



El mandatario dijo que «se ha avanzado mucho» en la aplicación de la ley, pero advirtió que se trata de un proceso «complejo».

EL OBSERVADOR TV FINAL Gobierno firmó rescisión anticipada de canal de La Diaria. La administración de Mujica había elegido al proyecto Giro, pero nunca logró salir al aire.

LA DIARIA MITI MITI



Parlamentarios del Frente Amplio asumen que faltarían votos para la Rendición de Cuentas; responsabilizarían a la oposición de que no haya mejoras presupuestales.

LA REPUBLICA CUIDATE «El Sistema de Cuidados va a d



8 DE FEBRERO

EL PAIS BUQUEBUS Gobierno impulsa puerto de Buquebus pese a oposición. Envío proyecto de ley al Parlamento buscando los votos que el FA le negó.

EL PAIS MAS IMPUESTOS Frente analiza gravar más al capital para elevar el gasto. El MPP plantea un impuesto a las herencias para financiar la Rendición.

EL OBSERVADOR CICLO BASICO ANEP garantiza cupos a inscritos en ciclo básico. Crearán grupos más grandes o readecuarán salones para tener luga.

EL OSBERVADOR ANTICUORRUPCION Jerarcas quieren cambiar el sistema de trabajo de la Jutep. Gil Iribarne impulsará cambios normativos para enfrentar la corrupción.



EL OBSERVADOR FREE SHOP recuperan ventas con ayuda del turismo y suba del real. El repunte se ha dado principalmente en el Chuy con la presencia de argentinos y brasileños.



LA DIARIA CAMBIÓ LA FOTO. Michel Temer y Mauricio Macri se reunieron en Brasil y prometieron darle un «impulso».



LA REPUBLICA TRUEQUE Oposición condicionará el apoyo a cambios en la Rendición de Cuentas. La realidad adversa en el Frente Amplio la marca el diputado disidente Mujica, quien dejó al partido de gobierno con 49 diputados.



9 DE FEBRERO

EL PAIS ANTITERRORISMO Merkel quiere a Uruguay de aliado en la lucha antiterrorista. Advirtió que ninguna



región está libre de sufrir un ataque y pidió enviar señales de unidad.

EL PAIS INGRESOS Los ingresos de los hogares crecieron 8,7% en 2016. En



valores corrientes fueron de \$ 51.592 en el promedio del año.

EL OBSERVADOR DESEMPLEO aumentó en 2016 pero menos de lo esperado por gobierno. La desaceleración de la actividad



destruyó 16.000 empleos: construcción y agro los más golpeados.

EL OBSERVADOR ¿PRESIDENCIABLE? Mujica insiste con cerrar filas detrás del gobierno por Rendición de Cuentas. En el Frente Amplio buscan los primeros contactos con la oposición.

LA REPUBLICA VIOLENCIA TV «Hay programas de TV donde la violencia de género es natural»



Un mundo hipócrita vapuleado por terroristas

Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta



Apenas comenzó el año y por supuesto no «había tiempo que perder»... En Alepo, tan cerca de Tel Aviv, se ha vuelto al genocidio, y en este siglo XXI relevante en comunicaciones, todas las violaciones a los derechos humanos las estamos viviendo – nos guste o no – en tiempo real. Hacemos muy poco por la humanidad y sinceramente no experimentamos la emoción de sentirnos orgullosos. No voy a entrar en discusiones semánticas respecto a la fe – que quizá nos la responda la muerte –, como así tampoco en cuál parte del mundo está la verdad – si existe – porque a esta altura no creo en las películas de cowboy, con los buenos y malos, más allá que sobre la «señora» verdad, muy poco se sabe al respecto.

Lo cierto es que parece que no hay gobierno definitivamente dispuesto a frenar todo salvajismo, y la Organización de las Naciones Unidas ha demostrado que no se le antoja mirar de frente a la problemática. Así que vivimos en una hipocresía constante, mientras el mundo árabe – como también en otras latitudes - está vapuleado por terroristas, y entre whisky y whisky, los engendros de los grupos de poder económico y corporaciones hacen números respecto a los millones de dólares de ingresos, sin importar el dolor humano, sin tener memoria sobre el pasado violento - como la II Guerra Mundial, ni acontecimientos por el estilo -, cambiando la vida de inocentes niños por un maldito fajo de billetes verdes.

¡Somos realmente una humanidad desprovista de valores morales..!
¡Qué patético!

Claro, debemos «estimular» el «negocio», y por ejemplo, Siria, que está al borde del desierto, tiene aproximadamente un tercio de las reservas de petróleo del mundo, y para llevarlo a Europa hay que hacer un buen trecho, un largo camino, y al final de cuentas terminamos por sacarlo a través del Canal de Suez, pero por supuesto pagando impuestos.

¿Existe otra ruta?

¡Claro que sí!

Diría que, incluso, más rápida...pero también se debe «contribuir» con el «peaje» porque desde la alborada de la historia esa comarca es el punto de unión entre occidente y oriente – junto a Egipto la zona de

concentración del judaísmo, cristianismo e islamismo -, como asimismo, Asia, la salida al Mediterráneo

Son tierras ambicionadas desde los tiempos sin memoria, controlada por una secuencia incansable de imperios; el romano, pasando por persas, griegos, y sin olvidarnos del Otomano que se ha comido seiscientos años de historia hasta la llegada de la II Guerra Mundial - donde comienzan nuevos países como Irak, Arabia, Siria, Jordania, que yo les llamaría comunidades «manufacturadas» por ingleses y franceses, controladas también por ellos mismos -, que los



hace retirar del lugar.

Pero antes de la partida se crea un nuevo país, Israel, no reconocido por sus vecinos, y entonces todo se convierte en centro de pólvora.

Es oportuno recordar que, hace apenas tres años, el informe de Naciones Unidas mostraba una «sensible esperanza» en relación al problema árabe, pautando que, en poco tiempo, la carpeta «Asunto Árabe» pasaría a ser parte de los «Programas Estabilizados», una frase grosera en tamaño «visión del oráculo» si consideramos que, en dos mil años de cristianismo la humanidad se ha visto degradada con dos guerras mundiales, Vietnam, Congo, Corea, el

Golfo, etc, y sinceramente no me da ilusión ni tranquilidad que las cosas cambien para un rumbo de paz, más teniendo presente que no hemos observado ningún tipo de avance, menos en «temas de credo».

Israel ha mantenido contactos con Arabia Saudí, aunque fue una intención que no buscara una «evolución amorosa» debido a concepciones distantes en relación al plan saudí referente a la paz, una posición bilateral confusa y compleja si tenemos presente que Relaciones Exteriores de Arabia Saudí había renunciado a la membresía del Consejo de Seguridad de la

políticos nuevos y permitiera asociaciones beligerantes provenientes de Irak – nos encontramos que las raíces de Bashar al – Assad, es chiíta, dentro de un perfil de gobierno sunita.

Pero regresando a Siria – luego de la creación de Israel -, este país empieza a vivir una continuidad de golpes de estado, amalgamados con el surgimiento en mil novecientos cuarenta y siete del Baaz (Partido del Renacimiento Árabe Socialista), una agrupación política, nacionalista árabe, laica, y socialista, que asumiera posteriormente el poder en Siria e Irak, y que, en mil novecientos sesenta y seis se enfrentaran, terminando finalmente como movimientos independientes.

Estos chicos del Baaz chocan con otros gobiernos de Medio Oriente que colocan proa hacia el islamismo y la teocracia, pero sin embargo para muchos el Partido Baaz tiene una marcada tendencia fascista, o nacionalsindicalista, e incluso cierto populismo, opuesto a las formas liberales del capitalismo.

Por aquellos años sesenta, Háfer al – Assad fue jefe del Estado Baaz – que utilizó la represión para mantenerse, y «producir» conflictos civiles, mientras ISIS usa la identidad árabe y la mitología de antiguos imperios -, a la vez que, en Irak, lo fuera Sadam Husein, pero las diferencias entre los dos países provocaron las divisiones, haciendo que las demás comunidades se convirtieran en pro Siria, o pro Irak. Así que nos regalamos la Guerra Fría, en la cual nos inclinábamos hacia los Estados Unidos, o la Unión Soviética, partiendo al mundo, en dos.

Desde allí... lo demás sería lo de menos, y se echa a rodar el negocio del petróleo, como también el de armamento...

Como señaláramos hace tres años... ¡tenemos garantizados un largo tiempo de interminables discusiones, además de gran cantidad de muertos inocentes a cambio de asqueantes «transacciones».

Los pueblos sufren, y mueren desesperados...

Las corporaciones... continúan facturando.

Los jóvenes hacen las guerras...

Los mayores... ¡firman «acuerdos»!... no «tratados».