

OPINAR

«La fuerza de las ideas»

opinar.uy

EDICION | 402

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

lunes 12 de junio de 2017

El enojo de la gente de Novick. Por Juan Ramón Rodríguez Puppo



Habló, arengó y explicó cómo y cuándo los colorados deben salir del letargo
AL GRITO DE VIERA
POR ELECCIONES INTERNAS Y ANTICIPADAS
ESPACIO ABIERTO lanzó al ruedo sus ideas sobre vivienda, IRPF, IASS, jubilaciones, canasta familiar y lucha contra la corrupción.

INDICE

- 2 La fiesta cívica fue un éxito
Tabaré Viera
- 3 Al Grito de Viera
César García Acosta
- 4 No se coman los mocos...
Chico Laraya
- 5 La renta básica universal en
el debate 2017
Diego Llanes Ruiz
- 6 Ser de izquierda
Ricardo Lombardo
- 6 Tomar conciencia colectiva
contra la corrupción
Ricardo Lombardo
- 7 Cataluña, entre la
democracia y la ley de
ruptura
Lorenzo Aguirre
- 8 El enojo de la gente de
Novick
Juan R. Rodríguez
Puppo
- 9 Mucho por cambiar
Ramiro Tafernaberry
- 9 Shalín, Sencic, la tarjeta
corporativa y los Tableros
Antonio Ladra
- 10 El trabajador redentor no
restaurador
Zósimo Nogueira
- 11 La sendiquización del
Uruguay
Gustavo Toledo
- 12 Supuestos gastos
imprevistos que pagamos
todos
Marcelo Gioscia
- 12 La educación: obligación
para recibir prestaciones
Julio M^a Sanguinetti



Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA
Río Negro 1192/601 Teléfono:
099.686125 Registro MEC N°
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,
Registro de Ley de Imprentas.
Web: opinar.uy
Contactos
cesargarciacosta@gmail.com.uy

¡Gracias amigos de Espacio Abierto! La fiesta cívica fue un éxito

El sábado pasado celebramos en el Platense Patin Club el segundo aniversario de nuestro Movimiento «Espacio Abierto». Fue una verdadera fiesta multitudinaria, con amigos llegados de todos los departamentos del país. El entusiasmo con el que fue organizado el acto, la preparación de cada una de las agrupaciones y la participación activa de los militantes en nuestras propuestas, lograron un colorido y un entusiasmo propio de épocas de campaña electoral, de las que estamos aún lejos.

Más de dos mil quinientas personas desbordaron las instalaciones del Club y enmarcaron el desarrollo de nuestras ideas para UN NUEVO TIEMPO en el Partido Colorado y para el pueblo uruguayo.

Elecciones internas en el PC en 2018

La reorganización partidaria y el nuevo impulso militante que dinamice a todos los sectores del Partido Colorado es una imperiosa necesidad. No debemos esperar a junio de 2019 para hacerlo, las pérdidas que hemos sufrido y la conformación de nuevas agrupaciones exigen los necesarios cambios en los órganos de dirección. Por otra parte proponemos elegir al Secretario General por voto directo, de esa forma estaremos legitimando nuevos liderazgos que tanto precisa nuestra colectividad. Seguiremos porfiadamente convenciendo de esta necesidad, hasta culminar con un profundo y respetuoso debate en la Convención Nacional para la que la mayoría democrática laude sobre el tema.

Los temas del país

Tanto o más que los temas partidarios nos preocupan los grandes asuntos del País. Perdimos diez o doce años de oro durante los cuales el Producto Interno Bruto se multiplicó por más del doble, fruto de los altos precios de nuestras materias primas exportables. Esto le permitió al gobierno del FA, ajuste fiscal mediante, cuadruplicar el presupuesto nacional. No obstante aun así nos dejan un déficit histórico y una deuda casi tres veces mayor que la de 2004.

Estos doce años de gobierno frentista, le dejan al pueblo uruguayo un gran déficit económico y financiero además, en la educación, en la seguridad y en la atención de la salud indicadores cada vez peores que van más allá del exagerado optimismo del gobierno. Políticas sociales que solo asisten y no desarrollan las capacidades y las condiciones para que haya movilidad social, bajando y tendiendo a eliminar la indigencia y la pobreza.

En 1985 había 40 mil personas en situación de asentadas, en terrenos «ocupados» y sin cubrir los servicios básicos de habitabilidad. Hoy son 300 mil los compatriotas que están en esa situación. Eso no es inclusión social, ni políticas de equidad.

El número de empresas que han dado quiebra o que simplemente cerraron sus puertas es enorme y sigue en aumento, con la consecuente pérdida de puestos de trabajo. El desempleo oficialmente llega al

9%, pero las horas trabajadas en los últimos meses viene bajando considerablemente, con el impacto directo en el salario. El desamparo de los sectores productivos como la lechería, la granja, la viticultura, el sector pecuario ni que hablar la industria es total. Mas impuestos, formas de liquidación de utilidades, costos cada vez mayores hacen una pérdida de competitividad que no podrá ser revertido fácilmente.

El despilfarro, la mala administración y la corrupción

Por otro lado el pueblo uruguayo se ha hartado de la mala administración, del despilfarro de los dineros públicos y de la corrupción en la actual administración frenteamplista. Casinos que han dado pérdidas; pésimos negocios como el de Pluna con Campiani que acabó con un Ministro de Economía y un presidente del BROU procesados; las escandalosas pérdidas de ANCAP; fiestas fastuosas; compra de aviones con observaciones del Tribunal de Cuentas y en estos días el escándalo de las compras particulares con tarjeta corporativa de ANCAP por parte del Vice Presidente de la República, entre otras «perlas».

En momentos en que además, empresarios, profesionales, trabajadores y



Tabaré VIERA
Diputado, Fue Senador, Presidente de
Antel, Director de OSE e Intendente de
Rivera mos 2000/05-2005/10

pasivos soportamos una creciente presión fiscal, haciendo de Uruguay uno de los países más caros del mundo, necesitamos un cambio. Proponemos un nuevo tiempo, con cambios reales.

Cristalinidad y plan de lucha contra la corrupción

Sentimos que ese fenómeno social que crece en el mundo llega también a nuestra República, el descreimiento en el sistema democrático representativo. El sentimiento anti políticos. Eso es muy grave y la pregunta que planteamos es ¿Cuál es la alternativa?

Los políticos todos, los oficialistas gobernantes en primer término, pero también los miembros de la oposición somos los primeros responsables en revertir esa situación institucional. Debemos asegurar a nuestros representados la mayor prolijidad y austeridad en el manejo de los dineros públicos.

Por ello hemos propuesto un programa de cristalinidad y prevención de la corrupción. Proponemos una LEY ANTICORRUPCIÓN por iniciativa pública, que vaya más allá del delito de abuso de funciones que absurdamente el FA pretende derogar. Aumentar los controles del estado sobre la administración.

Proponemos que se termine la omisión de la Asamblea General con las observaciones del Tribunal de Cuentas. Que se forme una Comisión Permanente con un equipo profesional de funcionarios que informen técnicamente sobre por lo menos las principales observaciones del Tribunal de Cuentas. No es lo mismo una observación por falta de disponibilidad en el rubro que otra sobre la legalidad de la compra.

Decíamos que debemos rever varios de las retribuciones de los jefes y de los Parlamentarios. La partida para compra de Prensa tiene que ser derogada y partidas especiales como la de secretaria tiene que ser mejor reglamentada. Nunca mejor aplicada la metáfora «La mujer del César nos solo debe ser honesta, sino parecerlo». Debemos ser exageradamente transparentes, eso nos pide la gente.

El cambio

El sábado decíamos: ...el pueblo deberá decidir si abrazarse a un pasado ilusorio, si seguir transitando por la senda del populismo (que nos llevará inexorablemente por el camino de Venezuela ya que los populismos destronan a los países y su gente) u opta definitivamente por el CAMBIO, despliega las velas de la ESPERANZA y nos ponemos juntos a trabajar por la LIBERTAD, por el DESARROLLO y por la verdadera EQUIDAD.

Somos el batllismo

Nos sentimos con fuerzas para convocar a la unidad para el cambio. Tenemos la experiencia y la voluntad para trabajar incansablemente por recuperar la CONFIANZA perdida y sobre todo por recobrar el ORGULLO DE SER URUGUAYO.

Somos el Partido de los valores, de la libertad, del trabajo; el Partido de la educación y de la justicia social.

Necesitamos a todos los uruguayos de buena voluntad, por ello convocamos a un gran diálogo social y político para lograr una nueva Concertación Programática. A todos los Partidos, a los trabajadores, a los empresarios, a los jubilados, a la Academia, a todos.

Ya no hay tiempo, en el mundo hay instalada una revolución, la revolución tecnológica y digital, debemos sumarnos a ella con la educación del siglo XXI o nuestras nuevas generaciones y el país mismo quedará rezagado junto a las naciones menos desarrolladas.

Ese es el desafío.



Al Grito de Viera

La tarde del sábado 12 estaba soleada en pleno mes de junio, la entrada al Platense Patín Club parecía el de otras épocas. Mucha gente accedía al añejo edificio que por décadas ha servido de centro de reuniones para partidos políticos y sindicatos, en el barrio del Cordón al Norte. En su entorno los vehículos transitaban con un cuidado inusual para un fin de semana, y las banderas que se iban levantando en los alrededores del lugar, a modo de propaganda, uniformizaban del colorado al naranja, y todas, sin excepción, rezaban la leyenda ESPACIO ABIERTO. Los carteles tenían el perfil de un rostro sincero levantando su mano como saludando a quien pasa por el costado de alguna de las carreteras del país, más por educación que por compromiso. En el interior, saludarse a la distancia, es señal de respeto y solidaridad, porque supone un ida y vuelta casi obligado, donde el otro sabe que si necesita de alguien, se puede contar con quien sea.

La cantidad de gente joven en el lugar presagiaba —sí— un acto político, aunque no del Partido Colorado. En el imaginario colectivo los colorados se ubican hoy en una franja etárea de más edad, y la alegría no se presenta como moneda corriente entre sus adherentes.

Sin embargo, esta gente seguía a su «caudillo». Y llegaron desde el interior más profundo para acompañar a Tabaré Viera con el fin de conmemorar, juntos, el segundo año de ESPACIO ABIERTO. Haber llenado literalmente el Platense Patín

Club fue un desafío enorme a más de un año de las elecciones internas de los partidos políticos, y a casi tres de los comicios nacionales. Y, más arriesgado todavía, es convocar gente para impulsar elecciones anticipadas para renovar la base partidaria con la fotografía de 2018 y no con la de 2014, como sucede ahora, sea porque muchos se fueron, otros aunque se dispersaron en nuevos agrupamientos, al tiempo que otros más decidieron regresar y buscar algo que los identifique para empezar a sentirse consustanciados con la causa batllista.

Quizá por eso el caudillo riverense optó por el Grito de Viera al promediar su intervención, como si eso fuese necesario para convocar a elecciones anticipadas convencer, como también a juntar firmas para ir a referéndum contra la derogación del delito de abuso de funciones. También anunció estar de acuerdo en modificar el perfil político de las asignaciones parlamentarias, sustituyendo las partidas para diarios y revistas, de unos 29 mil pesos mensuales con el fin de darles infraestructura de funcionamiento y transparencia.

Pero lo más importante fue su definición ideológica: «Los batllistas

creemos en un Estado presente, pero nos diferenciamos de los marxistas porque no creemos que el Estado tenga que ser dueño de todo. Pero

también nos diferenciamos de los liberales al extremo, que creen en la religión del libre mercado, porque sabemos que el libre mercado no resuelve todo; por ejemplo, la inequidad. Creemos en un Estado eficiente, no en uno pesado y costoso que se transforma en un

ancla para el desarrollo. Porque el Uruguay del FA es un país carísimo, donde pagamos la luz más cara de la región, no para tener un mejor servicio sino «para recaudar, ya que, el aumento de las tarifas de UTE es un impuesto encubierto, para tapan el despilfarro de la Administración Central.»

Desde la primera fila del escenario circular, escuchaba a Tabaré Viera el ex presidente Julio M^o Sanguinetti, constructor durante sus dos gobiernos de la filosofía, en el Uruguay, del Estado de Bienestar, la Socialdemocracia o el Tercer Batllismo. El desafío está cumplido.



César GARCÍA ACOSTA
Técnico en Comunicación Social.
Editor de OPINAR
cesargarciacosta@gmail.com.uy



La historia de «La Parcimoniosa Derecha, el Primus, Sendic y Javito el presidente»
No se coman los mocos

Por el convicto
 Chico La Raya



El viernes pasado mientras lidiaba con el primus (el desgraciado se había tapado) para calentar el ladrillo que luego pondría en la cama, escuché a este muchacho presidente del Frente Amplio, Javier Miranda hablando del tema del Raulito y este kilombo que se armó con el tema de unas tarjetas que eran de ANCAP y que utilizaba para comprar algunas pocas cosas en sus viajes y otras veces acá en Uruguay.

En realidad el asunto no me conmueve mucho porque no entiendo bien esto de las «Tarjetas Corporativas». Yo tengo la del MIDES, la OCA y además una libreta en el almacén del barrio y con eso tiro todo el mes, así que de ese asunto no voy a hablar, alguna razón habrá tenido el ex Presidente de ANCAP y ahora Vicepresidente de la República para hacer un pedido de almacén en un supermercado o comprar alguna almohada en DIVINO con esas famosas tarjetas.

Pido disculpas antes de que lean lo que sigue, porque yo apenas terminé tercero de escuela (ya lo he dicho varias veces en anteriores notas) y quiero advertirles que soy medio «cortado a mano» y algunas cosas no las entiendo bien. Javier Miranda dijo que «la derecha» y la prensa, tienen la culpa de todo no solo en Uruguay sino que también en Brasil, Argentina y algún país más que no entendí porque justo en ese momento –por suerte- arrancó el bendito primus.

Cuando escuché este asunto de «la derecha» me quedé reflexionando y mientras se calentaba el ladrillo pensaba ¿Qué tendrán que ver dos tarjetas de crédito y los gastos de Raulito con «la derecha»?.

Ya me gustó lo de «las Tarjetas Corporativas» y si el Raulito las había usado sin problema ¿porqué no podría hacerlo yo?. Apagué el primus, me abrigué y salí para el almacén.

-Buenas tardes Doña Parcimoniosa- Así se llama la dueña del almacén aunque parezca mentira.

-Buenas tardes Don Chico- me dijo la octogenaria, canosa y renga Parcimoniosa.

Para romper el hielo le encajé el clásico «¡¡Qué frío que hace!!». Entré al almacén de doña Parcimoniosa por primera vez utilizando un cesto de compras, de esos de plástico rojo. Mayonesa Hellman's, atún, aceite de oliva, jamón media cura, rapiditas de Bimbo, fideos rellenos, dulce de leche COMAPROLE, queso Rockefort, fueron algunas de las cosas que metí en el cesto. No parecía yo, inclusive una de las

empleadas me miró sorprendida. Estaba seguro que por dentro pensó que me había sacado el 5 de oro. Cuando llegué a la caja doña Parcimoniosa no pudo contener su asombro.

-Don Chico parece que se va a dar la gran vida-

-Así es señora- le dije con cierto aire de superioridad.

La octogenaria me hizo la cuenta: cuatro mil novecientos ochenta y tres pesos.

-¿Cómo lo va a pagar Don Chico La Raya?-

-Anótemelo- le dije.

Doña Parcimoniosa con cierto grado de desconfianza, anotó en la libreta el monto.

Los seis días siguientes fui al almacén a completar mis compras anotando los montos. Hasta Martini lleve. Al séptimo día doña Parcimoniosa me paró en la caja y me dijo «Don Chico ya lleva gastados casi veinte mil pesos en siete días eso suma casi el doble de lo que ha gastado otras veces en un mes».

-En estos días voy a tramitar la Tarjeta Corporativa doña Parcimoniosa-

-¿La qué?-

-La tarjeta de Sendic, con la que es posible comprar de todo y lo paga ANCAP-

Una hora más tarde estaba en el calabozo de la Seccional 21 esperando para declarar. Dos policías me trasladaron hasta el despacho del Comisario, quien gentilmente me invitó a tomar asiento en un sillón de cuerina color «dulce de leche» con los posa brazos rotos.

-¿Usted es Chico La Raya?-

-Así es señor Comisario-

-¿Me dicen que hizo compras por casi veinte mil pesos y que no las pagó?-

-Bueno no es tan así, las iba a pagar con una Tarjeta Corporativa-

-¿Me está tomando el pelo señor?- me dijo el Comisario ya con menos simpatía.

Al otro día me convertía en el preso número 1.098 del COMCAR, donde estuve 3 meses, en los que pensé cada día que pasó cuando me liberaran para ir a buscar a esa puta «derecha» (culpable de mi prisión) y llenarla de boleos en el culo.

Solo espero que esta crónica la lean en Brasil y Argentina (donde según Miranda la famosa «Derecha» también es culpable de todo) para que tomen las previsiones del caso y sigan comprando mayonesa barata, aceite de soja, dulce de leche con chuño y moñitas.

¡¡¡¡ Ojo no se coman los mocos muchachos...!!!!





Diego LLANEZ RUIZ
Analista español. FUENTE: revista Sinpermiso

La renta básica universal en el debate de 2017

Primero, es necesario que se generalice la convicción de que el modelo neoliberal fracasó (...) Segundo, es necesario explorar la imaginación social (...) Y tercero, es necesario recuperar una conversación pública seria, profunda, compleja.

Fernando Escalante

Al igual que el cambio climático, la desigualdad en nuestras sociedades, es una realidad indiscutible. Ambas cuestiones tienen además difícil solución si tenemos en cuenta que sus causantes últimos son el crecimiento económico y el progreso tecnológico imprescindible en el funcionamiento del capitalismo.

Todos los gobiernos dicen querer luchar contra la desigualdad y para ello disminuyen los impuestos a las capas de la población más favorecidas por el sistema económico, esperando que los beneficios que obtienen esos sectores reviertan a la sociedad en forma de empleos para toda la población. En un mundo con una producción de mercancías mundializada, estas medidas han favorecido el empleo precario que aumenta la desigualdad social y económica y lleva la pobreza a trabajadores del llamado primer mundo. La situación se hace insostenible y para prevenir posibles levantamientos sociales, los gobiernos, por un lado proponen subsidios para pobres a condición de que demuestren que lo son, y por otro fomentan la caridad a través de las ONG que la ejercen. Con este panorama, sectores de la clase trabajadora han perdido toda esperanza en un futuro mejor, con las consecuencias políticas que esto tiene. Los partidos políticos, que con sus políticas nos han llevado a esta situación, insisten en prometer nuevos programas educativos, junto a un no explicitado cambio del modelo productivo, medidas que de forma consciente o no responsabilizan a los perdedores y perdedoras de su fracaso.

La clase trabajadora de estas naciones, mayoritariamente masculina hasta ahora, concibe su presencia social y dignidad a través del empleo y la situación descrita la desplaza en la sociedad por lo que políticamente apoyará a cualquiera que le prometa devolverle su perdido papel en la sociedad. Esta clase trabajadora debe descubrir que el trabajo como gasto de energía, física o intelectual, ha estado siempre unido a la vida de nuestra especie, en tanto el empleo,

o lo que es lo mismo la venta de la fuerza de trabajo por una cantidad de dinero en el mercado laboral, no es una ley natural en las sociedades humanas, y solo es importante en las relaciones establecidas en la sociedad capitalista. Dado que ahora el sistema económico es incapaz de ofrecer empleo en cantidad y calidad, la clase trabajadora especialmente la masculina debería desligarse de ese

acción diferente a las ensayadas hasta ahora, nos referimos a los y las que pedimos la instauración de una Renta Básica Universal e Incondicional (RBU), que es un ingreso conferido por una comunidad política a todos sus miembros, sobre una base individual, sin control de recursos ni exigencia de contrapartida.

Los defensores de la RBU la vemos como una medida contra la pobreza,

seres humanos que viven de las rentas y por ello no pierden ninguna de las prerrogativas de los seres humanos, se nos culpa de no solucionar definitivamente los principales problemas de la sociedad, migraciones, machismo, guerras,.... Como si fuera posible una solución definitiva para cada uno de los problemas de las sociedades humanas.

Sin embargo cada vez son más las manifestaciones a favor de la RBU. Por el momento ningún partido cuyo ámbito sea el Reino de España la incluye en su programa, lo que considero un error dado que es necesario abrir el debate social a esta nueva medida, que da un nuevo impulso al Estado del bienestar especialmente cuando las medidas tradicionales no han surtido ningún efecto y llevan a las capas sociales más desfavorecidas a la pobreza y a la pérdida de la dignidad que todo ciudadano o ciudadana por el mero hecho de serlo merece, con unas consecuencias políticas que nos asustan.

En cualquier caso una propuesta, como la RBU, que dice atacar a la raíz de las causas de la desigualdad económica y social, el desempleo y la desvalorización del trabajo humano, lo menos que se merece sería una reflexión seria.



compromiso con el empleo y apoyar a aquellas alternativas político económicas que abandonan el imposible pleno empleo y la obligación de vender su fuerza de trabajo para poder vivir con dignidad y volver su mirada a las mujeres que afirman «trabajo nos sobra lo que nos falta es empleo y dinero».

En este camino hacia un modelo económico distinto, están grupos y organizaciones de todo el mundo, que apuestan por una economía integrada en una sociedad que busque una «vida buena» y no el crecimiento económico. Entre ellas las hay que proponen una

la exclusión o el desempleo. Sus críticos ven múltiples problemas a su aplicación, el primero, dicen, la imposibilidad de financiarla, y cuando se les demuestra que es posible, dicen que sería una medida que eliminaría otras conquistas del Estado del bienestar, cuando se les muestra que no es eso lo que proponemos, nos hablan de que la RBU favorecerá a los gorriones que no quieren trabajar, y hacen del trabajo (sin distinguir si remunerado o no) una ley natural que debe cumplirse por todo ser que quiera considerarse humano, olvidando que en la sociedad actual son muchos los

«La situación se hace insostenible y para prevenir posibles levantamientos sociales, los gobiernos, por un lado proponen subsidios para pobres a condición de que demuestren que lo son, y por otro fomentan la caridad a través de las ONG que la ejercen. Con este panorama, sectores de la clase trabajadora han perdido toda esperanza en un futuro mejor, con las consecuencias políticas que esto tiene.»

Ser de izquierda

Parece que entre los artistas, los escritores y los intelectuales en general, da cierto prestigio decir o insinuar que son de izquierda.

Es lo contrario de lo que ocurría un siglo atrás, cuando ser de derecha se asociaba a lo correcto. (De hecho, en inglés la expresión «right», sirve para describir a la derecha y a lo correcto).

Pero después de la segunda guerra mundial las cosas cambiaron. Los abusos del fascismo, el nazismo y el franquismo, situados al extremo derecho del espectro, hicieron perder prestigio a ese lado de la antojadiza clasificación de los politólogos que tiene sus orígenes en la Revolución Francesa.

Se pusieron de moda las políticas del estado del bienestar, la igualdad de clases, de la búsqueda de la justicia social, y eso se asoció con la izquierda, por lo que cualquier persona con sensibilidad por los problemas de los más desposeídos se ubicó de ese otro lado de la clasificación.

¿Pero qué es hoy ser de izquierda? Parece que esa visión romántica que captó la imaginación de los intelectuales se ha desmoronado.

Hoy la izquierda es la heredera de Stalin, de la KGB, del muro de Berlín, de Pol Pot, de Ceasescu, de Honecker, de la dictadura cubana, de la revolución cultural maoísta. Por estos días, son los seguidores de Maduro y de Kim Jong Un el déspota de Corea del Norte.

La izquierda parece sólo defender dictaduras, y hasta se asocia con regímenes de origen fascista.

El caso más notorio es el respaldo de la izquierda vernácula al peronismo, cuyos orígenes, es sabido, se remontan a la inspiración mussoliniana y hasta nazi.

Pero no es el único.

Mucho se ha hablado de la revolución cubana, de los barbudos que derrocaron a Batista. Pero nunca se dice que antes de eso Batista era el hombre que el Partido Comunista respaldaba.

Tampoco se dice que el Partido Comunista Argentino, no solo apoyó el golpe de estado de Videla en 1976, sino que fue su soporte en toda la sangrienta dictadura que se extendió hasta 1983.

Por supuesto, nunca se habla del aliento que dieron el Partido Comunista uruguayo y sus aliados del Frente Amplio a los militares que dieron el golpe de estado en febrero de 1973.

La izquierda de hoy, que uno podía ubicar en nuestro país en el Partido Comunista, el MPP, parte del Partido Socialista, las 711 de Sendic y Casa Grande de Constanza Moreira, parece siempre acaparada por lo

pensamientos totalitarios, y nunca hablan de la república, de la democracia ni de la libertad.

A todos los que estamos más acá del espectro político, nos considera de «derecha». Y si bien es posicionalmente cierto que todo lo que queda más acá de la extrema izquierda se sitúa a su derecha, la expresión tiene un claro sentido despectivo destinado a confundir.

Es obvio que los que defendemos la república, la democracia y la libertad, no tenemos nada que ver con la extrema derecha nazi fascista.

También es cierto que quienes tenemos la sensibilidad social de los batllistas, podríamos ser catalogados perfectamente de izquierda en esta especie de simplificación que acostumbran a hacer los politólogos. Pero son todas pamplinas.

En lugar de decir dónde nos paramos en este tablero artificialmente construido, digamos en qué creemos. Nosotros somos liberales progresistas o socialliberales, como quiera llamarse, que es lo mismo.

Creemos en la libertad, en la iniciativa individual pero pensamos que el estado tiene mucho que hacer para corregir los desvíos y las imperfecciones del mercado, persiguiendo el objetivo de la igualdad de oportunidades en la sociedad.

Una postura casi coincidente con los socialdemócratas, pero desde una vertiente liberal.

Los sedicentes izquierdistas ¿qué defienden?

¿A Venezuela, por ejemplo?

Entonces son partidarios de dictaduras, gobiernos represivos, presos políticos, decenas de muertos en las calles, regímenes políticos donde la economía se derrumba, hay inflación, desocupación, escasez, recesión.

Nunca se alteran con el antirrepublicanismo. Al contrario, alientan el populismo que pasa por arriba todas las garantías y anteponen lo político a lo jurídico.

Ni siquiera sostienen la igualdad, porque claramente en Venezuela hoy existe una oligarquía cívico militar que lucha por mantener el poder, a costa de toda la sociedad, a la que con la excusa de reformas sociales justicieras, la hizo dependiente del favor oficial y de los mendrugos que pudieran lanzarse desde el gobierno.

¿Eso es ser de izquierda hoy?

Si esa es la izquierda hoy, parece que el espectro político se asimila a una mesa redonda donde el interlocutor de la izquierda es al mismo tiempo el interlocutor de la extrema derecha, si uno lo mide en un sentido diferente.

Ricardo J. LOMBARDO
Contador. Periodista. Fue Diputado
y Presidente de ANTEL.



Tomar conciencia colectiva contra la corrupción

La ex viceprimera ministra sueca Mona Sahlin, vio frustradas sus aspiraciones de liderar el partido Socialdemócrata de su país y suceder al primer ministro Ingvar Carlsson en 1995, por haber utilizado la tarjeta de crédito que poseen los altos cargos en Suecia, para comprar dos tabletas de chocolate Toblerone y un vestido, dilapidando 35,12 euros que pertenecían a las arcas del país escandinavo.

El hecho generó un escándalo político y un generalizado desprecio de la población hacia la gobernante que había protagonizado un acto de corrupción que en algunos lugares podría haber sido considerado insignificante, pero allí revistió una gravedad suprema.

Los suecos jamás han estado dispuestos a que sus gobernantes abusen del dinero que ellos aportan. Ni siquiera tolera que lleven una vida de lujos.

Es una conciencia colectiva bien arraigada y un reflejo cultural mediante el cual opera la oposición de intereses. La población se resiste a que el dinero que paga en sus impuestos ya sea como contribuyente o consumidor al estar incluido en los precios (como el IVA) o en la tarifas, sea dilapidado por las autoridades utilizándolo con fines personales o irresponsablemente. Y eso no sólo porque afecta el peso tributario que experimentan los asalariados o los pasivos injustamente, sino porque los recursos no se destinan a los verdaderos fines que tiene el Estado como invertir en nuevas escuelas, hospitales, carreteras, cárceles y mejorar la infraestructura y funcionamiento de las empresas públicas.

La condena social a eso desvíos es lo que más afecta a los gobernantes. Por eso lo más importante es la toma de conciencia colectiva de la gravedad de esas cosas.

En nuestro país a menudo los hechos de corrupción han sido denunciados por la prensa y la mayoría de los casos, hasta ahora, han sido utilizados con fines políticos para desprestigiar a tal dirigente o a tal partido. Y muchas veces, por la misma falta de garantías del sistema, han ocurrido ataques injustos a funcionarios que actuaron decentemente que han sido utilizados como extorsión, mientras se ocultaron prolijamente situaciones mucho más claras y sospechosas.

Es que hay vacíos legales evidentes para combatir a la corrupción. Se ha sido laxo en la legislación y poco riguroso en el ataque a este flagelo que tanto daña no solamente a las arcas públicas sino a la moral colectiva.

El único instrumento que tiene la Justicia hoy, es el abuso innominado de funciones, sumamente criticado por los penalistas porque deja demasiada discrecionalidad a los jueces que no están obligados a recoger pruebas. Y ahora se quiere eliminar, en una iniciativa ignominiosa, que ya obtuvo media sanción en el Senado con la mayoría frenteamplista aunque muchos dudan que pueda ratificarse en Diputados.

De todos modos es el momento de tomar conciencia colectiva de la necesidad de que mediante iniciativa popular se apruebe, por la vía de un referéndum, una Ley Anticorrupción, que tipifique los delitos, que agregue instrumentos como el enriquecimiento ilícito y aumente las penas.

Aquí en nuestra columna de Facebook, hemos lanzado el guante días pasados, esperando ver qué pasaba con la dirigencia política.

Afortunadamente, el diputado **Tabaré Viera**, durante su discurso realizado en el magnífico acto de ayer donde celebró el segundo año de creación de su grupo Espacio Abierto, lo recogió, e hizo suya la idea de juntar firmas con ese propósito.

Y agregó cosas muy interesantes que abonan el objetivo de lograr una toma de conciencia colectiva. Anunció que propondrá la creación de una comisión especial en el parlamento para que analice una por una las observaciones de legalidad que el Tribunal de Cuentas efectúa a los ordenadores de gastos de los organismos públicos, para determinar sus responsabilidades.

Increíblemente, el estado uruguayo tiene una organización destinada a efectuar ese tipo de controles, pero sus dictámenes no tienen otro efecto que ser enviados al Parlamento donde no son ni siquiera mirados y duermen el sueño de los justos.

También propuso eliminar la partida que por diarios reciben los legisladores, en el entendido que ya es obsoleta su utilidad pues casi nadie compra periódicos y casi todos son leídos por vías digitales o colecciones de uso colectivo. «El ejemplo debe empezar por casa» dijo el dirigente colorado.

Son pasos en la dirección correcta. Ojalá otros sectores del Partido Colorado, así como el Partido Nacional y el Partido Independiente, contribuyan a crear conciencia colectiva de la situación y que termine siendo la población la que condene duramente estos actos, además de formalizar una legislación adecuada y actualizada. De hecho Pedro Bordaberry, días pasado anunció que juntaría firmas para evitar la derogación del abuso innominado de funciones. Con más razón, seguramente estará dispuesto a acompañar esta propuesta que es aún más ambiciosa y va en línea con algunos proyectos que él mismo ha presentado en el Senado.

Estoy seguro que la mayoría de los votantes del Frente Amplio coinciden con este criterio. Pero desgraciadamente en su dirigencia predomina hoy la tesis de Constanza Moreira de que un partido político debe defender a sus integrantes por el solo hecho de ser compañeros, y su Mesa Política ha cometido errores de ocultamiento de mentiras o protección de corruptos que contribuyen a desorientar a la ciudadanía.

En todo caso debería ser al revés: porque es compañero, tiene la obligación de actuar decentemente, y si no lo hace está perjudicando en primer lugar a la colectividad a la que pertenece que debería ser la que tomara iniciativa para castigarlo. Llegó el momento de que la corrupción no siga siendo utilizada como un arma política en favor o en contra de determinado sector, sino que recoja la condena social colectiva. Sea quien sea y caiga quien caiga. Es la forma genuina de resolver el problema.



Lorenzo AGUIRRE
Periodista, Escritor, Asesor Cultural,
Director de Orquesta

Cataluña entre democracia y la «ley de ruptura»

Carles Puigdemont, presidente de la Generalitat, estuvo en Madrid y ha manifestado a los cuatro vientos que, el Ejecutivo «no dispone de tanto poder como para impedir tanta democracia». Esta advertencia al presidente Mariano Rajoy trajo – además de un rezongo a la Alcaldesa Manuela Carmesa, por otorgar varios locales para los actos,

una declaración – unilateral – de independencia en caso que, el gobierno español, no permita la realización de un referéndum sobre la separación de Cataluña.

Por su parte, el presidente Mariano Rajoy ha exteriorizado que, dicho texto es un verdadero chantaje, y esa «ley de ruptura» en realidad pretende «liquidar un Estado nacional», pero

y actuaremos siempre con independencia y sujeción exclusiva a la Constitución y a la Ley, en garantía de los derechos de los ciudadanos, de la mayoría y de la minoría.

El aire se sintió enrarecido por las calles madrileñas, y por todos lados observamos una actitud endurecida en relación a la posición del presidente de la Generalitat, Carles Puigdemont,

Puigdemont ha señalado que, el presidente Mariano Rajoy tiene un ultimátum; o negocia, o en poco tiempo deberá discutir los términos de la separación.

Ahora, lo gracioso es, que, mientras el Gobierno de Cataluña amenaza al Estado y no acepta tratar otros temas, quiere que Madrid, la salve, porque solicita un «gesto» en lo económico



como la Caja de Música del Palacio de Cibeles, sede del Ayuntamiento de Madrid – unos cuantos dolores de cabeza al PP, como asimismo una desarmonía en las calles de la capital española debido a una concentración de ultraderecha.

Puigdemont, dijo nuevamente al Ejecutivo la necesidad de una negociación, y que posteriormente sea refrendada por el Congreso, de la misma forma que el decreto que restauró la Generalitat de Cataluña y que luego fuera incluido en la Constitución de mil novecientos setenta y ocho. Por su parte, Mariano Rajoy señaló que, los planes secesionistas de la Generalitat catalana es un intento de «golpe de estado», y considera que, la «ley de ruptura» que se prevé recurrir, es inconstitucional.

El presidente de la Generalitat, Carles Puigdemont, expresó que, negar el carácter político de la demanda catalana y fiarlo todo al trabajo de fiscales y jueces no es una solución, sino que aumenta el problema.

Puigdemont está manejando un expediente primario – borrador - donde lleva adelante a través de un equipo de consultores técnicos una «ley de ruptura» para tener a mano

trató de dar tranquilidad señalando que no existirán inconvenientes porque esa «ley», no entrará en vigor.

Indudablemente, haciendo eco de las palabras de Puigdemont – respecto a su enfoque con jueces y fiscales –, Jesús Barrientos, en calidad de presidente del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, no perdió tiempo en decir que, ningún juez o magistrado aplicará ni va a exigir el cumplimiento de una ley que no se encuentre, como corresponde, alineada de forma constitucional.

Días atrás, Barrientos estuvo en Gerona, y si bien trató de no hacer comentarios al respecto igualmente dijo: «no me cabe ninguna duda que, el Poder Judicial de Cataluña, tiene un compromiso insoslayable con el orden constitucional».

A decir verdad, esta «ley de ruptura» supone una especie de agresión al Estado democrático, y sin lugar a dudas una demostración de totalitarismo que busca por la fuerza imponer a los propios ciudadanos catalanes, una condición que va a contrapelo de la legalidad constitucional.

Los magistrados expresaron también que, «la sociedad puede tener la seguridad que lo jueces no abdicaremos de nuestro compromiso

mientras el gobierno de Rajoy puso énfasis en destacar que, ese tipo de conceptos y acciones, es una «amenaza de golpe de Estado», y que, la hoja de ruta independentista que establece el referéndum de otoño – 1º de octubre – estaría llevando a un quebrantamiento unilateral con toda España. Por último, desde la Moncloa, el presidente acotó: «esto, pasa en las peores dictaduras».

Es oportuno señalar que Puigdemont pretende aprobar en veinticuatro horas, una nueva constitución para todo un «nuevo país», pero al parecer sin consulta popular a los propios «nuevos catalanes», y sin debate con la oposición...

¡Pensar que, al mismo tiempo, Puigdemont habla de los derechos de Cataluña!

La Generalitat parece dispuesta a hablar de todos los temas, pero, según ha exteriorizado la asesoría, no contemplará de ninguna forma a renunciar a la consulta «soberanista»... asimismo ha exigido mesas de negociaciones para tratar los aspectos técnicos que tengan que ver con la consulta, pero al mismo tiempo descarta y no acepta conversar - ¡eso es «democracia»! - respecto a pactos fiscales o reclamación de infraestructuras.

puesto que la semana pasada el Banco de España lanzó al aire que, la deuda catalana – sostenida por el Estado - está superando los cincuenta mil millones de euros... la friolera de cincuenta y cinco mil millones de dólares.

Si la Administración Central no ayuda a Cataluña, financiando dos, de cada tres euros que adeuda la comunidad de referencia, el Sr. Puigdemont no podrá hacer frente a los pagos que se le vienen encima.

Así, que, en español puro, el presidente de la Generalitat, Carles Puigdemont, quiere la separación pero que la deuda de su comunidad la pague Madrid.

También Puigdemont busca ser «independiente», pero sin dejar la Unión Europea.... ¡bueno, al fin y al cabo uno siempre depende de algo!... ¿no? bunal Constitucional - dos años de inhabilitación al presidente regional Artur Mas.

En otros momentos los equipos consultores están pautando que, Cataluña está dividido de la siguiente forma; un cuarenta y nueve por ciento en contra de la separación, mientras un cuarenta y cuatro a favor, pero tres cuartas partes de los catalanes estaría dispuesto a aceptar la realización del referéndum. ■

El enojo de la gente de Novick

Juan Ramón Rodríguez Puppo
Abogado. Músico.



Algo extraño ha sucedido en las redes sociales. Las discusiones políticas han ido más allá de las tradicionales luchas entre la izquierda y la derecha. Esas tal vez...ya cansaron a todos. Hoy a surgido entre las reingenierías electorales que nos hemos planteado en los Partidos un Partido Nuevo. El Partido de la Gente. « The Party of the People » si este fuera una

que está deseando enterrar al político tradicional. Comprendo que sus razones ...tienen. Lo entiendo pero no lo justifico. Flaco favor nos hace esta aparición en escena a los Partidos Tradicionales. Una apuesta a robarnos dirigentes y votos nos provoca pues, una mínima reacción de rechazo. Cuando la expresamos en las redesahí nos encontramos con la sorpresa. La gente

saber. ¿Qué garantías le da Martínez a Novick que no iniciará en la IMM el mismo proceso que inició en Ancap? ¿porque no exigirle a Martínez que los dineros para obras surjan de las eficiencias de la gestión y no del fácil endeudamiento a futuro? ¿y todo gratis...no se le pidió nada a cambio? No encuentro cosas turbias, Novick no merece esa sospecha. Pero sí hay cosas que no tienen explicación

Tal vez sea hora para sincerar un Partido Político que al decir del ex Presidente Sanguinetti es mas parecido a un « Proyecto personal que a un Partido ». Quizás haya llegado la hora que este Partido de la Gente defina de antemano a quien van a acompañar en caso de una segunda vuelta. No queda claro si juegan a favor del ala opositora o si son meros operadores



creación británica se llamaria así. Se merecerían llamar así dado el lujo de algunos encuentros publicos que han tenido muy alejados de la humildad de los barrios.

Un Partido que no tiene un líder pero tiene un «Dueño». Un partido que se nutre de dirigentes de los partidos tradicionales que ven limitadas sus posibilidades de crecimiento en esos colectivos y deciden probar suerte en este nuevo experimento.

Su dueño el sr. Novick es un respetable empresario. Un new rich que tiene un bonito pasado digno de ser contado porque se apoya en el meritorio ascenso de un hombre de trabajo.

Apuesta al descontento luego de 180 o más años de historia de los Partidos tradicionales como opción o alternativa al Frente Amplio. Extrañamente si bien Novick se declara que no es de derechas ni de izquierdas (ni todo lo contrario)...no apuestan a robar ni dirigentes ni votantes a la izquierda. Su discurso es redondito, con escaso contenido ideológico y carente de toda sofisticación. Ideal para atrapar personas ilusas y gente

de Novick se escandaliza. No tolera que critiquemos a su nuevo redentor y Mesías. Piensan que es una figura intocable por el solo hecho que aún no ha mostrado nada en la política. Entonces cualquier crítica nuestra es concebida como un ataque a alguien que es un proyecto de bondad y de nuevo paradigma.

¿Qué otra cosa esperaban que hiciéramos los colorados?

¿Aplaudir al oportunista....reverenciarlo...no juzgarlo?

Para estas personas tenemos malas noticias. Es cierto que Novick es nuevo y que no hay mucho que criticarle porque nada ha hecho aún. Pero hay acciones aisladas que nos merecen ya...críticas. A saber: Su apoyo en el fideicomiso de 90 millones de dólares en obras para la IMM a un futuro contendor como Martínez lo consideramos un hecho político en el que no quedó claro que fue lo que negoció a cambio y nos pareció de excesiva generosidad a alguien que seguramente puede ser un rival de fuste si Novick fuera considerado líder de la oposición. Tal vez no lo sea. O no sea de la oposición. Vaya uno a

racional y que solo se fundan en una enorme confusión entre el camino propio, personal y los supremos intereses de la nación.

Pero luego hubo otros episodios confusos que no nos cerraron como por ejemplo: no encomendar a sus legisladores a acompañar un voto de censura a Bonomi. Claramente allí se desmarcó de la oposición en un tema que es muy sensible para todos. Plantear estas dudas en las redes nos ha generado todo tipo de críticas y cruces hasta enojosos.

Pero con el paso del tiempo es mayor el enojo cuando consideramos que toda la movida del Partido de la Gente no ha conseguido los resultados esperados. Las encuestas «serias» en líneas generales no dan hoy por hoy más del 4 o 5 por ciento de intención de voto. Y sin dudas es el Partido que más invierte en publicidad paga en redes y medios de comunicación. Eso esta enojando más aún a los fervientes partidarios de este nuevo Mesías de la política uruguaya. Esto es. No suman como esperaban... lo poco que lo hace es para debilitar a los otros Partidos y para colmo de males gastan un dineral en publicidad.

del Oficialismo. No lo digo por sus votantes. La mayoría de ellos son uruguayos bien intencionados. Pido a la cupula del Party of the People (Partido de la Gente) o sea ...al sr. Novick que se defina. Uno le puede llevar que diga que no es de izquierda ni de derecha. Pero en política y en el Uruguay de hoy todos esperamos que cada dirigente deje claro si va a seguir respaldando el Macrocefalismo estatal de Astori y la barra del Pit Cnt o van a acompañar un proyecto alternativo más liberal.

Yo al menos espero definiciones. Mi Partido ...el Colorado no es el mejor ejemplo hoy por hoy en cuanto a organización y liderazgos. No obstante ello, a muchos nos ofrece la garantía de republicanismo que otras opciones no tienen. Arriba Corazones.



Ramiro Tafernaberry Marini
Periodista Deportivo. Estudiante de Derecho y Lic.
Ciencias Políticas en UdelaR.

Mucho por cambiar

Leyendo este título varios pensarán que el siguiente artículo trata sobre la actualidad del país y tendría que dejar en el mismo una marcada oposición al Frente Amplio, partido de gobierno que tiene el control del país y maneja muy mal las riendas del mismo, demostrando en estos 12 años inexperiencia para gobernar. Tiene un poco de oposición pero también de autocrítica, centrándonos en nuestro Partido Colorado, colectividad que necesita volver a resurgir y ser protagonista del Uruguay.

En resumen, desde mi perspectiva: ¿Qué es el Batllismo?

Para José Batlle Ordoñez, el hombre siempre fue liberal y su principal deber es resolver con una visión innovadora, desde su perspectiva, los problemas sociales que lo rodea. El Batllismo aparece como un movimiento de clase media, vinculado sobre todo a las urbanas y de origen inmigratorio. A pesar de lo anterior, dentro del Partido Colorado nunca perdió vinculaciones con las clases altas, es decir abraza a sectores provenientes de todas las clases de la sociedad.

Si de Batllismo hablamos debemos hablar de justicia social, la misma tiene que tomar como base el sufragio y la contienda comicial. No existe en el ideal batllista fundamento alguno para la lucha de clases y revolución social, si refiere al sufragio universal. El proletariado (hablando desde una perspectiva marxista) que no posee ni el poder económico ni el poder político, puede hacer justicia por medio del voto.

Finalizare el breve resumen aclarando que otros principios conforman la ideología batllista, los cuales no me detendré a explicar. Prefiero darle utilidad a las palabras e ir de lleno al asunto.

Necesitamos levantar desde los cimientos al Partido Colorado, ¿cómo hacemos?

Para levantar nuestra colectividad debe existir una mayor competitividad interna, no solo alcanza con grupos batllistas. Es necesaria la creación de nuevos grupos de diversas ideologías. Cualquier partido político de la actualidad que aspire llegar a lo máximo debería tener sectores que abarquen todo el espectro político. De esta forma el elector podrá encontrar, en nuestro partido casi toda la gama posible de soluciones a los más variados problemas.

Si queremos recuperar es necesario que cada grupo, sin temor, vuelva a armar estructuras en cada localidad de nuestro Uruguay, repensando sus ideologías y apostando a nuevos dirigentes. Nuestro partido debe abrir las puertas, abrazar diversas ideas y ser un ámbito de confrontación.

Pasemos a lo general, a lo que de verdad le interesa al votante uruguayo: ¿en cuál área estamos mal como país? Particularmente me inquieta la educación, debemos enfrentar el problema con urgencia. Uruguay pide a gritos una nueva reforma de la educación. Se podría hacer mucho, para que aquellos de bajos recursos culminen sus estudios y los resultados cambien.

Con el Frente Amplio en el gobierno un posible cambio es inviable, no por falta de intelectuales, se pueden conseguir perfectamente por fuera del sistema político. Al oficialismo le sirve que cada día todo marche peor en materia de educación, cuantos menos intelectuales y ciudadanos preparados que pongan la crítica en sus ojos mejor para ellos.

Otro tema que me preocupa y atenta directamente contra la democracia es la corrupción. La actividad política se volvió una carrera profesional, un juego con sus propias reglas. El político de la actualidad no es un hombre que agrega la política a su actividad habitual, él hace de ella su actividad habitual y lo negativo es que vive de la misma, manteniéndose durante años a costillas del pueblo.

Pensaría en poner un régimen especial y obligatorio de retiro para el político uruguayo, que lo lleve a retirarse luego de ocupar tantos años al servicio público y cuando llegue la hora del mismo, si quiere seguir colaborando desde las filas de su partido podrá, como tantos militantes jóvenes y dirigentes que permanecen en los diversos partidos políticos sin recibir ningún tipo de cargo ni ingresos. Su experiencia podría ser volcada en formar a las nuevas generaciones del sector que pertenece.

Porque el futuro del país no son las personas más viejas, son los jóvenes. Y si bien alguien mayor puede tener mucha más experiencia, carece de iniciativa, energía y ganas de hacer cosas por el futuro del país, todo eso, lo poseen los jóvenes. ■



Antonio LADRA
Periodista. FUENTE: facebook

Sahlin, Sendic, la tarjeta corporativa y los Toblerone

En 1995 la sociedad sueca se conmovió porque su Viceprimera ministra, Mona Sahlin, fue sorprendida por un desvío de recursos públicos para fines personales. Usó su Riksdag credit card (tarjeta corporativa para altos servidores públicos) para la compra no prevista en el presupuesto ni en la ley, de dos barras del chocolate Toblerone por la cantidad equivalente a 35 dólares con 12 centavos. Fue obligada a dimitir y estar fuera de la actividad pública por toda una década.

Escribió un libro un año después titulado *Med mina ord* (Con mis propias palabras) para justificar el por qué había cometido esa grave falta en busca de la comprensión y el perdón de la sociedad sueca.

Distintas encuestas en Suecia hechas por la Universidad de Estocolmo y el Partido Social Demócrata sueco a lo largo de 1995 y 1996 revelaron que el acto de Sahlin fue un «abuso de confianza» y fue percibida como una política «poco transparente, insegura y no fiable».

En el 2017 la sociedad uruguayo no se conmueve con nada y menos si esta referido al vicepresidente Raúl Sendic. Ya está acostumbrada a que se revelen manejos obscenos de los dineros públicos de parte del hoy vicepresidente, el uso de la mentira para justificar lo injustificable o la descalificación lisa y llana cuando no se tienen argumentos.

Ya se sabe: se presentaba como licenciado y no lo es. Se presentó y se lo creyó como un buen administrador, como un buen gestor, moderno y tampoco lo fue. Cuando asumió al frente de ANCAP dijo que su tarea iba a ser dar «una batalla entre el Estado inteligente y el Estado burro». Construyó así una imagen y en esa batalla del estado burro contra el estado inteligente donde él se presentaba como el inteligente, fracasó estrepitosamente.

La empresa que presidió durante años, ANCAP y que le sirvió como plataforma para crecer políticamente quedó fundida a pesar de ser monopólica. Único caso en el mundo. Su gestión al frente de Ancap fue un desastre y el país, todos los uruguayos, han debido, debemos pagar por su ineficiencia, en el mejor de los casos, y clientelismo por millones de dólares.

Y a pesar de todo Sendic sigue ahí, como vicepresidente de la República, constituyéndose en una piedra en el zapato para el Frente Amplio que ya no sabe qué hacer con él a pesar que el presidente de la coalición, Javier Miranda, siempre ha quebrado una

lanza por Sendic. De haber sido uno de los políticos mejor valorados por la ciudadanía hoy está nivel de zócalo. Solo basta recorrer las redes sociales para saber que piensa la gente de Raúl Sendic.

Y cuando parece que ya no había nada más para asombrarnos aparece esto de los gastos con la tarjeta corporativa de ANCAP. Gastos de Sendic y de otros directores que revela además el descontrol con que se manejaba la principal empresa de los uruguayos.

Y Sendic sigue inmutable, culpando a una suerte de confabulación mundial contra su persona y contra el progresismo por los ataques que dice ser objeto. El grupo áulico de Sendic, la lista 711 (cada vez más reducido) emitió un comunicado donde habla de un «nuevo intento de debilitamiento de la institucionalidad, que tiene como último objetivo deslegitimar a los gobiernos progresistas de la región».

«Este ataque sistemático y mezquino que se ha dado hacia la figura de Raúl Sendic, no es otra cosa que el accionar permanente de la derecha que busca, a nivel nacional y regional, vulnerar la institucionalidad de los partidos progresistas, deslegitimar el sistema democrático y por ende, los derechos que como ciudadanos hemos adquirido a lo largo de estos años».

¿De verdad creen los dirigentes de la lista 711 lo que escribieron? Estamos hablando del mal uso de dineros públicos, estamos hablando de mentiras, estamos hablando de que quienes deslegitiman las instituciones son quienes como Sendic y también los hay en otros partidos, hacen uso y abuso de sus privilegios. Estamos hablando de corrupción

¿Responsables? Sí, claro que hay que responsables. Todo el sistema político, pero tampoco diluyamos las responsabilidades. El principal es, sin duda, en este caso es el actual vicepresidente. Es responsable por acción, por omisión y por sobre todas las cosas por falta de respeto a la historia de su partido, por falta de respeto a la memoria de su padre, a quien se lo pudo haber cuestionado por muchas cosas, pero seguro que no por corrupto.

Y en cuanto a la responsabilidad del sistema político en primer lugar se debe ubicar al presidente de la República, Tabaré Vázquez quien debería de dejar de lado cualquier tipo de especulación política y pedirle la renuncia a Sendic. ■

El trabajo redentor no restaurador

Zosimo Nogueira de Mello
Inspector Principal ®



Volviendo a la iniciativa de la senadora Verónica Alonso de que los reclusos tanto penados como procesados trabajen durante el tiempo en que estén cumpliendo una sentencia judicial en las cárceles conviene precisar y recordar una serie de situaciones.

En nuestro país y acorde a los convenios internacionales en materia de legislación laboral, no se admite la sanción de trabajo forzoso, que se considera una reminiscencia de la esclavitud y que resulta tan condenable como el trabajo infantil, o la explotación sexual.

La pena o sanción impuesta por la ley, por haber trasgredido una norma penal es la privación de libertad con las consiguientes restricciones que ello apareja, la sujeción al proceso penal y a las disposiciones carcelarias; en ningún caso establece obligaciones laborales.

El trabajo que realizan algunos reclusos en los recintos carcelarios es voluntario y si se considera que ello significa recuperación o reinserción social se equivocan. Esta bueno que el recluso trabaje y no utilice su estadía para mejorar actitudes delictivas intercambiando experiencias, ni que se dedique a cultivar el ocio, pero no se puede obligar a trabajar.

Además cada persona tiene distintas capacidades y limitaciones; hay quienes son físicamente fuertes y saludables, otros son enfermos o aún minusválidos. El nivel de preparación académica también es muy variado, desde analfabetos a profesionales.

Además los trabajos internos deben ser acompañados de una retribución pecuniaria. En las cárceles existen los llamados salarios tipo beca pero son muy pocos en relación a la gran población. Normalmente son asignados a quienes tienen menos recursos y cumplen tareas de fajina, jardinería y talleres con la obligatoriedad de ser privilegiados en las asignaciones los reclusos penados.

También hablemos de otra dificultad, ya que las actividades laborales de los presos fuera de sus recintos habitacionales, requieren de custodia de los guardia cárceles u operadores penitenciarios y que en todos las cárceles, sean de mínima o máxima seguridad hay carencia de personal.

Respecto al planteamiento de trabajos externos, fomentados por

exoneraciones o beneficios impositivos, conviene aclarar que para autorizar a un recluso a un régimen de salidas transitorias, domiciliarias o laborales se debe formar un expediente con la solicitud y los informes de



jurídica respecto al estado de su causa, del tiempo de sanción preventiva cumplida, del comportamiento interno y el aval de los profesionales de INACRI, las autoridades carcelarias y el conocimiento al Juez de la Causa.

No se conceden salidas laborales sin custodia a penados que no hayan cumplido media pena o 2 tercios de ésta. En caso de procesados se tiene en cuenta la amenaza, o sea la pena pedida por el fiscal.

Para el caso de las salidas laborales con custodia, se requiere mucho personal y medios logísticos que escasean, lo mismo que debe contarse con autorización del juez de la causa. Esto se facilita, en el caso de contrataciones laborales múltiples, como fue el caso de poda en la zona la costa de oro, contratada por la Intendencia Municipal de Canelones.

Otro inconveniente. La mayoría de los presos alojados en nuestras cárceles, lo están en carácter de procesados y muchos sin la amenaza de pena. Gran parte de estos recuperan su libertad sin haber sido penados y para abreviar sus estadías utilizan las franquicias que les otorga la actual legislación de redimir días de prisión con jornadas trabajadas o días de estudio, como lo explicaran reiteradamente el fiscal Zubia o el propio fiscal de corte Díaz. Terminan saliendo en libertad habiendo cumplido solo una tercera o cuarta

parte de la sanción establecida primariamente.

Las principales causas para que deseen trabajar en las grandes cárceles son mejorar su calidad de vida saliendo de la presión interna, realizar

mientras no pueda regular la convivencia de estos proporcionando un mínimo de cuota alimentaria, y controlando el aspecto sanitario continuarán la decadencia, las organizaciones clandestinas internas,

desplazamientos y manejar un mayor caudal de información, poseer beneficios en cuanto a una mejor alimentación y descontar días de encierro. Lo que más procuran son trabajos y actividades internas que se pueden obtener al poco tiempo de ingreso ya que las salidas al exterior como dije, llevan un proceso y requieren de todo un expediente.

Además todas estas maniobras que se realizan dentro de los ámbitos carcelarios pasan desapercibidas y no causan el impacto que genera la presencia en los espacios públicos de quienes a poco de ser procesados por un acto delictivo; sean vistos transitando libremente por quienes conocen su situación y aún por las víctimas de su latrocinio. Esto generará alarma pública en el caso de que se incremente notoriamente el número de autorizaciones para salidas laborales. Si queremos disminuir la inseguridad, reincorporando presos a la sociedad salidos de estas desastrosas cárceles sin inculcar valores, por el solo hecho de que hayan trabajado o estudiado estamos nuevamente equivocados.

El presidiario por mejorar su capacidad intelectual, o por haber desarrollado un trabajo o actividad en esos recintos llenos de promiscuidad no va a cambiar, simplemente puede mejorar sus capacidades. Mientras el estado no pueda garantizar la vida y la integridad física de los presos,

con sus patrones y la vida de los más débiles será tan miserable como lo es hoy.

Esto se cambia reprogramando en valores, con orden institucional, con alojamientos individuales y un trato respetuoso con dignidad y firmeza. El trabajo puede ser estimulado y se podrá desarrollar cuando existan cárceles pequeñas en donde se puedan clasificar a sus ocupantes por aptitudes y capacidades y cuando algún preso salga del contexto pueda ser trasladado a otro centro acorde al trato que merezca o corresponda a su perfil. El trabajo y el estudio pueden ser parte de la terapia en sí mismo. En la caótica realidad de nuestras grandes estructuras carcelarias las posibilidades laborales o de estudio no escapan a la influencia, voluntad y miedo que imponen los líderes en base a códigos carcelarios con atávicas escalas de valores.

La solución para el problema carcelario existe, pero ello supone un cambio de rumbo, con inversiones y transformaciones, en un orden de prioridades y metas edilicias y de funcionamiento.

Con reglas claras; hasta los malos quieren dejar de ser malos.



Gustavo TOLEDO
profesor de Historia

La sendiquización del Uruguay

«¡Todo es igual, nada es mejor, lo mismo un burro que un gran profesor! No hay aplazaos ni escalafón, los inmorales nos han igualao...» (Enrique Santos Discépolo, «Cambalache»)

Si los mexicanos descienden de los aztecas y los peruanos de los incas, como decía el maestro Borges, los rioplatenses descendemos... ¡de los barcos! Basta con escarbar en el árbol genealógico de cada uno para encontrar algún abuelo o bisabuelo tano o gallego -o incluso a más de uno-, que llegó a estas costas entre fines del siglo XIX y principios del XX con una mano atrás y otra adelante y una idea fija: laburar. Laburar para exorcizar el fantasma siempre presente del hambre; laburar para vestirse de dignidad frente a sus pares y a la memoria de sus mayores; laburar para brindarle a sus familias la seguridad de un techo y un plato de comida; y a sus hijos -sobre todo a ellos- las herramientas necesarias para progresar en la vida. Esos inmigrantes, en su mayoría analfabetos, tenían claro, sin embargo, que si algo podía hacer la diferencia era el estudio, por lo que laburaban de sol a sol con vistas a proporcionarles una educación de calidad, una carrera, un futuro propio. Soñaban con que sus hijos fueran mejores que ellos, que llegaran a la Universidad y se recibieran de médicos, contadores o abogados. Para ellos, esos títulos equivalían a los nobiliarios. Si en sus patrias de origen, el título de conde, duque o marqués derivaba de la cuna, de la condición de «hijo de...» y le aseguraba a su poseedor la pertenencia a una casta de privilegiados de «sangre azul», en esta tierra nueva, aún por hacer, el título universitario era fruto del trabajo duro y del conocimiento, y, por tanto, la piedra angular de una meritocracia fundada en los talentos y virtudes que cada uno poseyera o fuera capaz de desarrollar. Sobre esa base moral, en la que convergía la cultura del trabajo y la idea de progreso, el valor de la palabra y el saber, la potencia del ejemplo y la confianza en el porvenir se construyó el Uruguay moderno, el de la escuela laica, gratuita y obligatoria, el de los liceos públicos en todo el país, el de la Universidad abierta y efervescente que se proyectaba al mundo, el de Florencio Sánchez y «M'hijo el doctor».

Por desgracia, ya hace tiempo que la educación dejó de ser lo que era y en buena medida porque la «promesa

de progreso» que ofrecía en el pasado se vino abajo. La sociedad dejó de confiar en ella, esa base moral sobre la que se asentó se resquebrajó y el pacto tácito entre la escuela y las familias, que otrora le dio cohesión a nuestro entramado social y solidez a las instituciones de la República, caducó.

Sobre las ruinas de aquel Uruguay inmigrante, vareliano, batllista, moderno o como nos plazca llamarlo,



surgió éste, en el que el relativismo moral, la chapucería y la guarangada son moneda corriente, en el que el «pobrimismo» es la filosofía de moda y el «igualar para abajo» parece ser la única norma. Un Uruguay huérfano de padres, de políticos, de maestros, de ejemplos...

Así, con las defensas bajas y el cuerpo social vulnerable a los flagelos que asolan el vecindario desde hace mucho, un día descubrimos que nos habíamos «mujiquizado». Descubrimos que, gracias al voto mayoritario de los uruguayos, nos gobernaba un señor que en el pasado había tomado las armas contra la democracia y que aún hoy entiende que participar del juego democrático no implica necesariamente creer en ella. Descubrimos que haber estudiado en la «Universidad de la calle» o haber estado en «cana» te confiere una suerte de legitimidad especial, marginal, que habilita a su circunstancial «beneficiario» a hacer y decir cualquier cosa e incluso hasta presumir de una pseudo sabiduría hecha de lugares comunes, cursilerías y golpes de demagogia con la que

pretende educar a las nuevas generaciones. Descubrimos que decir una cosa hoy y otra mañana y otra bien distinta pasado es válido y plausible, que hablar mal es sinónimo de sinceridad, que rendir culto a la desprolijidad se confunde con austeridad, que no guardar respeto por los símbolos, ni por las investiduras, ni por los usos y costumbres que rigen la vida civilizada y hacen a la tradición republicana es signo de «modernidad»,

y que la engañifa, la picardía criolla, la argucia y el verso libre están por encima de la ley, por aquello de que «lo político está por encima de lo jurídico».

Y cuando creíamos haberlo visto todo, que ya nada podría sorprendernos, descubrimos de la mano del «affaire Sendic», convertido por estos días en la punta de un iceberg que ciertamente lo trasciende, que aquel flagelo había incubado otro, una suerte de subproducto, más urbano, más sofisticado, más «presentable» que aquel, digamos, en el que el overol y el fusca cedían paso a los trajes caros y los autos importados, pero que es igualmente capaz de pasarse por alto hasta los carteles de pare, confundir la esfera de lo público con la de lo privado e incluso arrogarse la representación de valores e identidades que en los hechos no sólo no representan sino que vienen traicionando desde hace mucho. Descubrimos, en suma, que además de «mujiquizarnos» nos habíamos «sendiquizado», esto es, que en el Uruguay de nuestros días, no sólo lo político (con minúsculas) está por

encima de lo jurídico (de la Ley, con mayúscula) sino también por encima de lo académico, y, lo que es aún peor, de la moral y de la verdad.

Mujica y Sendic, cada uno a su modo, y algún otro también, sin duda, simbolizan el cambio de época, la muerte de aquel Uruguay del mérito y el esfuerzo y su sustitución por un gigantesco tablado de carnaval en el que la platea y el escenario se confunden. Claro que no fueron ellos quienes provocaron este descalabro (en cierto modo son producto del mismo), pero hoy son responsables de reproducir y multiplicar sus efectos. Son responsables de agravar la crisis en la que nos debatimos, brindando un mensaje moral y culturalmente devastador, erigiéndose en modelos de inconducta para miles de uruguayos que los contemplan e imitan. Son, en esa medida, docentes, malos docentes; su aula es el país entero y su ejemplo, por desgracia, un arma de destrucción masiva.

Ahora bien, si la palabra no vale nada, si el esfuerzo es al cuete, si mentir da lo mismo que decir la verdad, si la educación es un papel que cualquiera puede fraguar, si ser de izquierda es un disfraz para vivir a «la derecha» sin culpa, si la honestidad pasó de moda, si la ley y lo que ella representa es una antigualla sin importancia y si en el Olimpo de la política se le teme a los «bachilleres», se plagian libros (¿o nos olvidamos?) y se adjudican títulos que no se ganaron con el sudor de su frente, ¿qué sentido tiene clamar en un estrado porque los gobernantes llenen planas escribiendo «educación, educación, educación» o que se decreten esencialidades que luego se levantan sin motivo o se visiten escuelas el primer día de clases para transmitir un compromiso con la formación de las nuevas generaciones que notoriamente no se siente, mientras se le presta el sillón presidencial a un fantoche que es la perfecta antítesis de lo que nuestros padres y abuelos querían para nosotros?

Ya sé: «No pienses más, sentate a un lao, que a nadie importa si naciste honrao, si es lo mismo el que labura noche y día como un buey, que el que vive de los otros, que el que mata, que el que cura o está fuera de la ley...»



Julio M^o Sanguinetti
Periodista, Abogado Fue Diputado, Senador
y dos veces Presidente de la República

La educación obligación para recibir prestaciones

Si el Estado baja los brazos y se desvincula de su potestad tuitiva de los menores, estará renunciando a procurar que los padres hagan un

y terminaron burocratizándose, para finalmente integrarse al Banco de Previsión Social cuando centralizó los diversos servicios.

asumido la sociedad uruguaya. No es aceptable desligarse por sí y ante sí de esa responsabilidad.

Vincular la contraprestación económica con ese deber es un modo de ejercer una función tuitiva en beneficio del menor involucrado. Si el Estado baja los brazos y se desentiende, está renunciando a una obligada pedagogía cívica, a recordar una obligación legal, a procurar que los padres ejerzan con responsabilidad su patria potestad. No es verdad que el menor estará peor, porque padres irresponsables es evidente que no emplean la asignación en beneficio de sus hijos, a quienes ni siquiera intentan educar. El menor, desgraciadamente, estará igualmente mal, pero la instancia de suspender el beneficio y procurar

la revinculación es un intento plausible de mejorar su situación. Lo menos que puede hacer un Estado socialmente responsable.

La propuesta del Mides se inscribe en la filosofía frenteamplista de igualar hacia abajo, diluir responsabilidades y exonerar a los tributarios de la asignación aun de la más elemental de sus obligaciones, como es la de educar a los hijos, que son los verdaderos beneficiarios. Por esa vía es que los regímenes de inspiración marxista terminaron hundidos en la mediocridad, la improductividad y el atraso. El Uruguay ha sido y es otra cosa. Y debe seguir siéndolo.



ejercicio responsable de su patria potestad

El régimen de asignaciones familiares nació en 1943, junto con la creación de los Consejos de Salarios. Fue durante el gobierno progresista del doctor Juan José Amézaga, en que se produjeron importantes avances sociales, en el contexto de aquel particular tiempo histórico marcado por la Segunda Guerra Mundial. Luis Batlle fue el presidente de la Cámara de Diputados durante los cuatro años del período, don Tomás Berreta, ministro de Obras Públicas y el doctor Eduardo Rodríguez Larreta, canciller, porque integraron el gabinete los blancos independientes, enfrentados al herrerismo desde la época de Terra.

La idea fundamental de la asignación era contribuir al desarrollo familiar y a la educación de los hijos. La asignación se concebía como un derecho de los niños, administrada por los padres pero establecida en su exclusivo beneficio. Por eso, se vinculó desde el inicio a la educación: percibir la contribución conllevaba el deber de enviar los niños a la escuela y al liceo.

El sistema se manejaba a través de cajas especiales, de integración tripartita (patrones, trabajadores, Estado), vinculadas todas ellas con un consejo central. Instituciones muy de la época, fueron modificándose

Así nació, de la mano del batllismo, la primera prestación no contributiva, para utilizar la jerga contemporánea. Su desarrollo sin duda fue muy exitoso. Se transformó en una sana tradición, con una participación muy efectiva de las instituciones educativas. **Así ha funcionado hasta ahora, en que se ha puesto en debate luego de que el Banco de Previsión Social, computadoras mediante, suspendió miles de prestaciones por incumplimiento de la obligación educativa.** La experiencia de estos años muestra que, ante la suspensión, muchos reaccionan y presentan el certificado de estudios, tal como lo explicó claramente el consejero de Primaria Héctor Florit, quien señalara que la retención del pago en 2016 tuvo como consecuencia un 30% de reintegro escolar.

Hace ya un buen tiempo, el Ministerio de Desarrollo Social (Mides) viene sosteniendo que la prestación no debería tener la contrapartida exigida, por cuanto se trata simplemente de un derecho y que este no debería suspenderse, ya que la situación del menor será aun peor.

Ante todo, cabe decir que la educación, como lo ha recordado el profesor Robert Silva, representante de los docentes en el Codicen: «Siempre fue un derecho y un deber», o sea que la contrapartida de obligación emana de la ley. **La enseñanza es obligatoria desde los tiempos de José Pedro Varela y así lo ha**



Marcelo GIOSCIA CIVITATE
Abogado, Periodista

Supuestos gastos imprevistos que pagamos todos

Los gastos realizados por el Sr. Vicepresidente de la República, Raúl Sendic, con la tarjeta corporativa del ente monopólico de los combustibles (cuando cumplía funciones en la Presidencia de ANCAP en el período 2010-2013) tendrán que ser analizados en sede del Juzgado de Crimen Organizado, ya que con estos, se ha formulado la ampliación de la denuncia penal, oportunamente presentada. Las sumas gastadas y cargadas a la cuenta de este plástico, no son menores, ya que en ese período el alto jerarca hizo uso de ese medio de pago en la adquisición de bienes por más de \$530.000.- pesos uruguayos y más de US\$38.000.- dólares americanos. Nuevamente la inmediata reacción del involucrado, intentando minimizar el asunto, no hizo más que agravar-frente a la opinión pública-su comprometida situación. El sector político al que pertenece, salió a defenderlo y el Presidente del Partido Político que integra, llegó a mencionar que se trataba de un «linchamiento». Sin embargo, nada se dijo sobre el evidente daño que su proceder ha causado a la institucionalidad republicana. Este será muy difícil de aquilatar, en una sociedad donde ha ido en aumento el descreimiento en la honestidad de quienes ocupan altos cargos, donde se advierte un juicio que pretende igualar a todos, sin mucho análisis. Del detalle del tipo de compras y sus montos, materializadas en nuestro país y en el extranjero, podría inferirse que nada tendrían que ver con adquisiciones que debiera enfrentar la empresa que presidía. Ni menos, que fueran justificadas como «necesarias» en casos de urgencias o situaciones imprevistas e imprescindibles. De todas maneras, al ciudadano de a pie, que cumple con abonar las pesadas imposiciones tributarias que se le imponen y que paga además el combustible más caro del mundo, muy poca gracia le hace enterarse de esta realidad, que hubiera permanecido oculta, si un semanario no la hubiera hecho pública. Se trata de una afrenta a valores morales, que hacen nada menos que, a la necesaria dignidad que es dable esperar de un jerarca de una de las más importantes empresas públicas del país. Lamentamos encontramos frente a otra «perla» de este collar de proceder, sin duda irregulares, de una muy mala administración que, lejos de ser austera, llevó casi a la quiebra, a una empresa estatal monopólica. Y ha sido la ciudadanía, la que ha seguido soportando tal faltante, pese a la tremenda baja del precio del crudo. Es que no se encuentra regulado el uso de estas «tarjetas corporativas»? Se rinden cuentas de las compras efectuadas y el costo de las mismas? Qué autoridad es la que controla tales utilidades? Siendo la actividad pública reglada, dentro de qué límites se podía mover el jerarca sin incurrir en irregularidades? Hasta cuándo se abusará de la paciencia del contribuyente? Si quedaran comprobadas las irregularidades que se presumen, un mínimo de decoro debiera suponer la renuncia, antes que el necesario apartamiento del cargo y la correspondiente inhabilitación para el desempeño de cualquier función pública. Y aún el gobierno, insiste en derogar el «abuso de funciones»... ciertamente inaceptable!