

OPINAR

EDICION **403**

«La fuerza de las ideas»
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

opinar.uy

lunes 19 de junio de 2017

La oposición. Escribe Miguel Manzi

Raúl Sendic no es el único responsable

Escribe
Tabaré Viera

QUE NO SE ESFUME
la responsabilidad política
del «delito de cuello blanco»
EL FRENTE AMPLIO FUE
QUIEN LO NOMINÓ
VICEPRESIDENTE

THOMAS DODD

INDICE

- 2 Raúl Sendic no es el único responsable
Tabaré Viera
- 3 La oposición
Miguel Manzi
- 4 ¿Quiénes son nuestros fiscales?
Washington Abdala
- 4 Trump anula lo hecho por Obama en Cuba
Guillermo Asi Méndez
- 5 Una rebaja poco inocente
Mario Barbato
- 6 El nuevo paradigma:
Orientales lisos y llanos
Ricardo Lombardo
- 7 16 de junio: la prédica
Leonardo Guzmán
- 7 «Si es corrupto, no es de izquierda»
Antonio Ladra
- 8 Gobierno de prohibición
Zosimo Nogueira
- 9 ¿Cuestión de negocios?
Lorenzo Aguirre
- 10 Sindicatos y sociedad
Julio M^o Sanguinetti



Redactor Responsable
TCS César GARCÍAACOSTA
Río Negro 1192/601 Teléfono:
099.686125 Registro MEC N^o
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,
Registro de Ley de Imprentas.
Web: opinar.uy
Contactos
cesargarciacosta@gmail.com.uy

Raúl Sendic no es el único responsable

Raúl Fernando Sendic Rodríguez no es simplemente un militante, ni solamente un dirigente importante del Frente Amplio. No es más o menos importante por ser el hijo del fundador del MLN-Tupamaros, Raúl Sendic Antonaccio, es ni más ni menos que el Vice Presidente de la República, es el número dos de la institucionalidad uruguaya y lo es por elección, primero, de su fuerza política. Fue el propio Frente Amplio quien lo eligió para ser el segundo de la fórmula presidencial. Por lo tanto Sendic es responsable, por supuesto, de las barbaridades que hace, pero también lo es el Frente Amplio que lo puso allí, no en cualquier lugar, sino en la presidencia de la Asamblea General y como Presidente de la República alterno, pues varias veces ha asumido tal responsabilidad.

El nuevo escándalo protagonizado por Raúl Sendic, vinculado al uso privado de una tarjeta corporativa de ANCAP, otorgada cuando era presidente de la empresa petrolera, pasó al tribunal de conducta del Frente Amplio. Nuevamente Sendic ha colocado a su Partido, a quienes lo nominaron a ese distinguidísimo cargo y a quienes ya lo perfilaban como futuro candidato presidencial, en la delicada y difícil situación de evaluar una irregularidad cometida por él con abuso de su jerarquía, ni más ni menos que en la situación de juzgar la conducta del primero en la sucesión presidencial.

Y están obligados a hacerlo o quedarían frente a la opinión pública avalando su conducta por omisión. Se dice comúnmente que en política no hay muertos, pero yo y muchos miles de uruguayos estamos convencidos que el Sr. Sendic, a esta altura de los acontecimientos, está en una posición muy difícil para que pueda pensarse seriamente que tenga un futuro político activo. Es más, creo que existen decenas de miles de votantes frenteamplistas que desearían que dimitiera ya a su cargo y se retirara de la actividad política y a juzgar por la cantidad de renuncias a su propia lista 711 que se van acumulando, no es disparatado pensar que hasta para su propio sector, Raúl Sendic es actualmente una pesada carga.

Ahora bien, el Tribunal de Conducta del FA tendrá que investigar y

determinar si los gastos efectuados por Sendic en su gestión al frente de ANCAP, desde 2008, referidos al uso de una tarjeta de crédito de la Empresa, fueron para uso y beneficio del Ente o para beneficio personal. Parece difícil comprender que la compra de bienes personales como ropa deportiva, por ejemplo, fueran adquiridas para que quedaran en propiedad de ANCAP, porque la ropa de los directores no está dentro de los beneficios que el cargo otorga más allá del salario. Por lo tanto la ropa comprada aún en el exterior seguramente debió ser devuelta al organismo o reembolsado su importe.

Posibles resultados

La investigación de esa Comisión partidaria podrá tener dos resultados: o no encuentran irregularidades en la cuestión y tendrán que explicar cada uno de los gastos, algunos ya publicados y que ascienden según lo



Tabaré VIERA

Diputado. Fue Senador, Presidente de Antel, Director de OSE e Intendente de Rivera mos 2000/05-2005/10

mencionado a \$ 538.973 y 38.325 dólares entre 2010 y 2013 o no pueden explicar o justificar algunos de ellos como gastos corporativos y en ese caso estarían constatando por lo menos una falta grave y un acto con apariencia delictiva. (¿Abuso innominado de funciones?)

En el caso de resultar un informe acorde a la primera posibilidad, el Frente Amplio, corporativamente e institucionalmente estará respaldando y avalando lo actuado por Sendic. Parece que en esa línea están algunos dirigentes y ni más ni menos que el propio Presidente Tabaré Vázquez, quien en el Consejo de Ministros lo respaldó, refiriéndose a «otras campañas que han sufrido otros gobiernos de izquierda de la región, según informó Búsqueda».

Si resulta la segunda hipótesis la pregunta es inmediata, ¿qué hará el Frente Amplio? ¿Pedirá una sanción política para Sendic y pondrá los antecedentes a disposición de la justicia?

Recordemos una vez más que se trata del Vice Presidente de la República, en este caso debería solicitarse un juicio político ya que no es un legislador más, que podría ser enjuiciado con el levantamiento de sus fueros parlamentarios.

El Frente Amplio tiene una gran responsabilidad, pues como hemos dicho ningún Partido Político, ninguna institución pública o privada está libre de que uno de sus miembros se equivoque o sea infiel, la diferencia está en cómo reacciona ese Partido. Nuestro Partido Colorado nunca dejó de sancionar a quienes cometieron faltas, nunca. Esperamos la misma actitud de otros, por el bien y por el fortalecimiento de la democracia y mucho más lo esperamos del Partido de gobierno.

En el mundo entero y también en nuestro Uruguay la ciudadanía levanta su voz de desconfianza y de descrédito contra el sistema democrático y republicano frente a crecientes actos de corrupción por parte de políticos en el gobierno. Creo que es un error generalizar y poner en riesgo el mejor sistema hasta ahora conocido más allá de sus errores, pero somos nosotros, los propios actores políticos los primeros responsables de asegurar la total transparencia en la gestión pública. Somos nosotros los representantes públicos los que debemos exagerar en la lucha por la prevención de la corrupción. Somos nosotros los humildes representantes de la voluntad popular quienes debemos ganarnos su confianza y restablecer el crédito imprescindible para pedirles los sacrificios en las horas más complejas que periódicamente tocan vivir.

Por ello auguramos tiempos nuevos, tiempos de cambios y trabajamos para ello y empezamos por reclamarle al gobierno que actúe de acuerdo a esos principios esenciales de una correcta gestión gubernativa.



Miguel MANZI
Abogado, ex diputado, Partido
Colorado miguelmanzi@gmail.com
<http://miguelmanzi.com>

Con frecuencia se escucha a gente que no milita en política, y que no mira con simpatía al gobierno, criticar a la oposición por dos motivos: (1) tibieza en sus posiciones adversas al oficialismo y (2) ausencia de propuestas alternativas. Tras el primer impulso del barrabrava que todos llevamos adentro («¡Si no te gusta vení y hacelo vos!»), una réplica más pausada permite justipreciar las complejidades del tema.

Se aprecia su esfuerzo

Los espacios en que se puede desarrollar la oposición política no son infinitos: el parlamento, la prensa, las redes, la calle, el barrio, el comité (los que no somos totalitarios sino humanistas liberales, respetamos la autonomía de la acción gremial y la laicidad en las aulas; así nos va, pero así es, y está bien que sea así).

En el Parlamento, la oposición viene actuando con energía: en lo que va del año, han sido convocados a los plenarios o a comisiones los ministros de Interior, Defensa, Trabajo, Salud Pública, Educación, Desarrollo Social, Industria y Energía, Relaciones Exteriores; la actividad en este ámbito viene siendo muy intensa. Desde ya que los resultados en el corto plazo son mediocres, por cuenta de las mayorías oficialistas; pero el trabajo de control y denuncia se desarrolla con encomiable empeño y recia actitud, y habría de resonar en la conciencia de la ciudadanía. Muy notablemente, las crónicas de estos episodios parlamentarios, cuando alcanzan los medios, suelen estar encabezadas por los dichos de los ministros, no de los interpellantes.

Como prensa partidaria opositora solo califica El País, y cumple a rajatabla su misión a través de editoriales y columnas. En publicaciones digitales, destaco la presencia colorada a través del sostenido esfuerzo de Correo de los Viernes, Opinar y El Telescopio. En otra liga, anoto que en tertulias radiales y televisivas, tanto como en espacios para columnistas en medios independientes, alternamos francotiradores de varios pelos. En estos espacios la oposición no da ni pide cuartel, sino que dispara con municiones de grueso calibre. Bien que todo este despliegue resulta opacado por la abrumadora ventaja que exhibe el oficialismo en televisión: mediciones privadas establecen que el 85% del tiempo en informativos es ocupado por personajes del gobierno; en el mismo

sentido, El Observador publicó hasta hace poco «las cinco personas más expuestas de la semana», entre las que apenas una vez por semestre se cuela algún opositor (<http://www.elobservador.com.uy/las-cinco-personas-mas-expuestas-la-semana-n1057979>). Al cabo, resulta que «Las tres familias», dueñas de los canales de televisión abierta, demonizadas durante décadas por el Frente Amplio, terminaron siendo sus mejores amigos.

Las redes sociales exhiben buena presencia de dirigentes opositores pero, al menos por ahora, no mueven

La oposición

voluntad de trabajo, tanto como el escaso interés que despiertan estas actividades (también le pasa al F.A., por cierto). Pero como quedó dicho, en todos los espacios posibles, la oposición se expresa con energía y sin timideces.

La fantasía de las propuestas

La otra crítica recurrente, es que la oposición no presenta propuestas/proyectos/planes alternativos. También falso. El esfuerzo programático se concentra en las campañas electorales (<http://www.corteelectoral.gub.uy/gxpsites/page.aspx?3.26.454.O.S.O>), por más que nadie haya leído el plan

información disponible y 12 años de ejercicio ininterrumpido, es incapaz de presentar una rendición de cuentas para más de un año (ni hablemos del gobierno de Montevideo, que tras 27 años es incapaz de levantar la basura, ¡¡qué se le puede pedir a la oposición!! No mucho más que lo que está haciendo. De repente, algo más de coordinación (la cuestión de los liderazgos es

¿Y entonces?

Quienes creemos que el ciclo frenteamplista está agotado y reseco, y que la permanencia en el poder de



la aguja: según revela el «Perfil del internauta uruguayo», que presenta anualmente el Grupo Radar, solo el 11% de los navegantes usa las redes para informarse o interactuar en materia política (<http://www.gruporadar.com.uy/01/?p=253>). Antes todavía, la evidencia empírica es terminante: los dos dirigentes más votados de este país, Mujica y Vázquez, no tienen cuentas en las redes; del otro lado, los dos dirigentes que más actividad registraron en las redes hasta la pasada campaña, Larrañaga y Bordaberry, no tuvieron éxito electoral.

Los partidos históricos no se manifiestan en la calle. Tampoco hay presencia permanente en los barrios. Las giras de los dirigentes más esforzados dejan en evidencia la

«Asentamiento Cero» de Lacalle Pou, ni las «50 medidas para la seguridad» de Bordaberry. Entre elecciones, como es natural y lógico, se reacciona a las iniciativas del gobierno, que es el que marca la agenda. Aunque las iniciativas del gobierno no aguanten un soplo... Ahí está el tren de los pueblos libres, el puerto de aguas profundas, la minería a cielo abierto, la regasificadora, Alas-U, UPM II. Ahí está la educación, la salud, las carreteras, ¡la seguridad! Ocurre que formular una propuesta viabilizada requiere tiempo, dinero, esfuerzo, y un bien invalorable y esquivo, que es información, fidedigna, pertinente y suficiente. Véase ahora: si el gobierno nacional, con 310.000 funcionarios, todo el financiamiento, toda la

esta rosca y sus secuaces, tan insaciables como impúdicos, solo puede profundizar el daño ya inferido a la República, advertimos también que a la oposición todavía le falta «un vintén pal peso». Pero recién estamos en la mitad del período de gobierno (aunque parezca una eternidad); al Frente le quedan muchos horrores por perpetrar, y a la oposición muchas oportunidades para ganar la confianza de la ciudadanía. Y a su tiempo, así como ahora se reclama una acción más vigorosa, será el momento de reclamar un electorado más lúcido.

Washington ABDALA
Abogado. Periodista. Actor, Ex Diputado

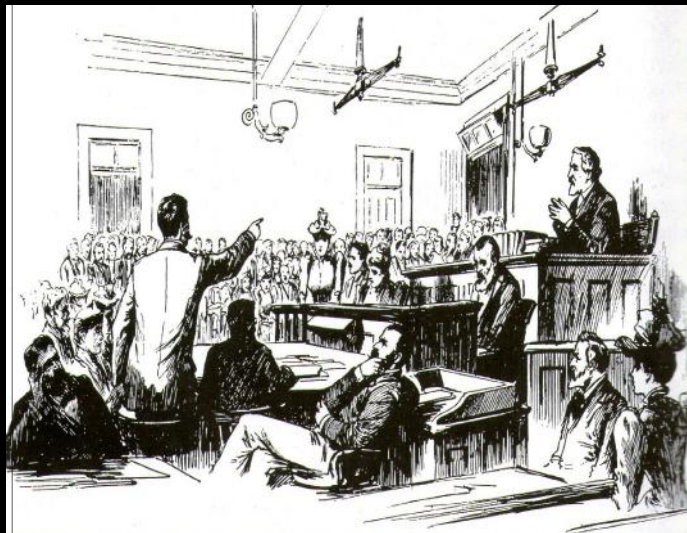


¿Quiénes son nuestros fiscales?

Usted ya lo sabe. En pocos días el proceso penal cambia. El juicio penal será otro. Y cambia mucho.

Los fiscales (que nos representan a todos como sociedad) serán los líderes de la acción penal, los jueces juzgarán. Algo tan obvio y sin embargo no sucedía así.

Por eso, es una gran cosa contar con fiscales a la altura de los acontecimientos. De un día para el otro veremos a los fiscales actuando de una forma que no conocíamos y será imprescindible oír sus voces más de una vez en casos en



los que nos llamen la atención por su gravedad. Quizás llegó la hora que hayan más «Zubía» en el estilo que cada uno entienda pertinente por cierto. El Fiscal de Corte Jorge Díaz ha demostrado que quiere dar la batalla por ayudar a que el poder judicial tenga un lugar de más relevancia en la vida republicana.

Ahora tendrá que orientar a sus fiscales en esas aguas bravías que empiezan a correr en pocos días.

Todos vamos a ganar con lo que viene.

La ciudadanía verá todo el proceso penal desde el arranque.

Los presuntos infractores ya no tendrán la «chicana» por escrito de abogadillos hábiles sino que tendrán que poner la cara y sus abogados tendrán que ir con la verdad sustancial y menos con las verdades procesales.

Los fiscales tendrán que jugar firme para defender la matriz de la sociedad ante el delito. No se trata que tengamos fiscales que muerdan pero no habrá lugar para fiscales pasivos ante la claridad de la ley y el ojo escrutador del ciudadano que reclamará su cumplimiento estricto.

Los abogados tendremos que ser selectivos (los que lo somos) en la defensa de los casos porque no todo vale. Para muchos casos habrá defensa de oficio... ya lo sabemos. Claro, cada uno decidirá el cliente a defender, no es asunto mío...

La prensa se podrá especializar un poco más en asuntos como los jurídicos donde casos excepcionales como Raul Ronzoni o Eduardo Barreneche son la excepción a la regla. Ojalá haya más gente metida en todo esto porque entender la justicia hace a comprender la democracia en serio.

Un juicio oral, transparente con testigos, con una serie de procedimientos nuevos para todos es un desafío para la democracia de buena calidad.

Nos va mucho en lo que se viene y espero que todos adviertan semejante momento.

Guillermo ASI MENDEZ
Escritor. Periodista
guillermo.asi@gmail.com



Trump anula lo hecho por Obama con Cuba

Estuve viendo varios informativos nacionales e internacionales, hurgando en medios de prensa, mirando y leyendo entrevistas a políticos, historiadores y demás variopintos opinadores.

Creo, saber no sé nada, repito creo que pensar es una de las cosas más

que utilizaron ¿Por qué ahora Trump lograría algo? Que razonamiento, que prueba, que cosa estaría posibilitando el éxito en que se cumplan nuestros deseos yo no encuentro ninguno, creo que es puro voluntarismo infantil y la prensa internacional no se da cuenta...



difíciles en la vida, sobre todo porque de una manera u otra todos creemos que pensamos, que usamos la razón y créame eso es un enorme error, generalmente lo que hacemos es prejuiciar, expresamos algo que está elaborado en nuestro inconsciente sin someterlo a crítica, pensar exige voluntad, tiempo, orientación, información, es un acto consciente que por lo tedioso obviamos sin darnos cuenta, ¿a qué viene esto? Observe que la mayoría de los entrevistadores hacían las mismas preguntas y muchos entrevistados mostraban sincero entusiasmo en el futuro y lo que se lograría para el pueblo cubano, destacaban las palabras del Presidente Trump, y su intención de lograr que se liberen los presos políticos, que haya elecciones verdaderamente democráticas, libertad de expresión y respeto a los Derechos Humanos.

Luego de mi inmediata satisfacción por lo que escuchaba o leía, pise el freno de mis emociones y me puse a pensar...

Pero esto es lo mismo que todos los Presidentes estadounidenses a partir de 1960 pidieron a los Castro y en los 57 años transcurridos no lograron, a pesar de someter a Cuba al Embargo y demás formas de presión

Es más la experiencia histórica nos enseña que los Castro cuanto más se los presiona peor reaccionan, mas reprimen, mas opositores detienen y castigan, o sea que de ahora en adelante quien sale perjudicado es el pueblo cubano, el mismo que se quiere defender, que enorme contradicción, Trump les viene a complicar la vida.

Si analizamos que ha sucedido en Cuba a partir de los acuerdos con Obama, podemos percibir claramente que en este corto año algo se habían relajado las duras medidas represivas del régimen, que la enorme afluencia de turistas y el intercambio humano producto de la socialización contribuyeron a abrir algunas mentes, aparecieron más blogueros libertarios y otros síntomas de que algo estaba cambiando en la cabeza de los cubanos, ahora se tira todo abajo, no lo entiendo...

Pero lo más llamativo, por lo menos para mi manera de ver y entender las cosas, es que nadie se percató, ninguno repregunto con planteos de este tipo, por eso lo del principio que difícil es pensar...



Mario Barbato
Docente. Ex Edil en Montevideo

Una rebaja poco inocente

La Intendencia de Montevideo acaba de anunciar con bombos y platillos la rebaja en el precio del boleto del transporte público colectivo en \$ 2 para quienes hacen uso del sistema de pago mediante la tarjeta STM así como la disminución del mínimo recargable, con el propósito de estimular el uso masivo de la tarjeta (que hoy ronda el 30% de la modalidad de pago) y beneficiar a las personas de menores ingresos para su recarga.

Todo ello es plausible y digno de apoyo.

Concomitantemente se anuncian «mejoras» como la reducción de la flota del Transporte en un 5% en las horas de menor flujo de pasajeros.

Entonces caemos en que la rebaja no es tan inocente. Algo traía escondido. Y no es nada menor.

El precio del boleto departamental es de competencia administrativa del Ejecutivo Comunal y en el caso de Montevideo, el total de subsidios que recibe desde hace décadas, integrando los de origen nacional provenientes del Gobierno Central y de origen Departamental dispuestos por la Intendencia, ascendió en 2016 (último año cerrado con datos totales) a casi U\$S 100 millones!!!

Si, don José y doña María. Aunque Uds. no lo sabían, el Gobierno e Intendencia - ambas en poder de la misma fuerza política - le inyectan al Sistema de Transporte Público un balón de oxígeno de casi 100 millones de dólares anuales: aproximadamente 78 millones el Gobierno Nacional y del orden de 22 millones la Intendencia.

Primera observación: el precio del boleto capitalino se nutre de recursos impositivos que pagan TODOS los contribuyentes del País, y que son vertidos por el Gobierno Central a través de un par de modalidades, la principal el subsidio al gas-oil, por lo que se genera una cierta inequidad entre la población del Interior y la de Montevideo.

Segunda observación: la recaudación total (2016) del Sistema de Transporte Colectivo Urbano de Montevideo ascendió a U\$S 302 millones, de los cuales casi U\$S 202 millones (67%) correspondieron a venta efectiva de boletos y los otros U\$S 100 millones (33%) fueron los subsidios antes mencionados. Además de representar en absoluto una cifra muy importante, el peso de los subsidios alcanza a la tercera parte de la recaudación total. ¿Qué significa esto? Lisa y llanamente, que si cayeran estos

subsidios, el colapso del Transporte Público Colectivo sería inminente, insostenible y todas las Empresas del medio caerían por incapacidad de ajustar sus costos a la realidad de un boleto imposible de pagar por la sociedad.

Entre ellas, naturalmente, CUTCSA, cuyo Presidente Sr. Juan Salgado es Asesor Honorario del Presidente de la República, Dr. Tabaré Vázquez.



Tercera observación: la Intendencia recurre a una fórmula paramétrica para determinar el precio del boleto (y los subsidios resultantes en consecuencia) donde la componente salarial del sistema en su conjunto asciende aproximadamente a más del 70% del precio final. En conclusión, los elevados subsidios solventan salarios no asociados directamente a las unidades rodantes de transporte, sino que recogen una fracción importante de costos de oficina (administración) e ineficiencias internas de las propias Empresas, así como otras externalidades ineficientes producto de un Sistema de Transporte que va llegando al fin de su vida útil, si no se reconvierte antes que pronto.

Cuarta observación: el dislate de los subsidios volcados al Transporte montevideano alcanza al 11% de las

inversiones realizadas en 2016 por el Poder Ejecutivo, Poder Legislativo y Organismos del Art. 220, siendo relevante y aproximadamente del 50% de lo destinado a cada uno de los Ministerios de Vivienda, Transporte y Educación; triplica lo invertido en Salud y duplica lo invertido en Seguridad, y se podrían seguir extrayendo otras comparaciones llamativas con relación a como el Gobierno Nacional e

Garzón, Gral. Flores y demás), dado que es inadmisibles aumentar el boleto en marzo y luego de cuatro meses dar marcha atrás en forma parcial, con el paliativo de medidas restrictivas en la flota que circulará en horas de baja frecuencia, cuando el sentido común indicaba que tales soluciones ya eran conocidas y de aplicación en marzo. De lo contrario, ¿qué era lo que pretendía hacer el Programa de Gobierno del FA en Montevideo con el Transporte Público Colectivo, que muestra ahora estos abruptos e inesperados cambios de rumbo?

Séptima observación: un propósito central del subsidio es que las personas modifiquen su opción de transporte individual en favor del transporte colectivo. Por lo tanto el subsidio termina beneficiando a personas de ingresos medios y altos, que no están dispuestos a cambiar la modalidad de transporte ante las carencias y pésimo servicio que brinda el Sistema de Transporte Público Colectivo, con lo cual no se consigue descongestionar el tránsito ni mantener la demanda de pasajeros, que viene en franco declive desde hace años y llevará a la implosión del Sistema.

Ud. se preguntará si hay soluciones. Claro que sí. El asunto es mover el status quo dominante y reestructurar el Sistema en su totalidad, decisión que estos Gobiernos no están dispuestos a adoptar por un tejido de intereses corporativos que no les conviene remover. Amigos son los amigos.

Pero el objetivo de estas líneas es contribuir a su información y a invitarlo a reflexionar si las autoridades que nos gobiernan son sinceras cuando proclaman como beneficios para la población, lo que en el fondo es una dádiva con destino empresarial conocido, mientras los ciudadanos no son contemplados en sus necesidades básicas y los pasajeros «por favor un pasito más hacia atrás que debo cerrar la puerta».

Así está el Uruguay. Así está Montevideo.

Que no lo tomen por nabo. Llegó el momento de un Nuevo Tiempo. Cambiemos por todos los orientales que deseamos ver un Uruguay erguido, justo, insertado en el mundo de hoy y con una conducción política que devuelva la dignidad extraviada y que no abuse de la confianza de su pueblo.

Uds. tienen la decisión en sus manos.

El nuevo paradigma: orientales lisos y llanos

Ricardo J. LOMBARDO
Contador. Periodista. Fue Diputado
y Presidente de ANTEL.



Poco antes de que los científicos descifrasen el genoma humano, es decir la información codificada que permite conocer el contenido de las células de cada individuo, la tecnología había conseguido algo similar al desentrañar el ADN de la información.

Todo lo conocido desde entonces pudo reducirse a una combinación de expresiones binarias.

Es decir que fue posible llegar a la descripción más fundamental de algo: encendido o apagado, verdadero o falso, arriba o abajo, adentro o afuera, blanco o negro. En la práctica estas cosas se referían a un bit, que puede ser un 1 o un 0.

Eso constituyó una verdadera revolución. Poder descomponer la información a la expresión más elemental y después reconstruirla reproduciendo el modelo original, produjo un impacto extraordinario en las comunicaciones. Esas combinaciones de bits reducidas a su dimensión más simple pueden ser transportadas a la velocidad de la luz, es decir la más rápida del universo, si uno tiene la infraestructura adecuada.

En 1997, hace 20 años, nuestro país logró completar la infraestructura necesaria para esa ruptura de paradigmas. Fuimos el cuarto país en el mundo en conseguirlo, detrás de alguna ciudad estado como Singapur u pequeñas islas donde la cobertura era más simple.

Pero la decisión y la velocidad con que conseguimos eso, fue escasamente comprendida por la gente. En mi calidad de Presidente de ANTEL, recorrí el país tratando de explicar semejante logro. Fue muy difícil que en aquel momento se comprendiera lo que decía. Seguramente mi propia incapacidad por comunicarlo habrá influido, pero era muy complicado que la gente pudiera imaginar el potencial que se le abría al país al haber completado la red totalmente digital. En aquel momento la sociedad estaba en otra. Restañaba las viejas heridas de una confrontación entre hermanos, y resurgían sectores que seguían empeñados en imponer sus puntos de vista respecto a ideologías que la realidad había dejado sin valor, pero igual querían instalar en nuestro gobierno. No había ambiente para promover esta otra revolución.

Aún hoy muchos no entienden la profundidad de las transformaciones posibles, aunque se le vengán encima los avances tecnológicos derivados

que, imperceptiblemente, se van colando en sus vidas, en sus procedimientos de trabajo, en su confort hogareño, en las relaciones humanas.

Muchos creen que alcanza con saber manejar la Internet, las redes sociales, Twitter, Facebook, Instagram, Whatapp, para ser digital, mientras siguen utilizando los mismos procedimientos que antes, pensando con la misma estructura mental, y no pueden ver cómo el resto de su vida se transforma.

Quizás la expresión más cabal de esa falta de adaptación a la nueva era, sean los partidos políticos. Empecemos por el mío, el Partido Colorado.

En 1998 un grupo de correligionarios pensaron que yo podría ser candidato a la presidencia en función de las tareas que había desempeñado en ANTEL, pero sobre todas las cosas por la posibilidad que había tenido de entender el rumbo que llevaba la sociedad con las nuevas tecnologías. Más allá de los episodios que luego ocurrieron, los cuales prefiero no recordar, lo que quedó claro es que una dirigencia tradicional de nuestro partido, en aquel momento, no fue capaz de interpretar el alcance de las cosas que podíamos hacer y que teníamos en nuestras manos la posibilidad de producir una revolución pacífica en el país.

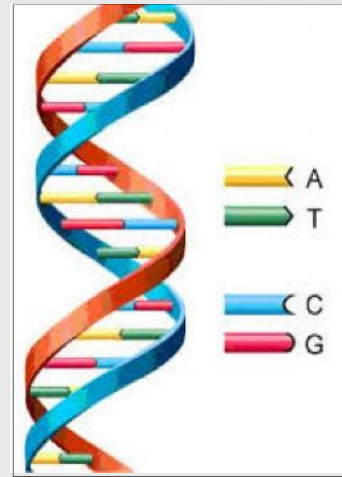
Los procedimientos, los ritos políticos, las formas convencionales de comunicación con la gente, estaban demasiado internalizados en una dirigencia que había sido exitosa, que seguía siéndolo y que no entendía la necesidad de cambiarlos.

Pero casi 20 años después, en los que se produjo el derrumbe electoral del Partido Colorado y eso provocó su alejamiento del poder, aún las nuevas generaciones, entre los que incluyo un grupo muy valioso de jóvenes dirigentes, parecen mantener la misma liturgia de los tiempos en que eran intermediarios entre el pueblo y el poder, entre las necesidades y la posibilidad de resolverlas.

Pero las cosas han cambiado. No hace mucho más de 20 años, para conseguir un teléfono necesitaban el favor de un político, lo mismo para culminar su trámite jubilatorio o agilizar un expediente. Pero todo eso desapareció. Nosotros logramos terminar con la demanda insatisfecha de teléfonos, la infraestructura digital del Estado permitió que los trámites se pudieran acelerar y hasta hacerles el seguimiento. Hoy la gente accede cada

vez más directa e instantáneamente a las noticias, puede hacer la mayor parte de las gestiones desde su casa, vía internet o por teléfono. Se ha producido un empoderamiento generalizado a la población que ha quitado el poder que la dirigencia política tuvo durante la mayor parte del siglo pasado.

Y para recuperar protagonismo en la era digital, no alcanza con enviar tuits o escribir en Facebook, o etiquetar una cantidad suficiente de personas para



cambiar las formas de comunicación. Es necesario cambiar la liturgia, los ritos, los procedimientos, las formas de militancia y la agenda de los partidos políticos.

Si no, la gente cuestionará cada día más su existencia, despreciará a sus protagonistas, descreerá de sus discursos y los verá como un círculo cerrado de privilegiados que se protege a sí mismo y se distribuye sus prerrogativas.

Para ser parte de la revolución digital, es necesario entender que se produjo una ruptura del paradigma tradicional, al que no escapa ninguno de los partidos, y entender qué es lo que la gente espera hoy de sus gobernantes y de las organizaciones políticas.

Los viejos estilos discursivos, se han convertido en anacronismos. Las largas peroratas parlamentarias, solamente atraen a unos pocos cientos de personas. El resto está preocupado por sus propios problemas cotidianos, sus limitaciones económicas, las dificultades de su trabajo, sus relaciones con sus jefes, su vínculo familiar y el futuro de sus hijos.

A la gran mayoría de la gente, poco le importan los temas que los políticos creen que son trascendentes: el TLC

con China, la derogación del abuso de funciones, las elecciones internas, las comisiones investigadoras, el endeudamiento disparatado. En realidad no tiene tiempo de estar profundizando en todo ello. Necesita en quien confiar para que se ocupe de esas cosas. Como cuando tenemos problemas eléctricos, llamamos a un electricista, sin pedirle que nos explique el origen de las teorías electromecánicas o de cómo funcionan los distintos polos. Lo que queremos es confiar en alguien que nos resuelva el problema. Y si nos hace un mal arreglo, perderemos la confianza en él y buscaremos a otro. Así que el nuevo paradigma hace que la mayoría de la gente requiera representantes que sienta como parte de ella, que se identifique con su historia de vida, que sean capaces de entender sus problemas y necesidades. No le importa que sean doctores, contadores, eruditos o autodidactas. No le gustan los que esgrimen pertenecer a una aristocracia criolla, que mira al resto de la gente con desdén. No quiere que le cuenten con detalles su actuación parlamentaria, ni lo que opinó respecto a tal o cual tema que no afecte sus propios intereses. Quieren reconocerse en él, penetrarse con sus debilidades y fortalezas, y confiar en que será capaz de defenderlos cuando cuadre. Quieren un oriental liso y llano, como nos identificamos los colorados desde la fundación.

Los nuevos paradigmas de inmediatez y cercanía, hacen que los partidos en general y los colorados en particular, sean vistos como la clase privilegiada que creció al lado del poder y que ha perdido vigencia. Eso hace necesario volver a construir una vinculación con la gente. Una nueva liturgia partidaria que se apoye sobre nuestro ADN popular, republicano y liberal, nuestra vocación por defender a los más humildes y volver a ser el escudo de los débiles como quería José Batlle y Ordóñez.

Se trata de recuperar nuestro rol como intérpretes de la gente lisa y llana con nuevas formas de militancia. La revolución digital eliminó la vigencia de los ritos que le daban a la dirigencia el poder de la intermediación política. Esa mesocracia hoy es ignorada y despreciada.

Ahora, el pueblo empoderado, quiere gobernantes que se identifiquen directamente con él.



Leonardo GUZMÁN
Abogado. Periodista.

16 de junio: la prédica

Fue hace 131 años. El número primo no justifica evocar el aniversario de un diario muerto. Pero el estado actual de la República no justificaría olvidarlo, porque su nacimiento fue un ejemplo de respuesta recia a unas circunstancias aciagas.

José Batlle y Ordóñez crea su diario como un enorme esfuerzo de reflexión y prédica, tan solo dos meses y medio después de haber salido derrotado como partícipe en

hermana muy por encima de todo lo que la moda divide.

Eso sí: si miramos más lejos y más hondo, nos toparemos con el valor personal y cívico que le dio vida a ese y a todos los diarios portadores de convicciones. El Día liberal en 1886, El Bien Público católico en 1878, El País blanco en 1918, El Plata, El Debate, El Sol y tantos más no se fundaron por cálculos ni por análisis de marketing. Los crearon

hombres comprometidos con lo que sentían y pensaban, que afirmaron su fe en la transmisión de conceptos, gemela de la fe en la cultura y la educación. Hombres que, abrazando principios, apostaron al esfuerzo por discurrir en voz alta y creyeron en la prédica.

Hoy, cuando el periodismo se entrelaza con la industria del «entertainment» y cuando -por objetividad o por pereza- muchos transmiten noticias atroces con actitud inexpressiva de «bueno ¡y qué?», tenemos la obligación de declarar la esencialidad del servicio de respuesta ciudadana que le debemos a la República, porque es impostergable.

Un cuadro nacional horadado por la criminalidad narco, la inseguridad y la indiferencia ante las transgresiones en cascada nos llama a redoblar el esfuerzo para, como ciudadanos, constituírnos cada vez más en comunicadores de nosotros mismos. La Revolución del Quebracho fue derrota del espíritu republicano, pero sembró una conciencia institucional que en las tres décadas siguientes resultó fecunda y pacificadora, gracias a protagonistas de todos los partidos que abrazaron banderas con grandeza.

Esa es la ruta que, en unión civilizada de discrepantes, deberemos recorrer desde hoy si queremos imprimir vuelo a la causa pública, en vez de seguir recocinándonos en la misma salsa.



la Revolución del Quebracho, donde colorados, blancos y constitucionales fracasaron trágicamente en su intento conjunto de voltear al gobierno inconstitucional de Santos. Lo reconoce sin ambages en su primer editorial, donde declara que sale a la calle «al otro día de la derrota», respondiendo con la certeza de que «Siempre hay un camino bueno para los hombres de buena y fuerte voluntad».

Como órgano de prédica, El Día sostuvo tesis polémicas; y más allá de ellas, fue expresión de conciencia liberal, reflejada en su raigal oposición a las dos dictaduras que el Uruguay sufrió en el siglo XX. Liberal, no en la acepción mercantil con que, para defender la circulación de los bienes, en nuestro país la economía se apropió de la palabra en las últimas décadas. Liberal en el sentido laico y espiritual con que el liberalismo de alma fue y seguirá siendo sinónimo de convicciones firmes pero abiertas a la convivencia de credos y filosofías de los que piensan y aportan diferente.

En los actuales tiempos de intolerancia nacional y mundial, no pasemos distraídos ante el valor de haber defendido la libertad de expresión del pensamiento. Es un mérito que se alza por encima de las épocas y las vicisitudes y nos



Antonio LADRA
Periodista. FUENTE: facebook

«Si es corrupto no es de izquierda»

El vicepresidente Raúl Sendic tenía una gran carrera política por delante. Joven para los términos de la política uruguaya, con un apellido ilustre para la izquierda de este país. Pero, además, fuera de la izquierda había logrado generar cierta expectativa sobre su capacidad de gestión y su modernidad cuando estuvo al frente de la principal empresa estatal, la petrolera Ancap.

Pero todo se vino abajo en poco tiempo. Primero se descorrió el velo sobre los gastos desmedidos y fuera



de control en Ancap, a tal punto que hubo que votar a las apuradas un rescate de 900 millones de dólares para evitar el default de la empresa. Le siguió la revelación sobre la falsedad de su licenciatura en genética humana conseguida en Cuba, así como las medallas de oro obtenidas a lo largo de sus estudios en la isla. Ahora se sumó otra perla al collar de desatinos; medidas de pata, mala gestión, etc.. Es la corrupción lisa y llana por el uso de la tarjeta corporativa de Ancap para gastos personales.

Todas las veces que Sendic fue «descubierto» ensayó una suerte de victimización pública, nunca reconoció sus errores y su sector, la lista 711 llegó a hablar de que hay una conspiración.

«Este ataque sistemático y mezquino que se ha dado hacia la figura de Raúl Sendic, no es otra cosa que el accionar permanente de la derecha que busca, a nivel nacional y regional, vulnerar la institucionalidad de los partidos progresistas, deslegitimar el sistema democrático y, por ende, los derechos que como ciudadanos hemos adquirido a lo largo de estos años», expresó la Lista 711 en un comunicado.

Con estos apoyos, Sendic siguió corriendo hacia adelante, al igual que aquel actor que recorría el país en un aviso de Ancap que por cierto costó sus buenos pesos.

Buscó refugio en la Mesa Política del Frente Amplio y recibió el apoyo de manera tangencial: en forma de ataque a quienes difundieron y/o denunciaron los errores y engaños de Sendic. Y con eso a cuestas siguió

adelante creyendo que así podía seguir. Ha trascendido que Raúl Sendic puso su cargo a disposición, que presentó renuncia al presidente Tabaré Vázquez y que este lo respaldó.

La última vez que ocurrió esto fue la semana pasada una vez que se supo lo de las tarjetas corporativas. Según el semanario Búsqueda Vázquez le transmitió su apoyo ante el resto de su gabinete, dos días después de que este semanario publicara que, mientras ocupó cargos en el Directorio de Ancap, utilizó una tarjeta corporativa del ente para compras de ropa, electrónica, libros, joyas y muebles.

Mientras tanto, una de las principales espadas de Sendic en el Parlamento, el senador Marcos Otheguy abandonó el sector, la lista 711, junto con otros dirigentes y legisladores. Otheguy no ha sido el único, pero sí quizás el más importante apoyo para Sendic, alguien que se inmoló en su defensa cuando se lo señalaba por los gastos en Ancap.

Si bien no trascendieron las razones que lo llevaron a apartarse de Sendic no debe estar ajeno a la caída de la popularidad del vicepresidente y todos los problemas que se han arrastrado desde el caso de la licenciatura en adelante.

Pero Sendic sigue adelante. Es que no basta con ofrecerse al Frente Amplio para dar explicaciones sobre lo que fuera. Ya se sabe que no habrá una declaración crítica sobre el accionar del vicepresidente. Se barre para debajo de la alfombra.

Y el Frente Amplio también sigue adelante, sin darse cuenta que, por los desatinos del vicepresidente, la organización es parte del encastré. En definitiva, si no limpia, se transforma en cómplice. Así, el respaldo del presidente Vázquez es un grave error político que afecta mucho más de lo que trata de salvar. Si Sendic realmente tuviera un mínimo de vergüenza no debería esperar que le insinúen que deje el cargo, debe renunciar inmediatamente.

Lo debe hacer por ética, por decencia. Por aquello que dijo el mismo Sendic durante su disertación en el Segundo Encuentro de la Izquierda Democrática, celebrado en México. «Yo creo que no hay corrupción de izquierda. Si es corrupto no es de izquierda, si eres demócrata no eres de izquierda, si se ponen por encima los intereses particulares no eres de izquierda».

Gobierno de prohibición

Zosimo Nogueira de Mello
Inspector Principal ®



Guerra al tabaco; a la bandera del triunfo ante Philip Morris (que compartimos y apoyamos en relación a la libre determinación de las pueblos) el Presidente promociona a nivel internacional su nueva idea de prohibir fumar en un perímetro de 200 metros a la redonda de escuelas y centros de salud. En una contraposición inexplicable en breve las farmacias venderán marihuana con fines recreativos.

Resta saber cómo piensa aplicar esa ingeniosa resolución, si habrá una invasión a la propiedad y actividad privada, pues Escuelas y Centros de salud forman parte del colectivo urbano y como se hará para que toda la comunidad esté enterada del lugar de sus emplazamientos.

Toda prohibición apareja una sanción. ¿Cuál será ésta? Una multa, o se le restringirá algún derecho.

Guerra al alcohol, también un contra sentido respecto a la declaración del vino como producto marca nacional. A quién lo encuentren manejando con el aliento alcohólico producto de haber tomado un vaso de vino o cerveza, lo mismo que aquel que este ebrio como una cuba le retiran la libreta de conducir por seis meses y se le aplica una multa superior a la ingresos laborales de muchos de nuestros conciudadanos.

Cuidado que si usted ingirió alcohol en una reunión vespertina o nocturna, a pesar de descansar y dormir y esté totalmente despabilado, al día siguiente aún puede tener rastros de alcohol en la sangre y si maneja para ir al trabajo o llevar a sus hijos a la escuela puede ser objeto de la misma sanción que al salir de un local bailable.

Las sanciones deben estar en consonancia con la gravedad de la falta. Así como no es lo mismo herir que matar, apropiarse de algo prestado que robar, tampoco es lo mismo brindar con un vaso de champagne o sidra que embriagarse. Ahora a través de la rendición de cuentas se aplicara un impuesto a los juegos de azar, y lo dicen como si fuera una novedad. Todos los juegos de azar sujetos a contralor del Estado, siempre han tenido una carga impositiva, trátase de quiniela, tómbola, 5 de oro, raspaditas o los juegos en Hipódromos y salas de maquinitas electrónicas.

Jugar para muchos es una distracción, (aunque también puede convertirse en una enfermedad)

Si no hubiere una decisión o imposición externa es un acto de

resorte individual y a veces más que un juego es parte de un sueño y muchas veces una esperanza del apostador que espera mejorar su vida o lograr hacerse de un bien material



que aspira y que por otros medios le resulta inalcanzable.

Por algo, en épocas de crisis aumentan las apuestas, pues es la posibilidad de ganar un buen dinero o simplemente salir de las deudas, y así lo ha entendido el Estado que en lugar de prohibir los juegos de azar los ha regulado, pero siempre sacando su tajada que ahora van a aumentar.

O será para prevenir algún desfasaje como el de los Casinos Municipales con la Administración Bengoa.

EL CONTRALOR

El Ministerio del Interior, implementó el sistema de vigilancia y contralor «El Guardián» de amplio espectro en los medios de comunicación personales, que permite un conocimiento de escuchas telefónicas, facilita el trabajo de las investigaciones pero posibilita conocer no solo información de investigados sino que también se obtiene información que afecta a intimidades y relaciones de terceros ajenos al delito y un uso inadecuado les generará perjuicios, afectando su privacidad y derechos.

No resulta simple decodificar toda la información que se procese, parece tratarse no de una actividad policíaca, sino de una actividad de espionaje.

¿Dónde está el límite entre lo permitido y lo necesario?

Las cámaras de filmación también nos tienen en un estado de vigilancia permanente.

Con el tema del combate al delito se sabe por dónde transitamos, de qué

no bastan solo los contralores, sino también se incide en la difusión y en la regulación de esos controles, que permite difundir de tal o cual manera los sucesos, con mayor o menor

manera vestimos, quién nos acompaña, nuestras preferencias sociales, vinculares, gastronómicas etc. etc.

Esta muy bueno el uso de las redes sociales, la libertad de vincularse o comunicarte con familias, o grupos de afinidades pero no está bueno que alguien sepa todo lo que haces.

Con la Ley de inclusión financiera el Estado toma conocimiento de todos los ingresos y los gastos que realiza. Para reafirmar ese contralor se ha obligado a pagos exclusivamente mediante la utilización de la tarjeta como es el caso de los combustibles en determinados horarios. Para que nadie escape al control la IMM ha informado una rebaja del boleto de ómnibus, pero solo para quienes utilicen la tarjeta de pago electrónico.

Se ha establecido a su vez una interrelación entre oficinas estatales, un trámite que se realice por ejemplo en Catastro es tomado como información de recibo en la Intendencia de Montevideo y ello puede incluso variar los valores para calcular los impuestos, aún en el caso de que el trámite iniciado no haya finalizado. «Siempre para más, nunca para menos»

Ni que hablar de la interrelación entre DGI, BPS, Ministerios etc etc. Y como corolario de contralor la Ley de prensa,

intensidad, en determinados horarios y momentos.

TODOS ESTOS SISTEMAS DE REGULACION Y CONTRALOR SEGURAMENTE GENERARAN GRANDES BANCOS DE DATOS.

A esto debemos agregar los registros de adictos a la marihuana y aún de quienes se han practicado un aborto, lo digo vinculado a los criterios prohibitivos del tabaco, alcohol y juegos y en estos momentos de fundamentalismos religiosos espero que nuestro país se mantenga perpetuamente anclado en criterios democráticos republicanos y que esta información nunca pueda ser utilizada con endiosados criterios, de quienes establezcan un concepto del bien y del mal que sobrepase los valores libertarios de convivencia en donde el derecho de uno solo sea limitado por el derecho de otro. En mayor o menor grado todo esto se contraponen con el pensamiento batllista, en donde la libertad es el mayor valor a ser considerado.



Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta

May – Brexit - UE ¿Cuestión de negocios?

Las elecciones parlamentarias británicas pusieron toque final a la fatigada campaña para decidir quien tomará las riendas de llevar adelante, el compromiso protocolar en la separación entre Reino Unido y la Unión Europea. El «asunto» se trata de «negociarlo»... así, se manifiesta en el envidiado, amado y odiado primer mundo donde los términos izquierda y derecha se van perdiendo en la oscuridad cavernosa, causando entre sonrisas y burlas, una mirada que parece preguntar al interlocutor, hasta donde llega la fila de tontos, porque, a decir verdad, ya se está muy apretado.

Es, que, en el «progresismo» actual, los «valores ideológicos» de otrora se han convertido en un aburrido cuento que pone de manifiesto, cuán alejado de la realidad se encuentra quien lo emplea. Para los «nuevos visionarios», hablar hoy de sociedad de consumo – lo peor es criticarla – es vivir en tiempos jurásicos. Por eso, el Brexit es el comienzo de un nuevo orden, donde el «show» debe continuar, mientras los actores hacen el culebrón de turno apoyados en un incisivo guión, rodeados de una burda adaptación escenográfica de la vida, y con deslumbrantes efectos de intensa pirotecnia – más devastadora que en Hiroshima y Nagasaki, y a «tres bandas» entre Pyongyang, Seúl, y Estados Unidos - destinada para gran parte de la humanidad que seguirá siendo esclava, aunque tenga tarjeta de crédito, y empleará su vida en discutir y enardecerse, defendiendo cosas que, incluso, ni existen.

Lejos del mundanal ruido, las corporaciones van colocando pautas de juego, porque, en esas altas esferas, «los socios» comparten, puesto que, juntos, es la única forma de permanecer y crecer.

¡El Brexit ha llegado para quedarse un largo invierno!

Por un par de años los estresados líderes de movimientos en las bolsas de valores, empresas armamentistas, agrupaciones terroristas, narcotraficantes y algunas sociedades que buscan «paz en la tierra» - «orientados por hombres de buena voluntad», tienen el gran negocio del primer cuarto del siglo...

¡Establecer un sistema para los próximos cien años!

Ellos... ¿bienen lo saben!... ¿ud?

Bajo el impacto de atentados terroristas tuvieron lugar las elecciones legislativas de Reino Unido, y la primer ministro Theresa May - que se había jugado sus intereses y capital político buscando ampliar su mayoría parlamentaria -, ahora se encuentra desvalorizada.

El Partido Conservador obtuvo un total de trescientos dieciocho escaños, y le faltaron entonces nada menos que ocho

representantes para lograr la mayoría absoluta en la Cámara de los Comunes – además de perder un total de doce de los cuales contaba -, y de esa manera manejar el proceso de Brexit.

Theresa May ha tenido que reunirse de forma urgente con el Comité 1922 – en el cual intervienen los parlamentarios - y además conformar un nuevo gabinete a efectos de sacar conclusiones respecto a la significativa derrota, pero especialmente ver la manera de timonear la situación apremiante que ahora se ha venido encima,



en relación a las conversaciones con la Unión Europea respecto a la separación de Reino Unido, con el bloque de referencia.

Es que la mencionadas elecciones parlamentarias en principio estaban pautadas para el año dos mil veinte, pero fueron adelantadas por la primer ministro británica – que apenas se encuentra en su primer año de gobierno –, exponiendo que se buscaba fortalecer más la mayoría absoluta en la Cámara de los Comunes, pero, ahora, el revés infligido está cambiando el curso de conductas y acciones frente al Brexit, puesto que Theresa May no solo ha perdido autoridad, sino que, además, deja a la deriva la hoja de ruta a seguir, como asimismo dudas sobre su capacidad para abordar y salir victoriosa en las conversaciones con Bruselas.

Ahora, May, tiene que hacer frente a las reticencias dentro de su partido, perdió crédito político nacional, y está muy dañada internacionalmente, justamente hoy, que es de suponer, comienzan las negociaciones. La primer ministro británica en buena medida va a tener que depender

de los euroescépticos conservadores - mientras que los contrarios al separatismo se encuentran ya buscando cambiar los vientos de cara a la salida de Reino Unido de la Unión Europea -, estar al frente pero de forma minoritaria, y rodeada de diez diputados del Partido Democrático Unionista de Irlanda del Norte, puesto que ha tenido que llegar a un acuerdo - más allá que lo señalado no pretende conformar una coalición - y en consecuencia transitar por nuevas propuestas y exigencias internas, para ser sostenida en las

doscientas ochenta mil personas, a cien mil, como también su resistencia a respetar y reconocer los derechos de los ciudadanos comunitarios que viven en Reino Unido -, más en estos momentos que, la mandataria, se encuentra bastante a la deriva.

La Primer Ministro Theresa May ha manifestado: «soy la persona que los ha metido en este lío y soy la persona que los va a sacar de él».

El Reino Unido es uno de los cinco miembros permanentes del Consejo de

negociaciones de Bruselas.

Sin lugar a dudas todo tiene un precio, y los unionistas norirlandese, como también los conservadores, no han perdido tiempo en poner sobre la mesa, un «expediente borrador» para «considerar» en las sesiones del Parlamento.

La Primer Ministro británica Theresa May se ha referido de una manera poco adecuada – e incluso hipócrita – al señalar que daba la «bienvenida a este compromiso, que puede proveer a todo el país la estabilidad y certidumbre que se requiere mientras nos adentramos en el Brexit y más allá».

Da la sensación que, según se desprende de las elecciones y del comportamiento de la ministro May, los británicos están dando la espalda a la «autoridad tory», y que muchos tories y laboristas que, en cierta forma apoyaron el referéndum europeo, no están aprobando el perfil de Brexit «duro» que pretende Theresa May – continúa sosteniendo una salida inmediata del mercado único y de la unión aduanera, además fuertes controles de la inmigración para bajarla de aproximadamente unas

Seguridad, de la Organización de Naciones Unidas (ONU) – con Estados Unidos, Rusia, Francia y China -, y forma parte de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) – que se ha plegado al presidente Donald Trump, entrando en la coalición contra el Estado Islámico -, siendo uno de los cinco países con armas nucleares, e integrante del Grupo de los Siete, y del Grupo de los Veinte.

Sra. Theresa May... ¿está ud segura que va a sacar a Reino Unido del lío en el cual lo ha metido?

«En el «progresismo» actual, los «valores ideológicos» de otrora se han convertido en un aburrido cuento que pone de manifiesto, cuán alejado de la realidad se encuentra quien lo emplea. Para los «nuevos visionarios», hablar hoy de sociedad de consumo – lo peor es criticarla – es vivir en tiempos jurásicos. Por eso, el Brexit es el comienzo de un nuevo orden, donde el «show» debe continuar»



Julio M^o Sanguinetti
Periodista. Abogado Fue Diputado, Senador
y dos veces Presidente de la República

Sindicatos y sociedad

El gobierno sufre las consecuencias de un desborde sindical que él mismo alimentó con sus permanentes concesiones y debilidades. Y con el gobierno, lo sufre el país todo.

Cada presupuesto o rendición de cuentas ya sabemos que es tiempo de reclamos y conflictos. Es la historia. Nunca se sabrá si esas movilizaciones lograron resultados que no hubieran obtenido por otros medios, sin dañar a la sociedad. Pero la realidad es esa. Lo malo es que como el gobierno renuncia a tener un presupuesto quinquenal (plan de cualquier administración mínimamente organizada) y se pasa a ir de año en año negociando por la vía de las rendiciones de cuentas, estamos en el peor del mundos.

Ante todo, no se puede gobernar «a saltitos». Las inversiones en infraestructura o cualquier programa universitario, exige años. Por esa causa, en nuestra segunda presidencia, con mucho esfuerzo y superando incomprensiones, logramos defender la quinquenalidad del presupuesto y hacer rendiciones de cuentas que fueran lo que efectivamente son según su propia definición. El art. 214 de la Constitución, que impone a los gobiernos esa obligación, dice también que el Poder Ejecutivo podrá «proponer las modificaciones que considere indispensables». Desgraciadamente, en la práctica, lo «indispensable» se había hecho permanente y por eso defendimos entonces las llamadas «rendiciones gasto cero». Fueron fundamentales para mantener el equilibrio fiscal y retornar, luego de medio siglo, a la inflación de un solo dígito. Después vino la crisis del 2002, que se llevó todo por delante, y los gobiernos del Frente Amplio han ido aceptando esa práctica al punto que en esta oportunidad el Presidente —sin que se comprenda mucho el significado real de su afirmación— dice que las disposiciones de esta Rendición valdrán solo por un año.

Comienza entonces la gimnasia y los gremios educativos, siempre a la cabeza, ya realizaron esta semana un paro el día martes y anuncian otro más general, que incluiría a los establecimientos privados. Para variar, no asumen el daño que se les infiere a los estudiantes, necesitados como están de una educación consistente. Ni consideran otro tipo de medidas. Sólo conciben el choque y como el gobierno ha sido débil, lucen dueños del campo. Ya en el

principio de la actual administración marcaron la cancha y cuando el gobierno adoptó, en agosto de 2015, la declaración de esencialidad, ganaron rápidamente la pulseada. En ese caso, el gobierno se apresuró, no midió bien las consecuencias y terminó, como dice el viejo dicho, «reculando en chancletas». A partir de

gremio acostumbrado a manejarse a su antojo.

En el 2005 había 2.169 funcionarios; hace un año había 2.914, o sea un 35% más. Al mismo tiempo, en horas extras pasó —en diez años— de 60 millones de pesos a 372, o sea que en valores reales, subieron 200%. Esta es la realidad del desquicio de las

abastecimiento de combustible, pero resulta que, según el sindicato, eso los lleva simplemente a cumplir su horario de 8 horas y al no haber horas extras, se va a distribuir aun menos que en el conflicto. Lo que suena a absurdo, obviamente porque parecería que la empresa solo funciona a base de horas extras. Y en ese pago aparecen cosas tan espectaculares como esa sección especial, de naturaleza insalubre, con cuatro funcionarios, en que la ausencia de uno automáticamente genera el pago a los otros tres de horas extras. Lo que ha llevado, obviamente, a la rotación de un ausente y a que todos cobraran todo el tiempo... «horas extras». Se toca eso y salta un fusible...

La versión gremial es irrisoria. A lo que se añade que dicen que con guardias gremiales entregaban más combustibles que con normalidad y que, cuando levantaron el paro el sábado, lo que hubo fue un lock-out patronal porque no vinieron a cargar los camiones. Da la casualidad que éstos nunca trabajaron los sábados y eso, por cierto, no lo ignoraba nadie.

Cuando se oyen las declaraciones de los sindicatos realmente asombra. Hay una desproporción gigantesca entre sus reclamos y los medios usados para enfrentarlos. Sus historias suenan a comedia italiana y así le pasó al periodista Gerardo Sotelo, que hubo de poner fin a una entrevista cuando el representante del sindicato de Ancap lo acusaba de «antiobrero», enemigo «de todo lo que tenga que ver con el movimiento popular» y que por «higiene mental» no lo escuchaba.

Por supuesto, el gobierno cosecha lo que sembró. El desquicio de Ancap y la distorsión de su estructura es obra de los dos gobiernos anteriores. Y el ensoberbecimiento de las gremiales de la educación es hija de la nefasta ley que les atribuyó un desmesurado poder sobre el sistema. Ahora se intenta reaccionar y ojalá —por la institucionalidad del país— no termine el gobierno de nuevo vapuleado. Pero todo deja un sabor amargo, cuando estamos en plena globalización luchando por sobrevivir en la difícil competencia de estos tiempos.



allí tienen de rehén a todo el mundo y ni entran a considerar que, en los años pasados, han recibido dotaciones presupuestales muy aumentadas y que los resultados nunca han sido peores. El caso de Ancap, aún en curso, es una pulseada entre una administración que tiene que sacar adelante una empresa que está en el pozo y un

administraciones conducidas por el Ing. Martínez y el Sr. Sendic. Ahora el gremio perturba a todo el país por defender un seguro de salud propio, que pagamos todos los ciudadanos en el déficit del organismo y que, según la Ministro Cosse, «roza el privilegio». El gobierno decreta la esencialidad tratando de lograr la regularidad del