

OPINAR

EDICION | 404

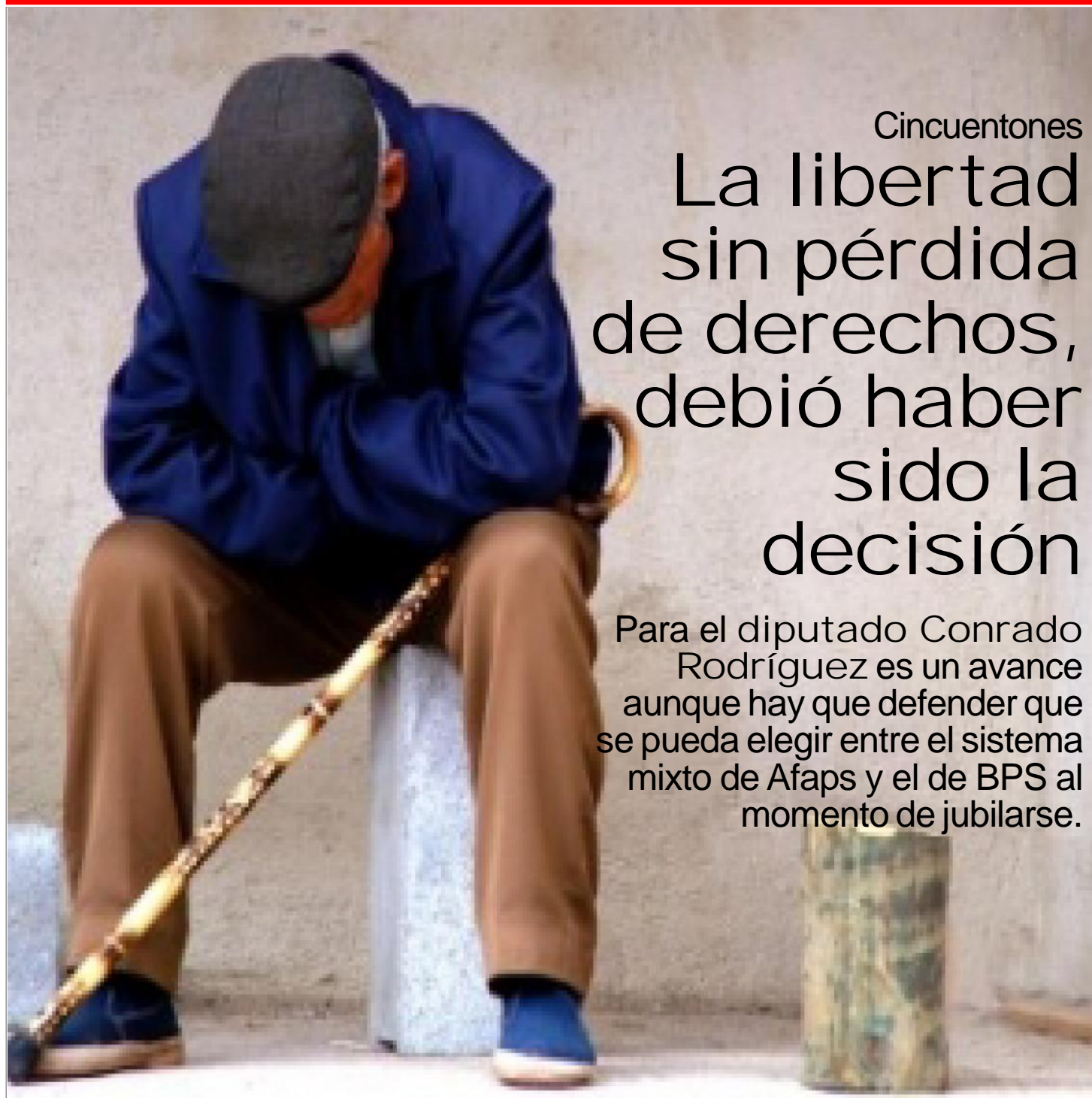
«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

opinar.uy

lunes 26 de junio de 2017

Por dónde transita nuestra República. Marcelo Gioscia



Cincuentones

La libertad
sin pérdida
de derechos,
debió haber
sido la
decisión

Para el diputado Conrado Rodríguez es un avance aunque hay que defender que se pueda elegir entre el sistema mixto de Afaps y el de BPS al momento de jubilarse.

INDICE

- 2 Cincuentones. Libertad sin pérdida de derechos
César García Acosta
- 2 Adiós a un Caudillo
Gerardo Tovagliari
- 3 El antirrepublicanismo del MPP
- 4 Fantino, las claves de su éxito
Washington Abdala
- 4 Con dolor
Germán Coutinho
- 5 Pon dónde transita nuestra República
Marcelo Gioscia
- 5 Blancos y Evangelistas
Andrés Piñeiro
- 6 La edad de las razones
Ricardo J. Lombardo
- 6 La economía creció más de lo esperado
Ricardo J. Lombardo
- 7 La luz que nos vuelve
Leonardo Guzmán
- 7 No se puede mirar para el costado
Pablo Mieres
- 8 Riesgos de la persecución y enjuiciamiento de los delincuentes
Zósimo Nogueira
- 9 Entre Arabia Saudí e Irán
Lorenzo Aguirre
- 10 El hoy del ayer
Julio M^o Sanguinetti



Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA
Río Negro 1192/601 Teléfono:
099.686125 Registro MEC N°
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,
Registro de Ley de Imprentas.
Web: opinar.uy
Contactos
cesargarciacosta@gmail.com.uy

Cincuentones

La libertad sin pérdida de derechos, debió haber sido la decisión

Para el diputado Conrado Rodríguez es un avance aunque hay que defender que se pueda elegir entre el sistema mixto de Afaps y el de BPS al momento de jubilarse.

Los conocidos como «cincuentones» son unas 40 mil personas que rondan los 50 años y que se consideran perjudicados por el sistema mixto de jubilación vigente desde 1996, que creó las Administradoras de Ahorro Previsional (AFAP). En ese sistema, la jubilación la paga en parte el Banco de Previsión Social (BPS) y en otra la AFAP. Cuando el nuevo sistema previsional estuvo vigente, esos trabajadores, que hace 20 años tenían menos de 40, fueron incluidos obligatoriamente en función de su edad y su nivel de ingresos, según dispuso la ley 16.713 de setiembre de 1995. Ahora están próximos a jubilarse con 60 años (edad mínima) y sostienen que lo que van a percibir por el nuevo sistema será menos de lo que habrían recibido si se les hubiera permitido mantenerse su jubilación entera a través del BPS. Eso es porque se realiza un reconocimiento parcial de los aportes realizados antes de 1996. En algunos casos si se considerara la totalidad de los aportes la jubilación será mayor.

En el Parlamento hay dos proyectos de ley sobre modificaciones al régimen jubilatorio presentadas por el diputado colorado, Espacio Abierto, Conrado Rodríguez.

Consultado sobre esta medida presidencial, el legislador aseguró «ver con beneplácito que la situación de los cincuentones se coloque ahora en la agenda del gobierno». Sin embargo, Rodríguez discrepó con que la salida sea permitir que se desafilien de las AFAP. En ese sentido, apuntó a que «la mejor solución» pasa porque que al momento en que la persona vaya a jubilarse se le liquide por el sistema mixto y por el régimen de transición, y en función de esa información pueda elegir por cuál sistema le sirve más la pasividad.

El sistema de AFAP tiene en la actualidad unos 200 mil afiliados en la franja de entre 51 y 59 años. El

presidente de República AFAP, Luis Costa, dijo a El Observador, que hay alrededor de 30 mil que podrían beneficiarse de pasar al régimen de transición. Los fondos ahorrados que esos trabajadores tienen en las AFAP (unos US\$ 1.600 millones) serán transferidos a la bolsa de dinero del BPS. Según cálculos de República AFAP, el dinero de esos afiliados es suficiente para cubrir el pago de las prestaciones por 10 años. Transcurrido ese tiempo el costo de esas prestaciones deberá ser cubierto con recursos del BPS, lo



César GARCÍA ACOSTA
Técnico en Comunicación Social.
Editor de OPINAR
cesargarciacosta@gmail.com.uy

que tendría una erogación extra de US\$ 200 millones al año, solo para los 27 mil afiliados de República AFAP (hay unos 3 mil de las privadas que no están contemplados en esos cálculos). En la proyección de largo plazo, la cifra superará los US\$ 2.600 millones, según República AFAP. Las AFAP administran en la actualidad un fondo que ronda los US\$ 14.700 millones.

«Los mecanismos para llevar adelante esta medida van a ser estudiados por parte del Ministerio de Trabajo y de Economía y el próximo lunes lo informaremos», apuntó Vázquez, que tampoco emitió comentarios sobre los costos que implicaría ese traspaso.

Adiós a un caudillo

Gerardo Tovagliari

Hace pocos días nos dejó físicamente el ex intendente de Canelones don Tabaré Hackembruch. Diputado, senador y tres veces ungido por su pueblo como intendente de ese gran departamento que es Canelones. Un intendente que sabía de cada uno de los rincones de su pago, que usaba el escritorio para firmar papeles pero que sabía que la gestión estaba en el contacto personal con su pueblo, en el cara a cara, en el palpitar como suyos los sufrimientos ajenos y tener luego la satisfacción personal de encontrar soluciones personales y colectivas.

Un dirigente político nacido del ejemplo de don Tomas Berreta, con un ADN batllista, donde el humanismo social lo orientaba en sus acciones de gobierno y en la forma de actuar en política.

Hizo mucho por Canelones y su gente acompañado en la vida por su esposa que fue soporte y contención en los momentos más difíciles.



En momentos donde la ética para algunos actores políticos parece no importar y el uso del poder corrompe algunos espíritus, fue ejemplo de honestidad en la gestión y austeridad en su vida personal. Siempre atento a dar una mano al que la necesitaba vivió para servir al prójimo porque así entendía el trabajo político.

Recibió durísimos ataques de sus adversarios que no vacilaron en inventar acusaciones que nunca pudieron probar y que fueron desestimadas por la justicia. Era un gigante y había que voltearlo de cualquier manera. Incluso en su último período algunos en su propio partido lo ningunearon restando apoyo a su gestión.

En Canelones primero don Tomas Berreta y luego don Tabaré Hackembruch, dos caudillos populares, dos ejemplos de vida para servir a la felicidad de su pueblo. Que el partido colorado no los olvide porque forman parte de su mejor historia.

Un embajador en falta y Brasil en la picota

El antirepublicanismo del MPP

«Un acto político del MPP no es un asado en el Quincho de Varela. El Embajador de Venezuela debería conocer las reglas del relacionamiento internacional, y saber que le está vedado participar en este tipo de eventos, y que de hacerlo, como lo hizo, está asumiendo una injerencia indebida en la política partidaria de un Estado Republicano. Como en toda democracia, para defenderla, apelaremos a la denuncia pública y a la Justicia, porque escudarse en falsedades, como decir que asistió a ese evento para escuchar al ex presidente de Ecuador, es una gran mentira», asegura el diputado Tabaré Viera.



«Acabo de ver en un informativo de televisión, al Embajador de Venezuela en Uruguay, Julio Chirino, en el Congreso del MPP haciendo declaraciones políticas. Ya es el colmo de la injerencia de ese país directamente en actos políticos partidarios en nuestra República. No es la primera vez que este Sr. Chirino comete estos abusos. Sin dudas que el Embajador, así como su gobierno liderado por el dictador Nicolás Maduro, creen que también en Uruguay pueden pasar por encima de la Constitución y las leyes y hacer lo que les plazca. En el derecho internacional, de siempre, le está vedado a los diplomáticos tomar parte de mítines o actos de cualquier tipo llevados a cabo por partidos políticos de los países donde están acreditados», explicó Viera. Después de su exigencia al gobierno uruguayo para que la Cancillería tome las medidas más severas para con este Embajador, para asegurar nuestra independencia, nuestra

dignidad y el superior principio de soberanía nacional, el canciller Rodolfo Nin Novoa lo citó a Chirino para que diera las explicaciones de la actitud que asumía. El embajador fue en esa oportunidad que argumentó haber ido a escuchar a Correa.

El décimo Congreso del MPP que fue el escenario de esta compleja controversia, finalizó este domingo con una fuerte crítica a la derecha, un pedido de desagravio para el expresidente [José Mujica](#) y aplausos para el exmandatario brasileño Luis Inácio [Lula](#) Da Silva. En el documento de cierre del congreso el MPP señaló que es necesario «fortalecer la organización política para poder enfrentar políticamente a la derecha y a las fuerzas de la restauración conservadora». Las diferencias ideológicas marcaron buena parte del encuentro de dirigentes y militantes que se efectuó durante este fin de semana.

La declaración final señaló que en Uruguay «la derecha hizo los pronósticos más sombríos sobre lo que iba a pasar en el futuro: recesión económica, inflación descontrolada y desempleo galopante». En contrapartida indicó que «le erraron en todos y cada uno de los pronósticos que hicieron. Pero no por eso ceden en sus esfuerzos por recuperar la capacidad de volver a manejar los destinos del país».

Otra de las críticas las realizó el diputado Alejandro Sánchez, quien dijo que «en Uruguay, como en el resto de la región, la derecha está instalando la lógica de la corrupción generalizada intentando enchastrar a las organizaciones políticas sin importar el daño que le hacen a la democracia». El Plenario emepepista aprobó una moción en respaldo a Mujica y a la senadora [Lucía Topolansky](#). «Ante ataques recibidos por parte de los actores de la derecha más reaccionaria y aristocrática, y manifestamos nuestra incondicional defensa, al tener la profunda convicción que su compromiso y ética política no merecen tales acusaciones».

Después pidió un acto de desagravio para ambos, lo que fue aprobado por aclamación. El Congreso también aplaudió de pie una moción de «solidaridad y respaldo» para la «lucha del pueblo brasileño representada en Lula». La declaración final indicó que se debe continuar promoviendo «una

justa distribución de la riqueza» y en esa línea Sánchez fue más concreto y solicitó «más impuestos al capital». Además, sostuvo que se deben «desarrollar una acción política permanente hacia la ciudadanía que ayude a difundir los avances del país y elaborar un nuevo programa para profundizar los cambios que se sustenten en principios de libertad, igualdad y justicia social, el trabajo, la democracia, la solidaridad y la paz».

**Temer acusado
e corrupción pasiva**

BRASILIA (Fuente: O Globo) La Fiscalía denunció hoy al presidente brasileño, Michel Temer, por corrupción pasiva, cargo que solo será aceptado tras un análisis de Supremo y con el aval de la Cámara Baja, informaron fuentes oficiales.

El primer análisis de la denuncia será hecho por el juez Edson Fachin, instructor del caso en la Corte Suprema, quien decidirá luego si la remite a la Cámara Baja, que tendrá la última palabra sobre el asunto por normas constitucionales, según las cuales Temer será suspendido de sus funciones por 180 días si fuera aceptada. Los legisladores de la coalición gobernante de Temer confían en que tienen los votos para evitar que se consiga la mayoría de dos tercios que se requiere para que el juicio proceda.

Sin embargo la posición de Temer es cada vez más frágil. Según señala O Globo esta es la primera vez en la historia de Brasil que un presidente es acusado de corrupción durante su mandato. Temer asumió como presidente el 31 de agosto de 2016.

La acusación de la Fiscalía apunta a Michel Temer y al exdiputado Rodrigo Rocha Loures de haber recibido 500.000 reales de parte del frigorífico JB. «Entre los meses de marzo y abril de 2017, a voluntad y consiente de sus actos, el presidente de la República, Michel Miguel Temer Lulia, valiéndose de su condición de jefe del Poder Ejecutivo e liderando la política nacional, recibió para si, por intermedio Rodrigo Santos da Rocha Loures, 500.000 reales ofrecidos por Joesley Mendonça Batista, presidente presidente de la compañía JBS. El pago fue realizado por ejecutivo de JBS, Ricardo Saud», dice un fragmento de la denuncia a la que

..... [O Globo](#).

Además de la denuncia de Janot, hoy se conoció un duro informe de La Policía Federal (PF) de Brasil. La PF llegó a la conclusión de que el presidente trató de obstruir la labor de la justicia en el marco de un probable esquema de organización criminal, según el informe divulgado el lunes. El informe, filtrado a la prensa, fue entregado por la PF al Supremo Tribunal Federal (STF), horas antes de que Janot presentara su denuncia.

Condena a ex Ministro

La justicia brasileña condenó este lunes a 12 años de cárcel a un poderoso exministro de Lula da Silva por tentaculares escándalos de corrupción, que tienen en la mira tanto al exmandatario izquierdista como al presidente conservador Temer.

Antonio Palocci, de 56 años, hombre fuerte de los gobiernos de Lula (2003-2010) y Dilma Rousseff (2011-2016), fue condenado por corrupción pasiva y lavado «de más de 10 millones de dólares» en el caso Petrobras para financiar campañas políticas.

Detenido desde septiembre pasado, fue hallado culpable de haber negociado «sobornos entre el grupo Odebrecht y agentes del Partido de los Trabajadores (PT, izquierda)», de acuerdo con la sentencia emitida en Curitiba (sur) por el juez de primera instancia Sergio Moro, visto por millones de brasileños como un ícono de la lucha contra la corrupción.

Palocci recibía el dinero a través del Sector de Operaciones estructuradas de Odebrecht, creado exclusivamente para distribuir sobornos que, según confesó uno de sus ex administradores, movió 3.370 millones de dólares en América Latina entre 2006 y 2014.

Ministro de Hacienda de Lula entre 2003 y 2006 y jefe de la Casa Civil (una suerte de jefatura de Gabinete) de Rousseff en 2011, era identificado en las listas de Odebrecht con el apodo de «Italiano».

Según la denuncia presentada por la Fiscalía General, usó sus cargos para beneficiar a ese gigante de la construcción en «contratos y licitaciones de Petrobras».

Washington ABDALA
Abogado. Periodista. Actor, Ex Diputado



Fantino, las claves de su éxito

Si algo demuestra la televisión diaria es que nadie regala nada y cuando se logra estar en la misma con presencia vibrante es porque el personaje que sostiene el programa en cuestión tiene algunas claves que sabe explotar de alguna forma. Eso pasa con Alejandro Fantino de Animales Sueltos 2017, el tipo traspasa la pantalla y logra ser creíble en un medio como la televisión argentina que es el dios Cronos que se come a sus propios hijos.

¿Cómo logra Alejandro Fantino su éxito?

Primero que nada -y principal-, es un profesional, lee, se interioriza y se para rápido en la cancha con sentido y olfato periodístico. Ahora que hace «periodismo político» que descubrió (algo que Hadad había descubierto hace tiempo atrás) que no necesariamente hay que ser «aburrido» para contar lo que pasa con la política, que no tiene que ser una sopa de chumbos lo que se muestra o -menos- el programa para liberar los egos de fulano o mengano que debieron ser candidatos a diputados y no periodistas para hacer discursos.

Fantino hace periodismo político con la garra del comentarista de fútbol y jugando a que no entiende «demasiado» (o sea poniéndose del lado del televidente para ayudarlo a decodificar mejor) cuando los contentullos empiezan a rosquear en demasía y se pierden en laberintos infinitos a los que la media urbana no llega nunca. En ese momento está Fantino para bajar a tierra el programa y lograr volverlo al pique. Digamos, además, las cosas como son: la presencia de Feinmann recalienta el escenario siempre y eso le permite a Fantino buscar el eclecticismo con buena parte de los integrantes de la mesa. Feinmann incendia Roma, Fantino ordena y la barra debate cual ágora griega.

La magia, además, de ANIMALES SUELTOS es que cada uno de los integrantes del equipo sabe que tiene su tiempo para debatir, más bien aclarar su punto de vista y haciéndolo de manera efectiva y sintética. Fantino no tiene necesidad del ejercicio chirriante como el que se arma en INTRATABLES, donde el debate gritón y fuerte se puede parecer más al de INTRUSOS que al de un programa político no heterodoxo. (No neguemos tampoco la genialidad de Del Moro al moderar una jungla con más de quince personas en piso en estado de

excitación casi permanente, no es para cualquiera esa situación. No lo desmerezco para nada, al contrario, solo digo que son otra cosa.)

¿Puede y debe rendir más Fantino? Si, básicamente porque su posicionamiento es el correcto pero para ir hacia el éxito absoluto tendrá que seguir leyendo, estudiando y preparándose (sin edición y chicharra de por medio) para discutir mano a mano con quien sea y quien se siente allí tiene que saber que es el exámen más importante en el plano mediático que produce la televisión argentina.

En mi opinión va rumbo a eso. Claro, todavía le juegan malas pasadas su talante caballeroso, alguna vetita machista aún muy viva y es notorio que en algunos casos ha perdonado vidas, ayudado a entrevistados y orientado la misma hacia un lugar cómodo. Eso es falta de confianza aún para hacer lo que hay que hacer con quien esté adelante. No importa la razón, en la vida periodística: importa la verdad y ante ella hay que dar batalla siempre.

Yo lo sigo a Fantino de la época en que hacía entrevistas en el fútbol, siempre me pareció un tipo sensacional, frontal, claro y curioso. Básicamente es un gran comunicador porque tiene un chip en la cabeza que le anda en simultáneo con el del televidente, a diferencia de muchos nabos que se creen los reyes de la montaña rusa, Alejandro Fantino parece siempre estar pensando «¿qué piensa el televidente, qué piensa el televidente, qué piensa el televidente?» y eso se le metió tanto en la cabeza que le sale con tanta naturalidad que hace que su producto sea auténtico y disfrutable. A diferencia de Jorge Lanata que lo amás o lo odiás, el camino de Alejandro Fantino es más lento pero más seguro, le permitirá — de no cometer errores groseros— seguir creciendo, ambientar a que todo el mundo se pueda sentar con él, declamar su historia y de esa forma permitimos a todos entender mejor lo que nos pasa.

Si, claro, en algún momento la barra ciudadana pide compromiso, agenda, ubicación y ladra. Que lo haga, si Fantino resiste la presión y logra que su espacio televisivo sea un lugar donde todos pueden ir, habrá ganado la pelea. Y ojo que en la Argentina de hoy, la cosa es casi de caníbales: se morfan entre ellos.

Germán Coutinho
Senador. Intendente de Salto 2010/2015



Con Dolor

Mucho se habló en la campaña electoral y luego de que más de 37 mil salteños nos votaron en la elección departamental, de las denuncias penales que nos iban a hacer. Durante mucho tiempo se manejaron cifras antojadizas, se agravó gratuitamente a mucha gente y se hicieron denuncias mediáticas de todo tipo contra nosotros.

Está claro que nuestra familia, nuestros amigos y muchas personas que nos quieren bien, tuvieron que soportar pacífica y dolorosamente una campaña mediática que pretendió destruir a personas, familias y dividir a los salteños, esa feroz arremetida dejó ese tipo de heridas que duelen profundamente, que ponen a prueba muchas cosas y que parecen irreparables, pero nosotros confiamos que el tiempo va a ir poniendo todo en su lugar.

Durante muchos meses utilizaron política y comunicacionalmente la famosa «auditoría» como algo negativo y hasta con tonos amenazantes, desvirtuando no solo lo que significa el trabajo profesional y técnico que implica auditar, sino menospreciando a una empresa de prestigio que pretendieron utilizar queriendo hacerlos decir lo que el informe no dice.

En la denuncia penal que tanto ha publicitado el actual gobierno, lamentablemente ensucia el nombre de más de sesenta personas, muchos de ellos funcionarios de años de la Intendencia de Salto, que han hecho carrera mediante su trabajo y sus méritos, a quienes nadie les ha regalado nada y lo único que han hecho es trabajar, funcionarios que no eran nuestros cargos de confianza, que nos vieron pasar por la intendencia como han visto a otros Intendentes, funcionarios que nosotros respetamos antes y ahora. Lamentablemente hoy son indagados por la Justicia Penal porque esta administración entiende que son una asociación para delinquir y nosotros nos solidarizamos con ellos y con sus familias.

Todos saben que nuestra gestión fue multipartidaria, pero además de eso nosotros nos esforzamos en buscar las personas que entendíamos eran las mejores para los cargos y no nos importaba saber de que partido eran y fue muy difícil involucrar a esas personas a nuestro gobierno, porque lo único que teníamos para ofrecerles era que vinieran a trabajar por Salto

desde el gobierno departamental, bueno lamentablemente hoy muchas de esas personas están citados como indagados por la Justicia porque la actual gestión decidió denunciarlos por «ser parte de una asociación para delinquir», realmente esto nos entristece y nos solidarizamos con todos ellos y sus familias porque lo único que hicieron fue trabajar honestamente.

Nada concreto hay en las denuncias, nada de lo que dijeron públicamente y de todas los delitos que tipificaban delante de las cámaras, quienes hicieron las denuncias saben mejor que nadie que no existía ningún mérito para denunciar, pero lo hicieron igual.

Ellos mejor que nadie saben que las obras están, que cada peso que entró en nuestra gestión se invirtió en obras, en infraestructura, en mejorar la calidad de vida de los salteños en cada rincón del departamento con solidaridad y sin preguntarle a nadie de que partido era. La actual administración politiza la justicia con denuncias sin argumentos, con fantasías de conspiraciones, una verdadera cacería de brujas sin ningún sustento real, donde han decidido «involucrar» no solo a personas, sino también a instituciones serias de nuestro país.

Denunciar penalmente la operativa normal del Congreso de Intendentes, de OPP, de Afisa, de las calificadoras de riesgo; llegando a decir que cuando esas mismas instituciones trabajaban con nosotros hacían «maniobras», mientras hoy la actual administración que los denuncia trabaja con ellos y los alaba en sus discursos, realmente es muy poco serio todo. Nosotros trabajamos muy bien y seriamente con todas estas instituciones y lamentamos que este gobierno departamental arrastre a un tema político la reputación e imagen de las mismas.

Los que nos conocen saben que realmente nos duelen todos estos temas, nos duele que hoy muchas familias salteñas están recibiendo citaciones judiciales porque quienes nos gobiernan no saben debatir políticamente y como el dicho «quieren ganar en la liga, lo que no ganaron en la cancha» y han decidido usar a la Justicia como la liga.



Marcelo GIOSCIA CIVITATE
Abogado, Periodista

Por dónde transita nuestra República

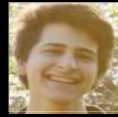
En esta semana, se han dado a conocer iniciativas que, en ningún modo podemos compartir, ya que las mismas, no se compadecen con el conjunto de valores que, desde siempre han señalado la razón de ser de nuestra organización democrática y republicana. Iniciativas que, se encuentran muy pero muy lejos, de los principios liberales contenidos en las normas que contiene la Constitución de la República, y que

comercialización de bebidas alcohólicas, con el pretexto de «salvaguardar la salud pública», la senda por donde transita nuestra República se aleja cada vez más de la contenida en nuestra normativa jurídica. Y al parecer, se pretende regular, hasta la forma de festejar de nuestra sociedad, con el apoyo de un referente del gremio de la bebida como es el Sr. Richard Read, cabe preguntarse: qué ámbito nos queda



por el sólo hecho de impulsarlas, nos permiten advertir la decadencia de esos principios y valores, de los que otrora nuestro país podía sentirse orgulloso. Parece que todo vale y que, en aras de imponer una suerte de política «fundacional», grupos afines al gobierno, insisten con denominar a una Escuela Pública con el nombre de Raúl Sendic Antonaccio, fundador del MLN – Tupamaros, personaje que supo alzarse en armas contra regímenes democráticos de gobierno y que participó de asesinatos, secuestros, robos y que jamás tiró un tiro contra los militares golpistas, sino que con su proceder, alentó el quiebre de la institucionalidad democrática. Por si ello fuera poco, la trasnochada iniciativa de intentar homenajear al Teniente General Gregorio «Goyo» Alvarez, por parte del Centro Militar, merece todo nuestro repudio ya que este dictador, fue responsable directo de innumerables violaciones a los derechos humanos y se mantuvo en el poder por la fuerza de las bayonetas. Si a estas dos iniciativas, le agregamos la intención expuesta por el Sr. Presidente de la República de regular más intensamente el consumo de alcohol en nuestro país (habló de una «Ley Holística») imponiéndole mayores cargas tributarias a la

reservado para el ejercicio de la Libertad? Cuando el Estado no puede siquiera cumplir con sus cometidos básicos, resulta paradójico que busque aplicar una norma de esta naturaleza, que además, pretende borrar de un plumazo miles de años de historia occidental y cristiana (el culto a Baco es muy anterior a Jesucristo). Pues, si al Cero Alcohol que se aplica para quienes conducen, le sumamos esta infeliz iniciativa, la industria del vino recibirá otro golpe, pero lo que es aún peor, la limitación del derecho a la Libertad, nos conduce por un camino de porvenir muy incierto para una república donde debiera imperar el Estado de Derecho. Y mientras tanto, se siguen brindando mensajes contradictorios: al seguir adelante con el consumo de «marihuana legal», al impedir la investigadora parlamentaria por las «tupabandas» o, al no exigir la inmediata renuncia al impune usuario de una tarjeta corporativa de ANCAP, empresa monopólica que estuvo al borde de la quiebra. El sólo impulso de las iniciativas que mencionamos, nos debe preocupar y mucho, pues delatan ese fatal despeñadero, que no debiéramos transitar. ■



Andrés Piñeiro Fraga
Estudiante Notariado Twitter: @apineirof

Blancos y Evangelistas

Mucho se ha comentado la nota que este jueves publicó el Semanario Búsqueda en la que un Diputado del Partido Nacional habla de la iglesia evangelista, de su partido, de la agenda política y fundamentalmente expresa cuál es su postura sobre tres temas en particular, el aborto, el matrimonio igualitario, y la regularización de la venta de marihuana. Causó mucho revuelo, de eso no hay dudas porque incluso sus declaraciones golpearon a otros actores políticos de su partido. Las manifestaciones del Diputado son totalmente contrarias a la línea de pensamiento que tengo y que pregona desde siempre el Partido Colorado a través del Batllismo.

Desde mi punto de vista el conflicto está más allá de lo dicho, está en las consecuencias, en lo que puede suceder si la postura del Diputado prospera y es entonces que cobra especial importancia la reflexión que debe generarse en el votante colorado o mejor aún, en todo el cuerpo electoral.

Si llegara a suceder lo que plantea el Diputado en la nota, -que el Partido Nacional, de resultar ganador en las próximas elecciones, revisará todas las leyes en materia de nuevos derechos que se lograron en los últimos 17 años -, Uruguay se afrontaría no solo a un problema de retroceso legislativo y social, sino, a un problema de ignorancia, de desconocimiento de las libertades individuales de los derechos humanos. Desde luego no podemos desconocer que existe gente cuyo pensamiento coincide con el del Diputado nacionalista, hacerlo nos llevaría a opinar igual que él, y caer en la misma ignorancia. Pero la mayoría de la sociedad uruguaya, estamos seguros, debe entender que desde hace más de un siglo vivimos en un país donde existe la libertad de cultos y como consecuencia de ello se abre un abanico de libertades que de otro modo serían de dudosa existencia. Como decía Oneto y Viana -quien impulsara el proyecto de ley de divorcio- donde exista libertad de cultos debe existir el divorcio, y agregamos nosotros, debe existir el matrimonio igualitario, la interrupción del embarazo y los demás derechos que hemos consagrado como país en los últimos tiempos.

Y no se debe a que el uruguayo es jacobino o anticlerical, se debe a que

hemos desarrollado nuestra postura sobre la figura de la familia, la figura de los derechos humanos, de la integridad y la sociedad en general de una manera que toma en cuenta a todos, una sociedad inclusiva. Como en su momento separamos la Iglesia del Estado para considerar a todas las religiones, hoy consideramos que el instituto del matrimonio es para todos quienes lo quieran realizar.

Suponiendo que en ballotage el Partido Nacional se enfrentará al Frente Amplio, y este tema siga estando en el tapete, espero que los votos del Partido Colorado no favorezcan esta tesitura. Por el simple hecho de que no debemos compartir un plan de Gobierno que proponga limitar derechos, limitar pensamientos, limitar a los ciudadanos.

En definitiva, creo que los dichos del Diputado nacionalista preocupan, pero no tienen porque dejar de existir. Quienes defendemos lo contrario tenemos que reivindicar con fuerza nuestro pensamiento, defendiendo la libertad de culto, la libertad de expresión, los derechos de las personas. Confío firmemente que la sociedad uruguaya no compartirá este pensamiento y al momento de votar tomará en cuenta el bien social y no el bien propio, algo que hemos perdido a consecuencia de los gobiernos populistas de la región. Y si me lo preguntan digo que sí, los homosexuales tienen que tener el derecho a contraer matrimonio, que sí, que la ley que regula la venta de marihuana está mal redactada pero no su espíritu, y sí, creo que el aborto está bien legislado.

Respetemos la libertad, la expresión, los derechos, eso es lo que nos hizo un gran país y lo que nos convertirá en uno mejor aún.

Esto lo saque para el final pero no se porque dijo eso Batlle alguien se oponía??? Habría que agregarle creo no se en los puntos suspensivos lo que llevo a Batlle a decir eso Y como dijo Batlle y Ordóñez cuando se votaba el divorcio por sola voluntad de la mujer y ——— «No nos detendríamos ahí. Otras medidas adoptaríamos tendiendo a devolver a los sexos la naturalidad en sus relaciones, destruida por las absurdas ideas y preocupaciones de los opositores.» ■

La edad de las razones

«Bienvenidos a la muerte de la Edad de la Razón. El bien y el mal ya no existen. Solo existe estar adentro y estar afuera» dijo Francis Underwood en el último capítulo de la temporada 2017 de House of Cards y que terminé de ver anoche.

La reflexión de este amoral personaje que interpreta nada menos que al Presidente de Estados Unidos, me azotó con fuerza, justo el día en que había sido sorprendido y decepcionado por la cantidad de gente que en las redes había salido a defender el intento de homenaje al General Gregorio Álvarez en el Centro Militar.

Me quedó claro que muchos de ellos no lo hacían por manifestar su apoyo al ex dictador fallecido y uno de los principales responsables del quiebre institucional de 1973. Seguramente estaban animados por un espíritu liberal y tolerante y creían que el acto era compensatorio del exceso de homenajes que desde el otro lado, el de la guerrilla, prácticamente han endiosado a los sediciosos que se alzaron contra las instituciones, mataron, secuestraron, robaron con la intención de conquistar el poder.

Quizás la mayoría ignoraba el tenor de la invitación por parte del Centro Militar que decía: «La Comisión Directiva del Centro Militar invita a sus asociados al Acto que llevará a cabo en Homenaje a su socio, Teniente General Gregorio C. Álvarez víctima de la guerra Sico-política desarrollada por el terrorismo internacional, al cumplirse seis meses de su fallecimiento en cautiverios.»

El Centro Militar es una organización privada, de retirados militares, que bien hace en proteger a los suyos. Pero no hay que olvidarse de la historia. El 4 de julio de 1972, allí se convocó a una levantisca asamblea de oficiales donde prácticamente comenzó la insubordinación que desembocó en el golpe de estado de febrero de 1973.

La sensación que uno recibe cuando advierte la cantidad de gente que se muestra favorable a este homenaje a Álvarez, es solo comparable con la que produce la cerrada defensa que hacen la mayoría de los sectores del Frente Amplio a la dictadura de Maduro, a pesar de la creciente evidencia de sus atropellos de los derechos humanos, los presos políticos, la represión descontrolada, la corrupción y supresión de los poderes legislativo y judicial.

Ojo por ojo y quedaremos todos ciegos, decía Gandhi.

De nuevo parecen renacer los dos demonios que atentaron contra las instituciones republicano

democráticas que, aunque tengan defectos y a veces nos decepcionen, son las menos malas de todas. Son las que nos dan garantías y promueven la igualdad ante la ley.

¿Será cierto lo que dice el personaje ficticio de Francis Underwood de que ya no existe el bien y el mal sino estar de un lado o del otro?

¿Será cierto que efectivamente asistimos al fin de la Edad de la Razón? El racionalismo cartesiano o la crítica kantiana que guiaron a los intelectuales de los siglos XVII, XVIII y XIX, se ha convertido en una extraordinaria construcción teórica, que hoy parece un instrumento lúdico más que otra cosa.

El siglo XX llevó al extremo la vigencia de las ideologías, hasta que por su propia rigidez se fueron cayendo una por una, después de que en su nombre se produjeron las más brutales atrocidades que conoció la humanidad. La posmodernidad que vivimos, es decir la pérdida de las ideologías, valores y las referencias, es muy difícil de entender montados arriba de los acontecimientos. Pero no deja de haber razones que subyacen en todas las cosas.

Los políticos a menudo se asombran por la dificultad que tienen en ser entendidos. Es que en realidad la dificultad la tienen ellos en interpretar lo que quiere, siente y necesita la gente.

Los medios se desviven, sin lograrlo, para adaptarse a una nueva realidad donde la comunicación es más horizontal y las redes se anticipan a todo, igualan la opinión de cualquier ciudadano con la de cualquier intelectual, generan su propia dinámica, sentimiento y valores.

La Edad de la Razón, tal como la conocimos, se ha terminado. Pero hay otra que está naciendo vertiginosa. Es la edad de las múltiples razones. La de la pluralidad, la de las acciones individuales de provecho común. La del personalismo colaborativo. Las conductas, las actitudes, los sentimientos colectivos por algo ocurren. Se trata de desentrañar los motivos.

Reconocer que existen diversas visiones e interpretaciones de la realidad, implica por un lado el derecho a manifestar cada punto de vista, pero por otro la obligación de contemplar a los demás, sus pensamientos, sus sentimientos, sus sensibilidades. Debe empezar a ser más importante respetar a los otros, que expresar nuestras ideas y nuestras emociones.

Los formidables instrumentos comunicacionales que tenemos a nuestro alcance cotidiano, nos

permiten llegar a todos en todas partes del mundo. Por eso mismo tenemos la obligación de tratar de no provocar a los demás. Si no hacemos ese esfuerzo, nuestra convivencia pacífica será imposible.

Tenemos que tratar de entender los tiempos de hoy con la mente abierta, sin escepticismos y sin cobardía. Lo que sí debemos hacer es contribuir a no volver a caer en el mismo pozo en que cayó la sociedad uruguaya en la segunda mitad del siglo pasado, en la era de las interpretaciones excluyentes de la realidad, de los dogmas, de la intolerancia.

Al contrario, contamos con los elementos de la nueva era para salir de ese abismo, subiendo peldaño a peldaño, todos los días, dejando atrás esa confrontación fratricida.

Dejemos de homenajear el pasado que nos divide y nos irrita, empecemos a honrar el presente que nos desafía y a homenajear el futuro que nos une. Hagamos que los dos demonios queden en el pasado y no dejemos que vuelvan a instalar un muro entre nosotros.

Tratemos de entender los secretos de estos nuevos tiempos, los lenguajes de las nuevas generaciones, los valores de la nueva sociedad, los mensajes diferentes y las conductas ajenas con tolerancia y respeto.

Dejemos atrás la idea de que nosotros tenemos LA RAZÓN creyendo que los demás son unos tontos o malintencionados.

La razón es de todos. Cada uno la interpreta a su manera.

La economía creció más de lo esperado

Se divulgó ayer el dato del crecimiento del PBI, que alcanzó al 4,3% respecto al similar período del año anterior. Eso hace que las consultoras cambien la previsión para este año y la sitúen alrededor del 3%.

Sin duda una noticia positiva, aunque es bueno reflexionar sobre ella.

En primer lugar, es curioso que en el mismo período en que el nivel de actividad parece haber revertido la tendencia al estancamiento, el desempleo haya alcanzado el 9%, el máximo nivel desde 2007.

Resultan dos cifras inconsistentes que cuesta explicar. Sobre todo porque el mayor crecimiento del PBI parece provenir del consumo interno. Habrá que esperar los datos siguientes para entender a qué se debe esta aparente contradicción o si solo se trata de una anomalía estadística.

El alto impacto del turismo y de un repunte en el volumen físico de la producción agropecuaria predominantemente exportadora, provocaron un freno en la evolución del tipo de cambio y con eso permitieron un crecimiento importante de la demanda interna, aunque una pérdida de competitividad marcada.

Más allá de que con legitimidad se considere este crecimiento del PBI como una buena noticia, habría que evaluar los efectos en el largo plazo de la pérdida de competitividad externa debido al atraso cambiario que ha ambientado ese repunte. El país ya vivió dos instancias donde produjo fuerte crecimiento pero a expensas de atraso cambiario y las consecuencias se pagaron después.

Una en 1980, en pleno régimen militar, cuando la tablita estableció al tipo de cambio como ancla nominal y ante la abundancia de capitales en el mundo, pudo lograrse un período de aparente prosperidad, que terminó con la caída de la tablita en 1982 debido al agotamiento de los fondos provenientes de los petrodólares que habían saturado a la banca internacional.

Otra en la década de los noventa, en que el atraso cambiario se utilizó también como ancla nominal para controlar la inflación y esto significó un repunte de la economía, pero una paulatina pérdida de competitividad que nos fue dejando descolocados frente a la crisis regional que se produjo poco después, primero en Brasil y finalmente en Argentina.

El desarrollo hacia adentro produce efectos que dan rédito político, porque redundan en una aparente prosperidad. Pero el Uruguay no es ni China ni Brasil. Se trata de un mercado reducido, por lo que no habría que descuidar la competitividad externa. La verdadera expansión en un país como el nuestro debe generarse hacia afuera y hoy debe lidiarse con una ola de proteccionismo que parece extenderse por el mundo.

El atraso cambiario por tiempo indeterminado no es un buen compañero para el viaje largo.

Puede darnos satisfacciones instantáneas y a veces es el resultado coyuntural de los flujos financieros desde y hacia el país. Pero no debería abusarse de ello porque, a la larga, puede convertirse en una trampa de la que es doloroso salir.



Leonardo GUZMÁN
Abogado. Periodista.

La luz que nos vuelve

A todos nos consta: en junio, anochece a las 5 de la tarde. Y sin que nos demos cuenta, enseguida del 21 los días empiezan a alargarse. En nuestro paralelo 35 del hemisferio sur, el Sol dura sobre el horizonte apenas nueve horas 50 minutos en el solsticio de invierno -que los estudiosos llaman hiemal-, y acrecienta su permanencia hasta



alcanzar las casi 14 horas el 21 de diciembre, en cuyo entorno se produce el solsticio vernal y los días comienzan otra vez a acortarse.

El aumento de luz se produce a razón de uno a dos minutos por día. Distráidos, nos resulta imperceptible. Pero basta que le prestemos atención al Sol, fuente de la clorofila y de la vida, para detectar la tendencia que nos llega como una verdad terrenal de cada jornada impuesta desde lo previsible y milagroso del Cosmos. Pues bien. Distráidos -peor aún, dominados- por las desgracias que nos machacan el alma desde la comarca y el mundo, pasamos de largo ante los indicios de que el pensamiento, la cultura y el apetito por el bien están empezando a reverdecer.

Una ola de crudo materialismo se apoderó de las mentes por la prédica revolucionaria de una supuesta izquierda, y por un consumismo vacío por parte de un supuesto liberalismo económico. Esa cruz agotó su modelo y ya mostró todo el daño que podía hacer.

Montando métodos abstractos que multan por video, deciden por

estadística y niegan la responsabilidad creadora del espíritu, vació de compromiso a la persona con su prójimo. Estableció paradigmas universitarios que sustituyeron el hambre de pensar con independencia por la ambición de un título y la competencia marketinera por el currículo. Encorsetó los servicios -públicos y también privados- en protocolos y sistemas donde se olvida la finalidad concreta y personal que debe imprimirles alma. Fabricó un tipo de prestador más preocupado por cómo queda él ante el Gran Hermano que por el destino del ser humano que tiene enfrente.

Arrinconada la luz de los principios por el relativismo, la persona dejó de ser un ideal, un límite a respetar y una meta a servir. Sus derechos y su mismísimo concepto fueron atropellados por la hosquedad, la lucha de clases y la haraganería mental. No sólo nos fracasó un modelo de gestión de un partido. Se le hizo la noche al modo de vida que nos jibarizó como ciudadanos.

Pero el cuadro ya generó rebeldías de conciencia. Y basta prestar atención para divisar arboles que prometen no sólo nuevos amaneceres sino el Risorgimento completo que nos hace falta. No se trata de que aparezca un nombre providencial ni de que se refuercen las velitas ideológicas que nos costaron fangotes. Lo que asoma son los fuegos y la inspiración de un reencuentro con las bases de la persona y las exigencias del sentir limpio y el pensar lógico.

A contramano de la decadencia, el pensamiento independiente ya va generando diálogos de luz y esperanza que jamás podrán surgir del mecánico sometimiento fanático a una ideología.

No es cuestión de partidos ni de izquierda ni derecha.

Es cuestión de dejar de hacer balances de lo que fue y volver a construir, hacia adelante, la cultura fraterna de la libertad para conseguir jornadas históricas de luz larga, en vez de dejarnos llevar por la nutrida agenda de conflictos que se hace pasar por gobierno.



Pablo MIERES
Senador. Abogado. Sociólogo.
Partido Independiente.

No se puede mirar para el costado

Seguramente en todas las sociedades existen zonas oscuras y opacas sobre diferentes episodios ocurridos en la vida pública. Pero en nuestro país estas opacidades, interrogantes y secretos están llegando a límites que a esta altura nos preocupan.

También preocupan las reacciones cuando se busca correr el velo sobre algunos de esos hechos que forman parte de las incertidumbres que rodean y golpean a nuestra sociedad.

Desde hace varios años, pero con particular fuerza en estos últimos meses, se ha sostenido la hipótesis de que el MLN habría tenido vínculos institucionales con algunas de las bandas que realizaron diferentes asaltos durante los años noventa en nuestro país.

Esto fue señalado, con diferente profundidad e intensidad, en tres libros publicados por autores que merecen confiabilidad por sus trayectorias y seriedad en sus investigaciones. Nos referimos a Adolfo Garcé, Federico Leicht y María Urruzola, quienes tienen trayectorias indiscutibles en el terreno de las investigaciones académicas y periodísticas respectivamente. No son folletines anónimos, ni pasquines sin fundamento, son investigaciones sostenidas en testimonios que, además, se han reiterado con mayor fuerza en los últimos meses.

De los testimonios presentados tienen particular valor, por el lugar que estas personas ocupaban en su organización política, los casos de Jorge Zabalza y Ricardo Perdomo quienes han sostenido y reiterado que en aquella década hubo una decisión institucional de desarrollar lo que Garcé eufemísticamente denominó «finanzas a la antigua» o Zabalza llamó «finanzas alternativas».

La ausencia de investigaciones judiciales sería para corroborar o descartar estas afirmaciones, así como la ausencia de declaraciones formales de parte de quienes han sido mencionados como parte de estas actividades negando lo ocurrido, motivaron la presentación de una iniciativa de investigación en el Senado de la República a efectos de determinar si estas declaraciones y testimonios expresan hechos reales o, por el contrario, son falsos.

Nos llama la atención la virulencia de la reacción del Senador José Mujica, quien ha acusado a quienes impulsamos esta iniciativa de «prostituir la política» y de generar «mierda». Es curioso que esta indignación esté dirigida a quienes proponemos investigar la veracidad de los hechos y no se refiera a quienes han sostenido estas versiones.

Pasaron varias semanas desde que se conoció el libro de María Urruzola, que avanza mucho más en los detalles de la versión que sostiene esta hipótesis. Existieron y existen múltiples entrevistas en diferentes medios de comunicación en donde diferentes personas afirmaron esta

versión incluyendo más detalles operativos. Sin embargo, no se registraron declaraciones formales desmintiendo estas acusaciones, ni se formalizaron denuncias judiciales por difamación e injurias, ni se realizaron planteos de fueros ante lo que serían acusaciones falsas.

Nada. Apenas algunas declaraciones descalificando a los entrevistados, a las publicaciones y a las editoriales que publicaron esos libros.

Este país necesita descorder velos y determinar si tantas versiones son verdaderas o falsas. No se puede vivir en la incertidumbre sobre hechos que, en caso de que fueran ciertos, afectan las bases mismas de la convivencia ciudadana.

No es revolver el pasado porque sí, lo que ocurre es que determinar la verdad o la falsedad de los hechos denunciados tiene que ver con la defensa de los valores básicos de nuestra democracia.

No cumpliríamos bien nuestra función de representantes del pueblo si miráramos para otro lado y no reclamáramos que se investigue en profundidad sobre estas versiones. Es más, la negativa del partido de gobierno a habilitar la constitución de una Comisión Investigadora en este tema no ayuda a despejar las dudas, por el contrario no hace otra cosa que reafirmarlas.

Ahora surge la versión de un oficial de policía retirado que reafirma la idea de la vinculación antedicha, pero además señala que una autoridad muy relevante de la época (estamos hablando de gobiernos anteriores al Frente Amplio) le habría ordenado que no siguiera investigando sobre el destino del dinero de esos robos.

Este país necesita abordar y despejar dudas no sólo sobre estos temas sino sobre varios más en donde la sombra de la duda se proyecta.

Me refiero a las informaciones que señalan la existencia de un aparato militar que durante los tiempos democráticos espionó dirigentes políticos, partidos y organizaciones sociales con total desparpajo. Sobre esto la Cámara de Diputados está investigando y esperamos que llegue a conclusiones relevantes.

Me refiero a la sorprendente desaparición de varios CDs del juego de archivos militares que estaban depositados en Presidencia de la República luego de que fueran encontrados durante la época en que Azucena Berruti fue Ministra de Defensa. Nadie, hasta ahora, ha informado sobre quien o quienes fueron los responsables de su desaparición.

En fin, hay demasiados misterios y mucho secreto sobre cosas que atañen a la vida pública de nuestro país. Tenemos que trabajar con energía para desentrañar tales secretos, este y no otro es el motivo de la solicitud de constituir esta Comisión Investigadora.

Riesgos de la persecución y enjuiciamiento de los delincuentes

Zosimo Nogueira de Mello
Inspector Principal ®



El combate al delito siempre ha estado asociado al peligro y es por ello que los estados han dotado a sus policías de medios de defensa, amparo legal y habilitación para el uso de armas y generando por otro lado obligaciones a la población de cumplir con las normas legales que legislativo y ejecutivo elaboran.

El principal organismo en ese combate al delito ha sido y es la policía, que prepara a sus integrantes para el cumplimiento de la misión de preservar el orden público el esclarecimiento de los delitos y la aprehensión de los delincuentes sometiéndoles a la Justicia. Esa preparación haciéndose diestros en el uso de armas convencionales y con conocimiento de las obligaciones y restricciones legales para el ejercicio de sus obligaciones legales ha hecho que no se visualice esa sensación de indefensión de que son objeto aquellos que tienen obligaciones respecto al combate al delito.

El policía que participa en acciones de represión al delito en especial las vinculadas a la investigación y acopio de pruebas para incriminar a responsables de delito siempre han estado en el ojo de la tormenta, es decir siempre han sido vistos como potenciales enemigos y por ello han procurado neutralizar por todos los medios su accionar.

Ese escollo para la actividad delictiva lo intentan sortear, con habilidad, dificultando las investigaciones, desdibujando, ocultando y destruyendo pruebas, desviando indicios, rodeándose de cómplices encubridores, comprando o intimidando a quienes son sabedores de sus actividades o hechos delictivos, y cuando se encuentran en situación de riesgo procuran comprar al policía, con prebendas o lisa y llanamente con dinero y solo cuando no logran sus propósitos pasan a la intimidación, a la amenaza y hasta al atentado.

Eso siempre ha ocurrido así, pero solo en sucesos muy esporádicos y puntuales han llegado a tales extremos por la simple y lógica razón de las pocas oportunidades y muchos riesgos, ya que los policías son parte de un colectivo armado, con gran sentido de pertenencia y capacidad de respuesta.

La mayoría de los policías ultimados por delincuentes han caído en el curso de enfrentamientos y no como consecuencia de ajusticiamientos como ocurrieran en ocasión de las luchas revolucionarias, es decir con

organizaciones revolucionarias con contenidos políticos.

Respecto a los demás operadores que en forma habitual intervienen en el combate al delito, ya sean Jueces, Actuarios, Fiscales, Administrativos,



Alguaciles, Forenses etc etc, ha habido escasos sucesos y muy puntuales.

Recuerdo un posible atentado por un disparo en la rambla por donde transitaba el Dr. Mirabal, o en Rivera a un Juez creo de apellido Alvarez a quién también habrían disparado con armas de fuego.

Ninguno de estos hechos fue aclarado, y no hay certeza del móvil, si fue un hecho fortuito, o si se trataba de algo vinculado a la actividad judicial o a la vida privada de los destinatarios.

Estos sucesos fueron investigados y se les brindo garantías, es decir por cierto tiempo se les puso custodias a estos magistrados.

Respecto a los fiscales hasta hace pocos años carecían de protagonismo y visibilidad, por lo tanto eran muy poco conocidos y mucho menos se sabía de su incidencia en el proceso penal. Eran mucho más conocidos y estaban mucho más expuestos los actuarios y escritores.

Los jueces a no ser en casos muy puntuales y trascendentes siempre han estado poco tiempo con quienes son incriminados en la etapa pre sumarial y no salían como hoy a realizar declaraciones a la prensa. Eran menos visibles. Hoy día se dice que algunos Jueces han sido objeto

de amenazas y han solicitado custodia, pero muchas de estas situaciones son generadas por la mediatización de los procedimientos e investigaciones.

Mientras los policías que portan armas y están o debieran estar entrenados

incriminatorio considero que aumentaran las situaciones de violencia, intimidación, y los riesgos de las partes involucradas más vulnerables como ser víctimas, testigos y abogados.

Si a esto le agregamos el tema de los testigos protegidos y la figura del arrepentido, creo que la violencia que queremos disminuir y la seguridad que reclamamos seguirán el derrotero de hoy día, irán en aumento.

Las garantías para el inculcado con este sistema acusatorio, van elevar el grado de indefensión de muchos de los participantes de la cadena de investigación y combate al delito. La policía perderá protagonismo en las investigaciones y será remplazada en las investigaciones por la fiscalía, que carece de la preparación y de los medios para auto protegerse. Siempre queremos copiar a los demás y siempre vamos muy atrasados en el tiempo, seguramente cuando terminen de implementarse estos cambios programados en el hemisferio norte estarán realizando otras transformaciones en el sistema de operar en el combate al delito.

Yo creo que el sistema jurídico en nuestro país funciona bien, estructurado con una adecuada separación de poderes y que los grandes males del sistema penal uruguayo pasan por actualizar el código penal ya obsoleto, adecuando y armonizando las sanciones a las diversas conductas delictivas, incorporando tecnologías y nuevas situaciones y conductas rechazadas por la comunidad, y por darle una mayor agilidad del proceso penal. El dictado de sentencia nunca pudiera extenderse en el tiempo más del tiempo estipulado como mínimo para el delito imputado. Y si en ese tiempo no se lograran las pruebas debiera ser liberado. La justicia debería continuarse aplicando de la manera sobria como siempre se hizo en nuestro país, y no mediatizándola. Los juicios públicos requieren un nivel uniforme de educación, que no tenemos, permiten condenar con un mayor grado de certeza pero van a desnudar las limitaciones de los menos ilustrados o más vulnerables y los triunfos jurídicos irán de la mano de locuacidad de los abogados.

La resolución está tomada, espero que no venga con un efecto de Tinelización.

para defenderse cubren sus rostros cuando van a hacer procedimientos (no lo comparto) Jueces y Fiscales permanentemente se muestran en televisión haciendo declaraciones a la prensa.

Algunos con tanta asiduidad que se han convertido en referentes a nivel nacional de determinadas posiciones y sus exposiciones filosóficas como sobre casos puntuales están al alcance del cualquier operador de una pc. La fama es buena, pero no para todo, ni para todos. Y en el caso de la cadena criminal, el enemigo puede suponerse, pero seguramente el ejecutor de un atentado criminal será un desconocido que tratará de pasar inadvertido, y será muy difícil identificarlo previo al atentado.

Esto que está pasando ahora como surge de las recientes denuncias de amenazas del Fiscal Gustavo Zubía y el Juez José M Gómez en poco tiempo con el nuevo proceso penal, creo que ocurrirá con mayor habitualidad.

Con los juicios orales, presenciales y difusión de prensa aún con ámbitos restringidos habrá mediatización de sucesos criminales, con acusados que continuaran en libertad en el trascurso de los procesos judiciales hasta no se logre un pronunciamiento



Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta

Entre Arabia Saudí e Irán

Donald Trump se ha preocupado incisivamente de «estimular» a los musulmanes a que de una vez por todas entablen una lucha profunda contra «el extremismo islamista», y no perdió tiempo en enfatizar «aislar a Irán», que «alimenta los incendios de los conflictos sectarios y del terrorismo», hecho que, sin lugar a dudas fue muy bien recibido por Arabia Saudí, y las demás monarquías suníes del golfo. Por otro lado, el triunfo de Hasan Rohaní - un clérigo de sesenta y ocho años - en las elecciones de Irán, en principio pondría una apertura hacia la política exterior que fuera iniciada en cierta medida con la firma del discutido acuerdo nuclear, pero el presidente norteamericano continúa resaltando que Irán es un país con el cual Estados Unidos se encuentra enemistado desde hace décadas, debido a que la inestabilidad en la región es responsabilidad de Teherán.

Si bien el presidente Donald Trump reitera ser el mensajero de «amistad, esperanza y amor» dentro de una zona convulsionada desde largo tiempo, debemos recordar que, esas «bondades» lanzadas en Riad no concuerdan con la retórica de su campaña política, en la cual repitió hasta el cansancio que, el islam, odia a los Estados Unidos.

Trump manifestó frente a representantes de los países musulmanes que, desde el año dos mil catorce su país se preocupa y ocupa, de pelear contra la organización yihadista Estado Islámico tanto en Siria como en Irak, y que los países del golfo y Medio Oriente deben tener un compromiso más activo.

Para el mandatario norteamericano la lucha contra el extremismo islamista no es un problema de religiones - exhortó a las comunidades musulmanas a no ser la región de un «santuario de terroristas», y a expulsarlos de su población -, sino más bien una especie de batalla entre asesinos, una postura que sin lugar a dudas provoca una mueca en la cara de quien escucha.

Junto a Trump, el rey Salman de Arabia Saudí aprovechó el momento para señalar que, Irán, es una especie de «punta de lanza» del terrorismo mundial, y que Teherán apoya a los grupos y movimientos terroristas, entre los cuales se encuentra el chií libanés Hezbolá, los hutíes - rebeldes chiíes - de Yemen, como asimismo Al Qaida (suní), y el

Dáesh (acrónimo árabe del Estado Islámico).

Ahora, Donald Trump y el rey Salman están a las mil maravillas y parecen amigos de toda la vida, pero creo oportuno decir que hay que abrir los ojos de una vez por todas y llamar las cosas por su nombre; en las calles de Riad vemos parcartas con las fotos de Salman y Trump, con una leyenda:

Unidos entre las que se encuentran, Boeing, General Electric, y Citibank -, además de torrenciales contratos por la friolera de más de cuatrocientos mil millones de dólares, y la módica suma de más de ciento veinte mil millones en venta de armas que, el monarca, firmó muy complacido.

Trump, se marchó feliz como un hombre de Clase de Lujo en materia

setenta y tres puntos porcentuales de votantes.

Ahora, es indudable que Hasan Rohaní ha recibido una mayoría significativa por parte de ciudadanos iraníes que sin lugar a dudas apoyan una política de apertura en lo referente a las relaciones internacionales, y en consecuencia está reforzado en su imagen, pero les adelanto que tendrá que luchar incansablemente contra las agrupaciones ultraconservadoras, porque continúan teniendo en sus manos todos los sistemas de seguridad, y judicial.

Si bien se podría decir que, el discurso de Rohaní está sostenido por mejorar las relaciones con Occidente, y supuestamente buscará dar por terminadas algunas penas aplicadas en la economía, también se debe tener presente que los cambios posibles los llevará adelante - en mi opinión - dentro de pautas y perfiles en los límites de la república islámica, y no lo considero - como se está tratando de profesar - un «reformista moderado» pues fluctuará dentro de esquemas conservadores, moviendo los intereses en cierta forma como se ocupó de los asuntos parlamentarios en el Consejo Supremo de Seguridad, y en la estructurada Asamblea de Expertos, más allá que su posición está distante de lo ultraconservador.

Guste, o no, más allá que Rohaní quiera imponer un Estado de derecho y hacer que se cumpla la Constitución, existen más de quince millones de iraníes que no lo han votado, y si Rohaní no modifica de manera urgente su Gabinete para otorgarle una nueva dinámica, como tampoco inyecte pautas económicas favorables a las clases sociales más débiles, los «amores» terminan pronto por más que se diga: «el Irán islámico de nuevo arrasó a los malquerientes, los envidiosos, los rencorosos, y mostró al mundo su voluntad nacional, como también su amor».



«Juntos Triunfaremos».

En la reciente reunión bilateral, Salman condecoró a Trump con el Collar de Abdulaziz al Saud - la mayor distinción que ofrece el mencionado monarca -, haciendo ingenioso el momento para manifestarle al presidente norteamericano, los deseos de una muy buena relación a efectos de llegar a la paz buscada por todos, y tener sin lugar a dudas una estabilidad.

El Sr. Trump no se conforma con condecoraciones - por más que su ego sea intenso y quiera ser el Brad Pitt de la Casa Blanca -, y su interés en un «lejano mundo» no se paga con pins.....

Se hicieron acuerdos con más de treinta empresas que venden como «souvenir», petróleo, transporte aéreo, y algunos «revólveres» para defensa - de las cuales pondrán contentas a veinte «corporaciones» de los Estados

de negocios internacionales, mientras que, el rey Salman, por «unos dólares más» - pidiendo disculpas a Clint Eastwood -, se ha acercado nuevamente a la distante - desde los tiempos de Obama - Casa Blanca. ¡Los collarines... son bijouterie pour la gallerie!

Desde Teherán con amor

Por otro lado, en Teherán, Hasan Rohaní fue reelecto presidente de Irán, logrando un cincuenta y siete por ciento de los votos que, traducido al español son algo como unos veintitres millones y medio, dejando en segundo lugar al ultraconservador Ebrahim Raisí, que pautara un treinta y ocho por ciento, equivalente a unos quince millones ochocientos mil votos en una participación de poco más de cuarenta millones de electores, marcando



Julio M^o Sanguinetti
Periodista. Abogado Fue Diputado, Senador
y dos veces Presidente de la República

El hoy del ayer

Hace medio siglo, en 1967, pasaron muchas cosas. En nuestra América Latina se publicaba en Buenos Aires «Cien años de soledad» y moría el Ché Guevara, en Bolivia, solo y traicionado. En Europa se estaba gestando la primavera de Praga, que sería un intento de crear un «socialismo de rostro humano», aplastado luego por los tanques soviéticos con el aplauso de la intelectualidad de izquierda en Occidente; también los movimientos estudiantiles que al año siguiente pondrían a toda Francia en vilo y encenderían en el mundo entero una revolución juvenil.

En el Medio Oriente, a su vez, ocurría un conflicto trascendente, cuyas consecuencias siguen vivas. Como es sabido, en 1947 Naciones Unidas creó dos Estados, uno judío (Israel) y otro árabe, lo que fue violentamente rechazado por el mundo árabe, para intentar borrar del mapa a quien hasta hoy consideran su mayor enemigo. En aquel mes de junio de 1967 se produjo un conflicto global. Egipto, Siria, Irak y Jordania se coaligaron para dar un golpe decisivo a Israel. Desde el conflicto por el Canal de Suez, en que Egipto se había enfrentado a Francia e Inglaterra (a los que ayudó Israel), había permanecido en el Sinaí una fuerza de interposición de Naciones Unidas. En mayo, Nasser exige el retiro de esa fuerza multinacional y bloquea el estrecho de Tirán para la navegación de buques israelíes. De inmediato pone en la frontera 1.000 tanques y 100.000 soldados. Jordania, que ocupaba entonces la Cisjordania y Jerusalem (a cuyos lugares sagrados no podían acceder a los judíos) movilizó sus tropas mientras Siria, que dominaba las estratégicas alturas de Golán, desde donde podía bombardear con facilidad a Israel, hizo lo propio y quedó así configurado un frente múltiple muy difícil de enfrentar. De paso, recordemos que la franja de Gaza estaba ocupada por Egipto.

En esa hipótesis, cuando se corta la navegación del Mar Rojo, Israel -asumiéndolo como un acto bélico- discute si espera un ataque o da el primer golpe. Su Estado Mayor concluye que es imposible la defensa si no se inmoviliza por lo menos a la aviación egipcia y así, el 5 de junio, organiza un ataque (conducido por Ezer Weizman, a quien conocí siendo él ya Presidente). Por su parte, el general Ariel Sharon (a quien también conocí siendo Ministro y

luego Primer Ministro) toma Gaza, que estaba en manos de Egipto (cosa importante) y avanza con el general Yoffe sobre el Sinaí para reabrir el estrecho de Tirán. Mientras tanto, «Mota» Gur, con sus paracaidistas, retoma los lugares sagrados en un episodio cargado de emoción y simbolismo. Como periodista, estuve en Israel pocos días después y recuerdo

generoso de devolución que, prácticamente, retrotraía la situación a antes de la guerra. Arafat rechazó el ofrecimiento. Más tarde, en 2005, se hace el llamado programa de «desconexión» y el mismo Sharon que había arrebatado Gaza a Egipto, lo devuelve, ahora a la Autoridad Palestina. Con la consecuencia de que, desde esa zona, se ha organizado un

construyó una sólida democracia, de pluralidad increíble, en cuyo parlamento conviven una decena de partidos que van desde judíos ortodoxos hasta sionistas de izquierda y un partido árabe. Su fuerza militar y el éxito de su sociedad hoy le enajenan simpatías en favor de un pueblo palestino al que los líderes árabes han condenado al



que vi al general en la calle, donde se había parado el tránsito al reconocerlo la gente.

Desde entonces, no ha habido un día de calma. Los países árabes podrían haber creado su Estado Palestino en Cisjordania, Jerusalem Este y Gaza, pero prefirieron la opción fanática por la guerra. El desafío era hacer desaparecer a Israel, el que al término de esa fulminante guerra de 6 días, en que había quedado dueño de la situación, ofreció devolver los territorios adquiridos a cambio del reconocimiento y la paz. Se rechazó la oferta. Como volvió a pasar cada vez que se intentó un arreglo global. Pese a todo, en el acuerdo de Oslo se aceptó la constitución de una Autoridad Palestina y antes, en Camp David (en 1978), Israel devolvió el Sinaí a Egipto, en un acuerdo de paz que se ha mantenido hasta hoy. Después de Oslo, Barak, otro general entonces Primer Ministro, ofreció un acuerdo

constante ataque a los israelíes vecinos de la frontera.

O sea que, desgraciadamente, la devolución de territorios solo ha funcionado con Egipto, pero no con el resto. Es una ingenuidad la propuesta que mucha gente de buena fe hace, pensando que el abandono de esos territorios será una real garantía de paz. Como es una formidable falacia ubicar a los palestinos como si hubieran sido invadidos, cuando en 1964 no eran un Estado, estaban diseminados en varios países, fundamentalmente en Jordania, donde fueron implacablemente perseguidos en el tristemente célebre «setiembre negro» en que el Rey Hussein expulsó a la OLP y Arafat.

El triunfo militar israelí, ratificado más tarde en varios episodios, cambió la mirada internacional. Ya el pequeño David había mostrado una fuerza formidable y en consecuencia dejaba de ser víctima. Además, en 70 años

aislamiento y nada han hecho para elevar su nivel de vida en lugares como Gaza, donde se hacían en medio de la pobreza.

Cincuenta años después seguimos en un debate que suma todas las intransigencias contra Israel. Ya no se invoca el antisemitismo. La consigna ahora es el «antisionismo». El primero desprecia a las personas, el segundo niega el derecho a que esas personas puedan reunirse en una nación. Es contra lo que todavía tenemos que luchar quienes, a lo largo de toda nuestra vida, hemos abrazado la causa de ese Estado que dio hogar al pueblo más perseguido de la historia.