

OPINAR

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

opinar.uy

EDICION | 406

lunes 10 de julio de 2017

Hinchismo, racionalidad y votos. Lole Hierro

CÁMARAS para controlar las
patentes de los automotores
DRONES para controlar el
aforo inmobiliario



MONTEVIDEO

El fiscalazo que vendrá

Foto tomada del facebook de ANDREA LOMBARDO

INDICE

- 2 C=D+P-T y el camino hacia la verdad
César García Acosta
- 3 Montevideo, el fiscalazo
Lorenzo Aguirre
- 4 Regreso al MERCOSUR
Lole Hierro
- 5 Hinchismo, racionalidad y votos
Urgente, el Plan de Atlanta contra Sendic
Felipe Flores Silva
- 6 La posverdad
Ricardo Lombardo
- 6 La verdad de la milanesa y el precio del boleto
Ricardo Lombardo
- 7 Tabaré Vázquez respalda las mentiras de Sendic
Daniel Manduré
- 7 La respuesta al problema de los cincuentones
Pablo Mieres
- 8 Aumento de algunas penas
Zósimo Nogueira
- 9 Uno nunca sabe ... y el respeto a las inversiones
Renán Rodríguez Santurio
- 9 Nunca más???
- 10 Un pasado presente
Leo Viña
- 10 Un pasado presente
Julio M^a Sanguinetti



Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA
Río Negro 1192/601 Teléfono:
099.686125 Registro MEC N°
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,
Registro de Ley de Imprentas.
Web: opinar.uy
Contactos
cesargarciacosta@gmail.com.uy

C=D+P-T y el camino hacia la verdad

Varias causas judiciales marcan el menú político. Pero no son los jueces los habilitados a opinar sobre los excesos del poder. Ellos deben trabajar sólo en las consecuencias de las causas políticas que, probadas como tales, trascienden al escenario de la información pública en un debate de ideas o con la simple acusación de algunos de los actores políticos legitimados por el voto popular. No queda otra que jugarse al rol del denunciante a sabiendas que el closet está abierto y que mucho de lo que se diga, puede terminar siendo un cargo en su contra. Son las reglas de un juego que apenas comienza.

Después que el [Frente Amplio](#) negara el pedido de la oposición de investigar si hubo relación entre los robos de la llamada «tupabanda», que operó en los años 1990, y la forma en que se financió la campaña del MLN-Tupamaros, el tema se reactivó en la Justicia por las declaraciones en la prensa del ex policía que indagó aquellas causas judiciales. Al mismo tiempo, en el parlamento, el affaire del cambio Nelson en Maldonado que involucró al diputado colorado suplente Francisco Sanabria, que está preso; el impulso por parte del FA de la derogación del delito de abuso de funciones; la implicancia en negocios financieros fraudulentos de un diputado también suplente del Partido Nacional, y la puesta en marcha de una investigación judicial sobre ANCAP que involucra al directorio que encabezó Raúl Sendic, se suma la utilización inapropiada de un título universitario como presentación personal del Vicepresidente de la República.

Por otra parte los libros de Adolfo Garcé, Federico Leicht y María Urruzola que «acumularon indicios» y «testimonios» que van todos hacia el mismo lado, dificulta al Parlamento mirar para el costado por la evidencia de supuestos delitos que aunque, prescriptos, afectan la integridad de la clase política.

«Es de particular interés para la actividad política y para la defensa de la dignidad de los partidos políticos que este cuerpo no mire para el costado o ignore una sucesión de elementos documentales y testimoniales que sostienen la existencia de hechos graves que, estos sí, en caso de que se verifiquen, afectan sustancialmente la credibilidad de la política», sentenció el senador Pablo Mieres en el informe que presentó en su momento al Parlamento al solicitar aquella comisión investigadora. Como respuesta a la

insistencia de la oposición en el Parlamento, el oficialismo frenteamplista radicalizó su postura alegando utilizar a su favor la opinión de la fiscal Stella Llorente quien recibió un ejemplar del libro de Urruzola, de parte del Fiscal de Corte, Jorge Díaz, para que determine si se podía avanzar respecto a lo investigado en los años '90 cuando operó la tupabanda, quien en un primer momento entendió que habiendo revisado los dos expedientes de la época, decidió que no hay elementos que le permitan actuar, lo cual días después desandó al leer en la prensa



César GARCÍA ACOSTA
Técnico en Comunicación Social.
Editor de OPINAR
cesargarciacosta@gmail.com.uy

las declaraciones del ex policía que llevó adelante aquellos procedimientos.

Pero fueron, insisto, tres libros los que plantearon el tema del [financiamiento](#) de los Tupamaros en años de democracia pero luego del último, el de María Urruzola, el asunto tomó otra dimensión.

En el libro «Donde hubo fuego», Adolfo Garcé (2006); escribió que los tupamaros continuaron haciendo «finanzas a la antigua» es decir con «expropiaciones» a la fuerza.

El otro libro, «Cero a la izquierda», que fue una biografía de Jorge Zabalza, del autor Federico Leicht (2007) también advirtió acerca de la forma de conseguir recursos de los Tupamaros para sostener su política comunicacional; y el de más reciente aparición (2017), fue el libro «[Eleuterio Fernández Huidobro](#). Sin remordimientos», de la periodista Urruzola, donde se afirmó que las tupabandas entregaban el botín al MLN. Zabalza dijo a Radio El Espectador que el MLN hizo «finanzas alternativas». La fuente de Urruzola, identificada en el libro como Beto, dijo que «se necesitaba meter caño para financiar al MPP». Y el comisario que atrapó a la superbanda, Eduardo Vica Font, dijo a El País que el dinero robado era llevado a un comité de base del MLN de la calle

Ejido. El policía comentó asimismo que lo llamaron «para que cortara la investigación».

Conviene ante este cúmulo de hechos políticos no perder de vista el rumbo de las cosas, y la manera como deben articularse los hechos, evitando, en todos los casos, la judicialización de la política, porque no será en los estrados judiciales donde se determine la votación de los próximos comicios.

Decía el ex fiscal argentino Luis Moreno Ocampo, en su libro «En defensa propia – Cómo salir de la corrupción», que «cuando pensamos en controles, pensamos en la justicia o en papeles y en formularios a llenar. Sin embargo, hemos visto que la Justicia llega tarde por definición, cuando el hecho ya ocurrió y que no puede utilizarse en un sistema donde el delito se ha generalizado. Por eso el control no se realiza modificando normas míticas, ni formalizando tareas. La normas que están en la cabeza de los integrantes de una organización son las que importan. El control implica detectar desviaciones, analizar sus causas y promover una acción correctiva».

Para sintetizar, Moreno Ocampo explica la corrupción en una ecuación (C=D+P-T), donde corrupción es igual a discrecionalidad más poder menos transparencia. Una de las claves, asegura, para detectar y prevenir la corrupción es destacar la influencia del sistema político. En un régimen de poder hegemónico (PH), no hay poderes independientes sino un poder monopólico (M), donde no se cumple la ley sino la discrecionalidad de los que detentan la autoridad (D) y se restringe la libertad de prensa y la información afectando la transparencia (T), llegándose a una nueva fórmula que asegura que PH=M+D-T, o sea, poder hegemónico es igual a monopolio, más discrecionalidad menos transparencia. Finalmente, sustituyendo los términos iguales se puede concluir en que PH=C, donde el poder hegemónico es igual a corrupción.

Ante esta coyuntura el error político y estratégico ha sido intentar centrar los desvíos en causas judiciales, cuando es la política quien debe resolver las cuestiones políticas, evidenciándolas y sirviéndolas en bandeja para el menú informativo de todos los días.

Montevideo, el fiscalazo

Con drones se hará un nuevo catastro para reafirmar propiedades inmuebles y con cámaras de video vigilancia se perseguirá el cobro de la patente de rodados. Los vehículos 2012/2017 registran apenas un 7% de morosidad, mientras los modelos donde este factor sube es el comprendido por vehículos de 1996 a 1999 donde trepa al 31%. Realmente justifica limitar la cancelación de adeudos a planes incobrables, tirando por el piso la máxima del presidente Tabaré Vázquez de que «pague más quien tiene más», para pasar infundir el temor a la expropiación sosteniendo «que el que no pague patente, que venda el auto», cuando el que debe –a todas luces- es el trabajador de más bajo poder adquisitivo. Si la política fiscal de un país se soporta en el miedo, la sociedad en vez de crecer responsablemente, apelará a la misma informalidad que hoy nos indica que el 40% de la población que nace lo hace por debajo de la franja de la pobreza.

Cesar Carcía Acosta

La tecnología y el control de aquí en más serán inseparables. Por cámaras de video vigilancia se monitorea el tránsito, y como un apéndice, también las obligaciones fiscales de los propietarios de los vehículos que circulan por Montevideo. Un dron, al mismo tiempo, recorrerá la ciudad capital del país para ajustar los valores catastrales de las propiedades. Ambos componentes –la patente y la contribución inmobiliaria- se verán ajustados en 2018 por la acción indirecta que estos nuevos instrumentos tecnológicos ofrecen y a los que el ciudadano no podrá escapar. Al decir del director de Recursos Financieros de la Intendencia de Montevideo, Juan Voelker, «si alguien no puede pagar la patente, que venda el auto», lo que llevado al extremo, ara el caso de los inmuebles, quien no pueda pagar la contribución que deje su casa, pase a la informalidad, ensanche la grieta de los «cantegriles» y cuando esté allí, definitivamente radicado, hágase adjudicatario de una renta básica en el Mides que le subsidiará a través de una tarjeta Maestro con acceso directo a la red del Brou, acceder a una canasta familiar con la que hasta podrá pagar la nafta de un viejo automóvil.

Si bien el cobro de patentes es uno de los principales ingresos de la comuna y se prevé que en 2018 alcance una cifra de \$ 5.399.220.223, (US\$ 186 millones al valor actual del dólar), la morosidad en el pago de patentes asciende en la capital el país, para los vehículos modelos 2012 a 2017, en un 7%, lo que deja en evidencia que el 19,6% declarado en realidad comprende las bandas de vehículos de más antigüedad, donde se registra una morosidad del 10% en los 2008/2011, 15% en los 2004/2007, 23% en los 200/2003, 31% en los 1996/1999 y 62% en los hasta 1991, donde la patente está exonerada.

¿Qué prueban estas cifras? Que lo que afirma el Economista Voelker en materia de impuestos a los vehículos,

constituye un error de perspectiva, donde la penalidad de no debe ser mirada como la solución de ingreso al plano de formalidad, sino las posibilidades de financiamiento de sus adeudos fiscales mediante planes ágiles que hagan retornar al contribuyente a sus obligaciones cotidianas.

En 2016 la comuna recaudó US\$ 125 millones y en 2015 habían obtenido US\$ 108 millones. Las autoridades buscan entonces una solución para mejorar esa cifra y entre los objetivos planteados en el presupuesto para 2018, buscarán que para ese año el 100% del pago de patente de rodado del departamento se controle de manera electrónica.

«Estamos pensando en ir a un sistema de fiscalización electrónica de patente, es decir utilizar tecnología con cámaras con reconocimiento de imagen y de esa forma estaría automatizado el control de la administración de los coches que están circulando», explicó el director de Recursos Financieros de la Intendencia de Montevideo, Juan Voelker, en entrevista con El Observador.

Agregó que esa disposición se enmarca en un plan conjunto del Congreso de Intendentes, por el que se definió realizar una regularización de adeudos de ese tributo y una fiscalización en todo el país. Pero, si bien la primera parte de ese acuerdo ya comenzó a implementarse, el control de pago quedó postergado y la comuna busca métodos más eficientes para realizarlo. Sin embargo, desde 2011 se aprobaron dos planes especiales para financiar adeudos y los dos fracasaron. El en el último, de 2016, se topearon los aforos en el 50% del valor de mercado de las unidades y se les otorgó como forma de pago 72 cuotas en unidades indexadas. Este plan no ofreció beneficios adicionales para pagos al contado por la totalidad de los adeudos. Además, se establecieron criterios de aforo de los vehículos al alza lo cual limitó a modelos muy antiguos la posibilidad de que esa hipótesis realmente se pudiera

aplicar. A este régimen actualmente están adheridos 6576 contribuyentes por deudas de patente y 1512 por multas de tránsito. De esos convenios, a junio de 2017, cayeron un 63% por incumplimiento en el pago de sus eternas 72 cuotas. En Montevideo que es donde se registra el mayor parque automotor del país, con 569.421 vehículos, de un total de 5385 convenios celebrados, para una morosidad promedio del 14%, hoy están vigentes 2543 al tiempo que caducaron 2842.

Implementar esa fiscalización como se hacía antiguamente, es decir, con los grandes libretones e inspectores en la calle viendo si los autos que pasaban estaban al día o no, resultaría impráctico y configuraría un error en la comunicación política, factor tan temido por los jerarcas municipales en todo el país por constituir una propaganda en contra. Por eso de ahora en más en Montevideo 15 cámaras controlarán y registrarán a los vehículos que circulan en la ciudad y presenten deudas de patente de rodados.

A los vehículos que se detecte que no están al día con el tributo, se les aplicará una multa que corresponde al 25% del importe de la patente, y que puede aplicarse al mismo vehículo hasta cuatro veces en el año, con una diferencia de 30 días entre cada una. Además de controlar a quienes no pagan se buscará poder actualizar las bases de datos, y filtrar a los vehículos que figuran como morosos pero están fuera de circulación. «Si eso lo vamos controlando vamos a poder hacer un filtro de la información y entender cuál es el perfil de las personas que deben efectivamente», agregó el jerarca.

En el marco de las políticas de regularización, la Intendencia de Montevideo comprará también un dron con el que vigilará la ciudad y ajustará los valores catastrales de las propiedades. Según explicó el intendente Daniel Martínez al programa Quién es Quién de Diamante FM, «si hay lugares donde está valorado por algo que no es, se va a hacer un nuevo catastro». Voelker dijo al respecto que

se trata de un programa de «identificación y de cruzamiento de datos para detectar situaciones que hayan quedado desactualizadas» y ver si, por ejemplo, donde había un terreno baldío hay ahora una construcción o si una propiedad común se volvió una horizontal.

La comuna realizará además un estudio de diagnóstico sobre la disparidad entre el valor catastral de las edificaciones y su valor de mercado. Según varios informes, dijo, hay casos en que el valor catastral es el 30% del valor de mercado, cuando la norma dice que tiene que ser el 80%. «Sabemos que es un tema que puede ser muy polémico pero lo que queremos hacer es estudiar y analizar», dijo.

Durante 2016 la IMM aplicó además planes de regularización de otros tributos y logró que un 30% de los morosos comenzara a registrar pagos en las deudas corrientes.

En declaraciones a Teledoce, Voelker dijo que «mejoró la capacidad de la Intendencia y que los recursos frescos se aplicarán a atender las áreas prioritarias municipales, como el tránsito, la vialidad, etc, manteniendo los equilibrios presupuestales». Expresó, en ese sentido, que los 33 millones de dólares tuvieron por origen la aptente de rodados, donde 24 mil vehículos se empadronaron en 2015 y 17 mil en 2016, «lo cual genera un derrame del SUCIVE que mejora el presupuesto».

En suma, el Frente Amplio parece decidido en la capital del país, a que en vez de rescatar contribuyentes se persigan las deudas, por lo que en poco tiempo más se empezarán a aplicar medidas de cobro que llegarán al secuestro de las unidades vehiculares atrasadas en sus impuestos, y al embargo de inmuebles con el fin de ser rematados y transformados en dineros frescos con destino seguramente al Fondo Capital.

Regreso al Mercosur

Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta



Entre el próximo diecinueve y veintiuno de julio tendrá lugar en la ciudad de Mendoza, Argentina, la Cumbre del Mercosur, donde luego de año y medio, los jefes de Estado de los respectivos países miembros, se vuelven a encontrar. Allí, el presidente argentino Mauricio Macri estaría entregando la presidencia pro tèmptore a Brasil, aunque la situación en dicho país es delicada en relación al mandatario Michel Temer - cuyo gobierno está en profunda crisis -, acusado de corrupción. La última Cumbre fue en diciembre del año dos mil quince, en Paraguay, y a decir verdad nunca más las representaciones de los países se volvieron a reunir - un período demasiado largo que demuestra la inoperancia del bloque -, debido a la crisis política institucional en Venezuela.

Por un lado, nuestra representación diplomática se estará moviendo en Europa, asistiendo a reuniones de trabajo en relación al Mercosur y la Unión Europea, a efectos de comenzar a promover aspectos fundamentales y establecer dentro de lo posible, pautas que permitan concretar acuerdos comerciales entre los dos bloques, los cuales se busca sea a partir del próximo fin de año.

Posiblemente - en mi opinión -, la correspondencia más sólida que el Mercosur podría tener, y en buena cuota debería apuntar, sería con Alemania, no en particular porque sin lugar a dudas es el país que tiene no solo el mayor potencial económico de la Unión Europea, sino que, la Canciller Angela Merkel es la mandataria que se presenta como la principal en cuanto a interés, para la cooperación entre los bloques de referencia.

Un sector amplio del gobierno uruguayo no se encuentra muy cómodo con las posturas de Angela Merkel, e incluso han señalado que Francia sería una mejor alternativa, pero seamos objetivos y tengamos presente que, si no les gusta la canciller alemana no pongamos por delante a Francia -que siempre ha tenido una posición proteccionista -, porque fue ese país quien «demoró» y «enlenteció» las conversaciones. En todo caso sería interesante no olvidar al presidente español Mariano Rajoy, que, a comienzos del año en curso tuviera una expresión alentadora hacia nuestro bloque al manifestar que, una de sus prioridades era hacer un tratado con

el Mercosur.....

Pero, bueno.... el problema que, a la izquierda uruguaya no le agrada Rajoy... le gusta Pablo Iglesias.... Pensamos que, no debemos dormiros si logramos un acuerdo con la Unión Europea; hay que estimular los lazos con la Asociación de Europa de Libre Comercio (EFTA) - Noruega, Islandia, Suiza, y Liechtenstein -, que daría al Mercosur una dinámica muy positiva y una proyección que oxigenaría en buena parte nuestra alicaída y tóxica comunidad, permitiendo sin lugar a



dudas no solo mantener un sostenido flujo comercial con el viejo continente sino que, además, entrelazaría negociaciones con Japón y Corea del Sur, abriendo una puerta en el complejo mercado asiático luego de una serie de conversaciones que sirvieron para estimar la situación, y equilibrar, o soportar en cierta medida, el enfriamiento en cuanto a las ruedas protocolares a los Tratados de Libre Comercio (TLC), con China.

Ahora, nuestro país busca también acercarse a la Alianza del Pacífico - Chile, Perú, Colombia y México -, que ha dado un destello como señal positiva para que nuestro país ingrese como «Estado Asociado», probablemente antes de culminar el año dos mil diecisiete.

Vale recordar que los ministros de Relaciones Exteriores, Producción y Comercio del Mercosur, y de Alianza del Pacífico, tuvieron hace aproximadamente tres meses - concretamente en abril - un encuentro para iniciar un vínculo de ida y vuelta, buscar puntos similares como asimismo opciones de convergencia,

y lograr finalmente los mecanismos para llegar a un sólido acercamiento, más allá que pensamos que, el Mercosur, en forma paralela tiene posibilidades de llevar adelante compromisos a nivel de comercio, con Colombia, y en alguna medida podría acortar distancia con México.

Es de esperar que, la próxima confluencia de mandatarios de países miembros del Mercosur sirva asimismo para definir pautas hacia el camino de intercambio, de cooperación con la Alianza del Pacífico, y en lo que

¿qué gobierno es el de Nicolás Maduro?...¿qué gobierno sacó del Mercosur a Paraguay?

Muchos chavales de izquierda manifiestan que se debe escuchar más a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos....

!Totalmente de acuerdo!.... ¡debemos escuchar más... prestar más atención!

La Comisión Interamericana de Derechos Humanos - con sede en Washington- ha pedido al gobierno venezolano respetar las garantías judiciales, y a publicar las sentencias dictadas respecto a Leopoldo López, sentenciado a catorce años de prisión por delitos de instigación pública.

Tampoco falta el instante para que la izquierda latinoamericana - y por supuesto la uruguaya - manifestara su apoyo incondicional a la ex Ministra Delcy Rodríguez, a la cual se le llama «la mujer que busca la paz».

La Sra. Rodríguez - una insolente y llena de pasiones - se ha quejado que la derecha pretende tener injerencia en los problemas que son solo de Venezuela....

La Sra. Rodríguez apoya a las «Madres de Plaza de Mayo» y a la patética Sra. Hebe de Bonafini que, gracias a su «defensa a las pobres familias» de desaparecidos, ha viajado en clase ejecutiva, pernoctado en hoteles cinco estrellas - por supuesto no con desayunos de mate y tortas fritas -, y llevado adelante un buen negocio, por supuesto siempre con su pañuelo sobre la cabeza.

Pero volviendo a la ex canciller - como le gusta a la Sra. Rodríguez que la llamen, y no Ministra.... ¡ a mi me suena demasiado prusiano!... ¿ a ud,? -, acaso...¿ese comportamiento no es injerencia en asuntos internos argentinos?

Junto a Venezuela, los uruguayos de la jurásica izquierda hablan que hay que continuar la lucha contra el capitalismo, y según el presidente de Bolivia, Evo Morales, la economía se democratiza y se socializa, y el dinero se debe exorcizar porque convierte a los pueblos en extrema pobreza....

¡Pues deberíamos llamar al Padre Merrin!

Sr. Morales, señores «progresistas», los líderes políticos de todo el mundo, junto a las Naciones Unidas, aprobaron un programa para combatir la pobreza, a un costo de cinco billones de dólares.

¡Tonto, Evo...tonto!

Esperemos que, ahora, el nuevo tiempo por llegar al Mercosur, no sea «enlentecido» por esos grupos y gremios que van contra todo, contra todo TCL....

¡Por supuesto, excepto con China!

respecta a nuestro país, que la «muchachada» comunista no siga tirando para atrás el carro - puesto que todo les molesta-, más ahora que la presidencia pro tèmptore pasaría a manos de Brasil, nación que, al decir de muchos «compañeros progresistas», es un país que ha dado un «golpe de estado», al igual que Paraguay, teniendo dentro de su Ejecutivo, a personajes de la dictadura. Los gerontos bolcheviques han manifestado que, el gobierno del presidente argentino Mauricio Macri, como el de Brasil, a través de su mandatario Michel Temer, lo que realmente buscan es debilitar el Mercosur, y favorecer la estrategia impulsada por los Estados Unidos, concretar tratados con la Alianza del Pacífico, y el Acuerdo Transpacífico, como también llevar adelante Tratados de Libre Comercio, relaciones que, estos «chicos», no comparten.

No faltaron manifestaciones diciendo que, Brasil, es una dictadura... y fue junto a Argentina quien impulsó a sacar a Venezuela del Mercosur...¡por favor!... pero, señores... para uds..



Luis Hierro Freigedo
Sociólogo. Concejal. Ex Edil.

Hinchismo, racionalidad y votos

Declaraciones del secretario general del Partido Colorado al semanario Crónicas, y en particular el titular de la nota que fue sacado de contexto, movieron el avispero y han habido interpretaciones y opiniones de todo tipo.

Sobre el tema, es necesario afirmar que a veces se quieren complicar y tergiversar las cosas. Y sale el «hinchismo» político en desmedro de la racionalidad.



El Partido Colorado es opositor a los gobiernos del Frente Amplio notoriamente. Por sus posiciones contrarias al concepto ideológico y político histórico que han tenido del Batllismo y, además, sustentaron desde sus gobiernos.

Y seguramente lo será de cara al futuro.

En la actualidad, el bloque opositor lo integran en función de la representación parlamentaria, además de los herreristas -que hacen que los fanáticos colorados se opongan ciegamente a dialogar- los demás blancos, el Partido Independiente y el novel Partido de la Gente que por ahora es más una individualidad que una organización política.

Tienen una gran responsabilidad, ya que todos deben trabajar para sustentar los climas para alcanzar acuerdos programáticos de todo el bloque opositor pensando en el futuro del país, para generar una nueva alternativa y nuevas esperanzas. Cada uno desde sus tradiciones e historias. En las diferencias y acuerdos, pero priorizando la matriz liberal y republicana que se ha erosionado en el Uruguay gobernado por el Frente Amplio y está muy herida.

Y esto no es que uno dependa del otro, o el otro de aquel.

Es un tema de madurez política. Donde cada uno sabe lo que es y tiene que hacer por el bien del futuro de los uruguayos.

Por eso causa cierta gracia cuando se enojan y nos señalan por «querer sacarlo» a los que somos opositores al FA, desde un pedestal moral tan soberbio como ingenuo.

Claro que queremos que no gobierne el FA. Como hemos escrito líneas arriba, nos diferencian conceptos políticos e ideológicos históricos (leer la polémica Batlle-Mibelli). Y sus posturas desde que gobierna; tienen una peligrosa tendencia antirrepublicana, que es el principal valor que un batllista debe defender.

Además, en mi opinión, hay un error conceptual. Dicen que «es contra» y así no vamos a convencer a quienes lo votaron.

No vamos a convencer a quienes son frentistas al estilo hincha o están cooptados por el poder. Ni queremos a priori.

Pero no son todos los que votaron al FA en las dos últimas elecciones.

Hay un universo de votantes del FA, más numeroso del que se piensa, que no es hincha ni sigue a una manifestación de fe. Es más racional y al que se le puede hablar francamente desde la identidad colorada y batllista y nuestra postura opositora a sus ideas políticas y acciones de gobierno de estos últimos 12 años y pico.

Es más, es sincero hacerlo desde ese lugar y no buscando hacer juegos de cintura electoral para seducir sin sustento, por el mero hecho de los votos. A parte, es lógico concluir que los «desencantados» no se encantarán con nuestra propuesta si planteamos asimilarnos con el FA...

Es posible y sana una alternativa política; y son necesarias nuevas y distintas propuestas de futuro para el país. Depende de la oposición poder lograrlo.

Urgente: el plan de Atlanta contra Sendic

Felipe Flores Silva

Cuando el Gral Parker, Jefe del Estado Mayor de los Estados Unidos, tomó el ascensor que lo descendería por 250 metros a las profundidades del búnker AN-US 17 en las afueras de Atlanta, se le notaba nervioso.

Eran las 1700 horas de una noche en ciernes a comienzos del otoño. Los rostros de quienes lo esperaban en la sala denunciaban horas sin dormir.

Cuatro Directores de las principales agencias de Inteligencia y tres altos mandos militares, incluido el Almirante Harlton al mando de la 4ta Flota del Atlántico se levantaron cortesmente en señal de saludo ante la entrada de Parker, sin poder disimular la tensión. Apenas alguna mueca remedaba una tímida sonrisa de bienvenida.

La tarea que les esperaba no era sencilla. Y ellos lo sabían.

Decenas de carpetas lucían desordenadas sobre la extensa mesa.

Sobre una pizarra ajustada al costado izquierdo de la habitación, varias fotos de un personaje de peligrosa proyección en la izquierda uruguaya, sujetas con alfileres de cabeza roja descubrían el motivo del encuentro.

El objetivo era claro: diseñar una campaña en contra de Sendic.

Cinco horas de ardua discusión, múltiples estrategias desechadas y varios litros de café transcurrieron antes de que Jeff Wintall, al mando de la CIA, entregara a los asistentes, bajo el consabido rótulo de «CONFIDENTIAL- TOP SECRET», el memorándum de lo resuelto.

Cuando los concurrentes – aún preocupados - se dispersaron con el mismo sigilo con que habían llegado, la medianoche se hacía intensamente fría.

Mientras los documentos elaborados en la reunión no sean desclasificados, seguramente no sabremos a ciencia cierta la totalidad de las estrategias incluidas en la misión. Sin embargo, investigaciones realizadas por Tupaspichis- Tupaleaks, aseguran que, entre otras, aquella noche se acordaron estas operaciones:

I). Contratar a Tony Kamo para que sugestionara a Sendic y le haga decir que es Licenciado de Genética Humana con medalla de oro.

II). Contratar a El Observador para que cuando Sendic se haya olvidado de lo que dijo bajo influencia de Tony Kamo, consiga que confiese que no tiene título ni medalla de oro.

III). Emborrachar a Topolansky en el Quincho de Varela y después

amenazarla con agua hasta que diga «Yo ví el título de Sendic».

IV). Hacer subir los sueldos de los pisteros de las estaciones de servicio para lograr que Ancap tenga 900 millones de dólares de déficit y el gobierno tenga que capitalizarla.

V). Organizar una fiesta sorpresa para inaugurar la planta desulfurizadora, gastando 390 mil dólares, y llevar a Sendic sin que sepa nada, para incriminarlo. Luego poner la factura en la contabilidad de Ancap.

VI). Pagar 10 millones anuales en negro a 1500 trabajadores zafrales de Alur durante 10 años y mandar a Piñón Fino a convencer a Sendic de que no se aportaba porque era una donación.

VII). Hacer volar la avioneta de Alur 42 veces en dos años desde Montevideo a San Fernando en Argentina, varias veces de madrugada, vacía y tripulada por el Hombre Invisible para que todos crean que Sendic está implicado en los negocios K.

VIII). Contratar a una promotora de Visa para ofrecerle a Sendic una tarjeta sin cargo para cuando pierda el equipaje en un viaje.

IX). Contratar a Divino S.A. para que le facture un colchón con sommier por si el hotel donde se hospeda no tuviera cama.

X). Volver a emborrachar a Topolansky y amenazarla con agua para que diga «yo ví el colchón en la valija de Sendic».

XI). Intervenir el Cable de la casa de Sendic para que sólo pueda ver a Ana Clara diciéndole «me marca que en tu gobierno no hay corrupción».

Insistir hasta que el sujeto salga a la prensa y lo repita. Como verán, son muchas las calumnias levantadas desde el imperio para desacreditar a nuestro vicepresidente. Estas campañas desestabilizadoras articulan la infamia para justificar una invasión.

Algunos descreídos dirán que no tenemos petróleo, pero lo que ignoran es que los yankees están buscando nuestra bosta de vaca porque está probado que comiendo a cielo abierto su excremento se está libre de gases tóxicos y nitratos de plomo. Ellos necesitan abono para el crecimiento de los Castaños de los Apalaches.

No lo dudes. Está en el documento secreto. Topolansky lo vio.

La «posverdad»

El término se puso de moda el año pasado como traducción de la expresión en inglés post-truth. Con inusual rapidez y decisión, la Real Academia anunció la semana pasada que ya aceptó incorporar oficialmente

históricos prefiere creerlo y divulgarlo. El Argentina, por ejemplo, el kirchnerismo ha vendido la imagen de defensores de los pobres, cuando en realidad se ha constituido en un movimiento sumamente corrupto que prácticamente robó cifras incalculables de los dineros públicos que bien podrían haberse destinado a mejorar la condición de los más humildes (algunos dicen que alcanza al presupuesto de todo el sector público de un año), se negó a medir los niveles de la



este neologismo a la lengua española a partir de diciembre.

«Posverdad», refiere a «toda información o aseveración que no se basa en hechos objetivos, sino que apela a las emociones, creencias o deseos del público».

No tiene nada de nuevo en realidad. Pero se puso de moda a raíz de la campaña política de Trump en Estados Unidos y el Brexit, donde los mensajes políticos se distanciaban esencialmente de la realidad y fueron aceptados por el público. El nuevo término había sido creado por un bloguero en 2010.

Desde mucho antes, la vida política se había venido distanciando de la racionalidad produciendo un divorcio entre el pensamiento y la acción. Podría decirse que las discusiones públicas tienen similitudes con el teatro del absurdo que trastocó las bases de lo tradicional, resaltando la incoherencia entra las ideologías y los actos.

Pero seguramente la incidencia de la inmediatez y cercanía de las nuevas tecnologías, la hizo mucho más impactante y efectiva.

Los ejemplos sobran en nuestra región para referir a este tipo de conductas comprobables desde hace tiempo. En nuestro país, paradigmático es el «relato» que la izquierda ha generalizado, con expresiones como que los tupamaros enfrentaron a la dictadura, o que el Partido Comunista no apoyó a los militares golpistas en febrero de 1973, o que el régimen comenzó en realidad en 1967. Todo ello falso, de toda falsedad, pero la gente que quiere enfrentar a los partidos

pobreza, porque señalaba que era una forma de estigmatizarla, ocultó los datos de la inflación, e implementó una política económica que aparentaba bienestar, pero en realidad mellaba las posibilidades de desencadenar las posibilidades de un país tan rico como Argentina, donde hay tantos pobres. En Brasil, Lula, quien en su momento pareció adquirir la estatura de un líder continental, se derrumbó por los pies de barro de la corrupción de Petrobrás y Odebrecht, pero mucha gente sigue negándose a creer que todo ello sea cierto, y lo atribuye a una conspiración de la derecha internacional, etc.

La verdad es que esto que llaman «posverdad» y a partir de diciembre se podrá escribir sin las comillas, es el resultado del divorcio de una minoría altamente politizada y elitista, con la mayoría indiferente que ha empezado a creer que la salvación por la política no es posible.

Fundamentalmente se origina en la pérdida de referencias de los partidos republicanos y liberales, que han dejado el terreno de las necesidades de la gente y la justicia social, y sobre todo su sentir cotidiano, para que sean apropiados por el populismo y la demagogia.

El desprestigio de los partidos no es patrimonio de nuestros países. Está ocurriendo en todas partes.

Es necesario interpretar los nuevos paradigmas para instalar una nueva política, que permita preservar el ideal democrático, republicano, liberal, y que haga efectiva su vocación de justicia social, en un nuevo contexto de cercanía y transparencia.

Ricardo J. LOMBARDO
Contador. Periodista. Fue Diputado
y Presidente de ANTEL.



La verdad de la milanesa y el precio del boleto

Ricardo J. Lombardo

Dijo Juan Salgado, presidente de CUTCSA, respecto a la reciente baja en el precio del boleto: «Martínez hizo lo que tenía que hacer». «Tenemos que defender un sistema que debe ser viable, económico, aunque sea difícil, pero hay que lograrlo, porque si no la discusión no va a ser entre nosotros, entre las cuatro empresas del sistema y el intendente de turno, sino que la discusión será con quien sabe quién, que tiene un servidor en quien sabe qué lugar del mundo».

Tenemos que buscar la calidad y proponer cosas. Nosotros apoyamos y vamos a apoyar todas las iniciativas que permitan abaratar el precio del boleto».

Uno pensaría que con estas afirmaciones daba a entender que la principal empresa de transporte capitalino estaría dispuesta a reducir sus márgenes de rentabilidad, o racionalizar sus costos. Incluso podría conjeturarse que con su intención de eliminar el puesto de «guardas», volcaría eso al abaratamiento del precio de boleto.

Pero la verdad de la milanesa es que con el sistema vigente, cuando el Intendente Martínez decidió bajar el precio del boleto en el mismo porcentaje en que tres meses atrás lo había aumentado, lo que hizo en realidad fue aumentar el subsidio.

Si uno analiza la forma en que se fija este último, se dará cuenta de que la baja del boleto no la hizo Martínez, sino que la estamos haciendo todos los montevideanos, ya sea por los mayores impuestos que pagamos, o las obras que la IMM deja de hacer para financiar esa medida.

Cada basural que no se recoja en tiempo y forma, cada pozo que sufra un automovilista, ciclista o motociclista, cada construcción de saneamiento que se postergue, cada árbol del ornato público que se caiga, será nuestra contribución a la baja del precio del boleto.

Pero Salgado agrega un tema muy importante al justificar que se haya optado por esta medida: «si no, la discusión no va a ser entre nosotros, entre las cuatro empresas del sistema y el intendente de turno, sino que la discusión será con quien sabe quién, que tiene un servidor en quien sabe qué lugar del mundo».

Así que la baja del boleto es para que las empresas del sistema se curen en salud y levanten una valla bien alta para estar a resguardo de las nuevas tecnologías que podrían destruir su negocio. Vieron lo que pasó con los taxis y se pusieron nerviosos.

Pero sus nervios se los calmó el Intendente al bajar el precio del boleto y aumentar el subsidio, provocando con ello que todos nosotros financiemos una ventaja competitiva de las empresas transportistas difícil de igualar.

Si aparecieran en un futuro no muy lejano nuevas formas de transporte colectivo, mucho menos costosas, y con mejor servicio, que harían posible precios del boleto mucho más bajos que hasta ahora, y sin que el resto de los montevideanos tuvieran que subsidiarlos, se encontrarían con un statu quo que estaría dispuesto a dar batalla con la plata de los demás.

La baja del precio del boleto que para muchos no tenía explicación, ahora resulta clara. Es para defender los intereses creados de las empresas transportistas.

Las corporaciones, otra vez, imponen sus privilegios frente al interés general, y tratan de ponerse a resguardo de las nuevas tecnologías capaces de proporcionar mejores servicios a menor costo.

Llegó el tiempo de empezar a defender al ciudadano, que es en definitiva el que paga los platos rotos, entre tantos intereses corporativos entrecruzados de organizaciones intermedias que están quedando obsoletas.

Hay que construir ciudadanía.



Daniel Manduré
Fue edil por Montevideo del PC



Pablo MIERES
Senador. Abogado. Sociólogo.
Partido Independiente.

Tabaré Vázquez respalda las mentiras de Sendic!!

... y ésto es lo que realmente le pega duro y deteriora la credibilidad del sistema político ante la opinión pública.



Un Presidente cómplice de las mentiras!!

La justicia va a dirimir si se cometieron delitos, pero de lo que no hay duda alguna es que en todo éste tema conceptos supremos como integridad y ética se hicieron pedazos!!...más aún cuando hablamos nada

más ni nada menos que del Vicepresidente de la República.

Primero fue culpa de la oposición, luego de los medios de comunicación y de los periodistas, después un complot yanqui en América Latina, y como nada dio resultado en esa búsqueda casi desesperada para pegarle un giro a la situación llega la etapa de victimizarse y resulta que ahora al decir del propio Presidente «al pobre Sendic le hacen bullying».

Lamentables y vergonzosas declaraciones de Vázquez !!.

Sendic se cavó su propia tumba!! ... él solito y sin ayuda!!

Mintió una y otra vez, de todas las formas posibles!!Mintió con el título, mintió con el uso de su tarjeta corporativa, comprando colchones en Divino y perfumitos en freeshop, mintió cuando dijo que la mayor parte de los negocios de Ancap no daban pérdidas y luego a través de los propios informes del gobierno se comprobó lo contrario, fundió el ente público más importante del país, monopólico él, utilizó el avión de Alur en decenas de viajes que nada tienen que ver con la empresa, con trabajadores de la caña de azúcar por años en negro, despilfarró dineros públicos en fiestas millonarias...pero resulta que ahora él es la víctima.

Nadie con el mínimo de honestidad y de integridad para reconocer errores!! No es necesario que se expida la justicia para saber que la ética y la integridad en todo éste tema se han ido al «carajo».

Cuando comienza a pasar ésto no pierde Sendic, que ya perdió, no pierde el Frente ni Tabaré Vázquez...pierde la República y eso es lo que realmente preocupa.



La respuesta al problema de los cincuentones, realidad y fantasía

El problema de los cincuentones consiste en que un cierto número de ellos, algunas estimaciones dicen que son alrededor de treinta mil personas, cuando lleguen a configurar su causal jubilatoria obtendrían una jubilación (sumando el pilar de solidaridad más la renta vitalicia correspondiente a sus aportes a la AFAP) inferior a la que le habría tocado si se hubiera quedado en el régimen de reparto. En tal sentido, entonces, los eventuales perjudicados reclaman su derecho de optar por la alternativa del BPS, es decir del régimen de reparto anterior a la reforma de 1996.

La primera consideración que hay que hacer es que es una verdadera falacia sostener que el problema de este grupo de personas se debe a la estructura de la reforma realizada y que es una demostración de que el sistema anterior era mejor que el nuevo. Así pretenden utilizar este tema los históricos críticos de la reforma de la seguridad social.

Lo que no dicen los que critican el nuevo sistema es qué hubiera pasado con el BPS y las jubilaciones si no se hubiera realizado esa reforma. El BPS se habría fundido y no tendría hoy capacidad de pagar las jubilaciones porque la tendencia de los cálculos sobre la evolución del sistema indicaba, sin ideologías ni prejuicios, que el régimen iba rumbo a la bancarrota.

La reforma de 1996 era inevitable y, además, implicaba pasar de un régimen opaco con poca vinculación entre los aportes efectivos de cada individuo a un sistema transparente en el que cada ciudadano vincula sus aportes durante su vida laboral activa a su jubilación posterior. Pero, además, es un sistema mixto que mantiene un pilar de solidaridad que asegura un piso mínimo para aquellos que no alcanzaban a realizar aportes al sistema de capitalización individual.

Es más, la prueba categórica de que el problema no es el sistema en sí, sino su afectación parcial a un conjunto de personas de cierto grupo de edad, es que la mayoría de los cincuentones seguramente no tendrán ese problema, porque a la hora de su retiro el cálculo por el nuevo sistema determinará una mejor situación por el nuevo sistema que por el régimen anterior.

Y esto es así porque muchos cincuentones nos jubilaremos después de los sesenta años o porque los aportes al BPS en el viejo régimen comparados con los realizados por el nuevo sistema indican que estos últimos otorgan mejores resultados que los anteriores. Pero, además, porque en la medida que vengan los futuros jubilados cuya vida activa completa se haya realizado por el nuevo régimen, sin dudas la retribución de seguridad social que obtendrán los ciudadanos más jóvenes (cuarentones, treintones y demás) será mejor por el nuevo sistema.

El problema de los cincuentones no es, entonces, la reforma de 1996 en su concepción general. El problema es que, para una parte de ellos, el resultado de la aplicación del nuevo régimen indica un perjuicio que se debe atender.

¿Por qué se debe atender? Porque cuando se aprobó la reforma de 1996, los ahora cincuentones (en aquella época treintones) ya llevaban varios años de vida laboral activa y, si bien se tomaron en cuenta los años de trabajo a los efectos de determinar la antigüedad, no se calcularon los aportes que habrían volcado al régimen de ahorro individual durante el tiempo anterior a la vigencia de la reforma. Para decirlo más claro, arrancaron de cero en el cómputo de aportes a la AFAP, por lo que ciertamente tuvieron menos tiempo de aportes al nuevo sistema. En algunos casos diez o quince años menos si tomamos en cuenta que promedialmente estas personas habrían comenzado a trabajar a los veinte años. Por lo tanto, es lógico que esta situación de injusticia se traduzca, al final de la vida laboral, en un perjuicio para una parte de estos trabajadores.

El mero hecho de que no sean todos, ni siquiera la mayor parte, indica hasta qué punto el nuevo sistema es mejor que el viejo, puesto que aun sin computar aportes por una parte de la vida laboral de los cincuentones, igual muchos de ellos obtienen un resultado mejor que por el anterior sistema.

Compartimos, entonces, la decisión del gobierno de buscar una solución para aquellos cuyo cómputo indica una situación perjudicial porque existe una razón para que ello sea así. El cálculo debe incluir, también, la consideración de que los que están en el nuevo sistema y tienen ingresos altos, han podido dejar de aportar por encima de cierto tope de ingresos, lo que debe computarse como cobros adelantados en la vida activa de montos que en el sistema anterior no se habrían generado.

El cálculo debe ser justo y equilibrado. Pero no hay duda de que el reclamo debe ser atendido por tratarse de un colectivo que ha sufrido el costo de la transición.

Lo que no es aceptable es la utilización de esta situación para cuestionar un sistema que ha demostrado ser un camino exitoso e indispensable para evitar una catástrofe para la seguridad social de nuestro país.

Cierto es que se deben seguir realizando ajustes al nuevo sistema, como ocurre siempre que se instala una reforma previsional.

También es cierto que, de una vez por todas, debemos encarar el aumento de la edad de retiro en nuestro país.

Hay que dejar de ser hipócritas y asumir que en un mundo donde la expectativa de vida se extiende cada vez más y, por lo tanto, afortunadamente nuestro horizonte de continuidad en condiciones de trabajar y estar vigentes desde el punto de vista de la salud es cada vez más extenso, no podemos sustentar un sistema en el que los tiempos de retiro y jubilación son cada vez más una mayor proporción del total de nuestras vidas.

Este es, también, un debate impostergable para incorporar con realismo, gradualmente, pero también sin demagogia, un cambio en las reglas de nuestra seguridad social.

Aumento de algunas penas no mejora la seguridad

Esta semana un proyecto de ley surgido y acordado en aquellas digitadas y fracasadas reuniones de seguridad fue aprobado en la cámara baja «por unanimidad», aún cuando algunos sectores de diversos partidos no participaron de esas reuniones como ocurriera con el partido colorado.

El proyecto consiste en elevar las penas a nivel de penitenciaria para quienes participan en delitos de tráfico de drogas con excepción de la Marihuana «como si no fuera droga» claro, puesto que el Estado la produce y fomenta su consumo «responsable»

Es más. Se ha manejado según trascendidos de prensa que nuestro país podría exportar marihuana.

No importa que el número de consumidores aumente (lo que nadie lo puede negar) ni que quienes combaten el delito siempre la consideren una droga de paso a otras más poderosas.

Lo que está claro es, que al no haber prohibición y con tanta difusión; muchas personas por novedad, por curiosidad y con la seguridad de no ser castigado por una ley, seguramente aceptarían la invitación de algún amigo vicioso, o querrán darse el «dique» de trasgresor, de bohemio, de liberal consumiendo marihuana, fumándose un «porro» aún a sabiendas de que todos los vicios tienen un inicio, una primera vez. Ni que hablar de la penetración de esta nueva realidad en la mente de jóvenes, adolescentes y aún niños. El tema no pasa por ahí, si se aumenta la pena para determinadas trasgresiones que eran sancionadas con menor tiempo de privación de libertad el incriminado más permanecerá en la cárcel y esta variable incidirá en un aumento de la población reclusa.

Si esto se traduce en un mayor éxito en la lucha contra el narcotráfico nos felicitaremos todos, pero el problema incluye al sistema carcelario y ahí como siempre las novedades continúan siendo absolutamente negativas.

Al dilema de los presos desnutridos que se encuentran alojados en COMCAR, (en una prueba más del caos y falta de orden que allí imperan) con físicos que muestran señales de desnutrición semejantes a las hambrunas de zonas que están en situación de guerra permanente como las regiones de Afganistán, Siria y diversas zonas de África.

Situación advertida luego de llegar a tales extremos. Como si ello ocurriera en una zona franca fuera de control estatal. Se siguen generando situaciones de violencia extrema, con una autoridad carcelaria desbordada sin capacidad de controlar



adecuadamente la interna de varios establecimientos, continúan ocurriendo situaciones de reyerta y muerte.

Esta semana pasada en la cárcel de Libertad otro enfrentamiento entre presos utilizando armas allí fabricadas y finalizó con otro muerto y otro herido. Digamos; trascendió que no es lo mismo.

Aumentamos penas, y número de reclusos pero no se impone el orden, no se cuida adecuadamente las vidas de presos y funcionarios.

Para aumentar o disminuir las sanciones a aplicar a quienes cometen delitos en un contexto de racionalidad se requiere que un grupo de especialistas de una vez por todas, elabore o finalice ya la elaboración de un nuevo código penal.

Una solución global aggiornando y complementando el actual código.

No se parte de la nada, ni son necesarias grandes inversiones como ocurre con la aplicación del nuevo código de procedimiento penal que si requiere de infraestructura. Acá el tema es trabajo de gente especializada y luego que el legislador lo analice y ponga su óptica social y política.

Respecto a esto permanentemente venimos señalando que toda la actividad delictiva está interrelacionada y que las penas deben ser analizadas en su conjunto, con una valoración

particular dentro de un contexto general.

Deben estar siempre presentes una serie de considerandos como los juristas lo saben, respecto al concurso de delinquentes, la violencia, la alevosía, la planificación, los móviles,

sentencias dictadas, retirando o disminuyendo beneficios de redención de pena hoy vigentes por estudio o trabajo, evaluando integralmente la conducta carcelaria, llevando una foja de conducta y actitudes de cada recluso que el

Zosimo Nogueira de Mello
Inspector Principal ®



la situación y relación entre víctimas y victimarios. El estímulo a la actividad delictiva, de quién es beneficiado con esta actividad, etc, etc.

Deben diferenciarse la violencia en las cosas de la violencia en las personas; deben considerarse la conmoción social, la repercusión en la comunidad y en el Estado mismo.

Debe haber una razonable gradualidad entre el daño, el mal causado por la acción delictiva y el castigo como consecuencia. Todo esto se soluciona con la reforma del código penal íntegro con sus capítulos existentes y los que se consideren agregar aggiornando y definiendo nuevas conductas delictivas y si fuere necesario reemplazando leyes especiales como la 8080 de represión al proxenetismo, adecuándola a la realidad actual, ello simplificará la actividad judicial y la acción de los diversos operadores del sistema penal en armonía con el nuevo código de proceso penal.

Además recordemos como terminaron las reuniones de seguridad, como se realizaron y que beneficios se lograron para la comunidad. Los cambios deben ser profundos, inclusivos y con sustancia.

Para retener por más tiempo a los presos en general o a algunos en particular basta con hacer cumplir las

magistrado de su causa considerará en cada etapa del proceso y ante los diversos pedidos libertad o de beneficios personales, sin la actuales prerrogativas de conmutación de pena por días de estudio o días de desempeño laboral.

Esta reforma no es más que un parche, como la mayoría de las cosas sin profundidad y con un contexto limitado solo procura acallar demandas de eficiencia, con un enfoque parcial como si todos los problemas de seguridad de nuestro presente sean de exclusiva responsabilidad de la comercialización de la droga. Con excepción de la marihuana.

Es evidente que la droga ha causado y causa mucho daño a nuestra sociedad, pero la actividad delictiva no se circunscribe a ello. Hay mucho circulante producto de diversas acciones delictivas, como ser la corrupción, la malversación de los fondos del Estado, el tráfico de influencias, concepción de privilegios y beneficios fiscales y también hay mucha injusticia social con una carga impositiva desmedida sobre quien más trabaja y más se profesionaliza.



Renán Rodríguez Santurio
Abogado. Ex Presidente de la Corte Electoral

Uno nunca sabe...y el respeto de la investidura senatorial

Perdonen que haga reflexiones de viejo, aunque no me siento como tal, ni tengo tantos años, ni conocimientos, ni méritos, como para estar en el Senado.

Yo conocí una época en que los Senadores eran Señores Personajes y si alguno no lo era, era precisamente la excepción que confirmaba la regla.



Tanto es así que al Senado se le llamaba la Cámara Alta a diferencia de la otra a la que a veces se le llamaba Baja pero también muchas veces «Jóven» y es que así se entendía la carrera política y la vitalidad de cada Cuerpo. Conozco el caso de un individuo -en una época en que los mayores cortaban el bacalao- que teniendo solo 45 años -en la misma elección- fue electo Senador y Diputado, y Senador no de rebote o en un lugar de relleno en una lista hecha por otros, sino como principal protagonista de un nuevo movimiento y a este Señor le dio por optar por la banca de diputado porque se sentía todavía muy joven y sentía que el Senado era para personas mayores.

Lamentablemente desde el restablecimiento de la Democracia para acá se ha perdido esa referencia de que los Senadores eran Señores y se ha llegado a ese cargo con poca experiencia y preparación y cada vez es peor, por lo que se han trastocado los roles y las referencias a los valores. Así es que se cometen equivocaciones y se dicen cosas que subidos en el podio senatorial los hace sentir «grandes» cuando en realidad son «pequeños», y tan pequeños que todavía en ese apresuramiento por llegar no han leído «El Principito» de Saint-Exupéry sino que se apuraron tanto que empezaron por el Príncipe de Maquiavelo y perdieron -o nunca adquirieron- el don de ver las cosas esenciales que muchas veces son las más simples.

Así hacen comentarios que no contribuyen con nada, ni con nadie, sino, precisamente, todo lo contrario. Hablan con pose de personas mayores y no aprendieron antes -porque no leyeron El Principito- que «las personas mayores nunca entienden nada por sí mismas y es aburrido para los niños tener que explicarles siempre todo.» Y además tampoco aprendieron que «UNO NUNCA SABE» como repetía El Principito tantas veces, como cuando se refería a su volcán que si bien estaba extinguido no había que dejarlo de contar porque «uno nunca sabe»...



Leo Viñas

#NuncaMás ???

Se cumplieron 44 años de la disolución del Parlamento uruguayo por parte del gobierno cívico militar que gobernó el Uruguay desde febrero de 1973 hasta marzo de 1985. Leyendo algunos muros y comentarios de correligionarios y ciudadanos de varias orientaciones ideológicas, leyendo y hasta viendo algún video(*) solo me ha quedado

gracias al desgaste sistemático del sistema y de los principales políticos de la época.

A casi medio siglo, es claro que nada hemos aprendido y que hoy estamos, mucho más cerca de que aquellos hechos se repitan, a que se cumpla la aspiración del #NuncaMás

Nuevamente los políticos que han dedicado su vida a la función pública



claro que los uruguayos no han entendido nada.

Hoy a 44 años de aquella noche oscura, increíblemente no he leído a nadie que reivindicará a las primeras y principales víctimas de aquellos tristes años; personas y organizaciones que al ser atacados, ensuciados menoscabados y hasta secuestrados por intereses antirepublicanos, permitió que se abrieran las puertas a los autoritarios que finalmente tomaron el poder.

Hoy a 44 años de su proscripción, nadie, absolutamente nadie hablo ni revindico a los políticos ni a los Partidos Políticos. Solo su debilitamiento y el menoscabo permanente que se hiciera de ellos, durante años y años previos al golpe, permitió que hubiera un quiebre institucional en la «Suiza de América» Hoy a 44 años, con clara intencionalidad, son muchos los que hacen hincapié en que Juan María Bordaberry fue Presidente electo por el Partido Colorado, pero lo que expresamente no dicen o simplemente desconocen, es que Juan María Bordaberry era una especie de «outsider» político dentro del Partido Colorado, y que ese fue el principal atributo por el cual Pacheco lo eligió como su alternativa personal en caso de no llegar a los votos de la reforma, como finalmente sucedió. Y eso, eso solo fue posible

y los Partidos Políticos son permanentemente cuestionados, y polulan y toman fuerza nuevamente los candidatos «outsider» y sus discursos antisistema, esos que siempre de alguna manera han estado presente en la política nacional, pero que cada tanto logran el protagonismo necesario para llegar.

A 44 años de aquellos hechos, es nuevamente necesario defender la Democracia y la República uruguayana, y ello hoy, pasa nuevamente por fortalecer los PARTIDOS POLÍTICOS, desde lo ideológico hasta su vida interna; sin dejar que los mismos, sean permanentemente arrastrados por los intereses y urgencias electorales de sus dirigentes.

La tarea es Hoy.

(*) Vídeo de una imbecilidad supina, por pretender ser «políticamente correcto» se pide perdón en nombre de un Partido que lo único que ha hecho como organización política a lo largo de sus 180 años de historia es Defender la República, lo tildo de imbecilidad porque me permito dudar que exista alguna otra intención detrás.





Julio M. Sanguinetti
Periodista. Abogado Fue Diputado, Senador
y dos veces Presidente de la República

Un pasado presente

Dos evocaciones mal orientadas desde el punto de vista cívico y democrático.

El disparatado homenaje al dictador teniente general Gregorio Álvarez que se proyectaba en el Centro Militar mereció de nuestra parte una dura recriminación. A 44 años del golpe de Estado, cuando el país transita con un sistema democrático felizmente restaurado en su plenitud (aunque no sin enormes esfuerzos), es horroroso que una institución social militar exhiba su peor rostro, el de la dictadura. Dentro de ella, además, el teniente general Álvarez ha quedado en la historia como el militar que exhibió una ambición personal que no tuvieron sus colegas generales Esteban Cristi y Rodolfo y Eduardo Zubía (en su momento con el mayor poder), que dividió al Ejército y, luego de llegar a la Presidencia, actuó con enojo, rencor, dificultando de todos modos las difíciles negociaciones que se llevaban a cabo.

El homenaje tenía, además, la nota máxima de la inoportunidad en un momento en que se discute una ley de retiros militares que está a punto de descalabrar las fuerzas con una fuga masiva hacia la jubilación.

Felizmente el homenaje se suspendió. Se informa que en buena hora el Comandante en Jefe del Ejército intercedió, anunció a los directivos del Centro que prohibiría la concurrencia de oficiales en actividad y aquellos finalmente «suspendieron» el acto. O sea, lo dejan para más adelante, con una insistencia de fondo que, por cierto, no los prestigia.

Mientras esto ocurría en el ámbito militar, en el civil se hacía un acto en la Plaza de la Democracia, instalando allí una escultura recordatoria del golpe de Estado y la dictadura, bajo el rótulo del «nunca más» que todos venimos conjugando desde el 15 de febrero de 1985, en que se instaló el primer Parlamento elegido por el pueblo.

Esa apelación, ese llamado, había sido tomado por el Presidente Vázquez en su primera presidencia, para nominar de aquel modo al 19 de junio, día de Artigas. Hizo un acto, concurrió mucha gente, pero la fecha no se instaló. El pasado 19 de junio se realizó el acto tradicional, nada más.

En la plaza, en cambio, se volvió a conjugar el mismo «nunca más», pero hemipléjico, parcial y —en definitiva— inválido desde el punto de vista democrático. Porque el «nunca más» no se agota en repudiar la dictadura.

Tiene que ser un «nunca más» a la violencia, un «nunca más» a tomar las armas en nombre de revoluciones utópicas, un «nunca más» a que alguien se crea por encima de la Constitución, dispuesto a arrasarla en nombre de la «Justicia».

El golpe de Estado no fue un clavel del aire. Fue la nefasta culminación de un proceso de violencia que sacó a la calle a unas Fuerzas Armadas que, desde 1904, no aparecían como factor político. Por supuesto, no hay excusa para los mandos militares que, en la embriaguez de la victoria, arramplaran con el poder legítimo del Estado. Pero tampoco la hay para quienes deslizaron el país a la violencia, dividieron la sociedad y desencadenaron ese proceso.

Cualquier historiador que mire con serenidad ese pasado reciente deberá concluir que si se extrae del relato a la guerrilla, con sus secuestros, asesinatos y atentados, no hay explicación para esa irrupción militar. Es una lástima que todavía tengamos que reflexionar sobre estos temas. Y que los demócratas, que luchamos contra una y otra violencia, tengamos que discutir con quienes todavía acuñan el sueño revolucionario y hasta creen que Venezuela y Cuba son democracias. Cuando oímos hablar al grupo mayoritario del partido de gobierno y a la fuerza sindical a la que éste está asociado, de la necesidad de «la liberación nacional», de la lucha de clases, del derrumbe final del mundo capitalista y de presuntos planes de la burguesía neo-liberal para destruir a los gobiernos progresistas, realmente advertimos que aún no está ganada en plenitud la batalla de la institucionalidad democrática. En todo caso, la seguiremos librando.

«Cualquier historiador que mire con serenidad ese pasado reciente deberá concluir que si se extrae del relato a la guerrilla, con sus secuestros, asesinatos y atentados, no hay explicación para esa irrupción militar.»

