

OPINAR

EDICION | 424


«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

opinar.uy

Lunes 13 de noviembre de 2017

¿Cuál es el límite? Tabaré Viera



Provengo de una corriente de pensamiento que no festeja muertes ni promueve mordazas. Me proclamo liberal y eso implica, como escribió don Gregorio Marañón en los tiempos de la España fracturada, básicamente, dos cosas: primero, estar dispuesto a entenderse con el que piensa de otro modo; y segundo, no admitir jamás que el fin justifica los medios, sino que, por el contrario, son los medios los que justifican el fin. Sobre esa base, sencilla y revolucionaria, se moldeó un modo de ver y entender la vida, que, hasta no hace mucho, nos caracterizó como sociedad y nos permitió convivir en paz y crecer en la diversidad.

La grieta nacional

Escribe
Gustavo Toledo

INDICE

- 2 ¿Cuál es el límite?
Tabaré Viera
- 3 La grieta nacional
Gustavo Toledo
- 4 Pepe y Julio
Washington Abdala
- 4 Lealtad institucional
Omar Pavón
- 5 Menos educación
Ricardo J. Lombardo
- 5 El hombre que calculaba
Ricardo J. Lombardo
- 6 El regreso de Il Cavaliere
Lorenzo Aguirre
- 7 Engaña Pichanga
Zósimo Nogueira
- 8 El día después
Gustavo Risso
- 8 ¿Cultura sin ideales?
Leonardo Guzmán
- 9 Renta básica: punto de inflexión
Jullien Bolain
- 10 Excepcional testimonio de la vigencia colorada
Julio M^a Sanguinetti



Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA
Río Negro 1192/601 Teléfono:
099.686125 Registro MEC N°
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,
Registro de Ley de Imprentas.
Web: opinar.uy
Contactos
cesargarciacosta@gmail.com.uy

¿Cuál es el límite?



Tabaré VIERA
Diputado. Fue Senador, Presidente de Antel, Director de OSE e Intendente de Rivera (2000/05-2005/10)

Como batllista no solo comparto el derecho de los trabajadores a sindicalizarse y consecuentemente el derecho a huelga defendiendo sus legítimos intereses laborales, sino que la reivindicó.

Como toda libertad, como todo derecho este tiene que tener un justo equilibrio para no avasallar al límite del derecho de los demás. También es un principio básico para la convivencia democrática.

Y una vez más hay que diferenciar los principios, las instituciones, las organizaciones, de los errores y abusos de los individuos. Y para asegurar el derecho de todos, está su majestad LA LEY. Solamente la ley nos iguala a todos y su correcta administración asegura el derecho de todos y la vida en paz y con progreso en una sociedad.

El sindicato de Conaprole y un desproporcionado conflicto

La semana pasada el sindicato de Conaprole decretó un paro de actividades en la planta de Montevideo desde el viernes 10 hasta el lunes 13 inclusive. El conflicto se estableció, según comunicado oficial de la dirección de la Cooperativa de Productores, debido a la designación de un funcionario para realizar suplencias como chofer de un vehículo de la planta.

Desconozco el argumento del Sindicato para oponerse a dicha designación, no se si es un tema personal o de que manera afecta el derecho de otros funcionarios o del propio sindicato, pero a todas luces la medida se presenta desproporcionada.

Las autoridades de Conaprole han anunciado en su comunicado que se verá afectado el suministro de leche y otros productos a la población. Se trata ni mas ni menos que de la leche



a los hogares, artículo de primera necesidad si los hay. Pero también se trata de la industrialización de un producto perecedero, que integra una larga cadena donde laboran cientos de trabajadores en un sector que en este momento atraviesa muchas dificultades.

Todo esto hace que estemos ante un caso en el que una medida sindical, por lo menos exagerada, está perjudicando fuertemente el derecho de miles de ciudadanos, los consumidores y los trabajadores de la cadena desde los productores, pasando por los transportistas y terminando por los comerciantes.

Todos dicen en nuestro país que existen sindicatos muy duros, con dirigentes que se caracterizan por una acción radical y por supuesto partidizada. Tampoco es extraño a los uruguayos que existen sindicatos, que reivindicando el principio fascista de

gestión corporativa con el gobierno y con empresas, impiden frontalmente que se hagan cambios fundamentales que se deben realizar en importantes áreas de nuestra vida republicana.

Es hora de que también se instale en el debate público estos temas que tendrán que tener, como en todo el mundo democrático civilizado, normas claras y fundamentalmente claras las soluciones de controversias, con criterios de equidad basados en las normas internacionales y nacionales. Hoy reclamamos sensatez y que se levante esta medida absurda que amenaza con dejara vastos sectores sin el alimento básico de la canasta familiar, la leche.





Gustavo TOLEDO
Profesor de Historia

Provengo de una corriente de pensamiento que no festeja muertes ni promueve mordazas. Me proclamo liberal y eso implica, como escribió don Gregorio Marañón en los tiempos de la España fracturada, básicamente, dos cosas: primero, estar dispuesto a entenderse con el que piensa de otro modo; y segundo, no admitir jamás que el fin justifica los medios, sino que, por el contrario, son los medios los que justifican el fin. Sobre esa base, sencilla y revolucionaria, se moldeó un modo de ver y entender la vida, que, hasta no hace mucho, nos caracterizó como sociedad y nos permitió convivir en paz y crecer en la diversidad.

Pero de un tiempo a esta parte es evidente que ese paradigma fue perdiendo pie y nuestros niveles de tolerancia y respeto por el «otro» – ese «otro» que me complementa y enriquece, si estoy dispuesto a aceptarlo como tal- cayeron al piso. Por desgracia, sobran ejemplos que lo corroboren.

Sin ir muy lejos, el reciente fallecimiento del cantautor Daniel Viglietti despertó entre tantísimos compatriotas los más bajos instintos, expresados en las redes sociales a través de insultos, festejos y cuestionamientos morales a su persona. Entre ellos se destacó un texto de la escritora Mercedes Vigil publicado en Facebook, quien, entre otras disquisiciones, calificó «su paso por la realidad nacional» como «nefasto».

Como reacción a esto, llovieron las descalificaciones, los comentarios soeces y hasta una propuesta – vehiculizada por un grupo de dirigentes políticos y sindicales- de que se le retire la distinción de ciudadana ilustre de Montevideo otorgada por la Junta Departamental tiempo atrás.

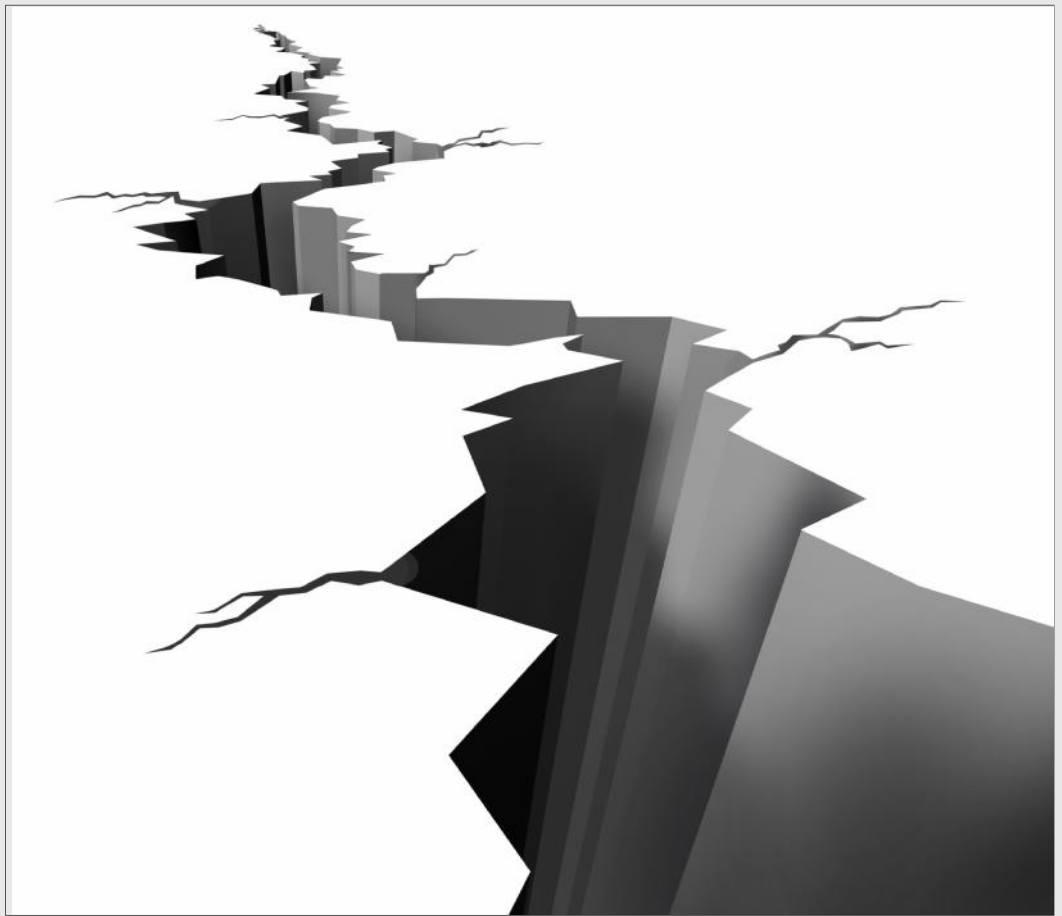
Pronto, sin embargo, Viglietti y hasta la propia Vigil (cara y contracara simbólicas de una moneda incapaz de aceptarse bifronte), pasaron a un segundo plano. Sirvieron, apenas, de excusa para alimentar la «grieta» nacional, ese océano de dos centímetros de profundidad que separa y enfrenta a amigos, vecinos, colegas, compañeros de trabajo o meros desconocidos convertidos en «hinchas» de tal o cual bando, en base a ideas y puntos de vista que en los hechos no lucen demasiado diferentes. Así, el «debate», por llamarlo de alguna manera, alfombrado

de prejuicios y clichés, de eslóganes y figurines de la Guerra Fría, devino en riña de gallos, en una suerte de ejercicio mecánico a través del cual unos y otros procuran sacar músculo (¿ideológico? ¿político?) sin moverse un ápice de su zona de confort. Sí, en eso se transformó el otrora debate de

conocer y sopesar. Para nada. Debatimos con fantasmas a medida. O, dicho de otra manera, con nosotros mismos.

Quizás la propia naturaleza de las redes sociales facilite que muchos individuos, amparados en el anonimato o envalentonados por la distancia,

Sinceramente, no quiero un país en el que un artista sea denostado en términos personales por haber creído en el «hombre nuevo» y en el socialismo y que una escritora sea condenada a ser quemada en la hoguera junto a sus libros por haberlo hecho. Quiero un país en el que se



ideas: en cacareo sin sustancia, en intercambio de insultos y golpes bajos, en una palabra, en basura.

Este episodio, así como también muchos otros, nos permite extraer una conclusión por demás alarmante: no se «debate» para intercambiar ideas, ni para construir síntesis superadoras, ni siquiera por amor a la dialéctica, sino apenas para hacer catarsis, para liberar tensiones y escupir frustraciones acumuladas, para reafirmar posiciones y reafirmarnos a nosotros mismos como barra bravas. Allí, pues, no hay espacio para la duda, ni para la autocrítica, ni para la asunción del «otro» como un interlocutor válido, dueño de una porción de verdad que sería bueno

disparen a quemarropa comentarios hirientes o lisa y llanamente brutales, pero hacer hincapié en ese aspecto supondría minimizar otros mucho más relevantes como son la degradación del propio pensamiento -se piensa poco y mal- o el cultivo de la intolerancia como un valor positivo.

Me asusta que tantos compatriotas hayan comprado la idea de la grieta y que se encarguen de alimentarla, una y otra vez, volando puentes en vez de construirlos. ¿Acaso no nos damos cuenta de que por esa vía estamos deteriorando las bases del sistema democrático, envenenando la convivencia entre nosotros y reduciendo las posibilidades de futuro de las nuevas generaciones?

discutan ideas y posiciones, no personas; en el que el diálogo no sea una utopía sino un ejercicio cotidiano y la libertad de expresión un valor sagrado e inviolable ejercido con responsabilidad ciudadana.

Quiero un país, no un territorio en disputa dividido por una línea imaginaria que nos separe.

Ya lo expuso Goya en uno de sus grabados más famosos: el sueño de la razón produce monstruos.

¡Despertemos, pues!



Washington ABDALA
Abogado, Periodista, Actor, Ex Diputado



Pepe y Julio

Ring, ring, ring (teléfono fijo).
—Pepe: ¿Me podés pashár con Shanguinetti?

—Desconocido: (Contesta en el domicilio del Dr. Sanguinetti) ¿Perdón, quién desea hablar con el presidente?

—Pepe: ¡Shoy Pepe mijooo! Dale néne que no tengo todo el día...

—Desconocido: (Se nota que tapa el teléfono con la mano y dice: ¡Es Pepee! ¿Qué hago?)

—Julio: ¿Hola? Ejem... (carraspeo).

—Pepe: Bo Julio, vamo a metérnosh a dar una manito. ¡Mirá que shé hunde todo con los giles que hay! Los túshos están tódosh fumigáus y los mioosh no levantan a nadie... ¡Cortála!... ¡Ashúda ché! ¡No te borrésh!

—Julio: Pero presidente, usted sabe que nuestro cronograma biológico no nos habilita a semejantes aventuras... ya cumplimos de sobra con la república...

—Pepe: ¡Játe de joooder Juliooooo! ¡Jáate de joder! ¡No nos juntan un voto! Los míosh me imitan. ¡Rénabosh! ¿Mirálo al Pacha? Engorda, sholo come y dishe giladas. Orshi she borra. Tá de vivo. Los túshos... bueh los túshos... ¡sha ni shé los nombres de los túshos! Shí, penshándolo bién vósh tásh jodido... por éshooo mismo tiene razón Glodoskill: ¡Tenésh que shalir y tá! ¡No tenésh otra! ¡Tiráte no te hagas el fesa!

—Julio: Ya cumplimos con el país de sobra (imposta la voz en un registro más bajo), yo, yo, yo, ayudo, escribo, voy hasta actos de Amado —sube la voz— ¡De Amado!, imagine si seré magnánimo... lo nuestro es la medida, tengamos el talante que corresponde a este tiempo ominoso que nos toca transitar.

—Pepe: ¡No entendésh un carajo! ¡Shalí del narshishismo político muñecooo! ¡She funden los tarados túshos! ¡Y mi grupo shin mí esh como tomar Fanta caliente! ¿Shabés que te falta a vósh? ¡Jorge Báshel! ¡Eshe te enloqueshía y te obligaba a mover las caderas como Shakira! ¡Tamos jodidosh, ustedes por quioshquito y noshotros porque el «pelau» nos come de atriqui con Tabaré! ¡Los lata vienen por todo Juliooooo!

—Julio: Pero presidente, ¿acaso usted no advierte que los años han hecho mella en nuestra templanza y el entusiasmo que teníamos ya no es el mismo? Tengamos dimensión, estatura y un poco de garbo...

—Pepe: (Silencio) Eh... (Se siente que le comenta a otro: eshte tipo shigue en el tiempo de María Cashtaña)

—Julio: ¿Hola? ¿Hola? Sigue allí presidente...

—Pepe: Shí, shí, shigo acá, ¿Dónde voy a ir mijó? ¿Qué mierda ésh ésho del «garbo»? Shó lo único que veo es los blancosh she van a colar por debajo e la shinta con el cuquito... allí no te veo cómodo profeshor... ¡Shé shinshéro Julioooo!

—Julio: Tengo una responsabilidad institucional, mi deber es el país, mi partido está luego de la república...

—Pepe: ¡Ufaaaa! ¡No me jódash Julio que ushtedes siempre meshclaron todo: paísh, eshtado, nashión, república y barra de amigosh! ¡Mirá que Deshbocatti te la pusho en un ángulo! ¡Metéte y empujá que shi no: SHÉ-FUN-DEN! ¿O vos creesh que el Nésto Tálvi junta algún votito? ¡Tásh looco! ¡Sholo shi shalís vos las veteranas reviven y los viejos salen debajo de la manta! ¡Las eshitás a las viejas tá! Shó a mi barra la muevo. ¡Eshos creen que shoy el Che! Pero sholo no me da... en cambio shi shalimos los doshh me cielo... Je, je.

—Julio: No, no puedo, no... me mata Marta, no sé... ¿Usted cree que lo saco del diez por ciento al Partido Colorado?

—Pepe: ¿¡Vésh que no entendésh un carajo! ¡Claro miiiijo! ¡Mucho másh! Y lo shalvás del entierro de lujo al que van por un tubo y pashás a la historia como «El Shalvadooooo». Y cuando shego a preshidente te mando pa Italia como Embajador. ¡I-TA-LIA! Genio y figura allí. Magináte vosh y el Papa peronacho. ¡Cartón lleno!

—Julio: Humm no sé Pepe, es una locura...

—Pepe: (En voz baja, muy baja) Te digo másh... hablo con los amigos del Písheneté y te mando alguno... je... je... ésha no she la imagina ni Ben Casey... ¡Dale muñecoooo! ¡Dale que nos quedámosh con todo!

—Julio: ¿Con quién hablarías Pepe? Solo por curiosidad...

—Pepe: Hagámosh una cosha, me voy para tu casha y te cuento... llevo mate y una pasta frola que me regaló una vecina alcahueta ahora que Lushía no me hashe ni la shopa...

—Julio: Tengo café Pepe, no tomo mate. Dejo la puerta del garaje abierta. Entrá sin avisar. ¡Apurate que quiero ver el noticiero de la RAI!

Andrés Omar Pavón González
Empresario, Ex Presidente de Aguada,
ex Director Técnico de futbol en IASA, Periodista



Lealtad institucional y política

Tan importante como gobernar es, generar entre los gobernados la certeza que la política sea el camino propicio para acceder al ideal de desarrollo al que aspiren los ciudadanos de todo el país.

La política es una ciencia racional, en la cual todos quienes la practiquen deberían ajustarse a postulados que objetivasen en el ser humano, la razón de sus desvelos.

Las políticas mal diseñadas, generan desequilibrios no deseados, ya que con el afán de beneficiar a un sector, se culmine perjudicando a otros. Es de trascendencia, principar desde la educación, continuar hacia la cultura y estimular la integración, para generar una simbiosis entre todas las clases sociales. No ha de ser fácil lograr la unión social, pero es necesario hacer todos los esfuerzos, en procura de lograr la coexistencia pacífica y armoniosa de todos los ciudadanos.

Cuando se trate de temas de cierta envidia, la administración deberá alentar ámbitos de discusión con los demás partidos buscando se enriquezcan la agenda de soluciones sin espíritu confrontativo.

Entre los distintos partidos políticos de la nación, concebir las diferencias como programáticas o conceptuales, pero sin utilizar términos ofensivos para unos o para otros. Existen grandes conflictos de intereses en la negociación de los TLC y deben encontrarse los puntos de acuerdo que beneficien al Uruguay, generando aumento del comercio, del trabajo y del bienestar, asociándonos con otros países y mercados, de la mejor manera posible sin prejuicios ideológicos de ningún tipo, procurando siempre la defensa de los intereses democráticos latinoamericanos.

Los partidos políticos deberían dejar manifiesto en sus respectivos planes de gobierno, expresando claramente su firme compromiso a castigar sin excepciones todos los casos de corrupción, separando inmediatamente de su cargo a los funcionarios acusados mientras dure la investigación y expulsándolos cuando la justicia los halle culpables.





Ricardo J. LOMBARDO
Contador. Periodista. Fue Diputado
y Presidente de ANTEL.

Menos educación, menos educación, menos educación

Tal vez alguien me tilde de conservador. Y quizás en este sentido lo sea.

Pertenezco a una generación a la que nos enferman las faltas de ortografía, nos deprime la incapacidad lectora de los demás o nos subleva su imposibilidad de abstracción matemática.

Soy producto de la escuela pública, liceo y preparatorios públicos y me recibí en la UDELAR.

Así que no podría decirse que tuve una formación privilegiada, más que la que podía recibir cualquier niño de clase media que se esmerara.

Y desde el comienzo, las faltas de ortografía fueron el enemigo a atacar, la comprensión lectora la disciplina a alcanzar para entender el mundo y la matemática el instrumento para aprender a razonar.

Por eso los maestros insistían con los dictados y nos hacían repetir las faltas decenas de veces para que nos quedaran grabadas en la memoria. Y nos ponían todos los días ejercicios de aritmética que nos hicieran pensar. Esa era la educación cuando me formé. Y nuestra generación lo refleja. Ahora se ha arruinado todo. Y que no le echen la culpa a las nuevas tecnologías, pues estas exigen claridad de expresión, de comprensión y razonamientos aún más refinados. Es imposible una buena comunicación, aunque más no sea en 140 caracteres, si está mal escrita, con una sintaxis errónea y llena de faltas. Y también es imposible aprovechar al máximo las TICs (tecnologías de la información y la comunicación) si uno no tiene la capacidad de abstracción que proporcionan las matemáticas.

Quisiera saber, -y entre nuestros amigos de Facebook existen varios especialistas que nos podrían ilustrar- ¿qué ha pasado? ¿Las metodologías sicopedagógicas han fallado? ¿Es un problema de organización del sistema educativo? ¿Se trata de la influencia nociva de los sindicatos? ¿Los profesores salen mal preparados de los institutos de formación docente? ¿Es el resultado del decaimiento de la sociedad en su conjunto?

Todo bien con el plan Ceibal. A mí, por estar en el momento adecuado en el lugar adecuado, fue a uno de los que primero le tocó impulsar la digitalización en el país y la extensión de las nuevas tecnologías de la comunicación. Pero no alcanza. Hay algo que hemos estado haciendo muy mal desde el punto de vista pedagógico.

Hace algunas semanas un abogado de ASSE fue puesto en evidencia por la Justicia por la impresionante cantidad de faltas de ortografía y errores de sintaxis que tenía su alegato escrito.

Pero no es el único. Uno se asombra cuando profesionales, periodistas, internautas escriben barbaridades que para algunos de nosotros -los de determinadas generaciones- son como un golpe al mentón.

Y no por una exquisitez, sino porque detrás de ellas hay limitantes incalculables a la capacidad de razonar y comunicar.

Estas preguntas que hago, deberían formularse a las autoridades y responderlas rápidamente, para instrumentar los cambios. Finlandia, que es puesta a menudo como ejemplo en este rubro, ya está dando pasos hacia adelante para corregir las fallas de su sistema. En el Silicon Valley, los gurús de las nuevas tecnologías envían a sus niños a escuelas donde queden libres de tanta informática, o aún más, se la prohíba, para que se les enseñe a razonar más que otra cosa.

Acá deberíamos de una vez por todas resolver este problema. Sin duda, el más grande que tenemos. Y que parece haberse agravado desde que Mujica en su discurso inaugural de 2010 proclamó: «Educación, educación, educación y otra vez educación».

El hombre que calculaba

Ricardo J. Lombardo

Hace pocos días Danilo Astori señaló públicamente que no descartaba la posibilidad de volver a postularse a la presidencia de la república.

El anuncio sorprendió, pues uno puede concluir que quien completará 15 años manejando la economía del país, ya debería estar para pasar a cuarteles de invierno.

Pero no. Anunció que tiene ganas.

Más de una vez me pregunté cómo juzgaría la historia a Danilo Astori. Un hombre indudablemente inteligente, excelente economista y, a pesar de que muchos de sus asesores tuvieron problemas con la justicia, sigo creyendo que él es, esencialmente, honesto.

Pero su postura política sí que ofrece dudas.

Al principio pareció que él era la persona sensata que evitaba que el gobierno del Frente Amplio cayera en una política económica al estilo de la que implantó el kirchnerismo en Argentina a través de su ex Ministro Axel Kicillof. Si hubiera sido por Olesker o Constanza Moreira, hoy estaríamos contando moneda por moneda para pagar las importaciones como ocurrió al final del gobierno de Cristina Fernández o como pasa en Venezuela hoy.

Astori, en cambio, dio continuidad al ordenamiento económico realizado por el gobierno de Jorge Batlle después de la crisis, y pareció ahuyentar las dudas que se cernían sobre la nueva administración respecto a su apertura al comercio, el respeto al derecho de propiedad y la conducta fiscal.

Más de una vez pensé para mis adentros: «a Astori habría que hacerle un monumento», pues al haberse aferrado a las políticas de corto plazo heredadas del gobierno anterior, habían permitido que el país pudiera absorber la bonanza que vino del exterior en los años posteriores.

Lo contrario de lo que ocurrió en Argentina donde el exceso de manipulación de las variables económicas, terminó haciendo que el país cayera en recesión, una altísima inflación y un lamentable crecimiento en la cantidad de pobres (estas dos últimas variables nunca publicadas por las autoridades debido a los niveles casi impudicos a los que habían llegado).

Pero también pensé para mis adentros, que Astori era el principal responsable de que un grupo de personas sin convicciones republicanas ni democráticas, hoy estuvieran sentadas en el parlamento, aprobando leyes y conduciendo el estado uruguayo.

En efecto, Astori pertenece al sector de herederos de Seregni, un hombre que aunque uno pueda haber discrepado con él, se mantuvo siempre en el marco de los mandatos republicanos. Pero ese sector, donde hay gente muy respetable y de convicciones democráticas, le suma votos a los sectores antirrepublicanos y antidemocráticos que hoy son mayoría en la coalición de izquierdas que gobierna.

En efecto, el MPP, el Partido Comunista, Casa Grande y la 711, tienen fundamentos reñidos con el ordenamiento republicano democrático que caracteriza a nuestro país. Si alguien tiene dudas, les invito a que lean el reciente reportaje realizado a Constanza Moreira donde proporciona una visión clasista de la Justicia y del necesario equilibrio de poderes de la república.

Así que Astori, que condujo la economía del país desde 2005, ya sea desde el Ministerio o de la Vicepresidencia, para sobrevivir, ha tenido que hacer concesiones en muchos casos nefastas, tolerando que el déficit fiscal llegue a niveles intolerables, admitiendo que las empresas públicas sean manejadas de la peor forma posible y desaprovechando oportunidades que habrían estimulado el comercio internacional como los TLC descartados, en particular el ofrecido por Estados Unidos.

Ha soportado los más grandes enfrentamientos internos, con pasmosa tranquilidad. Toleró una maniobra entre el MPP y el Partido Comunista para bloquearle su candidatura a la presidencia en 2010. Su mayor pecado entonces, siendo un hombre de origen republicano democrático, ha sido viabilizar el gobierno donde predominan el Partido Comunista, el MPP, y otros radicales, captando votos de centro izquierda que nada tienen que ver con las formulaciones antirrepublicanas de esos sectores.

Así que, en mi consciencia, le he construido un monumento a Astori y luego se lo he destruido, muchas veces. Las mismas en que he evaluado sus contradicciones.

¿Cómo lo juzgará la historia?

¿Como el hombre que calculaba o como la bisagra que hizo posible en el país el acceso al poder de personas sin convicciones democráticas ni republicanas?

El tiempo lo dirá.

El regreso de «Il Cavaliere»

Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta



Nello Musumeci, representante de centroderecha, candidato a gobernador en Sicilia, venció con casi el cuarenta por ciento de los votos, situando a Silvio Berlusconi («Il Cavaliere») al frente del mapa político italiano, estimulando entonces la alianza de su partido «Forza Italia» con los derechistas «Liga Norte», y «Hermanos de Italia» - de postura antiinmigración, anti Unión Europea -, y poniéndolos en el primer lugar para las elecciones nacionales del próximo mes de mayo.

Se suponía que, el Movimiento Cinco Estrellas (M5E) sería el triunfador – según la última encuesta-, y además parecía que se llevaría por delante una clase política considerada ineficiente.

También, a pocas horas del cierre de los circuitos electorales algunos medios de comunicación «hicieron fuerza», destacando que arrasarían, llevándose una mayoría enorme de los setenta sillones de la Asamblea Regional y por supuesto obteniendo con comodidad el cargo de gobernador.

Estudiamos durante un par de semanas la esencia siciliana, como asimismo su memoria, los movimientos políticos de los últimos años, y consideramos que, el resultado, sería favorable a la propuesta de Nello Musumeci, más teniendo presente que, tradicionalmente, la isla tiene un electorado conservador.

Musumeci obtuvo el cuarenta por ciento de los votos, mientras que Giancarlo Cancelleri - «Movimiento 5 Estrellas» - lograra un treinta y cuatro, y el demócrata Fabrizio Micari, el dieciocho porcentual.

A decir verdad, el M5E (Movimiento Cinco Estrellas), que no se identifica como partido político sino como una especie de «libre asociación de ciudadanos» - fundada en el año dos mil nueve por el cómico, actor y político Beppe Grillo -, definida como agrupación ecologista, antieuro, eroescéptica, que aboga por la democracia directa y la política financiada por corporaciones privadas - no por fondos públicos -, quedó consternada por el resultado. El movimiento había rechazado aproximadamente cuarenta y dos millones de euros – unos cincuenta millones de dólares - en reembolso por las elecciones generales del año dos mil trece, mientras sus diputados renunciaron a parte de su salario,

dando una imagen bastante diferente en la política local, siendo una especie de conducta ejemplar, de cara al pueblo siciliano.

En las regionales de dos mil doce, el «Movimiento Cinco Estrellas» logró quince escaños de los noventa establecidos en la Asamblea Regional, y un año después, en las generales, fue el más votado, con un veinticinco



por ciento - ocho millones y medio de electores -, dejando en segundo lugar al Partido Demócrata, y tercero al «Pueblo de la Libertad», pero sumados los votos de las listas coaligadas - esos dos partidos -, el «5 Estrellas» quedó en tercer lugar.

En las «Europeas» del año dos mil catorce, el «Movimiento Cinco Estrellas» fue protagonista en las elecciones al Parlamento Europeo, y se llevó la friolera de casi seis millones de votos, logrando de esa forma poco más del veinte porcentual, equivalente a diecisiete sillones en la cámara Eurodiputados.

Así, se integró al grupo «Europa de la Libertad y Democracia», conformado por eurodiputados independientes, siendo su referente el Partido de la Independencia, de Reino Unido (UKIP), agrupación de derecha populista, formación euroescéptica, que ha defendido el abandono por parte de Reino Unido, de la Unión Europea.

Junto a ellos, el partido de extrema derecha «Demócratas de Suecia», el eurófobo lituano «Orden y Justicia», y la línea checa «Partido de los Ciudadanos Libres», entre otros.

Silvio...entre la mafia y el muro

El triunfo de Nello Musumeci ha puesto nuevamente en primera plana y con

Muro de Berlín, definiéndolo como «el más terrible y sangriento jamás creado por el hombre».

Vale recordar que, el Muro de Berlín, del cual se cumplió el pasado 9 de noviembre veintiocho años de su caída, formó parte de la frontera interalemana - a lo largo de cuarenta y cinco kilómetros dividiendo la ciudad de Berlín, más ciento quince rodeando la parte oeste – desde el trece de agosto de mil novecientos sesenta y uno.

El símbolo más conocido de la Guerra Fría, denominado por el comunismo como «muro de protección antifascista», «fue levantado para proteger a la población de las conspiraciones que existían contra la construcción de un Estado Socialista».

En realidad, toda una verdadera mentira que sirvió por casi treinta años para impedir, entre otras cosas, la emigración masiva hacia Alemania Federal.

Pero volviendo a Silvio Berlusconi; el triunfo del candidato de centro derecha Nello Musumeci - en las Regionales de Sicilia - refleja las tendencias políticas para toda Italia, también la preocupación existente en la ciudadanía en temas tales como, desempleo, deuda económica, flujo de inmigrantes rescatados en el Mediterráneo, entre otros, y manifiesta la aprobación para que, el líder de «Forza Italia», regrese al ruedo.

Berlusconi... «¡el líder indiscutido!...»

Para una mayoría, «es la única figura, y la esperanza, para salvar a Italia», y desde ahora estaría en primer lugar de cara a las elecciones nacionales del próximo mes de mayo. En el año dos mil trece la Corte Suprema de Casación lo condenó - por fraude - a cuatro años de prisión. Actualmente, Silvio Berlusconi es investigado por conexiones con los atentados de la mafia siciliana en mil novecientos noventa y tres, y por presuntos acuerdos con la organización criminal.

Bueno...¿alguna persona es «perfecta»?

¡Que tire la primera piedra!

¡Parece que vivimos en un mundo desvalorizado!



Zosimo Nogueira de Mello
Inspector Principal ®

Engaña pichanga

Ley de partidos. Donaciones, regulación de apoyos económicos y distribución de espacios televisivos. El oportunismo de promover la regulación asegurándose más beneficios. Manipulando los resultados electorales pasados, obtenidos en otra realidad y contexto, procuran sostenerse en el poder con el uso de mayores espacios propagandísticos.

Volviendo a la limitación de donaciones en dinero a los partidos, esto no es más que un «engaña pichanga» pues hay tantas maneras distorsivas de contribuir como puedan imaginarse. Las contribuciones declaradas tienen visibilidad, aunque se contraponen con los principios del voto secreto pues exponen al colaborador a prejuicios y cuestionamientos por develar preferencias políticas. Ello condiciona y para ocultar sus preferencias se

restricciones. Lo que importa es el uso de los recursos públicos como si fueran propios obteniendo y otorgando beneficios.

Importan los contratos de publicidad 'por parte organismos estatales, generadores sin duda de un retorno de atenciones.

Publicidad que siempre tiene fin propagandista al promocionar una gestión, pues se captan adhesiones y promocionan figuras.

Tan exitoso fue el aluvión publicitario que lo colocó en el sillón de Vice Presidente desplazando a sus propios compañeros.

Quieren cristalinidad luego de repoblar al Estado, con empleos directos más todos los empleos indirectos con la trapisonda de ONG y contratos laborales.

Cristalinidad. Quienes tuvieron como Ministro de Salud Pública a un extranjero inhabilitado y que hoy

Machacando logros e imposibilitando a la oposición el desarrollo de errores, inequidades y favoritismos de la gestión de gobierno.

Un buen gobierno hace propaganda en el día a día con obras y beneficios para la comunidad. Ciertamente también tiene sus puntos negativos cuando causa perjuicios, restringe derechos, o aumenta la carga tributaria

Porqué asignar beneficios propagandísticos a quién detenta el poder. No existe mejor propaganda que una buena gestión.

Si fue buena para todos «brillante» Si lo fue para las mayorías será suficiente para prolongar su estadia en el poder y si solo ha sido beneficiosa para unos pocos, seguramente será reprobada.

Y ahora cuando surgen tantos cuestionamientos, cuando se van diluyendo contenidos ideológicos y disminuye el apoyo popular, a alguien se le prendió la lamparita y procuran un beneficio encubierto en principios de transparencia.

Es como aquel deportista que va a competir y para asegurarse el triunfo utiliza estimulantes y como de explotar ventajas si saben; lo promueven con mayoría parlamentaria y con argumentos manipulables

Creo que en lugar de limitar los aportes individuales o de empresas a los partidos políticos debería mirarse con más atención al patrimonio de sus operadores comprobando la veracidad de lo que declaran cuando acceden a un cargo público.

Al momento de ocuparlo y al cese en su desempeño. Es tan fácil.

Simplemente con un correcto ejercicio de la recepción y contralor de las declaraciones juradas ya establecidas para quienes ocupen cargos en la función pública.

De constatarse falsedades deben realizarse las averiguaciones administrativas que correspondan, y si amerita dar intervención a la justicia.



practican ocultamientos, y desvíos de proceder. Las otras donaciones, las que apuntan a fines espurios no requieren de un recibo para deducir aportes y son en pago de una prebenda o beneficio ya obtenido o para obtener.

Estas colaboraciones o aportes económicos que generan compromisos y condicionan el correcto proceder de los políticos no van a las arcas de los partidos, sino a la de los involucrados.

Las colaboraciones también pueden hacerse en «especies» pagando jornales a distribuidores de listas, pintores de leyendas, colocadores de afiches etc etc. Adquiriendo, arrendando o prestando locales; pagando espacios radiales o televisivos; carteles, transporte, combustible; pasajes etc etc.

Como controlar e impedir que un productor rural done una o cien reses; que un frigorífico done 100 o mil kilos de embutidos, o un comerciante provea un millón de impresos o banderas.

Considero que son temas de opciones políticas y de libertad y no debieran ser objeto de condicionamientos o

Considero injusta y desmedida la pretensión gubernamental de cuantificar el uso de espacios televisivos en base al resultado electoral de cinco años atrás pues lo que se va a someter a la evaluación pública es la gestión posterior.

El resultado electoral fue retribuido con la adjudicación de los cargos públicos en disputa, con la posibilidad de efectuar nombramientos en la órbita de todos los poderes del estado y ha sido compensada con el pago de las partidas retributivas establecidas por cada voto recibido. U\$S1,5 en elecciones internas, U\$S10 en elecciones nacionales y U\$S 1 en el ballottage. Con ese criterio habrá una doble compensación.

Los más desprolijos quieren transparencia. Los que inflaron la gestión de Sendic con horas y horas de propaganda sobre Ancap. Propaganda sobre inversiones, negocios y negociados como los realizados con Ecuador y Venezuela que presentaban exitosas transacciones generando credibilidad sobre hechos falsos.

realizan contratos a profesionales de la salud por 6 meses, los cesan y luego los vuelven a contratar para no pagar ni licencias, ni aguinaldos. Lindos protectores de la clase trabajadora y el PIT CNT calladito. Son oportunistas.

O acaso se va impedir a Novick de presentarse a elecciones en el partido que el mismo creo y el mismo financia. Esto desvía la atención e intenta sacar una nueva ventaja aprovechando las mayorías parlamentarias avasalladoras de las minorías.

Son las reglas del juego pero se promueven acciones anti republicanas.

Se pretende parecer honesto, incorruptible, cristalino cuando lo realmente importante no es parecer sino serlo.

Eso aspiramos quienes defendemos el pensamiento republicano.

Gustavo Risso Singlán
Edil en Lavalleja. Escritor



El día después

El pasado sábado, los jóvenes colorados de Lavalleja, dijeron sí a la elección interna. En esta «disputa» se eligieron cien Convencionales Nacionales y para cada Convención Departamental diez nuevos miembros. Además de que un par de ellos ingresan en cada uno de los Comités Departamentales y que dos en el Comité Nacional. Ya hemos expresado, y en más de varias oportunidades, que este es uno de los caminos de la renovación directa en los órganos de conducción partidaria.

En este caso especial, la participación de 500 jóvenes en LAVALLEJA en las urnas, fue realmente y continúa siendo una gran satisfacción y si le agregamos que

sin gritería, sin aspavientos, solo esa sigilosa tarea de organizar y « pintarse de guerra». Y si analizamos que las encuestas y que la opinión pública no le da un respaldo importante al coloradismo, salir así, con todas las desventajas, es más que un triunfo partidario, es un triunfo social y republicano.

Es de señalar, que nosotros que palpamos la realidad y convivimos en la jornada de ayer, encontramos una gran ventana, aunque parezca extraño algunos de los participantes, dudaban de la presencia en las urnas de los jóvenes. Pero igual con toda convicción, desde nuestro lugar salió el grito de «vamos que se puede «... y así salieron, los ya «soldados colorados». A buscar el territorio, a señalar que puede y debe surgir un cambio. Que hay ideas y ganas de



solo en Minas se instaló un circuito con un horario de 10 hs. en José P. Varela y en Batlle y Ordoñez permanecieron las mesas receptoras de votos, apenas 7 horas, y en la localidad de Mariscal la urna estuvo presente tan solo 2 horas. La actividad demandó, unos días de organización y hablamos desde la inscripción, registro de las hojas de votación, solicitudes de sub lemas, impresión de las mismas, en fin, hasta que en el día de ayer, se efectivizó el acto electoral. Esta elección que es, la cuarta de este estilo y que este estilo es totalmente diferente al de otras colectividades políticas, cuando efectúan alguna actividad similar. Podemos detallar, el trabajo silencioso, sin alharacas,

llevarlas adelante, con el solo efecto de solucionar los problemas, graves problemas que hoy tiene nuestra sociedad, y que convencidos de que los actuales gobiernos, tanto nacional como departamental, han hecho oídos sordos, a la gente. Felicitar a los jóvenes, felicitar a los dirigentes, felicitar a los familiares y felicitar a los que pusieron su nombre, su cara, su corazón y que salieron a «traer la energía» a nuestro querido PARTIDO COLORADO, logrando desde hoy, un día después, a decir a los cuatro vientos, tenemos ganas de recuperar el Gobierno Nacional yel Departamental.

Leonardo Guzmán
Abogado. Periodista. Fue Ministro de Educación y Cultura



¿Cultura sin ideales?

Lo económico domina la escena: desde el pacto con UPM a los rastros de petróleo y la esperanza de alimentar a China, los temas del PBI menudean en los Consejos de Ministros y los desayunos de trabajo que ya atorán las agendas de fin de año.

No es para extrañarse. La economía es intrínseca a lo humano. La renta nacional no le basta a nuestro Estado, obeso y flácido. Los edificios públicos pasan el año entero pintarrajeados por reclamos. Tras las esculturas de Dante y Cervantes, del frente agrisado de la Biblioteca Nacional pende un cartelón: «El último, que apague la luz». Todo un símbolo de la agonía de ese servicio, enraizado en la historia grande de Artigas y Larrañaga y enclavado en la memoria íntima -y

que jamás podrá darnos. Un lenguaje sociológico materialista oculta que los problemas que postran al país y le impiden resolver cuentas pendientes, se gestan en el empobrecimiento de los sentimientos y las ideas porque llevamos décadas desdeñando las disciplinas que enseñan a sentir y pensar con principios claros. Y así no hay Constitución que funcione. Reduciendo las artes a ideología, rebajando la literatura universal y matando la enseñanza de la lógica musical, matemática y filosófica, instauramos una insensibilidad de bochorno. Tanto, que hasta estamos tolerando que el Senado -otrora cátedra- haya sido presidido primero por un inepto ético y después por una deslenguada ganancial.

Llamándole «cultura» a las costumbres particulares de grupos, sectores o etnias, se ha olvidado que la persona se hace dueña de sí misma solo si se abre a una cultura universal, se enamora de grandes ideales y, con libros o con payadas, ensancha su alma. Lo enseñaron los antiguos y desde el siglo XX a hoy lo han proclamado Ortega y Gasset, Viktor E. Frankl, Pitirim Sorokin, Gadamer y



por eso valiosa- de los miles que hemos frecuentado sus salas y ficheros, para desasnarnos sobre un tema enorme o escudriñar un documento ignoto.

Grandes letreros reclaman en los Juzgados que las sentencias se obedezcan. Piden que se pague una deuda resuelta por fallo firme, seguido de desacato.

Así sucesivamente, por reclamos en el BROU, en la pesca o en el BPS, provengan de la que se hace llamar «izquierda» o de la que se ha dado en llamar «derecha», surjan de los trabajadores, de los patrones o de los gobernantes que están o de los que aspiran a reemplazarlos, los planteos se concentran en lo económico. La falta de recursos está oficializada como chivo expiatorio, el interés corporativo manda y la rebatiña se ha consagrado como la manera de vivir entre sopores de resignación.

Pero es hora de despertar lúcidos: estamos pidiéndole a la economía lo

una legión más.

Redujimos la temática ciudadana a meras alternativas materiales, indiferentes a lo esencial: la formación personal.

Y hoy, por mucho que nos prosternemos ante los grandes números, no hay capitalismo que podamos construir sin recuperar la iniciativa, la inventiva y el arrojo de cada persona. Y por mucho que se hable de la sociedad y se califique como social toda necesidad y toda dádiva, no hay socialismo que pueda edificarse fabricando antisociales y marginando a grandes masas en la ineducación.

Es que por mucho que dibujemos proyecciones, nada tendrá destino si no volvemos a abrazar ideales. Y esa es la tragedia nacional.



Julen Bollaín
parlamentario por Elkarrekin Podemos en el Parlamento Vasco
y miembro de la Red Renta Básica y de la Basic Income Earth
Network. FUENTE: revista «SinPermiso»

El pasado 2 de noviembre tuvo lugar en Zaragoza el decimoséptimo Simposio de la Red Renta Básica que se prolongó tres días. Este Simposio de la Red Renta Básica ha sido un punto de inflexión para la asociación. En el mismo dejó claro Daniel Raventós cómo hace 17 años, cuando se fundó la Red Renta Básica, las personas que estudiaban y defendían la Renta Básica eran percibidas como excéntricas. La Renta Básica era una propuesta muy desconocida, tanto académica como socialmente. En la actualidad, sin embargo, la situación es completamente diferente y es ésta una de las razones por las que, en parte, tenemos que congratularnos. El Simposio comenzó, como bien decía anteriormente, el día 2 de noviembre a la tarde, con la proyección del perspicaz documental «In The Same Boat» (película que será emitida el martes 14 de noviembre en TV3), el cual detalla el camino y la necesidad de remar todos juntos para evitar el abismo del ya caduco e insostenible sistema económico actual. El documental plantea la Renta Básica como base de un nuevo sistema de protección social. Una nueva realidad donde inexorablemente se debe añadir una variable constante (universal, individual, incondicional e igual o superior al umbral de la pobreza) a la ecuación que, erróneamente, iguala la subsistencia al empleo.

El coloquio en torno al documental corrió a cargo de David Casassas (profesor de Teoría Social en la Universidad de Barcelona y miembro de la Red Renta Básica), quien explicó los aspectos normativos y técnicos de la Renta Básica; de Txema Sánchez (miembro de la Red Renta Básica y del grupo Nulla Políttica Sine Éthica), quien dejó claro por qué la Renta Básica o es incondicional, o no es Renta Básica; y de Rudy Gnutti (director de la película «In The Same Boat»), quien puntualizó que bajo su punto de vista, a diferencia de los dos ponentes anteriores, no existe una Renta Básica de izquierdas y otra de derechas. Afirmaba Rudy que la Renta Básica es totalmente opuesta a la autorregulación del mercado tal y como la entienden los liberales, por lo que ésta siempre será una medida de izquierdas.

El viernes comenzó enérgico con la mesa matutina sobre cómo se puede financiar una Renta Básica. Esta mesa moderada por Fernando Rivas (Concejal de Economía, Hacienda y Cultura en el Ayuntamiento de Zaragoza y Portavoz del Gobierno municipal), contó también con la participación de los miembros de la Red Renta Básica Jordi Arcarons (Catedrático de

Economía Aplicada de la Universidad de Barcelona) y Lluís Torrens (Director de Planificación e Innovación del área de Derechos Sociales del Ayuntamiento de Barcelona), junto a Raúl Burillo (inspector de la A.E.T.) y Jorge Bielsa Callau (profesor de la Facultad de Economía y Empresa en la Universidad de Zaragoza). Un tema reiteradamente demandado, que no se puede omitir y el cual necesita de una base empírica solvente para poder demostrar que una Renta Básica puede financiarse cabalmente. No me extenderé mucho en cuanto a estas ponencias ya que se constató una vez más, tal y como frecuentemente han demostrado Arcarons, Domènech, Raventós y Torrens, que la Renta Básica es fácilmente financiable si



hubiere la voluntad política necesaria para ello.

Tras una breve pausa para comer y dar una vuelta por la ciudad de Zaragoza, el viernes a la tarde llegó el plato fuerte del Simposio con la mesa denominada, simple y llanamente, «La Renta Básica Incondicional». Previo a la tercera mesa tuvimos el placer y la suerte de contar con la intervención especial de Pablo Yanes (coordinador de investigaciones de la sede subregional de la CEPAL en México), quien nos hizo partícipes a todas las personas allí presentes de forma magistral en torno al debate que ante el proyecto de la Constitución de la Ciudad de México ha habido sobre la Renta Básica. Una realidad muy esperanzadora que no debemos olvidar en el tintero y que, sin duda, habrá que seguir muy de cerca. La tercera mesa fue moderada por Violeta Barba (Presidenta de las Cortes Generales de Aragón) y contó con la participación de Daniel Raventós (Doctor en Ciencias Económicas y presidente de la Red Renta Básica), Iñigo Errejón (Doctor en Ciencias Políticas y Diputado en el Congreso por Unidos Podemos), Amparo Bella (historiadora,

Renta Básica: ¿punto de inflexión?

activista feminista y Diputada en las Cortes de Aragón por Podemos) y Pedro Santisteve (Alcalde del Ayuntamiento de Zaragoza). La mesa redonda la inició Pedro Santisteve desde el prisma del derecho constitucional. En este sentido, planteó la necesidad de una reforma constitucional en la que se garanticen y se blinden los derechos sociales para prevenir de esta manera que la concepción de los mismos quede al albur de quien gobierne en cada momento. Amparo Bella insistió en la necesidad de una Renta Básica desde el punto de vista feminista. Una Renta Básica que de visibilidad y valoreice todo tipo de trabajos (muchos de ellos no remunerados), dejando claro que mientras todo empleo es trabajo, el trabajo es mucho más amplio que el

empleo. En tercer lugar, Iñigo Errejón afirmó que es ineludible una reforma constitucional llena de contenido social, donde se blinden los derechos sociales para luchar contra la precariedad, la exclusión social y la desigualdad. En su opinión, en esta reforma constitucional debe defenderse la Renta Básica como columna vertebral del Estado de Bienestar del siglo XXI. Finalmente, la

mesa la cerró el presidente de la Red Renta Básica, Daniel Raventós, quien explicó el encaje de la Renta Básica en la bimilenaria tradición republicana. Raventós expuso ante el público el mayor problema que tiene la Renta Básica cuando hizo hincapié en la facilidad que existe a la hora de ridiculizarla, pero que, con racionalidad, puede convertirse en una evidente ventaja ya que cuanto más se conoce, tal y como muestra la evidencia, más es apoyada. Asimismo, manifestó de manera meridiana que una persona no puede ser libre si no tiene la libertad material garantizada y que ésta queda asegurada para todas las personas con una Renta Básica. Finalmente, la última mesa tuvo lugar el sábado a la mañana. Esta mesa denominada «30 años de rentas mínimas. La Alternativa, Renta Básica», trataba de analizar el funcionamiento de las rentas mínimas garantizadas durante las últimas décadas y de encontrar alternativas al no cumplimiento de la erradicación de la pobreza por parte de las mismas. La mesa, que moderó Luisa Broto (Vicealcaldesa y Concejala de Servicios Sociales del Ayuntamiento de Zaragoza), contó con la presencia de

Mari Carmen Mesa (Portavoz del Colegio Profesional de Trabajadores Sociales de Aragón), de Sonia García (Secretaria de Acción Social de CCOO) y de Julen Bollaín (Parlamentario de Elkarrekin Podemos en Euskadi y miembro de la Red Renta Básica). Cabe añadir también que tras aceptar la invitación a participar en la mesa, Miguel Ángel Morell (asesor técnico del Gobierno de Aragón), declinó la asistencia a última hora. En primer lugar, Mari Carmen Mesa explicó las medidas que desde el Colegio Profesional de Trabajadores Sociales han planteado para mejorar la mal llamada Renta Social Básica de Aragón y planteó sus dudas para la implantación de una Renta Básica a corto plazo. Sin embargo, Sonia García sí rechazó la implantación de una Renta Básica y defendió la escasa ILP de renta mínima presentada en el Congreso por CCOO y UGT. Una renta mínima en torno a 430€ mensuales para hogares sin recursos. Sin embargo, Julen Bollaín destacó el fracaso de las rentas mínimas garantizadas en todo el mundo durante las últimas décadas. Afirmó que no existe ninguna renta mínima que haya erradicado la pobreza (entre otras razones, nombró la estigmatización, la trampa de la pobreza, los enormes costes de administración o el gran porcentaje de personas en riesgo de pobreza que no acceden a ellas) y que estos sistemas no han sido cumplido su objetivo de eliminación de la pobreza en una sociedad próspera que garantice la existencia material de toda la ciudadanía. En su opinión es necesario superar las políticas asistencialistas e insistir en el derecho universal a la protección que ofrece la Renta Básica. Finalmente, terminó interpellando a la representante de CCOO preguntando si veía con buenos ojos que los sindicatos progresistas llevaran una ILP al Congreso de los Diputados con una renta mínima que no llega al 65% del umbral de la pobreza.

Fue un Simposio con una asistencia muy elevada que demuestra que la Renta Básica, lejos de ser una quimera, es una medida que cada vez está más cerca. Una medida cuya madurez se puede sentir y que, esta vez sí, todo indica que ha venido para quedarse. Vivimos tiempos de involución en la protección de los derechos de la ciudadanía y creo que ya es hora de que los partidos políticos progresistas hagan suya (por convicción y no por conveniencia) la necesidad de unas políticas que universalicen el derecho a una Renta Básica que asegure una supervivencia digna a toda la población.



Julio M. SANGUINETTI
Periodista, Abogado Fue Diputado, Senador y
dos veces Presidente de la República
FUENTE: Correo de los Viernes

Excepcional testimonio de la vigencia colorada

La elección de juventud colorada del sábado pasado es lo mejor que le ha pasado al histórico partido en estos dos últimos años posteriores a la elección nacional. Fue realmente emocionante ver lo que ocurrió en todo el país y el esfuerzo que en los últimos meses hicieron grupos de muchachos que, sin medios económicos, a fuerza de redes, charlas familiares y entusiasmo, le dieron a la colectividad un ánimo que no se veía desde hace tiempo.

No se puede ignorar que con la renuncia a la actividad del principal referente y candidato, las bajas

informativas relevantes. Esto subraya el enorme valor de la jornada. En la última elección de juventud había candidaturas definidas, una competencia nacional que se trasladó a ese ámbito, medió publicidad y, por lo tanto, sus 50 mil votos, mirados con la adecuada perspectiva, tienen menor significación política que el resultado actual.

El episodio demuestra las intactas posibilidades de crecimiento que tiene el Partido Colorado.

La apelación batllista se carga ahora no solo de su valor ideológico sino de una cierta emoción histórica, particularmente relevante en una colectividad de tal modo racional y

fortalece. Es el caso de Rivera y Salto y, en su medida, de Tacuarembó y Canelones. Razón de más para pensar, entonces, que a dos años de la elección nacional, los núcleos que aquí estuvieron activos deben prepararse para actuar con organizaciones permanentes y estimular esos incipientes liderazgos jóvenes que juegan como una savia vital. Este último aspecto no es nada menor. En estos meses se ha apreciado una actuación destacada de valores jóvenes, algunos incluso con intervenciones públicas reveladoras de condiciones relevantes que, cultivadas apropiadamente, pueden generar rápidamente esa dirigencia renovada que anhelamos

cambio lo pide la ciudadanía. Tanto lo pide que, de algún modo, es lo que los jóvenes uruguayos nos dijeron el otro día, como hace poco también lo hicieron los nacionalistas. La adecuada lectura de esos dos episodios impone, más que nunca, lograr que cuaje una propuesta opositora que, con los perfiles de cada partido, encarne la real alternativa a la mediocre presencia de un Frente Amplio vaciado de contenido, peronizado en su estilo y motivado solo por preservar el calor del poder.



encuestas de opinión pública, la indefinición de candidaturas y los escasos recursos, esta elección sonaba a «patriada» más que a un paso cierto. No obstante, desde el primer momento acompañamos personalmente el esfuerzo porque pensábamos que, cualquiera fuera su resultado final, iba a ser un factor movilizador. Felizmente, fue mucho más allá de lo esperado, no solo por los 30.000 votos sufragados sino por el espíritu con que se trabajó, sin el menor apoyo publicitario. No hubo avisos en radio, televisión o prensa, ni siquiera notas periodísticas

racionalista que en tantas ocasiones se le ve alejada de todo lo que sea sentimiento. Cuando el país adolece del fracaso socialista, del abandono por el Frente Amplio de todas sus tradicionales eslóganes (por equivocados) y hasta la pérdida de su claridad de conducta, reaparece la mirada hacia ese Batllismo que fue la gran corriente transformadora de la República, el reducto del pensamiento social dentro de la generosa filosofía liberal.

La elección también muestra que donde existen estructuras organizadas, la convocatoria se

llene el espacio que vamos dejando la vieja generación.

Es muy importante que todos asumamos el éxito con serenidad y que nos preparemos para una competencia interna de calidades, sana y fraterna, inmunizados todos del sectarismo particularista que tanto daño hace.

Estamos, entonces, ante un episodio político importante. El mismo puede — y debe ser — el comienzo de una etapa profunda de renovación y militancia. Hay que transformar la alegría del sábado en un proyecto político capaz de cristalizar. Faltan dos años y el

