

# OPINAR

EDICION | 426

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

opinar.uy

Lunes 27 de noviembre de 2017

**TALVI: Juego de manos, juego de villanos. José Luis Ituño**



## ¿HACIA DONDE VAN LOS BLANCOS?

**Escribe César García Acosta**

## INDICE

- 2 ¿Hacia dónde van os blancos?  
César García Acosta
- 3 El negro de whatsapp  
Washington Abdala
- 3 Procurando entender qué nos está pasando  
Guillermo Así Méndez
- 4 Juego de manos, juego de villanos  
José Luis Ituño
- 6 ...el último domingo de...  
Leonardo Guzmán
- 6 Fracaso del gobierno  
Omar Pavón
- 7 El hombre que calculaba  
Ricardo J. Lombardo
- 7 Basta de indolencia  
Ricardo J. Lombardo
- 8 La ideología por encima de Honoris Causa  
Lorenzo Aguirre
- 9 El boom de los cajeros  
Zósimo Nogueira
- 10 Candidatitis  
Julio M<sup>a</sup> Sanguinetti



Redactor Responsable  
TCS César GARCÍA ACOSTA  
Río Negro 1192/601 Teléfono:  
099.686125 Registro MEC N°  
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,  
Registro de Ley de Imprentas.  
Web: opinar.uy  
Contactos  
cesargarciacosta@gmail.com.uy

# ¿HACIA DONDE VAN LOS BLANCOS?

Las encuestas, único punto de referencia del termómetro ciudadano cuando se está lejos del tiempo electoral, constituyen un dato que nos está demostrando el posicionamiento político rumbo a los comicios de 2019. Es un dato de hoy o mejor dicho una foto del ayer reciente. Tan solo por eso supone —como dato— ser un factor de cambio sujeto a las vicisitudes de la política, de sus programas, candidatos y hasta de sus actitudes. Pero a su vez, cual paradoja, lo que permiten considerar es, más allá del ánimo de la gente con el Gobierno, que es mucho lo que tiene que cambiar para que pueda lograrse alguna de las alternativas ofrecidas como un elemento de cambio, de expectativas, o al menos de confianza en el porvenir. Si miramos a la oposición, más que fragmentación —los unos y los otros— están separados por una tan profunda como nítida grieta. Casi nada los une, mientras mucho es lo que los aleja. ¿Alguien ha propuesto la baja del Irfp? ¿Se insinúan cambios en el perfilamiento estratégico de las empresas públicas? ¿Se le pondrá punto final al sistema integrado de salud para no seguir aumentando el déficit estructural del Estado? ¿El Brou seguirá camino a un achique peligroso para la integridad bancaria? ¿Alguien podrá explicar por qué el Fondes perdió tanto dinero sin la justa contrapartida de proyectos como lo fue con Pluna, las textiles asistidas o Alas Uruguay? ¿Habría ferrocarril, carreteras de doble vía, fin del embotellamiento del tránsito en Montevideo y mejoras en la dinámica del transporte carretero o de la limpieza urbana? La respuesta a cada una de estas preguntas supone un apéndice sustantivo de un programa de Gobierno. Si los blancos, como líderes de la oposición, no logran a priori —YA— generar un ámbito de negociación para acordar en lo básico, en vez de pulsar a la República rumbo a la pena de muerte o la cadena perpetua, para encauzar a unos cuantos degenerados incalificables, seguirán rondando el 29% del electorado y nada más. Si no ven más allá de sus narices que el restante 21% opositor, que les permitiría acceder a la mitad más uno del país, para ganarle al Frente Amplio el próximo mandato, necesita de señales inequívocas su inclusión. Ya no estamos ante un solo frente opositor monolítico, estamos ante una oposición fragmentada, sin cohesión ni adhesión a un programa común. Por eso, a la luz de las encuestas —si una conclusión puede sacarse—, es la de ratificar que los blancos si algo saben hacer es

pelearse entre sí. Ya entraron a la historia durmiendo la noche de los comicios sintiéndose ganadores, para despertarse al otro día habiendo perdido el Gobierno. Reeditan la confrontación interna y dan por sentado que el resto de la oposición los seguirá incondicionalmente tan sólo para que al Frente Amplio se aleje del gobierno. Quizá lo único que logren los seguidores del Pastor Márquez, con propuestas como la castración química para un violador, como lo ha hecho la senadora Alonso, o abocándose al aumento de las penas como lo insinuó Larrañaga. No se trata de si es posible considerarse parte de una familia ideológica. Se trata de tener un —programa de gobierno— y que quien ostente un 10% más o menos del padrón electoral, puede terminar siendo el más poderoso a la hora de

derivadas de los recursos naturales, tanto de empresas públicas (regalías, dividendos y otros ingresos de libre disponibilidad del gobierno), como privadas (regalías, impuestos «extra» a la renta y patrimonio, etc.). El informe destaca que este nuevo modelo es «más amplio que los tradicionales de ingresos impositivos, tributarios o fiscales». En ese sentido, subraya que «los nuevos recursos que se incorporan a la PFE tienen una relevancia cuantitativa notable en algunos países». Tal es el caso de Uruguay, donde las contribuciones privadas obligatorias significaron 3,4% del PIB en promedio en el período 2011-2015. El guarismo de PFE alcanzado por Uruguay se compone de 6% de impuestos sobre la renta, utilidades y ganancias de capital; el 1,3% de impuestos sobre la propiedad; el 9,5% de impuestos generales sobre el consumo; el 2,1% de impuestos selectivos (como el Imesi a combustibles, tabaco o bebidas alcohólicas); el 1,1% de impuestos sobre el comercio exterior (importaciones); el 1,3% de tributos recaudados por los gobiernos subnacionales (intendencias); y 13,6% de contribuciones a la seguridad social —10% de aportes al sector público (sistema de pensiones y Fonasa) y 3,6% al privado (AFAP y cajas paraestatales).

Los únicos dos países de la región con mayor presión fiscal que Uruguay, según esta medición, son Argentina (35,78%) y Bolivia (34,49%). Levemente por debajo del resultado de Uruguay aparece Brasil (33,03%), mientras el resto de los países suda-americanos presentan cifras notoriamente inferiores: Chile (26,16%), Colombia (24,37%), Ecuador (23,62%), Venezuela (20,6%) Paraguay (20,33%) y Perú (19,64%). Al fondo del ranking, las naciones con menor PFE son Guatemala (12,14%) y República Dominicana (16,68%).

¿Qué dicen sobre esto los negociadores de los acuerdos que necesariamente deben construirse para que dos sea más que uno? De no ser así, el futuro será implacable y quizá hasta el Frente Amplio se proyecte más allá de su mapa actual, creciendo hacia los sectores de la vereda de enfrente.

Mientras tanto, la huella de los blancos parece no poder alejarse de su pasado confrontativo donde el sentimiento prevalece sobre la razón.



César GARCÍA ACOSTA  
Técnico en Comunicación Social.  
Editor de OPINAR  
cesargarciacosta@gmail.com.uy

negociar el futuro proyecto a proyecto. El mito del ganador se acaba cuando los tiempos de decisión sobrevienen. Mientras tanto, los impuestos a la renta, el consumo (IVA), los aportes a la seguridad social y el resto de los tributos que conforman el esquema impositivo local significan 33,18% del PIB uruguayo —unos US\$ 17.715 millones. Esto deja a Uruguay como el tercer país de América Latina y el Caribe de mayor tributación y muy por encima del promedio regional (24,93%). Los datos surgen del informe «Actualización de la Presión Fiscal Equivalente» del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Centro Interamericano de Administraciones Tributarias (CIAT), que analizó los aspectos tributarios de 23 países en base a información de 2015. Sobre el concepto de «Presión Fiscal Equivalente» (PFE). En él se asegura que «la suma de los ingresos tributarios, incluidas las contribuciones sociales públicas (pensiones y salud), las contribuciones privadas (actuariales) obligatorias y las rentas



Washington ABDALA  
Abogado. Periodista. Actor, Ex Diputado

## El «Negro de WhatsApp»

Ya la titulación es discriminatoria. Lo sé. Así se lo denomina. Los que lo vieron —en sus mil escenas— saben a qué me refiero.

Son imágenes que se envían por las redes sociales (principalmente por WhatsApp) y donde, al tocar la pantalla del teléfono móvil, el personaje aparece con su atributo «hiperdimensionado» (por ser elegante en la descripción).

Si uno fuera legalista, todos los que recibimos fotos del «Negro de WhatsApp» estaríamos en problemas al compartirlas. Allí, se podría, quizás, afirmar que estamos incurriendo en una acción que difunde una imagen que discrimina. Lo que sucede es que el comportamiento es masivo, casi al borde de la viralización permanente y con un individuo desconocido (que está fotoshopeado), por eso nadie parece percatarse que es un acto burdo y discriminatorio de cómo se tratan a algunas personas (¿si fuera un afrodescendiente conocido y de acá sería igual?) No hay que ser muy inteligente para advertir que el afrodescendiente ridiculizado es discriminado y con él toda su raza. ¿Raro que no exista el «Blanco del WhatsApp»? ¿El humor todo lo puede? ¿Puedo hacer humor con fotos de cuerpos de judíos en Auschwitz y leyendas divertidas? ¿Podemos hacer gráficos graciosos con muertos del genocidio armenio? ¿En el fondo —sin justificar jamás los atentados— estuvo atinado Charlie Hebdo cuando se mofó de Mahoma al dibujarlo de forma hilarante, cuando semejante asunto está prohibido por el Islam?

De lo que se trata es de entender que para que una sociedad sea libre no tiene la libertad irrestricta de expresar todas las ideas (quizás agravios) que instan al odio o al desprecio hacia el otro (yo a veces soy mal hablado con mis clientes, en los medios, en las redes, en la facultad y en la vida pero lo hago sin ofender). El día que se incurre en la diatriba discriminatoria se ingresa en un camino reñido con el estado de derecho. Por cierto, algún periodismo no cree en esto, considera que tiene libertad de expresión «ilimitada». Se equivoca, no es así. Igual talante manejan los parlamentarios, que al «fuero» lo deberían aplicar solo para sus expresiones extremas, no para

ofender a terceros o protegerse de lo que no corresponde. O sea, nadie puede expresar o difundir imágenes si discriminan, ofenden, difaman, agravan, menosprecian, denuestan y creer que ante semejantes asuntos los ciudadanos no nos defenderemos. Por algo la ley prohíbe esas acciones aunque algunos creen que son moralinas menores. ¡Son moralinas hasta que te tocan a ti algún glúteo!

Lo del «Negro del Whatsapp» demuestra lo poco que se entiende a las redes sociales. El daño que puede hacer algo difundido allí es letal. En realidad, el drama de las redes sociales es que no siempre se puede saber —a ciencia cierta— qué es verdad y qué es mentira, sin embargo todos conjeturamos sobre lo que se observa. Sea descontextualizado o no.

WhatsApp cuando funciona en «grupos» va adquiriendo el volumen público de una red social abierta como Facebook y Twitter. No sería de extrañar que la justicia asumiera que allí también se puede mancillar el honor, difamando, injuriando y encontrando figuras penales que definen delitos castigables. En Uruguay, ya hay sentencias interesantes por publicaciones agraviantes en las redes sociales (asuntos de diverso calibre). No me extrañaría que WhatsApp sea también incluido en la lista de espacios públicos. Ya está llegando esa hora. Es que no se tiene —repito— la libertad de decir cualquier cosa de cualquiera (vejar al otro) en la democracia. No se tiene y está bien que no se tenga semejante discrecionalidad autoritaria.

Hace unos años era el «rumor» barrial que transportaba un relato de boca en boca, ahora todo pasa adentro de un teléfono móvil. Mentalmente, a veces, no lo entendemos, (creemos que es bidireccional y no lo es) por eso se escriben y comentan asuntos con expresiones que si se dijeran en la plaza pública habría conciencia de que no se pueden expresar jamás. Estamos en otra sociedad. Hay que saberlo sí o sí.



Guillermo Así Méndez  
Escritor. Periodista

## Procurando entender qué nos esta pasando

Sería muy bueno que todos ustedes hayan leído y meditado, un libro escrito en 1934, LA REBELIÓN DE LAS MASAS de José Ortega y Gasset, nos entenderíamos mucho mejor y sería mucho más fluido nuestro intercambio de ideas.

Unos cuantos años antes: Veamos cómo describía Kant la idea de la ilustración:

- La ilustración es la liberación del hombre de su culpable incapacidad. La incapacidad significa la imposibilidad de servir de su propia inteligencia sin la guía de otro. Esta



incapacidad es culpable porque su causa no reside en la falta de inteligencia, sino de decisión y valor para servirse por sí mismo de ella sin la tutela de otro. ¡Sapere aude! ¡Ten el valor de servirte de tu propia razón! he aquí el lema de la ilustración...

Copiaré algunos pasajes de Rebelión de las masas, con el fin de entusiasmarlos a su lectura:

«Delante de una sola persona podemos saber si es masa o no. Masa es todo aquel que no se valora a sí mismo - en bien o en mal - por razones especiales, sino que se siente <<como todo el mundo>> y, sin embargo, no se angustia, se siente a sabor al sentirse idéntico a todos los demás. Imagínese un hombre humilde que al intentar valorarse por razones especiales - al preguntarse si tiene talento para esto o lo otro, si sobresale en algún orden - advierte que no posee ninguna cualidad excelente. Este hombre se sentirá mediocre y vulgar, mal dotado, pero no se sentirá <<masa>>

Cuando se habla de <<minorías selectas>>, la habitual bellaquería suele tergiversar el sentido de esta expresión, fingiendo ignorar que el hombre selecto no es el petulante que se cree superior a los demás, sino el

que se exige más que los demás, aunque no logre cumplir en su persona esas exigencias superiores. Y es indudable que la división más radical que cabe hacer de la humanidad es esta, en dos clases de criaturas: las que se exigen mucho y acumulan sobre sí mismas dificultades y deberes, y las que no se exigen nada especial, sino que para ellas vivir es ser en cada instante lo que ya son, sin esfuerzo de perfección sobre sí mismas, boyas que van a la deriva.-»

«La vieja democracia vivía templada por una abundante dosis de liberalismo y de entusiasmo por la ley. Al servir a estos principios, el individuo se obligaba a sostener en sí mismo una disciplina difícil. Al amparo del principio liberal y de la norma jurídica podían actuar y vivir las minorías. Democracia y ley, convivencia legal, eran sinónimos. Hoy asistimos al triunfo de una hiperdemocracia en que la masa actúa directamente sin ley, por medio de materiales presiones, imponiendo sus aspiraciones y sus gustos. Es falso interpretar las situaciones nuevas como si la masa se hubiese cansado de la política y encargase a personas especiales su ejercicio. Todo lo contrario. Eso era lo que antes acontecía, eso era la democracia liberal. La masa presumía que, al fin y al cabo, con todos sus defectos y lacras, las minorías de los políticos entendían un poco más de los problemas públicos que ella. Ahora en cambio, cree la masa que tiene derecho a imponer y dar vigor de ley a sus tópicos de café. Lo característico del momento es que el alma vulgar, sabiéndose vulgar, tiene el denuedo de afirmar el derecho de la vulgaridad y lo impone dondequiera.» Hasta aquí Ortega. Observemos la actualidad, según mi percepción, nunca en los últimos 50 años como ahora, en el Gobierno y el Parlamento, abundan los hombres y mujeres comunes «masa» y escasean los profesionales universitarios, y no solo eso, sino que un ex presidente se permite denostar a los universitarios y lo hace desde su propia mediocridad.



Desde el mero aspecto de la renovación, no quedan dudas que la figura del economista Talvi o la de cualquier otro compañero “extra muros” al cerno del partido, puede resultar atractiva en la medida de que la vida “de villano” no tiene exposición, ni controversias, manteniéndose impoluta, al menos hasta que abandone la Villa y traspase las puertas del castillo para reunirse con la nobleza y entrar en esa vida de banalidades, peleas, celos, traiciones, euforias y tristezas. Lo he dicho en otros editoriales, no tengo el gusto de conocer a Talvi. Nuestras actividades no coinciden. Políticamente su legajo está vacío y la noticia de su candidatura, ocupará la foja 1.

#### LOS DE AFUERA SON DE PALO

La pregunta que nos hacemos muchos batllistas a la hora de ver al economista candidato de todo el Partido orientado por las ideas de Don José Batlle y Ordóñez, es ¿quién es Ernesto Talvi?

Talvi actualmente es Director Académico de CERES, desde donde ha liderado los denominados “Encuentros Ciudadanos” sobre todo en el interior.

Durante la crisis del 2002, Talvi se “autoadjudicó” el haber asesorado al entonces Presidente Batlle, en cuanto a algunas medidas a tomar (seis en total), que –según el economista- fueron ordenadas por Batlle y que ayudaron a salir de la crisis.

Un tiempo después el ex Ministro Isaac Alfie desmintió tajantemente la participación de Talvi en la salida de la crisis, asegurando que no existe ningún antecedente de sus afirmaciones.

Trascendidos de la época también informaron sobre el ofrecimiento del Dr. Batlle a Talvi del Ministerio de Economía en plena crisis, cargo que declinó y que posteriormente fuera ocupado por Alejandro Atchugarry.

#### PLAN PARA DEPONER A BATLLE

En una nota del Dr. Alberto Grille director de revista CARASYCARETAS, titulada “La Conspiración” desnudaba un plan a través del que un grupo de ciudadanos querían deponer al presidente Jorge Batlle, mencionando a “los conspiradores,” Ramón Díaz, Juan Carlos Protasi, Jorge Caumont, Ernesto Talvi, Ignacio de Posadas, Conrado Hughes, el diario El Observador y los hermanos Peirano.

El director de CARASYCARETAS, aseguraba en su editorial que la negativa de Talvi a asumir en Economía se debió justamente a la posición que éste había tomado con el grupo encabezado por Díaz “el economista esperaba un momento mejor por partida doble: una autoridad más nueva y más fuerte que le permitiera realizar las reformas neoliberales básicamente el desguace del Estado que Batlle no se había animado o no había podido hacer” concluía Grille en su columna.

### LA HISTORIA

Los relatos de la época, sin duda se basan en trascendidos (inclusive el propio Grille habla de "versiones"), aunque en esos años esta intentona de sacar a Batlle fue ampliamente difundida, inclusive –según los corrillos– el propio ex presidente Lacalle Herrera habría ido a visitar a Sanguinetti planteándole la necesidad de remover al Presidente, para que asumiera Luis Antonio Hierro (entonces vicepresidente). Se argumentaba que tanto Batlle como Atchugarry mantenían una política económica inadecuada y muy "generosa" que estaba haciendo perder pie a muchos empresarios.

Nunca se sabrá que podría haber pasado si esa "conspiración" se concretaba, pero lo cierto es que el propio Lacalle ya había intentado medidas "anti batllistas" en 1992 en su intentona de vender ANTEL que fue "noqueada" con 701.000 firmas (se están cumpliendo 25 años el próximo 13 de diciembre). Todo hace pensar que con la salida de Batlle –un legítimo liberal republicano–, Uruguay entraría en un espiral de privatizaciones y medidas tendientes a fortalecer a algunos sectores, bajo la batuta de Ramón Díaz y sus allegados.

Como batllista liberal – republicano, jamás voy a apoyar ninguna propuesta que se salga de mi forma de pensar, naturalmente de prosperar una política de este corte (aunque ni la apoye ni la vote) la respetaré, como he respetado todas las ideologías dese 1985 hasta hoy.

## LOS VILLANOS EN LA EDAD MEDIA

En la Edad Media el cuarto hijo de los nobles, era expulsado del Castillo por no tener ubicación en la escala de la nobleza.

Destinados a vivir "extra muros" en la Villas que se formaban Alrededor de los Castillos, dice la historia que los "Villanos" tenían gran facilidad para los juegos de manos (arte callejero, magia, malabarismos, etc.) actividades que les redituaban monedas para vivir.

De allí la imposición del viejo dicho popular "juego de manos juego de villanos".

Leonardo GUZMÁN  
Abogado. Periodista



## ...el último domingo de...

El art. 22 de la Constitución de 1830 dispuso: «En todo el territorio de la República se harán las elecciones de Representantes el último domingo del mes de Noviembre».

De entonces a acá cambió todo. El voto masculino y selectivo de la primera Constitución se hizo universal. El Presidente de la República dejó de ser electo por la Asamblea General. Suprimido el unicato, se lo restableció en 1967. El período de gobierno pasó de 4 a 5 años. Sufrimos dictaduras: una civil, con la inmolación del expresidente Baltasar Brum. Otra cívico-militar, con muchos mártires rememorados y otros muchos anónimos. Tuvimos gobiernos de todos los signos: fuimos y somos un laboratorio político.

Nos ha pasado de todo, pero el último domingo de noviembre lo tenemos inscripto en el corazón. Permanece por encima de reformas: ahora es fecha de balotaje. Tanto lo llevamos

puede extrañarnos la insuficiencia en una segunda lengua.

Caminamos entre bultos anónimos que mal duermen tapados con cartones, que son una vergüenza para los sentimientos de todos los credos y todas las ideologías.

Desde sistemas preformados, acorralamos cada vez más a la persona, en vez de promover su crecimiento y su libertad creadora.

A medida que las campañas electorales se encargan a especialistas en marketing, en vez de confiarse a las convicciones más profundas de los candidatos, el espacio público se nos ha vaciado de ideas. Y una cruz de materialismos llegados desde los dos extremos ha ido acostumbrándonos a aceptar las desgracias sin chistar, privándonos hasta del hábito moral de llamar monstruos y condenar como degenerados a perversos que asesinan a criaturas como Valentina y Brissa.

Para que desde este cuadro volvamos a un sistema republicano democrático que obedezca a la Constitución, la puntualidad en el culto por el último domingo de noviembre es condición necesaria, pero NO es suficiente. Como en todos los cultos, para que no se marchite el alma hace falta devolverle minuto a minuto el soplo originario.

En el caso de las elecciones, hace falta recordar que ellas son la herramienta para un proyecto de vida inspirado en lo superior que debe unírnos, y no para prometer inclusión a subsectores mientras se excluye de la vida pública la más elemental sensibilidad humana.

Los ideales que laten en la Constitución no son los de una rebatía de sectores peleando por su chacra, ni de un gobierno que se enorgullece de entregarnos atados de pies y manos a la banca internacional y que solo se compromete a ocuparse de los cascajos a que mantiene reducido el ferrocarril, por obediencia a un proyecto impuesto desde afuera.

Nosotros queremos ser otra cosa.



en la sangre, que los equívocos calores del undécimo mes y el vestido lila del jacarandá los tenemos indisolublemente asociados a la gran cita ciudadana con la ilusión.

Entonces no es extraño que hoy, a dos años de la probable segunda vuelta de 2019, ya se zarandeen candidatos, sectores, encuestas y pronósticos. Lo cual habla muy bien de nuestro hábito institucional de acudir a las urnas y obedecer su veredicto, pero NO basta para regenerar el espíritu de la República. Sufrimos múltiples males. Nos afligen por encima de haber votado por o contra el lema gobernante. Soportamos humillación educacional en matemáticas, pero también en inglés: a la vista de cómo nos retrocede el español materno, no

Andrés Omar Pavón González  
Empresario, Ex Presidente de Aguada,  
ex Director Técnico de fútbol en IASA, Periodista



## Fracaso de gobierno. Sin solución en lo inmediato

Me duele el corazón, me lastima el alma, se perturban mis sentimientos, carezco de ilusión y siéntome culpable, al haber sido incapaz de convencer, que lo mejor esta por venir, cuando los objetivos prioricen ante arrebatos, y la mente idealizando acceder a proyectos que desvinculen a la mediocridad y enaltezcan a la persona, su familia (sostén de valores éticos y morales), idealizando como meta, evadir la pobreza de espíritu



que destruye progresivamente a la juventud y por ende al futuro de la sociedad en armonía.

La cotidianidad del ser humano, demuestra un día si y otro también, el franco deterioro, de los derechos humanos, en vías de desintegración, sin respuestas superadoras para extrema complejidad.

Fui un incapaz, al creer descubrir en las redes sociales, un diamante en bruto, capaz de enaltecer in extremis, la comunicación, vehiculizando descubrimientos aportantes a la mejora de la calidad de vida e integración humana global.

Los acontecimientos cotidianos demuestran la involución del proyecto social, incidido por factores desestimulantes, con aspectos coadyuvantes emergidos desde los gobiernos nacionales, desesperanzadores para clases sociales desposeídas. Con la colaboración del Estado, les alivio el dolor de muelas (MIDES) pero no les curó las caries, y luego que se arreglen como puedan, hurten, violen, no mates, pero si lo hacen por lo menos van a tener quien los alimente, cama y amigos en la misma situación. Y la misma clase política en el gobierno, que no suministra herramientas, ha de responsabilizar a los padres por no controlar.

Asombra ver disertar a gobernantes oficialistas y ministros, que han

dispuesto de las mayorías, tirando la pelota para el costado, no asumiendo su excluyente responsabilidad. Un gobierno como el anterior, símil a un cuadro de barrio, jugando sin organización y cada cual para si. Y el actual sin proyectos orientadores para un futuro mejor y más preocupado por dar golpes efectistas, que lo saquen del letargo, sin ayudar a construir una sociedad armónica y con proyectos para los ciudadanos del que fue un hermoso país.

El aspecto distorsivo de las redes sociales, tiene que ver en las miserias humanas que transitan descontroladas perjudicando sobremano a los jóvenes, que al no disponer de planes estructurales de vida, se sumergen con asiduidad en las redes, para recoger estímulos exógenos, muchos de ellos no santos. El País para aventurar un futuro mejor,

necesita culminar lo antes posible, barajar de nuevo y con espíritu integrador, ideas claras y clase política instruida, responsable, que apueste a construir un país, en el que el más pobre o indigente, no se sienta empujado a desaparecer sin conocer cual pudo haber sido una mejor vida. Y cada vez que acontezcan violaciones con posterior muerte, asesinatos, rapiñas, copamientos, ajustes de cuenta, gran responsabilidad tiene la clase política gobernante.

Basta observar como vive una familia en un barrio marginal para subsistir y valorar cual ha de ser el futuro de las nuevas generaciones nacidas y criadas en ese contexto, semillero de delincuentes.

El no preocuparse para luego ocuparse, se transforma en indolencia en su máxima expresión y el hacer o fingir que se ocupan sintetiza la amoralidad de una clase política, hace un tiempo inexistente en la Republica Oriental del Uruguay. Por favor, para la enorme cantidad de personas excluidas de la sociedad, de parte de los ciudadanos que votan, démosle la oportunidad que transiten con dignidad, por una vida, que no es individual, es de todos nosotros, los uruguayos...



Ricardo J. LOMBARDO  
Contador. Periodista. Fue Diputado  
y Presidente de ANTEL.

## El hombre que calculaba

Hace pocos días Danilo Astori señaló públicamente que no descartaba la posibilidad de volver a postularse a la presidencia de la república.

El anuncio sorprendió, pues uno puede concluir que quien completará 15 años manejando la economía del país, ya debería estar para pasar a cuarteles de invierno.

Pero no. Anunció que tiene ganas. Más de una vez me pregunté cómo juzgaría la historia a Danilo Astori. Un hombre indudablemente inteligente, excelente economista y, a pesar de que muchos de sus asesores tuvieron problemas con la justicia, sigo creyendo que él es, esencialmente, honesto.

Pero su postura política sí que ofrece dudas.

Al principio pareció que él era la persona sensata que evitaba que el gobierno del Frente Amplio cayera en una política económica al estilo de la que implantó el kirchnerismo en Argentina a través de su ex Ministro Axel Kicillof. Si hubiera sido por Olesker o Constanza Moreira, hoy estaríamos contando moneda por moneda para pagar las importaciones como ocurrió al final del gobierno de Cristina Fernández o como pasa en Venezuela hoy.

Astori, en cambio, dio continuidad al ordenamiento económico realizado por el gobierno de Jorge Batlle después de la crisis, y pareció ahuyentar las dudas que se cernían sobre la nueva administración respecto a su apertura al comercio, el respeto al derecho de propiedad y la conducta fiscal.

Más de una vez pensé para mis adentros: «a Astori habría que hacerle un monumento», pues al haberse aferrado a las políticas de corto plazo heredadas del gobierno anterior, habían permitido que el país pudiera absorber la bonanza que vino del exterior en los años posteriores.

Lo contrario de lo que ocurrió en Argentina donde el exceso de manipulación de las variables económicas, terminó haciendo que el país cayera en recesión, una altísima inflación y un lamentable crecimiento en la cantidad de pobres (estas dos últimas variables nunca publicadas por las autoridades debido a los niveles casi impúdicos a los que habían llegado).

Pero también pensé para mis adentros, que Astori era el principal responsable de que un grupo de personas sin convicciones republicanas ni democráticas, hoy estuvieran sentadas en el parlamento, aprobando leyes y conduciendo el estado uruguayo.

En efecto, Astori pertenece al sector de herederos de Seregni, un hombre que aunque uno pueda haber discrepado con él, se mantuvo siempre en el marco de los mandatos republicanos. Pero ese sector, donde hay gente muy respetable y de convicciones democráticas, le suma votos a los sectores antirrepublicanos y antidemocráticos que hoy son mayoría en la coalición de izquierdas que gobierna.

En efecto, el MPP, el Partido Comunista, Casa Grande y la 711, tienen fundamentos reñidos con el ordenamiento republicano democrático que caracteriza a nuestro país. Si alguien tiene dudas, les invito a que lean el reciente reportaje realizado a Constanza Moreira donde proporciona una visión clasista de la Justicia y del necesario equilibrio de poderes de la república. Así que Astori, que condujo la economía del país desde 2005, ya sea desde el Ministerio o de la Vicepresidencia, para sobrevivir, ha tenido que hacer concesiones en muchos casos nefastas, tolerando que el déficit fiscal llegue a niveles intolerables, admitiendo que las empresas públicas sean manejadas de la peor forma posible y desaprovechando oportunidades que habrían estimulado el comercio internacional como los TLC descartados, en particular el ofrecido por Estados Unidos.

Ha soportado los más grandes enfrentamientos internos, con pasmosa tranquilidad. Toleró una maniobra entre el MPP y el Partido Comunista para bloquearle su candidatura a la presidencia en 2010. Su mayor pecado entonces, siendo un hombre de origen republicano democrático, ha sido viabilizar el gobierno donde predominan el Partido Comunista, el MPP, y otros radicales, captando votos de centro izquierda que nada tienen que ver con las formulaciones antirrepublicanas de esos sectores.

Así que, en mi conciencia, le he construido un monumento a Astori y luego se lo he destruido, muchas veces. Las mismas en que he evaluado sus contradicciones.

¿Cómo lo juzgará la historia? ¿Como el hombre que calculaba o como la bisagra que hizo posible en el país el acceso al poder de personas sin convicciones democráticas ni republicanas?

El tiempo lo dirá.

## Basta de indolencia

Ricardo J. Lombardo

La sociedad indignada, reacciona furiosa.

Propone la pena de muerte, cadena perpetua, castración química para los violadores, ojo por ojo y diente por diente.

Son los castigos primarios que, como tales, primero vienen a la cabeza a muchos frente a situaciones como las que ocurrieron esta semana.

Y entonces aparecen los políticamente correctos a criticarlos, a despreciarlos, a sentirse por encima de la plebe como si se tratara de dioses que todo lo pueden calibrar con frialdad, sabiduría y objetividad.

Ninguna de las dos cosas son buenas.

La primera nos haría retroceder en nuestra civilización más de un siglo. Nos volvería más primarios, sanguinarios, crueles.

La segunda inmoviliza el sentimiento popular y procura que pase este momento

de indignación para que después no pase nada. Y a la manera del Gatopardo, que todo cambie un poco para que todo siga como está.

Basta de indolencia. Algo hay que hacer. El sistema no funciona bien. Y no seamos tan tontos de atribuirselo al «patriarcado» o a las desigualdades sociales como lo hacen los resignados conformistas.

La acción de represión de la policía y de distribución de premios y castigos por parte de la justicia no está en sus justos términos. Las

cárceles no son lugares de recuperación, sino purgatorios de los que en la mayoría de los casos se sale peor, con más vicios, más resentimientos, más daños en el alma.

Y el resultado es que los ciudadanos comunes vivimos con una sensación de indefensión y los criminales con una sensación de impunidad.

Eso hay que revertirlo. No con la pena de muerte ni otras barbaridades. Pero tampoco siendo políticamente correcto y predicando buenismos contraproducentes.

Lo peor es que la semana que viene, cuando la noticia se diluya y otros temas ocupen la atención pública, en esta especie de zapping informativo en que vivimos, todo seguirá igual.

Volverá a aparecer Bonomi vomitando estadísticas, los legisladores del gobierno le echarán la culpa a la herencia maldita, Fabiana Goyeneche como siempre defenderá a los criminales, y los que nos prometieron sensatez y que no había que legislar en caliente, en medio de tanta indignación, se harán los distraídos.

Hasta que otro violador haya cumplido su pena, sea liberado sin que un sistema de seguimiento proteja a la sociedad de su enfermedad, y vuelva a someter a una niña en una parada de ómnibus, la viole y la mate.

Estamos en una noria demasiado cruel, de la cual parece que no sabemos o no queremos salir.



## La ideología por encima de Honoris Causa

Lorenzo AGUIRRE  
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,  
Director de Orquesta



El pasado mes de octubre, el senador José Mujica recibió un doctorado «honoris causa» en la Universidad Autónoma de Santo Domingo, y su rector, Iván Grullón, definió a Mujica como «ícono de civilidad y dignidad». El pasado jueves, al expresidente uruguayo se le entregó el título de Doctor Honoris Causa en la estatal Universidad de Panamá, donde brindó una conferencia sobre «Perspectiva del desarrollo democrático y la equidad social en América Latina y el Caribe». El director de dicha casa de estudios, Eduardo Flores, manifestó que «se confiere a Mujica la más alta distinción por ser un hombre que gobernó su país, con humildad, ganándose el aprecio del mundo entero». Nuestro representante nacional ofreció una exposición «brillante», adornada con un lenguaje «acorde al lugar», donde resaltó entre otras frases «profundas»: «yo no banco que América Latina es un desastre»... y la ordinaria «no me jodas, si hasta la reina de Inglaterra lleva platita a un paraíso fiscal». Es de esperar que «su doctorado»... no sea en «Letras».

El Doctorado en Honoris Causa es un título honorífico que da una universidad a personas eminentes, a ilustres, e históricamente un doctor honoris causa recibe el mismo tratamiento y privilegios que aquellos que logran un doctorado académico. El significado «Honoris Causa» («por Causa del Honor»), es un reconocimiento a una persona, por sus virtudes, por ser un referente, e intachable moralmente.

¡Qué distante está el Sr. Mujica de esos valores!

En la ceremonia ritual de investidura se le entrega unos guantes blancos, «símbolo de la pureza que conservan tus manos»... y posteriormente, el senador Mujica habla de «igualdad». La ideología por encima de la justicia – como señalara el expresidente uruguayo-, alcanza para reconocer qué tipo de valores maneja esa persona, y por tanto deja claro que la justicia debe estar subordinada a la ideología.

En consecuencia no se debe dar a cada uno lo que corresponde, y entonces el reclamo sobre Derechos Humanos por parte de quienes manejan el concepto de referencia, indica hipocresía, porque los derechos van ligados a la justicia, y

entonces queda en segundo plano, primando el credo.

Por lo expresado, cuando se manifiesta «somos todos iguales», es demagogia pura; indudablemente no todos compartimos esa frase «bíblica», como así tampoco apoyamos guerrilleros, terroristas y asesinos que atentan contra el estado de derecho, contra la justicia.



En realidad, en mi opinión, somos todos distintos – guste, o no, a la vernácula izquierda -, porque existen decentes mientras otros meten bombas, matan inocentes, raptan personas... ¿Sabrá realmente Eduardo Flores, director de la Universidad Estatal de Panamá, a quién entregó la «ansiada» distinción?

Somos tan diferentes que, la mayoría de los pueblos llaman a las urnas, mientras en Cuba hace más de medio siglo que los ciudadanos no gozan esa libertad... unos son creyentes por la Iglesia Católica, otros fundamentalistas y asesinos, otros judíos, budistas, ateos, etc...

La gama de colores pasa de la humildad a la arrogancia, y de la honestidad a la falta de la misma... algunos son de Peñarol, otros de Nacional... unos a favor del Mercosur, otros, no...

También están los inteligentes... y los tontos... los de corazón noble, y los erosionados.

Algunos uruguayos no deseamos al senador Mujica....otros están con «el Pepe» y les gusta su, «¡no seas nabo!...¡pelotudo!...¡los uruguayos son unos atorrantes!...

La izquierda sostiene que «todos somos iguales y no se debe hacer

laburantes» integrantes del Secretariado del Pit-Cnt, como otros «camaradas» del Transporte?

¡Se da cuenta Ud., estimado lector, esa «clase» de trabajador con overol lleno de grasa, junto a burgueses clasistas tipo Michelini, doña Julia Muñoz, y Mariano Arana, que veranean en «Punta», abrazando y besuqueando – al igual que Mujica – a una aristócrata, una princesa «ricachona»!

La hipocresía y el papanatismo reinante parece no tener límite, y la capacidad de asombro, inagotable, gracias al «estímulo» de brillantes y kafkianas mentes que, con sus retorcidas ideas nos están dando una serie de lecciones que, para suministro de nuestra cabeza, son ejercicios que nos proporcionan profundos conocimientos sobre determinados seres humanos, con sus particularidades pasiones y el empobrecimientos de su esencia, o si le gusta más, el «despertar» de su escatología interior.

Pero volviendo a los señores de las universidades de referencia; ¿sabrán de la «honorable» causa que, el senador Mujica. fue junto a otros, el protagonista del penoso y patético caso del «Filtro», apoyando la asonada y defendiendo a los «inocentes» terroristas integrantes del grupo ETA?..

Vale recordar que su compañero de armas, bombas, y asesinatos, Eleuterio Fernández – no le llamamos con los dos apellidos porque los «populistas» como él siempre demostraron chirría a las personas de «dos apellidos» -, desde la radio CX 44 – emisora que recibiera por parte del movimiento terrorista mencionado más que un considerable «aporte» económico para pagar la deuda que tenía - «estimulaba a la acción» frente al Filtro, escenario en el cual costo la vida a dos personas, heridas a policías, y un sinnúmero de destrozos.

Sr. Rector....¿sobre qué tipo de guantes blancos está ud., hablando? ¡Por favor!







Zosimo Nogueira de Mello  
Inspector Principal ®

## El «BOOM» de los cajeros

En los últimos días hemos visto un ataque sistemático a los cajeros con una operativa rudimentaria pero peligrosa, utilizando garrafas cargadas con gas, largas mangueras y encendido a distancia con batería, que consumados ocasionan importantes daños, al cajero, al recinto en donde está instalado y al entorno, con la posibilidad de daños físicos a personas como ha llegado a ocurrir, sin tenerse conocimiento de que alguno de los delincuentes operadores de esta modalidad haya sido afectado.

Esto ha ocurrido en los más variados barrios de Montevideo como ser Pocitos, Palermo, Sayago, Colon e incluso en el Interior

La suerte de los autores ha sido dispar, un par de éxitos y varios fracasos, mucho daño, gran conmoción y magros botines.

Estos individuos han elegido horarios de poca movida peatonal, lugares con poca vigilancia y con supuesto buen caudal de dinero, pero en varios casos han fallado en la afectación del depósito de dinero de los cajeros pero causando muchos daños colaterales. Autoridades policiales y Ministeriales alarmadas por las repercusiones en la comunidad procuraron información en otros países de la región sobre esta operativa delictiva, que se ha utilizado principalmente en países del Mercosur. (Brasil, Argentina, Paraguay y Chile)

La prensa por su parte obtuvo información de expertos en explosivos como lo son los integrantes de la brigada de explosivos del ejército Nacional, quienes con la información que les fuera proporcionada, sobre las técnicas aplicadas y los elementos usados manifestaron que para acondicionar el lugar, instalar los elementos a utilizar y lograr hacer explotar las garrafas se requiere de bastante tiempo, con un estimativo de 15 minutos a media hora, tratándose de implementos de uso manual.

Con ellos coincidimos totalmente con el agregado de la vigilancia y la espera del momento adecuado para iniciar el acondicionamiento del lugar y muy probablemente el pasaje en días anteriores para seleccionar el cajero a violentar.

Evidentemente estos individuos actúan con métodos absolutamente rudimentarios y carecen de información, tecnología y ni siquiera cuentan con explosivos convencionales (explosivos plásticos,

dinamita, pólvora etc etc), ni elementos de acción a distancia como ser mechas y encendido electrónico con un control remoto. Esto todo artesanal. Con este simple análisis resulta casi una cuestión de humor procurar información fuera de fronteras para neutralizar el accionar de estos ladrones de Cajeros.

Es evidente que lo que hay es una mala utilización de los recursos humanos con que cuenta el Ministerio del Interior y una mala operativa de ciertas unidades policiales.

Tanto que se ha hablado y promocionado el sistema de vigilancia a través de cámaras. Como es posible que no implementen el Ministerio del Interior o las empresas de seguridad,

policial que se ha incrementado superlativamente en forma numérica y con tanta inversión en logística (vehículos, armas, tecnología) la captura de los autores debe ser cosa de poco tiempo.

También es necesario intensificar el análisis de las filmaciones que seguramente se conservan de los momentos previos a las explosiones y seguramente se podrá identificar a alguno o algunos de los autores. Tanta conmoción, tanta alarma no puede quedar en la impunidad.

Tanta nostalgia y reminiscencia de la Dirección de Investigaciones Departamental de acción cuasi nacional, con personal especializado por modalidad delictiva para combatir

que de una manera absolutamente increíble sale a hablar de descenso de las rapiñas, cuando lo que hay es un corrimiento y mutación de las acciones delictivas.

Hay más delitos, menos presencia policial, menor relacionamiento con la comunidad, pérdida de especialidad, menor nivel de selección de personal policial.

Más policías, más vehículos, mejores armas, mejores medios de comunicación, más tecnología y el resultado no es bueno, no colma las expectativas de los más optimistas defensores del gobierno.

Los esfuerzos se ven pero el camino de destruir para construir ha sido equivocado.



(que también están supervisadas por el Ministerio) una observación específica y permanente sobre la red de cajeros en fechas y horarios en que están más expuestos como ser días festivos, feriados y particularmente la noche.

Y más que nada como es posible que no hayan en forma permanente un patrullaje con especial atención a estos cajeros y equipos de respuesta rápida. Claro si no existe Radio Patrulla, si no existe la Dirección de Investigaciones y casi todo depende de la Guardia Republicana. (Hasta los perros e instructores del antiguo plantel, que dependían de la Dirección de Grupos de apoyo que tampoco existe)

Con todo el tiempo de preparativos para realizar estas explosiones, un instituto

este tipo de delincuentes itinerantes que no responden a una actividad barrial. Y tanta reminiscencia de las comisarías que estaban en constante contacto con el barrio, con sus moradores y con la actividad comercial, fabril, empresarial del mismo.

Que contaban con personal para responder a sus demandas y no como ahora que solo reciben las denuncias y las elevan a otros operadores que casi nunca establecen contacto con los denunciantes o damnificados.

Algunas carecen incluso de vehículo y el personal es menos que mínimo. No tienen capacidad de respuesta. Estas explosiones son otra caja de resonancia de la situación de inseguridad y de la gestión directriz

Los depredadores de cajeros caerán pues continúan habiendo policías esforzados y vocacionales pero lo fácil se ha transformado en difícil, lo simple en complicado y todo por la gestión de los altos mandos.

Con la transformación de lo que dice el gobierno «la mejor policía». Los resultados dicen lo contrario, y en la calle solo se ve una policía cuasi militar.

El delito se combate más con inteligencia que con violencia.

La fuerza debe ser el último recurso. Que poco saben algunos opinólogos o mejor dicho algunos deformadores de opinión.



Julio M<sup>o</sup> SANGUINETTI  
Periodista, Abogado Fue Diputado, Senador y  
dos veces Presidente de la República  
FUENTE: diario EL PAÍS

# La «candidatitis»

Los medios están invadidos de especulaciones sobre los candidatos posibles para las elecciones que se realizarán dentro de dos años exactamente y cuyas primarias serán a mediados de ese mismo 2019. Todo el año hemos pasado en esa danza, de la cual no son inocentes algunos proto-candidatos que andan en la vuelta pero la insistencia periodística no siempre es lógica.

Es un hecho que en el Frente Amplio no está muy claro si la vieja

intentaría más). Más osado, el Ministro Astori anuncia que «tiene ganas», aunque aparentemente reclama el apoyo de Mujica, en actitud no muy comprensible en alguien de su trayectoria. Es notorio, por su lado, que el Intendente montevideano aspira una vez más y está a la espera, mientras recorre la ciudad anunciando obras maravillosas y proyectos inexplicables.

En el Partido Colorado, el alejamiento del Dr. Bordaberry, candidato en las dos últimas elecciones, ha dejado un gran vacío, porque su agrupación,

formalmente Mientras tanto, en todos los mentideros se especula con la posibilidad de que el economista Ernesto Talvi, durante años estudioso de la realidad nacional, que recorre el país con una propuesta centrada en la educación, pudiera postularse adentro del Partido Colorado. Ha descartado una opción independiente por considerarse «profundamente institucionalista» y, en consecuencia, en apoyo de las instituciones existentes, donde obviamente queda situado muy cerca del Partido Colorado, al que —se sabe aunque no

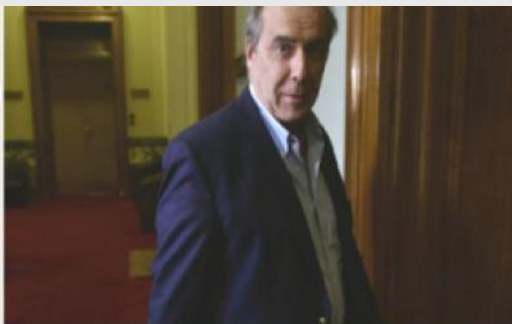
como pasó con Fujimori, Collor de Mello o el propio Chávez, que llegó luego de que el Dr. Caldera ganara las elecciones sin partido, alejado incluso de la Democracia Cristiana que él mismo había fundado.

En Europa, los ejemplos abundan. Y en los EE.UU., si bien el Sr. Trump tuvo la astucia de introducirse en el Partido Republicano, lo hizo tomando por asalto sus estructuras a base de dinero y propaganda. Felizmente, el propio Partido es ya un freno que está sintiendo y su populismo no transformará el régimen jeffersoniano, que se asienta en una Justicia fuerte y un Poder Legislativo más independiente de lo que es habitual entre nosotros.

Sin ir más lejos, en nuestro país, hay gente que votó al El largo proceso que llevó al Presidente Macri a la presidencia es un cumplido ejemplo de cómo alguien, que había construido su popularidad como Presidente de Boca Juniors, avanzó en la construcción política con paciencia y tiempo. Primero perdió una elección de gobernador, luego ganó una banca de diputado, más tarde llegó al gobierno de la ciudad, fue reelecto, y para llegar a la candidatura presidencial hizo un acuerdo con el más tradicional partido político, que desde Irigoyen a Alfonsín, significa una garantía absoluta de honradez y espíritu democrático.

La comedia del poder o la civilización del espectáculo, como le han llamado a la política prestigiosos autores, banaliza los debates de ideas, desprecia las estructuras partidarias, premia la simple novedad y asume que no hay nada mejor que alguien que nada tenga que ver con los asuntos públicos, montado en una atractiva campaña publicitaria. O sea que, así como queremos al mejor cirujano si se trata de operarnos de algo delicado, o al mejor escribano si de comprar nuestra casa y pactar una hipoteca, en administrar la compleja vida de un Estado aspiramos a lo contrario: cuanto menos sepa, mejor, porque lo que importa es cómo sonrío o si llora ante las cámaras por ajenas desgracias.

Simplemente da para pensar.



mayoritaria hasta entonces, se ha separado en opciones diversas. El ex Intendente de Salto, Germán Coutinho, ha hecho un acuerdo con el Senador Amorín para apoyarlo en su candidatura. El diputado Tabaré Viera, titular de un sector nacional muy importante, no ha definido aún cuál será su actitud. El diputado por Maldonado Germán Cardozo, también plantea su aspiración. El diputado Amado se ha proclamado ya lo publicite por su actividad académica—votó siempre. Lo curioso —y poco entendible— es que en el Partido Nacional, donde se supone que ya estarían definidas las candidaturas, detrás de los liderazgos de los Dres. Luis Lacalle Pou y Jorge Larrañaga, también haya especulaciones de todo tipo. Este apresuramiento político acentúa la peligrosa tendencia de las elecciones contemporáneas: a pensar más en el candidato que en el partido que representa, como si lo personal fuera lo único a tomar en cuenta. Ese es uno de los graves retrocesos de la política en nuestro mundo occidental, porque los partidos representan ideas, modos de actuar, tradiciones y experiencia; y mirar solo hacia la personalidad seductora puede terminar

generación arrancará. El ex Presidente Mujica dice que no, aunque reconoce que «agarraría coraje» si el colega que escribe este artículo cometiera el arrebato de lanzarse a la candidatura (cuando hace 17 años que dijo que no

candidatura. El diputado Tabaré Viera, titular de un sector nacional muy importante, no ha definido aún cuál será su actitud. El diputado por Maldonado Germán Cardozo, también plantea su aspiración. El diputado Amado se ha proclamado ya