

OPINAR

«La fuerza de las ideas»

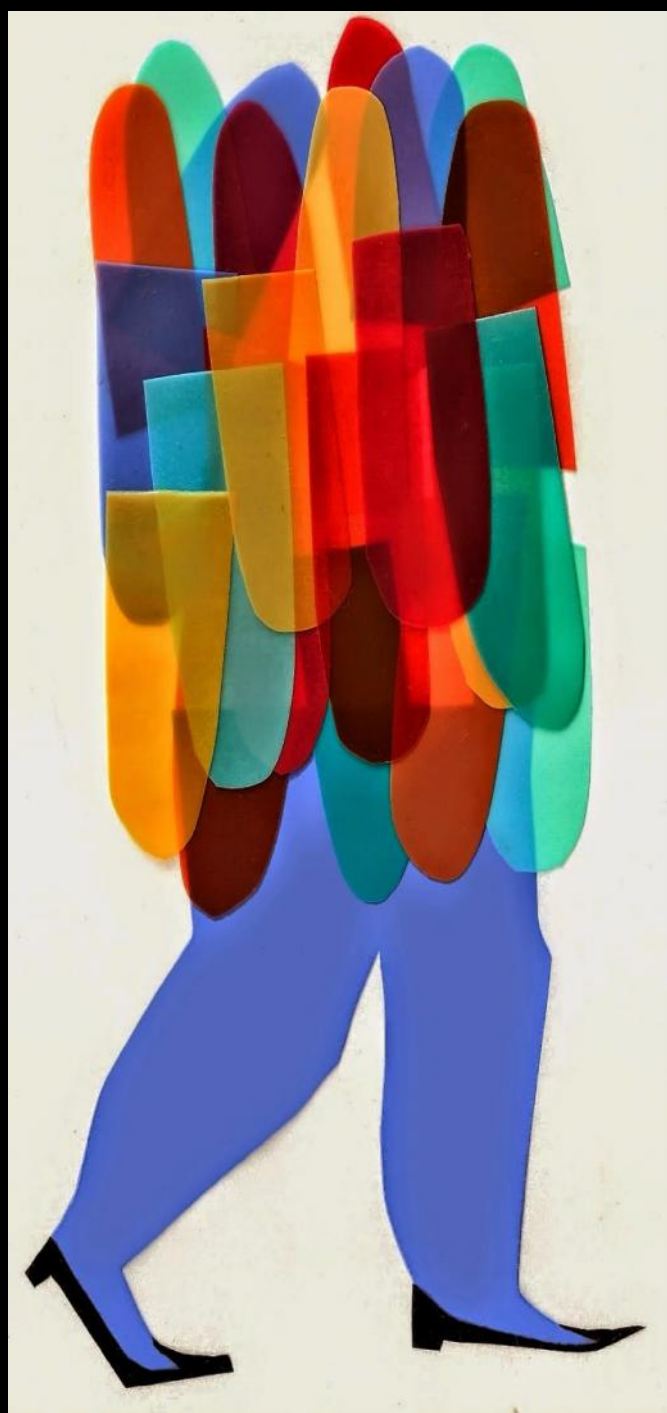
opinar.uy

EDICION | 436

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

Lunes 26 de febrero de 2018

Economía, Transparencia y Política. Reflexiones de Jorge Batlle



El espacio de los realistas está vacante

Si los colorados que aún andan en la vuelta, salen de sus cuevas y logran transmitirle a los más jóvenes -a veces demasiado prendidos a eslóganes de moda y a estampitas alquiladas-, cuál es la esencia colorada y batllista – realista, reformista, verdaderamente progresista- podremos parir una esperanza posible, lo que es mucho más importante, hoy por hoy, y aunque suene paradójico, que muchas urnas llenas de votos prestados.

Escribe: Gustavo Toledo

INDICE

- 2 Economía, transparencia y política
Jorge Batlle (2016)
Las mentiras de una blanca
- 3 Autoconvocados: desobediencia civil y pérdida de la libertad
César García Acosta
- 4 El espacio de los realistas está vacante
Gustavo Toledo
- 5 ¿Cuál es el verdadero proyecto frenteamplista?
Ricardo J. Lombardo
- 6 Las presidencias del Dr. Vázquez
Omar Pavón
- 6 Hermano, no te vayas...
Juan Rodríguez Puppo
- 7 Nos vemos en las urnas
Miguel Manzi
- 8 Las pasiones de un desequilibrado
Lorenzo Aguirre
- 9 Debate con o sin soluciones
Zósimo Nogueira
- 10 La droga
Julio M^a Sanguinetti



Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA
Río Negro 1192/601 Teléfono:
099.686125 Registro MEC N°
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,
Registro de Ley de Imprentas.
Web: opinar.uy
Contactos
cesargarciacosta@gmail.com.uy

Economía Transparencia y Política

Si el Partido Colorado quiere entrar en campaña debe ser racional y programático, sin desapegarse del Estado como instrumento de gestión para los cambios, equilibrando los factores internos tratando de dejar en evidencia los defectos del asistencialismo del Gobierno, eso no implica –menos Estado, sino tanto Estado como sea necesario- en un contexto de idiosincrasia respetada socialmente como la conquistada por el primer y el segundo batllismo. La matriz económica del país requiere de transparencia, y los derechos deben acompañarse con la macroeconomía pero también con el desarrollo pleno de la vida cotidiana. Si estos elementos no se conjugan, hay que volver a la bases y observar cuándo se produjo el desvío para el que el país no pierda la certidumbre. La siguiente es la reproducción textual de una entrevista que Jorge Batlle dio en 2016 al diario El Observador. Su visión de la economía no era otra que una mirada precisa sobre el contexto país.

«Lo fundamental, en política, es la situación económica. Una crisis es determinante. Y si bien puede no ser el único factor, es el esencial para que el próximo no vuelva a ser un gobierno del Frente Amplio. Cuando un sector de la opinión pública, por ejemplo de colorados en Montevideo y Canelones, pasan en la elección de 2005 del Partido Colorado al Frente Amplio, su motivación de regresar a sus bases tiene que estar determinada por hechos incontrovertibles, y la realidad es que en su primer mandato el presidente Vázquez no tuvo que hacer ajustes fiscales, subir los impuestos, no tuvo que devaluar la moneda. No tuvo que hacer nada, al contrario, pudo administrar un superávit fiscal muy importante porque los precios de materias vendidas y materias industriales importadas, con un tipo de interés cero del dólar hasta casi el 2016, y con eso pudo mejorar la situación deprimida en que habían caído los salarios en el Uruguay, por tanto, el que había pasado de un

partido político al otro, no tenía ningún motivo i ninguna razón para pasar de donde estaba para atrás, y eso fue lo que determinó después que se votara a Mujica como presidente, y cuando lo hicieron –lo votaron- Mujica en el poder real empezó a repartir dinero y generar un déficit que cuando retorna Vázquez a su segunda presidencia, como en su momento lo predije, le estaba colgando una granada al mismo tiempo que lo colgaba la banda presidencial, y después se sentó en la plaza Independencia a ver cómo cuando le sacaron la espoleta, la explosión ocurrió con un gasto imposible de bajar porque el propio Partido que generó el gasto, no le deja bajar el gasto. De este modo los precios volvieron a un mínimo, porque el petróleo está en 40 y 50 dólares el barril, y el petróleo es el ras cero, por lo que con él baja petróleo, baja la leche, baja la carne, el cobre, baja todo, con excepción de la pasta de papel. En ese contexto caemos inevitablemente en una situación deficitaria, y encima para bajar la inflación se restringe la circulación monetaria y con ello baja el tipo de cambio. Concomitantemente al que produce leche no le bajan los costos, por lo que la salida es cerrar el tambo. Ya no hay tiempo de recuperación económica y el 2017 y 2018 será peor, porque al empezarse a cobrar los impuestos en enero de 2017 la gente va a sentirlo recién a partir de ahí. Todo el debate fiscal de 2015 y 2016 cuando empezó el gobierno fue discusión, pero a partir de 2017 será un hecho que sin discutirse se sentirá e el bolsillo. Eso es el Irpf de más que se está pagando, con un tipo de cambio similar porque quieren contener la inflación, por lo cual, la venta de un litro de leche le van a pagar no en dólares sino en pesos, pero no le van a bajar los impuestos, ni le van a bajar el combustible porque aunque Astori diga que Ancap retorna levemente al superávit, cuando se lo están cobrando –el combustible- más de que lo que realmente vale.»



Lo primero a destacar por el tenor del post de facebook que luce en esta página, de autoría de la señora Karina Caputi, es que las opiniones y la verdad no siempre corren por el mismo andarivel, igual que no es lo mismo opinar que difamar, debiendo considerarse, incluso, que la desvirtuación maliciosa de los hechos es razón suficiente para el descrédito, más aún, si quien lo practica procede igual que lo hace el cáncer como enfermedad, donde sus células matan al organismo que las mantiene vivas. Eñ cáncer con la muerte de quien lo padece, termina con el cáncer.

Caputi es blanca, oriunda del departamento de Trainta y Tres. Se dice «comunicadora» y es autora de una andanada de posteos de facebook en lo que la emprende contra el gobierno en el marco de una opinión tan generalizada que la ha transformado en una especie o de Catón el Censor o de nuevo Torquemada.

Pero es blanca. Su actitud es irracional, poco reflexiva aunque sí aguerrida e inescrupulosa, y eso le ha valido la censura de batllistas y colorados que se han sentido agraviados por la crítica descarnada a quien puso freno a principios del siglo XX a la falta de institucionalidad de un país que había decidido mirar hacia el futuro. Jamás un blanco de esta especie logrará que un colorado lo apoye. Falta mucho para que podamos mirarnos sin el reflejo del pasado. Gracias por recordárnoslo.

«Autoconvocados»: desobediencia civil y pérdida de libertad

Todo empezó con el discurso de los «autoconvocados» entremezclando entre sus «mochilas» de reclamos, el mentado peso del Estado. Como si se tratase de la panacea para todos los males –exigieron- como si estuvieran legitimados para hacerlo (considere que en la democracia representativa lo que valen son los votos), la supresión de los cargos políticos con que cuentan las Intendencias o el Poder Ejecutivo. Estos cargos que son los que mueven ese mamotreto infernal que es la masa de gestiones y trámites mediante los cuales el país concreta el pago de los salarios de docentes, jubilados, militares, médicos y enfermeros de la salud pública, policías, profesores, además, son quienes por acción directa o indirecta hacen funcionar las ruedas de un «mundillo» empresarial e industrial dedicado a los bienes y servicios. No es cierto que sólo los empleados públicos son quienes viven del Estado: los funcionarios son necesarios para enterrar muertos, gestionar impuestos, controlar el bienestar de los trabajadores dependientes y sus beneficios sociales, sobre los que el país se construyó, y son quienes a la larga o a la corta, viabilizan los recursos de la electricidad o la nafta para los vehículos que nos transportan. Pero los «autoconvocados» simplificaron el discurso y empezaron a construir el relato de la corrupción, el nepotismo, e implantaron la «duda razonable» como factor preponderante y suficiente para pegarle al sistema político en su banda de flotación. Y, conveganos, que todo esto se inició con los ataques a Raúl Sendic y su fracasada política en Ancap o su ostentosa vida particular, que puso la mira de la gran «prensa» sobre él. Salvo que alguien encuentre algo debajo de una piedra todo parece concluir en que una tras otra las causas judiciales irán archivándose, porque de lo que trató el affaire Sendic, fue más del rechazo personal de muchos a su rápido ascenso al poder gubernamental, en el marco de una visión a la que no fueron ajenos los mismos que utilizaron a los «autoconvocados» en sus reivindicaciones, desde económicas hasta de seguridad ciudadana. No es casualidad que el asesino de la cajera del supermercado, días atrás, no haya sido perseguido con tanto sigilo cuando meses antes mató a su esposa a la balazos. Los «medios» fueron el factor desencadenante en su persecución, y esos «medios» también se vinculan al Estado. La

«publicidad oficial» que hoy desapareció, y a la que tanto nos tenían acostumbrados los sponsors de todas las horas, Ute, Antel, Ose y hasta el Brou, dejaron de producir de un día para el otro su preciado bien de cambio, y en ese «cambio» se fueron por el caño los privilegios informativos, pasándose lisa y llanamente a una aguerrida prensa opositora. Y así hubo diarios que mientras despedían entre bambalinas 40 o 50 periodistas por su supuesta reformulación empresarial, hubo radios que aplicaron igual temperamento y dejaron fuera de sus grillas programas con años de trayectoria. La «publicidad» fue la causa y la consecuencia de la extraña asociación a los «autoconvocados» y los grandes medios de comunicación. Diarios que imprimen apenas el mismo número de ejemplares que los necesarios para calibrar sus máquinas, y radios con la emisión avasallante de religiosos umbandistas y consejeros espirituales, coparon las emisoras a toda hora, sumándose a ellos la repetición nocturna de su producido informativo de día, como si hacer periodismo admitiera nada más que repetir con insistencia una misma noticia. Lo dijimos una y otra vez, e insistimos en ello: hicieron que la población siguiera los pasos de «la fábula de la rana y el escorpión», y la engañaron a sabiendas del contenido ideológico de sus ídolos con pies de barro, los que apenas dados los primeros pasos – me refiero a los del escorpión sobre la rana- éste la picó a muerte a sabiendas que lo que hacía ponía en riesgo su propia vida. La República no puede estar a expensas de los ataques coyunturales de una campaña cuando falta más de un año para los comicios. Someter al país a la «desobediencia civil» es como ponerle límites a la libertad en plena democracia. Los que en otra época dejaron sólo a un Presidente, bien saben que su estratagema requiere de la complicidad del interés político. Cuidemos los Gobiernos y más cuidemos los partidos políticos o estaremos ante el principio del fin.

En materia de funcionarios públicos debemos ser claros: ¿es delictual que el Intendente de Artigas haya

contratado a familiares directos para el ejercicio de cargos políticos, o que la Intendente de Lavalleja haya contratado como su mano derecha a su pareja en un cargo de confianza? No es ilegal, no hay norma que lo prohíba, y el mentado decreto 30 del Poder Ejecutivo, terminó en eso, en un decreto sin fuerza de ley porque de prosperar sus exigencias serían lisa y llanamente inconstitucionales. Ruben Correa Freitas, abogado y constitucionalista de prestigio, dijo al diario El Observador sobre este punto, que «a nivel de las intendencias, allá por el año 1990 -durante el gobierno de (Luis Alberto) Lacalle- se aprobó una ley de funcionarios públicos, la 16.127, que tenía una disposición que abarcaba a los gobiernos departamentales, pero fue declarada inconstitucional por la Suprema Corte de Justicia que entendió que la Constitución le da a las intendencias la potestad de designar a sus funcionarios y la ley no podía recortarla.»

Si bien Correa Freitas hasta reclama una reforma constitucional para reglar en esta materia, reconoce –con la valentía que nadie lo ha hecho hasta ahora- que no hay impedimentos para estas contrataciones políticas, aunque su filosofía, si prosperase sus intenciones, sería muy otra. La realidad es que este es el texto y el contexto. Todo lo demás fue una campaña montado a partir del discurso de Durazno en el que uno de los ruralistas que habló, hasta aseguró que era preferible un plato de comida en su mesa que tanta democracia.

La ayuda económica para el agro será financiada por el gobierno e intendencias en forma proporcional a tributos que perciben del sector, señaló el director de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP), Álvaro García. «Estamos respetando completamente el aporte, tanto del gobierno nacional como de las intendencias, de manera proporcional», afirmó en conferencia de prensa.

García explicó que la carga tributaria que paga el sector agropecuario es de unos US\$ 270 millones. De este monto, dos terceras partes son recibidas por

el gobierno nacional y una por las intendencias, a través de la contribución inmobiliaria rural. «Es decir, de cada \$ 3 que paga el agro de impuestos, son \$ 2 al gobierno nacional y \$ 1 a las intendencias», precisó.

García respondió así a las críticas de los intendentes del Partido Nacional que habían reclamado al gobierno que no haya comunicado que iba a hacer una rebaja del 18 % de la contribución inmobiliaria rural para los productores rurales que tienen menos de 1000 hectáreas.

El jerarca informó que las cinco medidas de ayuda al sector definidas por el Poder Ejecutivo suman unos US\$ 15 millones de costo fiscal. El proyecto de ley para poner a consideración del Parlamento «es más o menos la mitad de ese valor», unos US\$ 7 millones.

Si bien la medida del presidente Vázquez para paliar el reclamo de los rurales pasa por la rebaja tributaria, o por el fondo lechero que por tratarse de un fideicomiso lo pagará la sociedad entera con casi 2 pesos de aportes sobre cada litro de leche tarifada, la realidad es que el sector se verá perjudicado por esta andanada de millones que, por ejemplo, las Intendencias no cobrarán, porque incidirán directamente sobre la caminería departamental. Incluso, conviene recordar que cuando Vázquez quitó esa bonificación lo hizo para que cumplir con la asignación comprometida por su antecesor José Mujica. Recuérdese que a nivel gubernamental se redujo, en tiempos de Mujica en un acuerdo entre el MEF (liderado por astoristas) y la OPP (liderada por mujiquistas), gravar a los inmuebles rurales con el Impuesto al Patrimonio. De esta forma se sustituyeron los ingresos por el Impuesto a la Concentración de los Inmuebles Rurales (ICIR) declarado inconstitucional por la Suprema Corte de Justicia (SCJ). Mientras tanto, la producción de los establecimientos se saca por caminos y rutas departamentales, pero el que «rompe no paga».

Mientras tanto ahora van por el subsidio al boleto de Montevideo, y aunque aleguen una y otra vez que en los autoconvocados están todos, el ruralismo, la industria y el comercio, no es así. El viejo dilema «Campo/Ciudad» sigue en el centro del debate como en 1905, 1929, 1958, 2018...



César GARCÍA ACOSTA
Técnico en Comunicación Social
Editor de OPINAR
cesargarciacosta@gmail.com.uy

El espacio de los realistas está vacante

Gustavo TOLEDO
Profesor de Historia. Periodista



La confrontación política en nuestro país siempre fue binaria. Y en el pasado, esto era sinónimo de bicolor. De un lado el realismo colorado, y del otro, el idealismo blanco.

Productos ambos más de las improntas personales de sus caudillos fundacionales que de corrientes importadas o cocidos locales. Y más que dos cuerpos de ideas articulados y contrapuestos, configuraban dos modos de pensar y de hacer diferentes (uno más abierto a los cambios, el otro más conservador).

Así, los colorados se convirtieron en el reflejo del pragmatismo de Rivera y los blancos en el de la rigidez de Oribe. Con el tiempo, otros liderazgos –el de Batlle entre los primeros, el de Herrera entre los segundos-, aportaron ideas nuevas, construyeron andamiajes político-electorales nuevos y hasta legaron a sus herederos «cajas de herramientas» nuevas, pero sin perder su anclaje histórico. Ni negar su pasado. «Vinos nuevos en odres viejos».

Del contrapunto entre esas dos tendencias –primero en los campos de batalla, luego en las urnas-, pero sobre todo a partir del predominio del realismo colorado –al que Weber llamaría «ética de la responsabilidad»- este paisito lateral y desahuciado fue construyendo una esperanza colectiva para criollos e inmigrantes que finalmente encarnó en una república feliz y justiciera – «un paisito con leyecitas avanzaditas»-; quizás imperfecto, pero real.

Durante siglo y medio, el Partido Colorado fue «el nombre que se le dio al gobierno» (Wilson dixit) y el Partido Nacional se constituyó en la «oposición ideal» (fragmentada, previsible, «cajetilla», etc.).

Sin embargo, la aparición del FA y su rápida evolución de partido de élites a partido de masas se produjo a costa del coloradismo (le comió su electorado, su arraigo territorial, su inserción en los sectores populares y hasta su impronta histórica).

Adueñados del espacio simbólico del Batllismo (operativo cultural mediante), desplazaron luego –casi como el fruto que no puede caer demasiado lejos del árbol- a los colorados del gobierno y, lo que es aún más significativo, de su sitial de partido de gobierno.

Un cambio disruptivo en el escenario político y en el proceso histórico del país, de esos que se marcan con rojo

en las líneas de tiempo, pero del que sólo tomaron cuenta en su importancia y profundidad apenas un puñado de analistas. El resto se quedó en la anécdota: en la crisis de 2002, en la sombra de los liderazgos de Batlle y Sanguinetti, en las candidaturas de Stirling y Bordaberry y cosas por el estilo.

Por cierto, el escenario siguió siendo binario, pero sin los colorados como

discurso ni de comportamiento (siguieron hablándole a un mundo irreal, dividiéndose y subdividiéndose, enfrentándose casi por deporte en rencillas sin sentido, fabricando liderazgos erráticos e insustanciales, sin hacer pie en el medio urbano y menos aún en las barriadas populares, etc.) lo que les asegura por lo pronto ese segundo puesto, tambaleante y por momentos declinante, en el escenario

captar e incorporar a la oferta original de la naciente fuerza política, en buena medida porque la mayoría de ellos provenía del propio Partido Colorado y conocían el paño) no hizo más que sostener y legitimar un statu quo que sólo beneficia a unos pocos (su dirigencia, su clientela, sus «socios» y amigos). No hubo un retorno al Primer Batllismo –esto es, a aquel Uruguay protector y promotor de los más débiles- sino un simulacro de reformismo, una farsa que encubrió –y encubre- la sistemática destrucción de la educación pública, el deterioro creciente de la institucionalidad republicana y el absoluto desprecio por el imperio de la ley. Es decir, lo opuesto a aquel país dorado de un siglo atrás que la Generación del Quebracho parió con esfuerzo y dolor.

Son muchos los que se lamentan del naufragio colorado, pero son pocos los que, observando el proceso histórico en su larga duración –con el perdón de Braudel-, admiten la necesidad, ya no para sus líderes o sus cuadros o aquellos que aspiran a serlo, sino para la ciudadanía en su conjunto, y en especial para esos «débiles» postergados y olvidados, de que el ciudadanía cuente con un partido con oficio de gobierno, unido, responsable y dispuesto a emprender las transformaciones que el país reclama.

Si los colorados que aún andan en la vuelta, salen de sus cuevas y logran transmitirle a los más jóvenes –a veces demasiado prendidos a eslóganes de moda y a estampitas alquiladas-, cuál es la esencia colorada y batllista –realista, reformista, verdaderamente progresista- podremos parir una esperanza posible, lo que es mucho más importante, hoy por hoy, y aunque suene paradójico, que muchas urnas llenas de votos prestados.

En fin, lo del título: el espacio de los realistas está vacante.



una de las opciones de ese menú, relegados a la condición de apéndice del otro partido tradicional.

A todo esto, los blancos, que si bien perdieron dirigentes y votantes en favor de la «izquierda», no cambiaron de

que antes los enfrentaba a los herederos de Don Frutos.

El FA, no obstante, pese a haberse disfrazado de reformista (la otra seña de identidad de los colorados, que los frentistas fundacionales supieron



Ricardo J. LOMBARDO
Contador. Periodista. Fue Diputado
y Presidente de ANTEL.

¿Cuál es el verdadero proyecto frenteamplista?

Desde que al asumir su cargo por primera vez en 2005 el Presidente Tabaré Vázquez prometió «hacer temblar las raíces de los árboles», me he venido preguntando cuál es el verdadero proyecto frenteamplista. Más allá de tener que adaptarse a un mundo que sigue inexorablemente dando vuelta y cambiando velozmente; de enfrentarse a la realidad de un Estado funcionando; y de no querer ser demasiado explícitos en los objetivos para no ahuyentar a los ingenuos, ¿qué es lo que buscan?

Peor aún: ¿hay un único plan o se trata del resumen inteligible de dos formas de mirar el mundo que se alían por pura conveniencia política: el populismo autoritario de comunistas y tupamaros, y la socialdemocracia del Frente Liber Seregni y algunos socialistas democráticos?

Hay quienes dicen que responden a las estrategias definidas por el Foro de San Pablo para la conquista de una hegemonía cultural. Otros que tienen buenas intenciones, pero una gran incapacidad.

Lo cierto es que los resultados son casi siempre, lo contrario de lo enunciado.

Dicen que quieren construir una sociedad inclusiva, y hoy el Uruguay está fragmentado como nunca, clasista, desconfiado, prepotente, violento. Los barrios, sean pobres o ricos, se encierran en sí mismos y definen su propia realidad, se manejan con sus propios valores, y poseen su propia manera de interpretar el mundo, excluyendo al resto.

Mujica prometió «educación, educación, y más educación», pero en ese sentido hemos retrocedido décadas. Y ya no en la generalizada epidemia de faltas de ortografía al escribir o la increíble incapacidad para razonar, que exhibe la mayoría de nuestros compatriotas, sobre todo los egresados en los últimos años de los centros de enseñanza. La carencia se transmite en la cultura hasta de lo más elemental: el respeto, la desaparición del saludo amable, la violencia por la violencia misma, la degradación de los lazos familiares, no por la aparición de nuevas formas de vincularse, sino por el deterioro generalizado en el trato entre las parejas y de ellas con sus niños.

Mujica también recorrió el mundo proponiendo prácticamente una cruzada contra el consumismo. Recibía a los periodistas curiosos de todos lados, mostrando la falta de cuidado de su hogar, la carencia de higiene y de buenos modales. Se

convirtió en una especie de rockstar, y los medios internacionales se comieron la pastilla del presidente más pobre del mundo. Hasta hizo una arenga en Naciones Unidas contra darle prioridad a lo material antes que al disfrute de la vida.

Pero la realidad fue todo lo contrario. En su período, cosa que continúa hasta ahora, el país cayó en la mayor ola de consumismo que se conozca desde que la dictadura militar implementó la tablita a fines de los 70s y principios

grande, que debió ser capitalizada para no entrar formalmente en quiebra; cerraron PLUNA desatando el caos; el agua de OSE, que era uno de los orgullos con que los uruguayos desafiábamos al mundo, se enturbió definitivamente; la salud se reorganizó concentrando las decisiones en ASSE, que se convirtió en un una fuente interminable de impiccancias y tráfico de influencias.

Construyeron buena parte de su prédica denunciando irregularidades o

sistemáticamente la instalación de comisiones investigadoras parlamentarias; se ignora permanentemente los dictámenes del Tribunal de Cuentas; hasta llegó a variarse la integración del TCR porque el anterior no autorizaba la compra del avión presidencial; en general, las instituciones de contralor y la normativa administrativa se desconocen y se vulneran.

La hegemonía gramsciana que ha promovido el Frente Amplio en



de los 80s. Aquel modelo se basó también en el atraso cambiario, y terminó muy mal.

Se proclama la vocación por proteger a los más pobres, pero a través del asistencialismo se les condena a mantener su condición, en lugar de alentarlos a superarse. Se les paga para que sigan siendo pobres. Los frenteamplistas mostraron en todo momento ser los más convencidos defensores del Estado y de sus organismos. No hubo consulta popular a la que no adhirieran proclamando el «no toquen nada» cada vez que se quería modificar algo de la gestión pública.

Pero cuando les tocó administrarlo, lo hicieron de la peor manera. Con déficits cuantiosos y un exceso de gasto que los obliga a aumentar los impuestos y las tarifas a niveles desproporcionados. Fundieron ANCAP, la empresa uruguaya más

hechos de corrupción que se produjeron en la historia antes de que alcanzaran el gobierno. Pero cuando lo lograron, cambiaron el enfoque y los amigos del poder se transformaron en nuevos ricos con la vista gorda de quienes antes se mostraban como tan estrictos y moralistas. «Es una forma de ganarse la vida como cualquier otra» dijo Mujica sobre los negocios con Venezuela de Aire Fresco, una empresa integrada por personas de su círculo íntimo. Y después de eso, todo quedó bajo sospecha: el apoyo incondicional a Maduro, el Pato Celeste, Tenfield, FRIPUR, «el caballero de la derecha», el financiamiento de la campaña, etc.

Han ido degradando la república, paulatinamente. Se desconoció el resultado de dos plebiscitos, algo que ni los militares se habían animado a hacer en 1980 cuando la consulta popular les resultó adversa; se impidió

diversos ámbitos de la cultura, la economía, los sindicatos, la enseñanza y una justicia que parece más condescendiente con los criminales que con las víctimas, ha hecho estragos en la convivencia de una sociedad que se llenó de odio, de antagonismo y de violencia.

¿Cuál es el proyecto frenteamplista? ¿Este descalabro social en que vivimos? ¿Se trata solamente de una muestra de ineficacia en el manejo de los asuntos públicos, o aún nos tienen reservado un «giro a la izquierda» para alinearnos con los regímenes autoritarios de Venezuela y Cuba?

Hace mucho que nos lo venimos preguntando.

Ha llegado el tiempo de exigir respuestas y que empiecen a caerse las caretas.

Omar Pavón

Empresario, Ex Presidente de Aguada, ex Director Técnico de fútbol en IASA, Periodista



Las Presidencias del doctor Vázquez

El doctor en medicina Tabaré Vázquez, se encuentra cumpliendo su segundo ejercicio como Presidente de la República Oriental del Uruguay. Como candidato de su partido Frente amplio en el año 2000 perdió las elecciones nacionales, con su contendiente Dr. Jorge Batlle, para en las próximas de 2005 salir electo primer mandatario. Dadas las dificultades del gobierno de Batlle, por crisis en la República Argentina, el camino hacia la Presidencia se le facilitó y triunfó por buen margen de votos. Su inexperiencia inicial, o su avidez de acceder al poder, contradecía la opinión del gobierno colorado de mantenerse ligado a las Organizaciones de Crédito Internacional. Analizada la solución fundamentada por Batlle de no al default, a Vázquez se le abrió un camino que parecería, se lo hubiera coordinado el gobierno anterior, que le permitió con una aplicación correcta de la macroeconomía y sin arriesgar demasiado en crecimiento del gasto, sumado a mercados internacionales codiciando, la producción nacional obteniendo record de exportaciones y generando un crecimiento estimable. Lo acontecido en su primer gobierno de mejora de la economía global, le permitió a su partido frente amplio disponer del espacio para que el ganador de la interna Mujica terminara electo Presidente.

Luego del gobierno de Mujica, asume Vázquez su segundo mandato. El país lo recibió con connotadas dificultades y debió realizar ciertos ajustes, que sumado a incongruencias del anterior gobierno, no desestimo y profundizó el clientelismo y no reprimió ni la corrupción emergente, ni el nepotismo que se ha arraigado en los gobiernos frentistas. No puso el acento de preocupación, para que las clases desposeídas recibieran la atención preferencial, para egresar de la marginación superlativada. Y el país aumentara considerablemente la inseguridad a términos incontrolables, innovadores en materia delictual. Los desajustes de la política terminaron materializándose en reparo, para la producción nacional, la industria, el comercio y las exportaciones y por

ende el trabajo y la disminución de la economía de gran parte de la población, que incluye a los jubilados. A excepción de la inmensidad de nuevos funcionarios del Estado, que si representan un lastre compartido con el gobierno de Mujica, que insolventaron a la población. Su



gobierno actual, lo tiene en una situación alterada, que le ha hecho perder la compostura tradicional en él, y criticando a quienes se quejan por no contar con la oportunidad de continuar luchando por sus familias, y por el país, con una rentabilidad suficiente, pero no generando endeudamiento. La violencia debería atacarla por tres frentes, atacar las causas, prevenir y en último término, la represión. Pero en la actualidad no se conciben las soluciones, como correspondería desde Ministerios: Educación, Desarrollo Social, Trabajo, Vivienda e Interior. Y fundamentalmente como los futbolistas uruguayos y el Maestro Tabárez, mucha humildad, inteligencia, a remangarse, prescindir de la Soberbia, Desidia, terminar con Nepotismo, cerrar el grifo del clientelismo y comprometerse a disminuir el costo país y no seguir aumentando deuda externa, como solución a no seguir oprimiendo a las clases productivas, trabajadoras y jubiladas que ya no lo soportan más.

Juan Ramón Rodríguez Puppo

Abogado. Periodista. Cantante.



Hermano... No te vayas...

«ahora vamos a sacar el dinero de los supermercados»...el vil dinero es el culpable de todo para Bonomi. Y con eso seguro que la delincuencia dejará de robar. Con tal de no hacer lo que hay que hacer...todo sirve. Además ahora es más fácil seguir trabajando para los bancos y que sean los bancos los que hagan el gran negocio.



Lamentable lo de Antía que se aprovecha de la pobreza en esa zona para hacer relucir sus ciudades con tanta limpieza en las calles. No importa ya está encaminado eso y también el combate a las drogas.

Por eso me quedo tranquilo que ahora con la venta de marihuana en las farmacias vamos a combatir y reducir el narcotráfico y nuestros pibes tendrán una vía formal para canalizar su inocente adicción. Lo de la tonelada de droga de marihuana ilegal incautada los otros días debe haber sido por error. Seguro que no venía para el Uruguay. Para acá no puede ser porque nosotros ahora con la idea del Pepe vamos a quedar protegidos del narcotráfico.

Y no se olviden...que en el 2002 había niños comiendo pasto y en esa época nació el Kiki y además Rivera mató a los charrúas. (y todas esas cosas que les gusta repetir al foquerío).

En cambio Tabaré, Pepe, el bicho, el Perro y Lucía son nuestros próceres siglo XXI que vinieron para redimirnos de los pecados de casi 200 años de horrible historia con los Partidos Tradicionales. Por eso no se preocupen que hoy muera un uruguayo por día o más...y que eso no pasara antes. Es el daño colateral de tanta prosperidad y progreso. No importa -tampoco- que en estos años de progresismo hayan muerto en las cárceles 7 veces más uruguayos que los muertos y desaparecidos de los 12 años de dictadura militar. Otro daño colateral. Tampoco se fijen en como multiplicamos por 5 el presupuesto del Ministerio del Interior para recoger hoy tantos delitos y muertes por día. Es también el precio que hay que pagar para tener un gobierno tan progresista.

Gracias por tanto...perdón por tan poco...

¡Hermano no te vayas ha nacido una Constanza...!



Miguel MANZI
Abogado, ex diputado, Partido Colorado
miguelmanzi@gmail.com
http://miguelmanzi.com

¿Nos vemos en las urnas?



El año pasado el gobierno terminó mal; pero este año empezó peor. Más de un muerto por día, los narcos ganando las calles, protesta de los rurales, las clases empiezan con paros, un consejero de Primaria putea por las redes, en AFE mandan los pibes chorros, UPM y los TLC están más muertos que un faraón, la desocupación sigue buscando su techo, lo mismo que el déficit y la deuda. Y como frutilla de la torta, Vázquez patotea a unos infelices y la secretaria de la Presidencia opera como policía política revelando datos de los interpellantes. Todo fuera de control. En este ambiente se abordará la última discusión presupuestal de este gobierno, condimentada con la definición de precandidaturas para las internas de mayo del año próximo; circunstancias todas que aseguran un 2018 de riñas y disputas.

EL DULCE PICA LOS DIENTES

Sí, en efecto, el gobierno frenteamplista está en un muy mal momento, y los momentos que siguen serán probablemente peores. Por la vereda en la que circulamos nosotros (Ud. que lee y yo que escribo), se escucha crecientemente que «se agotó el ciclo», «el gobierno no tiene agenda», «la gente está harta», y cosas por el estilo. Pero al mismo tiempo, se registra un creciente escepticismo que alcanza también a la oposición política; la impresión de que «son todos iguales», «no hay nadie», «no dan en la talla». Mientras, por la otra vereda, el F.A. conserva la punta en las encuestas, con la misma fórmula de siempre (tan cara a los partidos fundacionales, tan vituperada por el F.A. antes de llegar

al gobierno): clientelismo y asistencialismo. 70.000 nuevos funcionarios (sin contar los ingresos por bajas, los contratados especiales, las empresas satélites y las ONGs compañeras) y 250.000 familias asistidas por el Estado. No importan las 165.000 personas que siguen viviendo en asentamientos; no importa el 70% de uruguayos que no termina secundaria; no importa la violencia desatada; no importa la corrupción ni el abuso de poder. O precisamente por eso, el F.A. conserva la punta en las encuestas. ¿Alguien cree que puede ganarle al F.A. las próximas elecciones? ¿En serio? ¿A Mujica? ¿A Martínez? ¿Con qué? ¿Que todo se define por 1 o 2 puntitos? Sí, justo los que nos faltan.

SE VIENE LA NOCHE OSCURA

En un cuarto gobierno frenteamplista, con sus corrientes moderadas en extinción, solo cabe la deriva autoritaria, la profundización del cubanismo, el madurismo, el orteguismo, el kirchnerismo, el trabajismo, el evismo, el correísmo, el mujiquismo. ESO ES LO QUE SIGUE. Hace años, un chileno amigo, recogiendo impresiones para un artículo que tenía en preparación, me preguntó «¿Por qué hubo un golpe militar en Uruguay 1973, un país tan culto, tan integrado, tan amable? Mi respuesta natural fue ¿Y POR QUÉ NO, si todos los países vecinos sufrían guerrillas de izquierda seguidas por golpes militares? ¿Por qué no lo sufriríamos en Uruguay? ¿Cuál es la excepcionalidad que nos distingue y nos pone a salvo de la degradación y el atraso? La que fuera, no alcanzó en el 73, ni alcanza ahora. Este remoto

rincón del planeta tiene excepcionales, sí (a mí la que más me impresiona es el volumen de la producción artística y cultural); pero no alcanzan para ponernos a salvo de la degradación y el atraso. OJO: no es una condena determinista, es cuestión de voluntad; las excepcionales no son genéticas. Por ejemplo: ahora se necesita un esfuerzo excepcional, deliberado, consciente, concentrado, de la dirigencia política opositora, para desplazar al Frente Amplio del Poder Ejecutivo. Sin ese esfuerzo excepcional, con un cuarto gobierno frenteamplista, seguiríamos profundizando la degradación y el atraso; la ignorancia de la ley, la corrupción, el nepotismo, el derroche, la grieta, la violencia; la emigración de los mejores. ¿Quién le gana al Frente? ¿Cómo se le gana al Frente? ESA Y NO OTRA, CREO, ES LA CUESTIÓN.

COALICIÓN, CONCERTACIÓN, ACUERDO, PACTO

Con toda la evidencia disponible a mi favor, digo que ningún candidato ni partido de los que hoy están a la vista puede ganar al Frente Amplio solito. El balotaje, solito (un artificio electoral), no alcanza para desplazar al Frente Amplio del Poder Ejecutivo. Si queremos jugar al empate, si nos conformamos con soplarle las mayorías parlamentarias, de repente da así como vamos. Pero si queremos desplazarlo del Poder Ejecutivo, del diseño y ejecución de las políticas públicas, no da. La trayectoria electoral de los partidos y de los candidatos, sus antecedentes de rendimiento en las urnas y su gestión actual, sugieren fuertemente que solitos y el balotaje, no da. Es necesario armar una coalición, concertación, acuerdo, pacto, serio y temprano, que en el trabajo en común lime las aristas más repelentes de unos y otros candidatos, de unos y otros sectores, de unos y otros partidos, para que en segunda vuelta todos podamos votar al candidato de la oposición. ¿Qué tan serio y qué tan temprano debe ser ese acuerdo? Es tema para otra columna. Ahora solo evoco que un distinguido intelectual frenteamplista me dijo en 2012, cuando empezó a hablarse políticamente del tema, que una coalición en Montevideo era imposible; que blancos y colorados jamás se pondrían de acuerdo. Tres años después votó el Partido de la Concertación (su desempeño también es tema para otra columna). Al

presente, el esfuerzo excepcional que le toca a la dirigencia política opositora, es armar una coalición seria y temprana para las nacionales del año que viene; contooodos. Por ahora, Novick se cortó solo, se quiere probar el hombre. El polo social demócrata que concibió Mieres, como alianza de fracciones de todos los partidos con esa orientación, no cuajó. Entre los colorados, algunos marginales como quien escribieron de acuerdos grandes; pero los dirigentes importantes no tocan el tema, no está en agenda; la expectativa reposa en Ernesto Talvi cuyo talante, prima facie, sería acuerdista. Sin embargo, todo lo anterior importa menos: lo que importa más es lo que digan los blancos, que son el partido opositor ampliamente mayoritario. Larrañaga propuso el acuerdo programático; Pablo Iturralde se animó a sugerir la creación de un nuevo partido «más grande que el Partido Nacional»; Javier García y Jorge Gandini actualizaron las discusiones sobre la Concertación en Montevideo; otros dirigentes nacionalistas se han pronunciado favorablemente sobre estos temas. Los blancos tendrán que seguir trabajando, profundizando, arriesgando capital político, dedicándole tiempo y esfuerzo a este propósito, liderándolo. Los demás opositores tendremos que agradecerles.

APUNTAR ALTO

El otro día los blancos recordaron a Bernardo Berro. El ilustre patricio, en el curso de su apasionada vida política, concibió el párrafo que transcribo a continuación: «*La subsistencia de los partidos blanco y colorado no procede de un carácter de perpetuidad propio... no hay entre ellos disconformidad ninguna en las ideas especulativas; no la hay tampoco en la aplicación de los principios.*» (El fragmento lo copié de una obra inédita del Dr. Washington Bado que tengo el privilegio de conocer; el completo de la casase puede leer en https://archive.org/stream/BerroBPEscritosSelectos/Berro_BP_Escritos_selectos_djvu.txt). Yo no me atrevería a decir tanto como dijo Berro hace 160 años, pero hay que apuntar bien alto.

Las pasiones de un desequilibrado

Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta



La coalición opositora de Venezuela no participará en las presidenciales del próximo 22 de abril por tratarse de un proceso fraudulento. La decisión – por unanimidad - fue tomada debido a que, «Primero Justicia», de Henrique Capriles, «Voluntad Popular», de Leopoldo López, y «Acción Democrática», manifestaron no presentarse. La posición de la «Mesa de Unidad Democrática» (MUD) – el Poder Judicial, servidor del gobierno, la considera un «reajustado de descatados, y nulas sus decisiones» - deja a Nicolás Maduro buscar su reelección sin tener contrincantes, con excepción de Javier Bertucci – de la «Iglesia Maranatha», movimiento pentecostal con sede en Panamá – , otrora detenido por contrabando de combustible, y que, ahora, con su presentación a los comicios le da «legitimidad» a la candidatura del presidente Maduro. El mencionado pastor evangélico demuestra su ego.... también sus célebres rebuscadas y torpes frases: «Soy la luz de las tinieblas», ¿?¡ posiblemente lo sea !

En una Venezuela que se encuentra devastada, Nicolás Maduro sigue acudiendo a la paleolítica picardía de «internacionalizar» la colisión, pero el caos ya no se puede tapar, todo ha salido a luz mostrando lo verdadero de su desgraciada patética figura, su corrupto gobierno, la verdad sobre un chavismo que la majadera izquierda latinoamericana aplaude, y que un tonto sector de «progresistas» uruguayos apoyara fanatizados para que ingresara al Mercosur de una manera a contramano, poco prolija en cuanto a trámites correspondientes en relación parlamentaria en nuestro país, y como si fuera poco permitiendo se mandara bastante lejos a Paraguay, porque molestaba. Hace menos de un año el Secretario General de Sunca, y Secretario Ejecutivo del Pit-Cnt, Óscar Andrade, fue contrario a la declaración conjunta de varios países sobre la situación de los derechos humanos en Venezuela, y además criticó la posición del gobierno uruguayo de abstención a la hora de discutir la situación del país caribeño en el Mercosur, la cual terminó con la suspensión de Venezuela. Asimismo, Andrade dijo que, la participación de Uruguay en el comunicado conjunto – pidiendo la liberación de presos políticos -, a

través del canciller Rodolfo Nin Novoa, fue nefasta.

Por su parte, el gobierno de Maduro señalaba; «todas las acciones que sin Venezuela emprenda el Mercosur, serán ilegales».

Vale recordar que hace poco más de un año – diciembre de dos mil dieciseis - el Mercosur había comunicado a Venezuela que cesaba de ejercer derechos inherentes como Estado parte, por incumplimiento del Protocolo de Adhesión.

Si continuamos haciendo memoria quienes defienden a Venezuela, vemos al ex Secretario General del Partido Comunista, Juan Castillo – ingresando al senado para ocupar una banca de la legisladora trans Michelle Suárez, que fuera removida por demanda judicial al falsificar documentos públicos -, manifestando que varios gobiernos se meten en asuntos internos de Venezuela, y no debe existir injerencia.

Claro, el Sr. Castillo se olvida que, el Pit-Cnt defendió a Venezuela, y también muchos camaradas fueron a Buenos Aires para apoyar a la «compañera Cristina» en las últimas nacionales del vecino país.

Pero... por supuesto.... ¡«es otra injerencia»!

¡Patético, Castillo....patético!

Un dictador contra todos

Se dice hasta el cansancio: en Venezuela, existe democracia.

La ex fiscal del mencionado país, Luisa Ortega – cesada por el régimen chavista –, presentó pruebas ante la Corte Penal Internacional de la Haya demostrando las responsabilidades del presidente Maduro en crímenes de lesa humanidad, incluidos asesinatos – mil setecientos setenta y siete en el año 2015, cuatro mil seiscientos sesenta y siete, en 2016, y mil ochocientos cuarenta y siete, hasta el año pasado -, torturas y encarcelaciones.

Los Estados Unidos y la Unión Europea impusieron sanciones a Venezuela, mientras el mandatario Maduro llama «rata de cañería, y padrino de la derecha fascista», al presidente argentino Macri, y le «aclara» que, en Venezuela, la democracia es total.

Vale hacer un poquito de memoria, y vemos: el ciudadano caribeño debe tener «Carné de la Patria», para recibir las pensiones, y ese documento es un censo creado por el chavismo, como forma de control social.

Nosotros le «aclaramos» a don Maduro que, la «democracia total», para él, implica el cierre de veinte medios de prensa, tres emisoras de televisión, y cuarenta y seis de radio, cerca de

quinientas agresiones, y más de setenta detenciones contra periodistas... además que, CNN en español, y la televisora colombiana «Caracol» fueron quitadas de programación.

¡Asociación de ideas!....con esto del monitoreo a los medios de comunicación – como asimismo el «tono» con el cual se dice la información - que presidencia de nuestro país pretende implantar....¿no seguiremos el mismo camino?

Si continuamos con la agresiones del dictador venezolano, lo vemos cada vez más histérico, peleándose con todo el

Con el mayor respeto, en lo personal, la oposición venezolana tomó una posición ingenua...¿quién tuvo la «estupenda» idea de sugerir la mediación del Papa?

Francisco es defensor de la dictadura castrista - esto lo dice el propio presidente cubano Raúl Castro -, y ha culpado al imperialismo-capitalismo, de los Estados Unidos.

Desde hace años el Papa también apoya el chavismo.... ¿pedir que mediara?... Nicolás Maduro...¡ loco de contento!

Lógicamente, Francisco, más allá de



mundo, quedando internamente aislado.

Declaró «persona no grata» y expulsó por «injerencia», al embajador español Jesús Silva, pero en realidad fue por el respaldo de Mariano Rajoy – al cual calificó de corrupto, y le espetó que se «pusiera a cuatro patitas, porque este pueblo le va a dar «pela» - a las sanciones de la Unión Europea contra siete funcionarios chavistas acusados de violación a los derechos humanos. Las penas establecidas contra Venezuela fueron por unanimidad entre los veintiocho socios del bloque.

¿Gobierno chavista hasta el año 2025?

Con treinta millones de habitantes casi sin alimentos – una pobreza del 62 % -, ni remedios, y una inflación estipulada para el presente año del 4.000 por ciento, el ya demencial Nicolás Maduro dice que vencerá y gobernará hasta dos mil veinticinco. La oposición manifiesta que las elecciones deberían ser el segundo semestre del año – como es tradición en el país -, rechazó el adelanto de dichos comicios que ordenara la Asamblea Constituyente oficialistas, para culminar señalando que buscaron todos los medios de salir de la crisis y ni siquiera con la intervención del Papa, se ha podido lograr.

llevar adelante un cometido religioso es la autoridad máxima del Vaticano, que desde el aspecto jurídico – según el derecho internacional - es un Estado, y entonces en el mundo se mueve de acuerdo a determinados intereses, dejando de lado los principios.

Esto debemos entenderlo porque de lo contrario se está muy alejado de la realidad, y no se puede calibrar ni comprender desde el aspecto histórico a la Iglesia Católica... menos, al Papa.

Él, tiene desde hace largo tiempo una marcada posición de izquierda – pese que, en Argentina, la Sra. Hebe de Bonafini, que ahora lo reverencia, en su momento lo trató de colaboracionista de la dictadura, y el periodista... perdón, el relator de fútbol Víctor Hugo Morales, lo llamara genocida, fascista – y es probable que llegara a su cargo promovido como estrategia política para acercarse a las dictaduras y gobiernos de izquierdas, en latinoamérica.

Por lo expresado; que la oposición venezolana pida al Papa, ser mediador, es algo tremendamente tonto.

¡Es como que los negros en Estados Unidos reclamaran sus derechos, pidiendo la mediación del Ku Klux Klan!



Zosimo NOGUEIRA
Inspector Principal ®

Debate con o sin soluciones

Fiscales se quejan de sobre carga laboral y traslados. Abogados penalistas se quejan de falta de trabajo. Comerciantes se quejan de falta de respuesta a sus denuncias y auge de delitos contra la propiedad. Marchas en demanda de seguridad.

Los Centros comerciales barriales están siendo afectados de manera acuciante por una ola de delitos contra la propiedad generados por delincuentes que parecen incentivarse en la desfachatez de actuar bajo las filmaciones de las cámaras instaladas por doquier, incluso las del interior de los locales robados.

Decía un comerciante de artículos electrónicos de la zona de pocitos. Todos los días me roban algo; esto parece zona roja. Ayer un individuo tomo un televisor bajo el brazo y salió por la puerta, le gritamos pero de ahí no pasamos pues no sabemos si seremos agredidos, o atacados con armas; estamos atemorizados.

Está todo filmado pero ya ni vamos a la seccional como antes lo hemos hecho, pues siempre hay que esperar turno en largas listas de damnificados y para nada, pues no lo vamos a recuperar. Si pedís copia de tu denuncia te dan una constancia con el número de la misma, pero para conseguirla debes ir a Jefatura y solicitarla. Es todo una trancadera dice. Yo digo, que es falta de garantía de certeza sobre lo denunciado.

La respuesta policial se ha hecho, tibia, lenta y falta de dinámica a no ser que haya una rapiña con troteos o heridos.

En las marchas por seguridad como la del viernes pasado se ven a padres con fotos de hijos e hijos con fotos de padres que como lo indican los carteles no participan pues pues ya no están.

Esto es, en parte consecuencia de políticas equivocadas en materia de seguridad, especialmente relativas a la policía, la transformación de sus estructuras, y la limitación de sus potestades. Se desarticularon y se restó potencialidad a centros referenciales para la comunidad como lo han sido las Comisarias. Lugares referentes desde la época de Artigas «Comisario del Cordón» Lo de las 24 ,48 horas, del policía auxiliar de la justicia y otras cosas que están en la propia Constitución es pasado. Tanta cosa ha sido denostada por diversas organizaciones de defensa de

derechos humanos por considerarse mecanismos de autoritarismo por parte de la policía. Como resultado estas apreciaciones y los cambios realizados nos encontramos en situación de indefensión ante la ola de actividades delictivas.

Las fiscalías especializadas no apuntan a la especialización en la aplicación de la norma en determinado ítem, sino a la investigación, subordinando con resoluciones y directivas a la policía y a su experiencia centenaria. Los interrogatorios para

demandas se pueden solucionar estableciendo por ley un marco regulatorio de la actuación policial, un protocolo que complemente la acción de la justicia y de la fiscalía con un espacio de competencia y responsabilidad policial asignando facultades de detención e investigación.

Simultáneamente se deben potenciar a las unidades receptoras de denuncias. Con capacidades para una respuesta inmediata a las demandas presentadas bajo el sano juicio y

Toda esa actuación policial deberá ser documentada y con ella se confeccionara un memorando, que como ocurría en los procesos judiciales carece del valor de prueba pero constituye una gran ayuda, y guía para el interrogatorio del inculcado en sede fiscal o judicial, en donde contará con asistencia letrada.

De esta manera el instituto policial volverá a ser protagonista de primer orden, se reconoce su profesionalismo y deja de ser un operador de 2da categoría como está ocurriendo. La policía no es, ni debe ser considerada solo una fuerza de choque. Su lugar es del lado de la justicia, con la gente, protegiendo sus derechos.

De optarse por este camino, habrá una mejora sustancial en el combate al delito, se reducirá el stress laboral que hoy sufren los fiscales, y habrá más trabajo para los abogados defensores privados disminuyendo las franjas de desigualdad que ha generado la inmediatez de designar defensor. Ocurre que el investigado circunstancial y su familia necesitan tiempo para obtener recursos y negociar una defensa privada, mientras que los delincuentes habituales o los poderosos cuentan con sus defensores contratados de antemano.

Los efectivos policiales deben asumir el rol para el que fueron preparados, en especial los licenciados en seguridad pública.

Finalizo con otras apreciaciones de fiscales sobre desajustes operativos, caídas de sistemas informáticos y demoras en las órdenes judiciales de detención a la policía.

Consideran que se han efectuado traslados por comentar inconvenientes del nuevo proceso penal como el criterio de distribución de casos en función a competencia y no a la carga de trabajo. Dicen que la distribución de casos de esta manera atenta contra la cristalinidad y aliatoriedad. Se puede generar que un fiscal afin a un jerarca de turno le toque investigar un expediente «clave»



ser efectivos deben apoyarse en las tareas realizadas, o por realizarse. Eso es un error. Debe haber flexibilidad. Esto va en detrimento del esclarecimiento de los hechos. La secuencia del trabajo de campo no admite dilatorias, por lo general ni siquiera para consultas. El éxito está ligado a la percepción e iniciativa.

Si el legislador y las fuerzas políticas mayoritarias modificaron el proceso penal pasando de inquisitivo a acusatorio, solo resta acatar la nueva norma. Pero la mayoría de las demandas de los fiscales que expresan stress laboral y de la propia comunidad que reclama celeridad y eficacia a sus

responsabilidad del jerarca de la dependencia, realizando interrogatorios que confirmen o desestimen lo denunciado. Todo deberá documentarse, adoptando las medidas de urgencia necesarias. Recién ahí se informara al fiscal de acuerdo al nuevo sistema procesal o a la justicia como lo establece la Constitución.

Todo esto dentro del plazo que en esa nueva norma determine el legislador, que creo pudieran ser 12 horas dado los avances informáticos que permiten complementar información relevante, o 18 horas como en Francia que está promoviendo aumentarla a 24 horas, o las 24 horas tradicionales.



Julio M. SANGUINETTI
 Periodista. Abogado. Fue Diputado, Senador y dos veces Presidente de la República
 FUENTE: Correo de los Viernes

La droga

Este 2018 ha arrancado muy complicado, con una ola de homicidios tan preocupante que llama la atención. Históricamente alrededor de 200 homicidios ocurrían al año; en los últimos dos pasamos a casi 300. En los primeros 50 días del presente, hemos tenido 58 homicidios. Es muy grave.

En otros lugares de esta edición se aborda el tema de la seguridad pública, en diversos enfoques. Personalmente, deseo encender la luz de alarma sobre el fenómeno de la droga, un flagelo universal que nos ha llegado, cambiando parámetros fundamentales de nuestra sociedad. Para empezar tenemos el tema de las bandas del narcotráfico. Si hay «ajustes de cuenta» todo el tiempo es porque el crimen organizado ha avanzado de un modo enorme. No se puede ignorar, especialmente en una sociedad como la nuestra que no conocía este tipo de delincuencia. En cuanto al consumo, nuestras informaciones son escasas. Las investigaciones, tanto de la Encuesta de Hogares como la de Estudiantes de Secundaria, ya son viejas. No reconocen lo ocurrido en estos tres años, en que la legalización de la marihuana ha instalado un clima general complaciente.

Lo que se sabe hasta ahora es que la edad promedio de inicio en el alcohol y la marihuana anda por los 14 años y en las cocaínas, alrededor de los 16 años. Son las edades más peligrosas para contraer adicciones. También se ha comprobado que la marihuana ha crecido exponencialmente, que el alcohol sigue siendo el consumo más importante y que suben los sintéticos (en la encuesta de estudiantes aparece un 7,5% que admite haber consumido LSD). Se corrobora que la marihuana funciona sola o asociada a casi todo el resto de los consumos.

Es urgente ahondar en el tema. No ignoramos que la Junta Nacional de Drogas hace su trabajo, pero la cuestión está requiriendo abordajes mucho más importantes, intensos y —sobre todo— actuales.

Los estudios que hay, científicos o empíricos, dicen que el inicio de los consumos coinciden con una etapa de experimentación en la vida, en torno a una adolescencia que comienza a asumir la realidad de un mundo al que suele sentir hostil. Media a la vez una suerte de contracultura, un desafío a lo

institucional, una búsqueda de espacios que no les llenan el estudio, el deporte, la religión o la música. Es más, esta última se asocia mucho a los consumos, especialmente en ciertos recitales o fiestas de música electrónica.



Todo esto lleva a excesos con graves daños para la salud. E influye también, inequívocamente, en el nivel de agresividad, de crueldad o de insensibilidad de los delincuentes comunes. El homicida de la joven Florencia Cabrera, que mató por matar, también amenazó de muerte a su propia madre, porque llamó a la Policía en ocasión de un episodio de violencia

estando drogado. El tema es, sigamos diciéndolo, ante todo de salud. Quien cae en la drogadicción está enfermo y debe ser tratado con el respeto a esa situación y la inteligencia para intentar revertirla. No se trata de estigmatizar al «drogadicto» ni de salir

los analgésicos, de amplio espectro medicinal, pero que mal manejado lleva a una situación como la actual en los EE.UU., en que la facilidad para alcanzar los opioides ha configurado una «emergencia nacional» declarada oficialmente por el gobierno.

El año pasado produjo más muertes que la guerra de Vietnam.

La drogadicción no está hoy en los titulares. Se ha instalado un clima de permisividad, de fascinación transgresora que pasa por la marihuana y se traslada fácilmente a otras drogas. El gran objetivo sería lograr que los jóvenes piensen que el «nabo» es el que consume (sea lo que fuere) y no el «cool» que se siente moderno y desafiante por iniciarse en un camino que luego adquiere derroteros muy variados, no todos trágicos, pero ninguno beneficioso para la salud física y psicológica.

El alcohol es la adicción mayoritaria, pero se está enfrentando y las restricciones, como la de no manejar, van dando resultados prácticos y sobre todo brindando un fuerte alerta a la sociedad. Preferiría, con todo, que en vez el consumo 0 se empleara una cota algo más razonable (como en la mayoría de los países), porque eso ayuda a educar en el consumo responsable y moderado. En el tabaco, es notorio que se ha bajado la venta y que no hay quien no sepa de sus efectos cancerígenos. ¿Por qué entonces no lograr una difusión masiva de los daños científicamente comprobados de la marihuana? ¿Por qué no buscar los medios para prevenir sobre las drogas sintéticas que siguen avanzando?

No hay soluciones simples para un tema complejo. Pero no hay nada peor que no asumir la situación, cuando cada día resulta más claro que es imprescindible trazar una estrategia más amplia, más profunda, que envuelva a toda la sociedad, a los educadores, a los comunicadores sociales, a todos aquellos que pueden contribuir a mejorar lo que se está sufriendo.

a dar palos de ciego. Si, en cambio, de enfrentar esa sensación generalizada de que las drogas pueden ser buenas, confundiendo a la gente. De la marihuana solo se habla para evocar sus usos medicinales, muy variados, pero que deben manejarse científicamente y no por espontáneo curanderismo popular. Lo mismo podría decirse del opio, el padre de