

OPINAR

«La fuerza de las ideas»

opinar.uy

EDICION | 439

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

Lunes 19 de marzo de 2018

Paradojas coloradas. Miguel Manzi

La opinión de Tabaré

El diario El Observador publicó, el viernes 16 pasado, una nota que «levanta» parcialmente un reportaje que mi hiciera el periodista Gustavo Vaneskaian en el programa «Quien es Quien» de Canal TNU. No fue un reportaje, ese periódico levantó parcialmente mis declaraciones de otro Medio y tituló como quiso. Invito a todos, quienes deseen, a ver el video del programa original, al menos desde el minuto 15, pues fue allí donde expresé claramente mi idea de diálogo y negociación nacional. <https://t.co/8h7B0kF3qc>.

Estoy proponiendo una mesa de trabajo para acordar soluciones por lo menos para cuatro grandes problemas que tiene el Uruguay de hoy. Con todos los Partidos y organizaciones sociales. Un gran pacto social y político, como lo fue la CONAPRO en 1984 a la salida de la dictadura. Con el FA también, claro, si es gobierno y tiene la mayoría parlamentaria; pero bajo la condición de empezar ahora los cambios. Si el Partido de Gobierno, con el que tanto discrepo y con quien tantas diferencias tengo, aceptara muchas de las propuestas de nuestro Partido, comenzaríamos hoy a mejorar la vida de nuestros conciudadanos, que es lo que importa, nos ahorraríamos los uruguayos dos años de sufrimientos y preocupaciones que son los que restan para terminar este mandato. Comenzaríamos a cambiar desde ahora, porque estarían los votos que hoy no tenemos sin tener que esperar a ver si ganamos la elección.

Seguridad, Educación, Costo del Estado, Política Exterior con apertura a nuevos mercados, son algunos de los temas que proponemos.

En el video verán como nunca afirmé votar en balotaje al FA, siempre eludí esa respuesta porque este no es momento de hablar de decisiones de voto para segundas vueltas, pero si afirmé y lo vuelvo a hacer, que quiero acuerdos programáticos, soluciones estudiadas y acordadas antes del balotaje. Lo mismo que le propuse al líder del Partido Nacional Luis Lacalle Pou. En ese caso, aún si no participamos como opción, nuestro voto quiere ser «a favor», no «en contra», siempre fuimos constructivos. A favor de la gente, por el bien del país, así lo hicimos en el departamento de Rivera desde el año 2000, planteamos un proyecto de desarrollo departamental abierto a todos los que quisieran acordar y aportar. De él participan ciudadanos de todos los Partidos, nosotros que fuimos, somos y seremos Colorados y Batllistas, y nadie puede seriamente dudar de eso, y conciudadanos de los más diversos orígenes partidarios con los que encontramos los puntos de coincidencia para mejorar la calidad de vida del pueblo, que es el objetivo último de la política bien entendida.

Esos acuerdos programáticos en un mes que media entre la elección nacional y la segunda vuelta no pueden lograrse, no hay tiempo de acuerdos profundos, aunque sea en pocos temas, hay que empezar antes. Y si el FA no está dispuesto a corregir su rumbo, a aceptar nuestras propuestas y acordar para comenzar con el cambio antes, lo haremos entre los Partidos de oposición.

Pero mientras aportamos y en forma pública, como debe ser, porque no propongo ningún pacto secreto, cuidado con los gritos y reacciones a los ponchazos a cualquier cosa que se ponga en las redes sociales. Cuidado con opiniones interesadas en destrozar a un oponente aún desde dentro de un mismo partido, así no se construyen coincidencias, se necesita buena fe. Los invito a ver el video y acepto sus comentarios

Tabaré Viera



INDICE

- 1 La opinión de Tabaré Tabaré Viera
- 2 «Leyendo mentiras en los titulares» César García Acosta
- 3 Paradojas coloradas Miguel Manzi
- 4 El ministro no tiene quien le escriba Chico Laraya
- 5 Los diputados batllistas en los 60 Miguel Lagrotta
- 6 Qué diríamos si ... Kim Gómez
- 6 La territorialidad del PC Lole Hierro
- 7 ¿Está mal aspirar a tener una policía fuerte? Washington Abdala
- 8 No saben nada Gustavo Toledo
- 9 El hombre y su conciencia Ricardo J. Lombardo
- 9 Un titular periodístico es suficiente para salir presuroso a pegar!!! Daniel Manduré
- 10 Para los Santos... Lorenzo Aguirre
- 11 Ofensa gratuita Marcelo Gioscia
- 11 Nuevo mal nacional: la alcahuetería Felipe Flores Silva
- 12 Medidas ineficaces: policía Zósimo Nogueira
- 13 Estatolatría Diego Andrés Díaz
- 14 Causa universal Julio M^o Sanguinetti



Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA
Río Negro 1192/601 Teléfono:
099.686125 Registro MEC N°
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,
Registro de Ley de Imprentas.

Web: opinar uy

Contactos

cesargarciacosta@gmail.com.uy

El affaire Tabaré Viera y El Observador «Leyendo mentiras en los titulares»

Tabaré Viera desató una andanada de críticas en lo interno y sospechas en el resto del espectro político, al comentar que desde hace tiempo viene «buscando contactos, incluso afuera del partido, para trabajar en una propuesta común ... Quiero votar una propuesta más que a una persona, más que a un partido, y mucho más que ir a votar en contra de ... creo que hay que empezar a trabajar desde antes; en un mes –que es el tiempo que hay entre la elección nacional y la segunda vuelta– es imposible ponerse de acuerdo en una propuesta mínima y básica», afirmó en el programa radial de Diamante FM. Aseguró que está «dispuesto a acordar, aun con el FA», en el escenario –hipotético– de que el Gobierno cambiara la base de sus políticas en materia de seguridad, empleo, educación y economía, y mencionó que si los acuerdos fueran con la fuerza de gobierno, sería «mejor aun, porque empezariamos ahora». De todas formas, Viera admitió: «No creo que eso suceda, no creo que el FA esté dispuesto a eso».

La visión del diario EL OBSERVADOR fue la presentar en forma periodística una verdad a medias, partiendo de una entrevista que no hizo, hasta descontextualizarla al extremo de dar a esos dichos un sentido diferente al del autor.

Cuando se analizan contenidos políticos hay que observar en perspectiva el «texto y el contexto». Lo esencial, la mayoría de las veces, queda dispersado en la literatura complementaria, buscándose el armado de un relato afín a los intereses de quien escribe una historia.

Es inocultable que EL OBSERVADOR tiene una postura muy marcada en contra del «batllismo» como filosofía política. Enredada en esta perspectiva aparecen cuestiones como la laicidad, la extrema postura a un catolicismo casi apegado a los intereses del «Opus Dei», a lo que se suma una postura de prescindencia del Estado, cuasi liberal, donde Tabaré Viera se levanta como una señal de advertencia que debe ser apagada. Su fin es mantener en la opinión pública esa sensación instalada de bipartidismo político, creado un poco a base de nuestra historia nacional, pero con el aditivo de los tiempos presentes que evidencian una fuerte

atomización de la oposición que jamás retornará a la hegemonía política de sólo dos partidos.

En el plano estrictamente profesional la actitud de EL OBSERVADOR también merece el reproche. El artículo con el que generó un fenomenal revuelo ni siquiera es de su autoría, sino que fue una entrevista de un programa radial que como estrategia comercial ofrece su contenido periodístico a otros medios, vendiéndolo con cierto tono sensacionalista. Esto no es nuevo. La misma estrategia adoptó el periodista Gustavo Vaneskaian cuando años atrás, antes de que Mujica fuera presidente, publicó la ironía de Viera en una entrevista, en la que dijo que si «Mujica ganaba la elección, él emigraría del país» presuntamente a Livramento, ciudad gemela de Brasil, limítrofe con Rivera.



Y Tabaré habló sin vacilar y dijo su verdad. Ofreció como prueba el audio de la nota de marras que evita cualquier interpretación.

Pero en la interna colorada se desató con ira la crítica. Y esto es algo que debemos considerar y sobre el que es necesario reflexionar.

Hoy en la redes sociales hay ex diputados, senadores y otros opinólogos colorados, inactivos en el quehacer político, que se presentan como «Catón el Censor», pretendiendo poner límites a la libertad de expresión de quien, más allá de su trayectoria política, es un diputado, un representante nacional electo por la voluntad popular, que además lidera el único departamento del país gobernado por el Partido Colorado: Rivera.

Hubo quien calificó a ese Gobierno, que debería ser orgullo de todos los colorados, porque lo integran, entre otros, sectores de todo el Partido, como el «principado de Tabaré Viera», instigando al feudalismo, o al rol del «patrón de estancia», como si su opinión profesara la prepotencia intelectual, en vez de la bandera del

debate, la concertación programática y de ideas como lo reivindica Tabaré insistentemente.

Si se repasan los dichos en las redes sociales se verá claramente el diseño de una campaña a la que asisten como titulares del reproche los mismos que se oponen a todo lo que signifique «batllismo». En mi opinión, ese núcleo duro del Partido Colorado, con el que los batllistas de todos los sectores siempre supimos convivir, pretende inclinar nuestras banderas en apoyo directo hacia acuerdos con el Partido Nacional, sin necesidad de programas, propuestas o alternativas, y bajo la sola consigna de sacar al Frente Amplio del Gobierno.

Muchos de estos personajes fueron proclives al movimiento de los «autoconvocados», haciéndolos ver como si fueran parte de una sociedad integrada por -la ciudad y el campo-, cuando únicamente reeditaron los mismos episodios de los años veinte del siglo pasado, con el «Comité del Vintén», o con las propuestas ruralistas que detrás de sus aparentes reclamos se movilizan por la rentabilidad de la tierra y no por su producción.

Tabaré Viera tiene una gran oportunidad a partir de este hecho controversial, y es reinventarse como el portador de la bandera del trabajo, la educación, la seguridad ciudadana y el bienestar social, no desde la revolución de las tablets o de los smartfone, sino a partir del interés de los uruguayos que están siendo desplazados en la oferta laboral, por una incipiente inmigración que ha copado supermercados, estaciones de servicio, empresas de seguridad y fábricas textiles, incrementando un seguro de desempleo que atentará contra la base social del país. La amplitud del Uruguay como país receptor de comunidades en crisis, debe velar, inexcusablemente, por el interés también de los uruguayos. Seguramente las largas filas de los últimos días en las puertas del Sindicato de la Aguja, en pleno centro de Montevideo, en las calles Río Negro y Canelones, no fue advertido por EL OBSERVADOR, quien prefirió sacar de contexto una frase que, lejos de suponer un pacto o una alianza con el Frente Amplio, advertía que para cambiar, no hay que esperar al 2020, porque son problemas que afectan hoy al Uruguay en su conjunto.

Antes de que sea tarde, hay que cambiar la pisada.



Miguel MANZI
Abogado, ex diputado, Partido Colorado
miguelmanzi@gmail.com <http://miguelmanzi.com>

Paradojas coloradas

Ya es un lugar común decir que el Partido Colorado está atravesando la crisis más profunda de su historia. Las discrepancias apenas refieren a si se trata de una crisis terminal, o si es posible revertirla. Yo me quedo con lo que me contestó el Sordo González la última vez que le pregunté: «Tranquilo, los dinosaurios tardan en desaparecer».

Y en efecto, en este escenario tan complicado, en el que las encuestas más favorables nos dan el 8%, sobreviven, en propios y ajenos, algunos reflejos atávicos que dan la razón al Sordo, y dan cuenta de los 182 años de protagonismo en la construcción nacional que tienen los

fuéramos gobierno. Es la famosa «ética de la responsabilidad» que, esta sí, la tenemos en el ADN (fueron muchos años...). De ello, la dificultad infinita para pararnos en la cancha en función de opositores. ¡Cuánto más lucen los blancos! Ni qué decir las patologías que provoca esta feroz disonancia cognitiva.

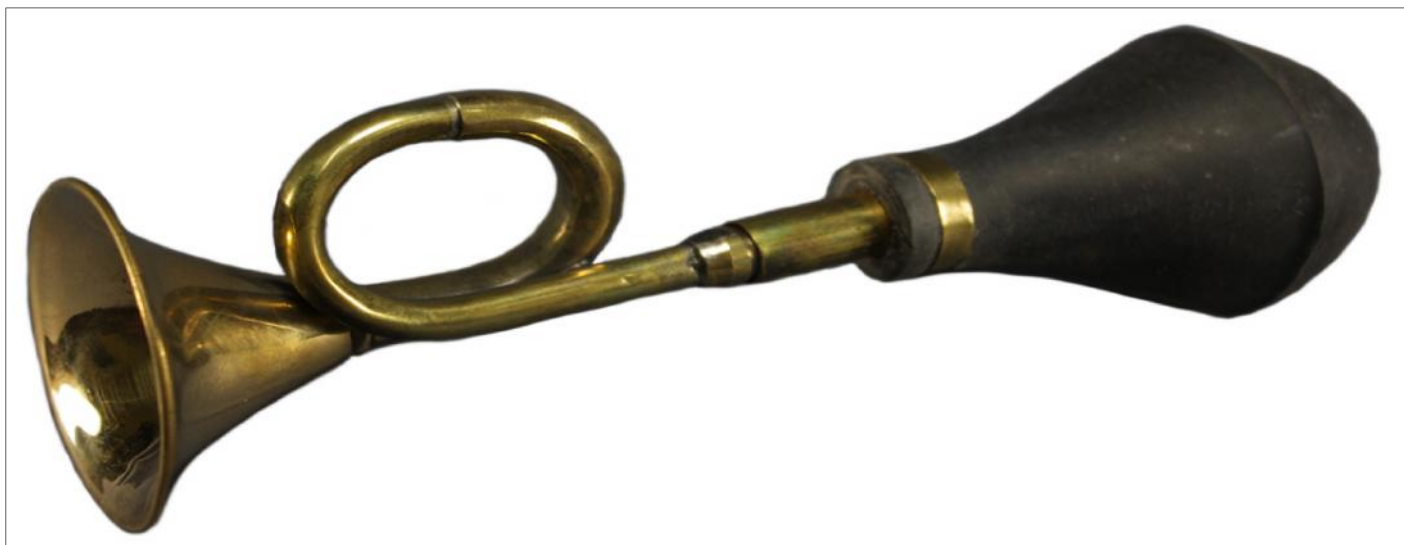
Segundo: reivindicamos que todo el país es batllista, pero nos enojamos cuando alguien dice que hoy el Batllismo está en el Frente. En rigor (que a nadie importa), no lo está: en el Frente prevalecen los marxistas, y el Batllismo no lo es, por sus definiciones en punto a la lucha de clases, a la propiedad privada y, definitivamente, a la libertad individual. Sin embargo, es verdad que la mayoría de los uruguayos profesan la «batllidad»

la segunda vuelta de noviembre. En efecto, los ciudadanos de talante batllista que se resolvieran a votar al Partido Colorado en octubre, en el balotaje de noviembre volverían a sucumbir ante el llamado de la «batllidad», que hace tres elecciones encarna en el candidato del F.A. mejor que en el candidato contendor (que también para las próximas, según cualquier perspectiva razonable, será del Partido Nacional). Los que no consideran que el PC sea árbitro de nada son los blancos, que CREEN QUE EN LA PRÓXIMA PUEDEN GANAR SOLITOS.

Vamos que venimos

¿Por qué los blancos creen que pueden ganar el balotaje 2019, si lo

Iturralde, hablando de acuerdos programáticos, concertaciones, espacios más grandes. Ahí está, a su manera, Mieres; ahí está, a la suya (por más que me disguste), Novick. Todas las aproximaciones al tema insinúan una certeza apodictica: para ganar el balotaje, hace falta hasta el último votito opositor. La búsqueda es obvia: ¿cómo hacemos para que todos los ciudadanos que en primera vuelta votan a la oposición, encarnada en candidatos tan distintos, voten al que pasa al balotaje, que en principio les resulta repelente? ¿Cómo hacemos para superar el tan recurrido «Yo a Fulanito no lo voto»? ¿Cómo hacemos para competir con la «batllidad» frenteamplista en el próximo balotaje? ¿Cómo hacemos, por nuestros hijos y por los hijos de



partidos históricos, que los confunden con el país mismo. Como los tientos de un lazo, que son distintos pero son el lazo; que lo recorren de punta a punta; que le dan su consistencia y su resistencia; que no pueden desaparecer sin comprometer al lazo (párrafo gauchesco que levanta el ánimo, pero que no es verdad: se fundió la ONDA, Casa Soler, el London-París, Burcatex, PLUNA, AFE, ¡ANCAP!, y tantísimos partidos a lo largo y ancho de la región y del mundo; la única consideración especial que podría reclamar el Partido Colorado, se debería a su longevidad). ¿Cuáles son esos reflejos atávicos, que resultan paradójicos en la presente coyuntura? Habrá otros, pero yo señalo tres que se presentan sólidos y elocuentes:

Primero: marcamos el 8%, pero seguimos pensando como si

(como llama el Dr. Washington Bado a ese temperamento uruguayo que traspasa los partidos). Esta confusión nos hace pensar que, si el Batllismo vuelve a predominar en el Partido Colorado, seríamos los receptores del voto de los frenteamplistas desencantados. Los sofismas que encierra tal razonamiento no caben en esta columna.

Tercero: marcamos el 8%, pero somos decisivos para el resultado electoral. Curiosa contradicción. Nótese que, además del carozo partidario, también prestigiosos analistas afirman que el resultado de las próximas elecciones depende de que el Partido Colorado recupere el voto batllista, que en los tres últimos periodos habría acompañado al Frente Amplio. Este razonamiento es cierto si se refiere a la primera vuelta de octubre, que define el mapa legislativo. Pero no aplica para

perdieron las últimas 3 veces? ¿Por qué alcanzarían el 50% más uno en las próximas, si nunca pudieron superar el 35%? ¿Por qué podrían con Lacalle Pou si no pudieron con Lacalle Herrera, ni con Larrañaga, ni con el mismo Lacalle Pou? ¿Por qué podrían con Martínez (si no con Mujica) si no pudieron con Vázquez, ni con el mismo Mujica? ¿Por el desgaste del Frente Amplio en el gobierno? ¿Porque se agotó el ciclo frenteamplista? ¿Por las evidencias de nepotismo y corrupción? ¿Por la embestida autoritaria que están llevando adelante? ¿Por la seguridad, la educación, la inserción internacional, el agro? ¿De verdad no aprendieron nada del siglo XX? ¿Por qué gente inteligente se rinde al voluntarismo? Afortunadamente, empiezan a oírse voces que buscan abrir camino en esta selva oscura. Ahí están Larrañaga, García, Gandini,

nuestros adversarios, para conjurar la ominosa perspectiva de un cuarto gobierno frenteamplista? Los blancos solitos no pueden; el balotaje solito, probado está, tampoco; un abrazo a las apuradas en octubre, tampoco. ¿Un acuerdo programático? Me suena insuficiente, y no podemos quedarnos cortos. ¿Un acuerdo programático y un compromiso político de gobernar en coalición? Tibio, tibio... efectivamente, una coalición es indispensable para gobernar. Y también lo es para ganar (preguntale al Frente Amplio).

El Ministro no tiene quien le escriba

Guión Original Chico La Raya
Exclusivo para OPINAR «FILMS»

ESCENA 1

INTERIOR DEL MGAP – DÍA – DESPACHO DE BENECH

El Ministro lee algunos titulares en la prensa. Toma mate con yerba para nerviosos. Recibe una llamada.

VOZ EN EL TELÉFONO

Ministro ya está todo coordinado. Las dos visitas marcadas. Ya hemos sacado el comunicado a todos los medios y Presidencia hizo lo propio.

MINISTRO BENECH

¿Ché y el ómnibus para los periodistas?

VOZ EN EL TELÉFONO

Ya fue contratado Enzo, es de la empresa »ACME Turismo« nos han confirmado doce medios de prensa.

MINISTRO BENECH

¿Les avisaron que la cosa es con asado bien regado, servicio de lunch a bordo y «souvenirs»?

VOZ EN EL TELÉFONO

Fue lo primero que les dijimos.

MINISTRO BENECH

Bien, ya sabés que tenemos que hacer un buen show. La cosa está brava y tengo que mostrarme a los abrazos con los lecheros.

Encargá que haya varias cámaras.

VOZ EN EL TELÉFONO

Quédese tranquilo don Enzo que está todo previsto. El fin de semana acaparamos los titulares.

Enzo Benech sigue en lo suyo. Primer plano al Ministro leyendo un whatsapp.

ESCENA 2

INTERIOR –DESPACHO MINISTRO BENECH – DÍA

MINISTRO BENECH (Primer plano con el tubo en la mano. A su Secretaria)

¿Pudiste coordinar con Encizo para que vaya al campo de recría?

SECRETARIA

Si ministro. Me dijo que se daría una vuelta y lo invitó a usted a visitar la Intendencia también. ¿Le confirmo algo?

MINISTRO BENECH

El Ministro soy yo si quiere que vaya al campo. Yo no voy a ir a la Intendencia para que robe cámara...

SECRETARIA

Bien.

ESCENA 3

EXTERIOR - CALLE SAN JOSÉ 1483, PUERTA DEL MGAP – DÍA - 7.30 DE LA MAÑANA

La escena muestra un ómnibus al que ascienden varios periodistas. Partida ómnibus.

ESCENA 4

EXTERIOR – RUTA AUTO MINISTRO BENECH - DIA

Primer plano al Ministro que va en la butaca del acompañante. Habla por celular.

MINISTRO BENECH

¿Dónde vamos primero al tambo o al Campo de Recría?

VOZ EN EL TELÉFONO

Vamos primero al Tambo y luego al campo en La Cruz. El asado es allí.

MINISTRO BENECH (Sonriendo bromea)

Eso es obvio, después de comer los periodistas se ponen «lerdos», más vale hacer todo antes. Además aprovecho para hacer notas y confraternizar con los periodistas mientras comemos. Eso es lo que más me interesa: el show.

VOZ EN EL TELÉFONO

Los Directivos de la Sociedad de Productores de Leche de Florida lo esperan.

MINISTRO BENECH (Se tira para atrás en el asiento. Se pone las manos detrás de la nuca)

¡El lunes seguro que el Presidente me felicita!

ESCENA 5

DÍA – CAMPO DE RECRÍA LA CRUZ FLORIDA – EXTERIOR

La escena muestra la llegada de un ómnibus que para frente a las instalaciones del lugar. Bajan periodistas. Bullicio.

Primer plano a Directivos de la Sociedad Lechera de Florida que observan el ómnibus esperando que baje el Ministro.

DIRECTIVO 1 (Se dirige al funcionario del MGAP que desciende del ómnibus)

Perdone no entendemos de qué se trata esto ¿Un ómnibus lleno de periodistas?

FUNCIONARIO

El Ministro viene un poco más tarde antes recorrerá un tambo modelo.

DIRECTIVO 1 (Ofuscado)

¿Quiere decir que en este ómnibus solo viajan periodistas?

FUNCIONARIO

Así es.

ESCENA 6

DÍA – CAMPO DE RECRÍA LA CRUZ FLORIDA – EXTERIOR

El Directivo notoriamente molesto se dirige hacia donde están los demás directivos a unos 20 metros.

DIRECTIVO 1

¡Es insólito el Ministro llenó un ómnibus de periodistas!

DIRECTIVO 2

No entiendo...

DIRECTIVO 1

Sacó un ómnibus de Montevideo con prensa...

DIRECTIVO 2

¿Entonces se ha montado un show con nuestra problemática?

DIRECTIVO 1

Está clarito...nos va a agarrar de «extras» para quedar bien en la capital.

DIRECTIVO 3 (Enojado)

No sé ustedes pero yo me voy a la mierda, no pienso hacerle al caldo gordo a ningún ministro.

Directivo 3 se sube a su auto y se va.

Los demás Directivos hacen lo mismo.

Plano abierto de los directivos abandonando el lugar.

ESCENA 7

DÍA – CAMPO DE RECRÍA LA CRUZ FLORIDA – EXTERIOR

La escena muestra un auto negro llegando por un camino al Campo de Recría de La Cruz. El auto se detiene. Baja el Ministro Benech. Rostro de orgullo y cierto aire de superioridad «ministerial». Se siente importante.

Sale del auto. Camina algunos pasos. Su rostro se va transformando al no ver a los Directivos de la Sociedad de Productores de Leche de Florida. En el lugar están los periodistas, los siete asesores que contrató (el ex Intendente de Paysandú Julio pintos entre ellos) y algunos funcionarios de RRPP del MGAP.

MINISTRO BENECH (Enojado a los funcionarios)

¡Alguien me puede decir qué pasa acá!

Primer plano a las caras de los funcionarios pálidos y asustados.

FUNCIONARIO MGAP (Nervioso)

Ministro los Directivos se fueron...

MINISTRO BENECH

¿Cómo que se fueron? ¿Y el show, el asado, las cámaras....? ¿Plata gastada al santo pedo? ¡Se dan cuenta el Presidente me va a cagar a pedos!

FUNCIONARIO MGAP (Titubea...)

Ministro...Encizo tampoco vino.....

MINISTRO BENECH (Muy enojado)

¿Ustedes me están tomando el pelo? Movimos medio ministerio para Florida, trajimos una docena de periodistas, pagamos el asado, mandamos hacer souvenirs y ahora me dicen ¿que ningún anfitrión está?..

Continuará.....



Miguel LAGROTTA
Profesor de Historia. Escritor

Los diputados batllistas en los 60: tiempos complejos

A fines de los años 50 nuestro país se enfrenta al final de una coyuntura externa muy favorable que había posibilitado el crecimiento del desarrollo industrial y una cierta mejora de los sectores asalariados y la clase media. Los efectos de la crisis se perciben cuando se agota el crecimiento de la industria protegida que funcionó claramente hasta que las economías europeas comienzan a desarrollarse, también con el profundo estancamiento del sector agropecuario y el inicio de la especulación en distintos actores sociales. Inmediatamente repercute en las tensiones sociales lo que convierte a la crisis en un proceso más profundo que incluía todos los aspectos estructurales del país. El segundo Gobierno Colegiado se enfrenta al proceso electoral con desprestigio y con cuestiones desde varios sectores, incluso desde el mismo batllismo. Muchos de los críticos se habían enriquecido con la política redistributiva que alentaban y que en momentos de campaña electoral denigraban. Los más críticos, entonces, eran los industriales, los obreros y la clase media. En verdad, como sostiene el Dr. Caetano, una respuesta que la sociedad buscó fue la victoria de los nacionalistas que van a asumir el gobierno el 1 de marzo de 1959 con mayoría de seis integrantes de la alianza «herrerista/ruralista» por la minoría dos batllistas de la lista 15 y uno de la lista 14.

Inmediatamente comienzan profundos cambios en la dirección económica con el objetivo de desbatllizar la política. En el mes de diciembre de 1959 se aprueba la Ley de Reforma Cambiaria y Monetaria con el objetivo de eliminar los controles a las importaciones y el sistema de cambios múltiples. Se devaluó el peso, se eliminan subsidios a la producción y al consumo y se determinan detracciones a las exportaciones de los productos principales como la lana, carne y cueros. También se inician relaciones con el FMI. En resumen se pone un punto final al dirigismo estatal y el inicio de un modelo liberal. Era una alternativa al modelo batllista. El 20 de julio de 1960 apuntalando a sus compañeros de

sector, los diputados batllistas Glauco Segovia y Luis Hierro Gambardella, Zelmar Michelini se pronunció con la visión del batllismo con referencia al FMI y a los cambios en la redistribución de la riqueza: «Cada vez que el FMI ha tenido que acudir a América Latina, ha tenido en

Los diputados batllistas intentan demostrar que la política dependiente del FMI al poner el foco de la crisis en el exceso de dinero circulante, dentro de un proceso de estancamiento productivo no solo impedía una justa redistribución sino que transfería el capital hacia los grandes ganaderos y

excesos en el empleo de la violencia y al procesamiento de los dirigentes sindicales en pleno auge de la guerra fría, viendo al «enemigo» comunista en todas partes, el propio Michelini sostenía que el conflicto era la crisis económica que afectaba a los asalariados de ingresos fijos: « En



cuenta estos cuatro puntos: primero, la transferencia del sector agropecuario- en este caso del Uruguay fundamentalmente al sector ganadero, carnes y lanas- de una mayor porción del ingreso nacional mediante el aumento de los precios de los productos agropecuarios, el encarecimiento de los productos de importación, la liberalización de los controles de precios y la congelación de salarios. Segundo, un amplio concurso al capital extranjero bajo la forma de empréstitos, comenzados generalmente con los institutos internacionales. Tercero, una política desinflacionaria tendiente a comprimir el actual nivel de ocupación y a transferir mano de obra. Y, cuarto, eliminación de los cauces laterales en el comercio exterior con miras a la adopción de una multilateralidad limitada» (Parlamento del Uruguay, Diarios de sesiones de la Cámara de Representantes, 20 de julio de 1960, p.p. 317-326 en Zelmar Michelini, Planeta 2017, pág.205).

tenedores de tierras. Para los batllistas era imperioso defender al pequeño industrial que significa en definitiva defender a los sectores medios de la sociedad. En definitiva aquellos debates los podemos vivenciar posteriormente este modelo económico apuntaba a desmantelar el sistema proteccionista y junto con él a la industria nacional, lo que traducido en lo social al desempleo. «La paz, la fortuna de la paz nos ha provocado algún trastorno económico. Durante la guerra, nosotros tuvimos que proveernos a nosotros mismos y proveer al mundo comprador. En nuestro país tenemos casi 200 mil obreros industriales y en la industria de la lana, tejidos y tops, tendremos unas 20 mil personas. Nos pusieramos a vender lana sucia, lana virgen, tendríamos que cerrar todas esas industrias» (Nahum, B. Historia del Uruguay, tomo 11). Las protestas en las calles no se hicieron esperar y el batllismo en los sesenta existía preocupación sobre los

circunstancias en que el país atraviesa la crisis económica más grande de su historia; en circunstancias en que el pueblo tiene hambre(...) creemos que es totalmente absurdo, arbitrario y peligroso, que conspira contra la paz social, que se busque por medidas disciplinarias reprimir al movimiento sindical. (Parlamento del Uruguay, 5 de mayo de 1960) Hoy tenemos varios «batllismos» en el Partido Colorado, quizás el discurso más cercano a las posturas históricas, desde perspectivas diferentes, las tengan los actuales diputados Fernando Amado y Tabaré Viera. Sin embargo, todavía, el discurso y la acción no se han acercado a la comprensión del votante batllista.

Kim Gómez Parentini
Dirigente de ESPACIO ABIERTO



Luis Hierro Freigedo
Sociólogo. Concej. Ex Edil.



Qué diríamos si...

Que diríamos en estos momentos si Don Julio, Don Wilson y Don Líber se reunieran para lograr un acuerdo Nacional?

Para resolver temas que hoy preocupan a los Uruguayos, Seguridad, Salud, Infraestructura, El Costo del Estado, etc.

Hoy algunos trasnochados que le «caen» a Tabaré Viera por buscar un acuerdo Nacional, con todos los partidos políticos, un acuerdo que vaya en defensa del Pueblo.

Que mezquino y trampero debate!

Cuéntase de un mosquito, que posado sobre la cabeza de un buy que araba, exclamó después de haberle acompañado durante la jornada entera, al terminar el día: Hemos trabajado compañero! y agrégase que solo entonces se aperció el buy de la presencia del mosquito.

No podría compararse algunos personajes críticos a Viera a este animalito de fábula?



No, porque este aunque vanidoso en extremo, había acompañado al verdadero trabajador, durante el día entero y lo había acompañado ansioso por el buen éxito de la tarea (...)

Pues bien, es hora que la honestidad salga a flote, es hora que la sociedad vea que no todos son iguales y que debemos preparar a nuestro país y buscar soluciones entre todos. Y que el partido actúe con grandeza. Algunos dicen que es traición, pero honestamente, es una tarea que debería ser cotidiana de cada partido para que la edificación moral de la nación sea fortalecida. Después vendrán las luchas electorales.

José Batlle y Ordoñez decía «La tarea de la edificación moral y material de la nación, no debe ni puede corresponder exclusivamente a un hombre solo o a un número reducido de hombres; esa tarea corresponde a la nación misma».

Siga adelante Tabaré Viera, #EIPaisPrimero

PD: para los que no lo conocen, Viera es uno de los pocos que recorre el País, dialogando con la gente; esta semana por ejemplo Canelones la recorrió dos veces, ayer en Minas hoy Plenario en Rivera. Y es el único que mantiene una INTENDENCIA COLORADA, Diputados, ediles y dirigentes en todo el País.

De esto también se trata la política La territorialidad del Partido Colorado

El otro día hice una reflexión sobre las elecciones 2014 y las departamentales 2015 y el Partido Colorado.

Afinando números, más-menos, se puede decir lo siguiente:

Lo primero, en Montevideo, el FA perdió 50.000 votos a groso modo entre una y otra y blancos y

departamentos, ciudadanos que votaron al FA en 2014 lo hicieron por los intendentes blancos en 2015. En Rivera por nosotros. Y Salto es más fino.

Una conclusión básica.

El ciudadano cada vez es más libre de los dirigentes y hace su elección. Y la simple lectura de los datos lo



colorados 4000, creciendo los votos en blanco y anulados con respecto a 2014.

El acuerdo, tan discutido y tan mal manejado por ambas colectividades -un manual perfecto de cómo perder una elección-, sin embargo, llevó a que fuera la primera vez que en 25 años que el FA pierda poder. Cede 2 municipios de 8, en elecciones que no son obligatorias, lo que notoriamente favorece su capacidad militante.

Segundo, contando sólo el interior, por el efecto balotaje adelantado, que en realidad para el ciudadano es el voto «útil», que nos benefició sólo en Rivera y Salto -producto de un gran trabajo- como es notorio, perdimos el 25% de los votos entre 2014 y 2015.

Si no contamos Rivera y Salto, perdimos el 55 % que naturalmente fueron a parar en términos generales, a los candidatos blancos. También de la lectura de los datos, se puede concluir que en algunos

demos, también, hacia dónde migra. A veces los dirigentes somos muy rígidos y nos ponemos por encima de la libertad del elector que entiende perfectamente el concepto de voto «útil». Y es hasta un poco soberbio, hacerlo. Nos está llevando a perder representatividad ante la gente y capacidad de ocupar espacios de decisión política en las administraciones departamentales, las juntas y los municipios.

Súmese a esto que en el tercer nivel de gobierno, o sea los municipios, que son los de mayor cercanía con la gente, ni presentamos candidatos en varias localidades. Estos datos los estoy terminando de recopilar.

En ese sentido es mi reflexión y prédica. Y mi inquietud de atacar el tema y no cerramos en el análisis dogmático. A veces nuestros propios electores nos dan señales claras que no queremos ver.



Washington ABDALA
Abogado. Periodista. Actor, Ex Diputado

¿Está mal aspirar a tener una policía fuerte?

Hace algún tiempo que vengo trabajando como asesor jurídico del Sindicato Policial. La policía es una institución noble, republicana, imprescindible y necesaria para una democracia verdadera. Hace tiempo que venimos allí dentro planteando que no se poseen las garantías laborales para la actuación policial cotidiana. Ahora, esto empieza a ser una evidencia para muchos ciegos que no querían advertir semejante enfoque. No es populismo conservador el que nos moviliza, es la obviedad de entender que al delito -en el día a día- se lo debe combatir con eficacia en su praxis y con un proyecto de fondo en lo educativo e integrador en lo inicial (el largo plazo es con el cero a cinco años de inclusión inicial lo único que hace «no nacer» al delincuente). Me perdonarán, pero lo primero está flojo y lo segundo inexistente. Por eso se advierten tantos «hombres rotos» al decir de Gabriel Pereira.

Quedó en evidencia con los llamados «1010», o sea los casos en los que hay que asistir policialmente a una víctima de violencia de género, que se arriesgaron vidas de forma innecesaria, más concretamente: se perdió una vida de un policía porque se realizó esa tarea de forma incorrecta. Repito: inadecuada.

Lo «inadecuado» en estos asuntos puede costar caro. Y costó una vida. Lamentable. Además, la logística de esa tarea se viene realizando de forma que deja sin respaldo a zonas de la capital por problemas de seguridad, porque no es posible desdoblarse y estar en varios lados a la misma vez. (O se asistía al 1010 o se cubría una zona. Imposible con los recursos humanos actuales dada su distribución hacer ambas cosas). Error en el terreno, más espacio para la delincuencia. (Hace unos días Francisco Faig afirmaba «si se analizan allí las cifras de los delitos que implican violencia, es decir las rapiñas y los homicidios, el panorama es claro: la peor situación es la de los barrios populares. De los 161 homicidios cometidos en Montevideo, 57 de ellos, es decir, más de un tercio, ocurrieron en Casavalle, Tres Ombúes- Pueblo Victoria, La Paloma-Tomkinson, Flor de Maroñas y Malvín Norte.» O sea, a los más humildes los roban más, los rapiñan más y los

matan más. A ellos los defendemos menos. Todos -como sociedad- los defendemos menos. Un planteo que nos debería llamar la atención y hacernos madurar como sociedad.

Otro problema que está sin resolver es la llamada «nocturnidad» policial. Años en el ministerio de trabajo reclamando por el tema y el tema sigue sin resolverse. No parece serio el abordaje del tema de esa forma. Ahora empieza a presentarse un «tenue» reconocimiento a ese derecho. (No voy a hablar más del tema con la esperanza que se «arregle» dicho asunto. No soy parte del problema sino que contribuyo con un poco de silencio a su solución.)

Es evidente que la policía no tiene la confianza -en muchos niveles de la

conflicto. Y eso es lo que hay que evitar se profundice. La inteligencia para cambiar el clima se impone cada vez más.

Sensatez pura, no dogmatismo. Debería seguirse en la línea de diálogo y entendimiento porque por detrás del conflicto eventual (tenga la naturaleza que tenga) hay una crisis de seguridad que debe irse resolviendo de manera consistente. Y todos tenemos que contribuir a ello. Todos desde el lugar de cada uno.

¿Está mal querer una policía fuerte? Entiendo que no, que se la necesita, que es imprescindible y que es un cometido esencial cubrir las demandas de seguridad con certidumbre en el accionar policial. Es lo que pide el ciudadano.



corporación- con el mando máximo. Esto, el señor ministro no lo debería de tomar a la ligera, es algo a reparar dado que es evidente que seguirá en la conducción de esa cartera hasta el fin de este período de gobierno. En los niveles más sencillos de la institución no existe para con el ministro el «vínculo» deseable, fluido y necesario. Y la policía no es como el ministerio de Educación y Cultura, o el ministerio de Vivienda, donde si los empleados no tienen sintonía con el ministro, no pasa nada demasiado grave.

Acá todos sabemos de lo que estamos hablando. Cuando un ministro del Interior no goza de una razonable relación con sus subalternos, estamos en problemas, todos estamos en problemas. Los primeros los ciudadanos, luego los integrantes del

¿Ahora se vuelve a hablar de otro tipo de armas? Pero acaso no venimos desde hace largo tiempo diciendo que eso se debería revisar. Bueno, bienvenida la reorientación hacia la zona de sensatez. No son armas para que la gente se defienda, son armas adecuadas para los que tienen el monopolio legal y legítimo del uso de la fuerza de forma preventiva, disuasiva y repeliendo agresiones puedan actuar eficazmente. ¿Si ellos no pueden tener las armas necesarias quien las puede tener?

El gobierno no quiere avanzar en la legislación de la legítima defensa presunta, se nos dice que con el cumplimiento del deber, con el código penal a la vista, con la ley orgánica policial y la de procedimiento policial, alcanza y sobra. No lo creemos así. Insistimos en que cabe analizar una

presunción relativa (que admite prueba en contrario) en algunos procedimientos policiales (no en todos, quizás ese sea el nudo gordiano donde algún día nos pongamos de acuerdo). Con franqueza, estoy convencido que más temprano que tarde se entenderá la razón de este argumento y se legislará acorde a ese talante. No debería hacerse bajo el calor de una tragedia o bajo el clima electoral. Espero que gane la cordura.

Lo propio, entiendo, debe hacerse con la policía teniendo la posibilidad de trabajar en temas de seguridad privada, pero con tope horario. La forma jurídica para dicho accionar (ilegal hoy) la analizaremos: contrato unipersonal o tope horario de cuatro horas. Lo que sea, pero permitir que existan estas actividades y no terminar ambientando contratos encubiertos de reponedores, cajeros, supervisores o decenas de ficciones jurídicas para encubrir un contrato de seguridad privada.

Son tiempos buenos o malos para el Sr. Ministro del Interior. El decidirá su destino y el nuestro.

Ha demostrado una fortaleza política relevante a la hora de resistir los embates parlamentarios, pero no así ante la opinión pública que sigue cuestionando a la seguridad como uno de sus principales problemas. Podrá ganar en el parlamento los debates, pero los pierde en la calle. Allí las encuestas hablan, el boliche habla y la gente habla. No nos engañemos. Lo sabemos todos, lo vemos todos.

¿Es tarde? Nunca es tarde para nada, menos cuando de temas políticos-gubernamentales se trata.

La policía, créanme, la conozco, está cansada de que le cuenten cuentos, quiere realismo y demanda respeto. Por algo los sindicatos policiales, por primera vez estuvieron todos reunidos y están altivos y firmes. Están expectantes como nunca. Y no lo hacen desde una bravuconada o una postura soberbia, lo hacen desde la necesaria cordura de recorrer un camino que junte a las partes en la construcción de una política de Estado que ayude al ciudadano a sortear el mal momento que padece. No deberíamos estar todos lejos de un punto de convergencia. Sería lo sensato. Sería lo necesario. Sería imprescindible.

¡No saben nada!

Gustavo TOLEDO
Profesor de Historia. Periodista



El diputado comunista Gerardo Núñez cursó un pedido de informes al Ministro de Relaciones Exteriores, Rodolfo Nin Novoa, para que éste le explique, entre otras cosas, a qué se debe el cambio de actitud de nuestro gobierno respecto al de Venezuela, tras el apoyo brindado a la declaración emitida por la OEA el viernes pasado, en la que se exhorta a ese país a que reconsidere su convocatoria a elecciones y se propone la realización de comicios justos, libres y con observadores internacionales. A su vez, solicita conocer las «fuentes informativas» en las que se sustentan las decisiones tomadas. Un clásico.

nuestros ojos sino el infierno que «ellos» (los malos, faltaba más) quieren que veamos.

De manera que, si buscáramos otras fuentes (las suyas, obviamente), si siguiéramos sus consejos (de no consumir los medios de la «derecha») y asumiéramos que lo que es válido para otros, no lo es necesariamente para nosotros, veríamos cómo son las cosas verdaderamente.

Así de fácil.

Claro que buena parte de la información que consumimos nos llega distorsionada, ¿o acaso la información que los iluminados del comunismo criollo reciben es pura, aséptica e incontestable? Desde un titular en la primera plana de un diario hasta el énfasis puesto en una noticia en el informativo de la radio pasando por lo que no se dice en los noticieros

«oficiales» y la información que reciben sus habitantes es fácilmente confundible con propaganda oficialista; mientras que en las democracias liberales, en cambio, hay de todo; desde basura sensacionalista hasta medios serios y confiables, incluyendo los pro comunistas que hacen desde siempre su labor de zapa (recomiendo, a propósito, leer un librito olvidado de Jean François Revel llamado «Cómo terminan las democracias»), y en ese torrente ingobernable cada individuo puede hacer su propia síntesis provisoria y construir una idea acerca del mundo y de lo que pasa en Venezuela, por ejemplo. Cosa que, en las dictaduras caribeñas, no es una posibilidad que esté planteada.

Precisamente, esa «sutil» diferencia nos remite a otra aún más significativa, que es la idea de ciudadano que

inteligirla, contrastando diferentes visiones y fuentes con el propósito final de construir un conocimiento propio que le dé sustento a sus decisiones y elecciones.

En el fondo, la diferencia entre totalitarios y liberales es, antes que nada, epistemológica. Los primeros creen que sólo se puede acceder al conocimiento a través del embudo del adoctrinamiento y de los censores oficiales, un conocimiento recortado y desvaído, y nosotros estamos convencidos de que cada individuo debe construirlo por sí mismo, sin limitaciones ni cortapisas, aún a costa de los poderes de turno.

Para terminar, el pedido del diputado tiene el merito de que ayuda a desnudar la hipocresía que practican los defensores de la dictadura comunista, en nombre, siempre, de



Para este señor, al igual que para sus camaradas y quienes los precedieron, el mundo —léase, todos nosotros— está equivocado sobre lo que pasa en Venezuela —en el pasado era sobre Cuba, China, Vietnam, Europa del Este y hasta la mismísima URSS— porque el imperio, la derecha o vaya uno a saber qué poder oculto se encarga de hacernos llegar información recortada, tergiversada o falaz sobre ese paraíso terrenal. Y como todos somos unos cabezas de chorlito, nos limitamos a repetir sandeces. Según estos señores, no vemos lo que tenemos frente a

centrales de los canales de aire responde a ciertos intereses o, por lo menos, a cierto modo de entender el negocio de los medios de comunicación. Lo importante es que no se alteren los hechos y que siempre que se nos sirva un plato de noticias, busquemos qué hay debajo de la mesa y qué se cocina del otro lado del salón. Pero entre los regímenes que el diputado defiende y las democracias liberales que tanto detesta, esas donde rigen los derechos individuales y la «pluriporquería», hay una diferencia sustancial y es que en los primeros no hay más fuentes informativas que las

subyace a cada régimen. El ideal, en el caso del comunismo en bancarota es el de un individuo sumiso, crédulo y dogmático, presto a cumplir órdenes en nombre de valores superiores (el pueblo, la patria, el comunismo) e incapaz de someter a crítica el más mínimo dato proporcionado por el Gran Hermano, pues la disidencia es considerada un delito de orden público y castigado severamente. Para los liberales, en cambio, el ideal es el de un ciudadano crítico, autónomo y disconforme con la realidad, que reclama ingentes cantidades de información con el propósito de poder

«la libertad, la igualdad y la fraternidad».

Porque ellos son los que saben, los que están bien informados, los que tienen la posta y el resto, pobres ignorantes, no saben nada. Aunque lo hayan padecido en carne propia. O tengan el Libro Negro del Comunismo en la mesita de luz y lo ojeen cada noche antes de irse a dormir.



Ricardo J. LOMBARDO
Contador. Periodista. Fue Diputado
y Presidente de ANTEL.

El hombre y su conciencia



Un merecido homenaje a la memoria de Alejandro Atchugarry se realizó en el Salón de los Pasos Perdidos. Una concurrencia numerosa de todo el espectro político, mostró al mismo tiempo el respeto que se había ganado y el cariño que despertaba entre amigos y adversarios.

También leí en las redes, a propósito de este homenaje, un reproche de algunos de sus correligionarios porque en el peor momento del Partido Colorado, él que había ganado prestigio conduciendo el Ministerio de Economía en medio del vendaval de la crisis del 2002, se haya negado a ser el candidato presidencial lo que podría haber revertido el deterioro electoral sufrido. Sin embargo, se mantuvo firme frente a todos los pedidos y hasta ruegos de correligionarios para que aceptara esa nominación. Quienes lo conocíamos desde hacía años, sabíamos que podía ser un hábil negociador, un romántico soñador de ideales para la sociedad, pero, como buen vasco, cuando decía No, era No.

Eso aprendí a saberlo bien desde el principio. En 1985 tuve el honor de ser designado Secretario General del Partido Colorado en Montevideo. Atchugarry era uno de los integrantes del Comité Ejecutivo Departamental. Él representaba a la 15 y yo a la 85. Ambos estábamos en el medio de un enfrentamiento interno entre los liderazgos del partido, así que no era de extrañar que nos encontráramos a menudo con posturas diferentes. Pero en esas circunstancias, es decir en las más complicadas de resolver, es que desde muy temprano pude calibrar la dimensión de Alejandro. Su posicionamiento firme, su capacidad negociadora, y su honradez para defender lo pactado.

Esa calidad humana fue la que, en 2002, ya con mucho más experiencia, le permitió enfrentar la catástrofe. Y lo hizo siendo él mismo. Con la valentía, capacidad negociadora, y gran dignidad, que eran inherentes

a su personalidad, tanto cuando era joven como cuando ya era un hombre maduro.

Allí, según cuentan, asumió un compromiso. Quizás no tanto con los demás, sino con su propia conciencia.

Ha confesado alguna vez Luis Alberto Heber, el experimentado senador del Partido Nacional:

«Recuerdo un Alejandro que se comprometía con el sistema político, de asumir una carga si lo apoyábamos (...) pero cumpliendo con su palabra de que él no iba a ser después candidato. Yo le decía: «Vasco, no seas tan vasco, no lleves el límite». «No, la única manera que puedo llevar esto adelante es si yo mañana no soy candidato a nada», me dijo. Y él lo cumplió», contó Heber refiriéndose a lo ocurrido durante la crisis de 2002.

Seguramente el prematuro fallecimiento de su esposa y la necesidad de criar a sus hijos influyó en su negativa a volver a la vida política activa cuando todos se lo reclamaban.

Pero conociéndolo, estoy seguro de que lo que más lo decidió fue ese compromiso que él asumió con su conciencia. Y que su integridad lo llevó a cumplirlo hasta la muerte. «No, es no», se dijo muchas veces y así se lo hizo conocer a los correligionarios ansiosos.

Fue sin duda el precio que se propuso pagar para lograr la credibilidad de los adversarios políticos en un momento tan difícil como 2002, donde había que tomar medidas muy duras, que solo podían admitirse a una personalidad íntegra, bien intencionada, patriótica y profundamente comprometida.

Así que ese reproche que algunos hicieron circular por las redes, más vale que desapareciera de sus mentes para siempre.

Los partidos no se nutren ni recuperan por los candidatos que circunstancialmente puedan elegir. Esa es una creencia anacrónica, desinencia de los tiempos del caudillismo. Se fortalecen cuando pueden exponer conductas individuales como la de Atchugarry, se enorgullecen de ellas y las hacen colectivas. Y cuando persiguen ideales, que defienden con coraje, honradez y compromiso, aunque haya que pagar precios elevados para conquistarlos, como lo hizo Atchugarry. ■

Un titular periodístico es suficiente para salir presuroso a pegar!!...

Daniel Manduré
Fue edil del PC en Montevideo.
FUENTE: facebook

Apoyo el debate, promuevo la confrontación de ideas e incentivo desterrar lo políticamente correcto y transformarlo en la obligación ética de hacer lo que corresponde.

Nada ni nadie nos viene bien.

Un día nos despertamos y «atendemos» a Bordaberry y su renuncia a continuar en el ruedo político.

Otro día le «damos para que tenga» a Amado, por el pecado de pretender marcar perfil aferrado al Batllismo.

Luego, mientras le damos la «bienvenida» a Talvi, le «pegamos con un fierro» y lo tratamos de oportunista, entre otros nada galantes adjetivos.

Una tarde el elegido para la «trompada» es el Scario. Gral. del partido por haberle presentado los proyectos que dormían en un cajón a Miranda cuando tal vez lo correcto hubiera sido mandar a los legisladores del Partido a exigirlo en el parlamento.

Ahora llegó la hora de Tabaré Viera, y basados en el titular de un medio de prensa «lueve una avalancha de calificativos» que cuesta entender.

Opinan de adentro, opinan de afuera.

Criticán de adentro y lo hacen de afuera.

Algunos de los que hoy defienden a Viera y consideran injustas muchas de las críticas, cosa que comparto, fueron los mismos que ayer le pegaron a Amado o a Talvi y hoy tal vez estén recibiendo un poco de su propia medicina.

No descubro nada si digo que algo no anda bien.

Siempre he sido un duro crítico del actual gobierno y del Frente Amplio...pero trato de serlo en forma racional y equilibrada.

Somos diferentes al Frente Amplio, hay que marcarlo en forma contundente en una gran propuesta de gobierno, democrática, republicana, colorada y batllista, de defensa a los que menos tienen, como escudo de los más débiles y de la clase media, banderas que nos pertenecen.

Pero también, y eso debe quedar claro, somos diferentes al Partido Nacional, a ese tradicional adversario al que respeto mucho pero al que creo nos parecemos en muy poco.

No es necesario transcribir declaraciones públicas de algunos ciudadanos blancos, en especial herreristas, donde queda establecido el odio viceral hacia el Batllismo, el antibatllismo, creo que con decir Ignacio de Posadas alcanza.

Las redes está llena de filósofos, analistas políticos, críticos de la realidad partidaria y visionarios....pero creo...hoy se necesita otra cosa.

El problema no es Bordaberry, Amado, Talvi, Viera, ni ningún otro...el problema es el funcionamiento del partido, la ausencia de propuestas removedoras y porque no hasta revolucionarias que desempolven de una vez por todas las más ricas tradiciones batllistas... ■

Para los Santos... el cielo puede esperar

Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta



Se llevaron a cabo en Colombia las legislativas - de cara a las elecciones presidenciales del próximo 27 de mayo -, votación en la cual los electores apoyaron la derecha - contraria al pacto de paz - liderada por el expresidente y senador Alvaro Uribe. El Centro Democrático obtuvo más del 80 %, mientras las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia), llamadas ahora para el «ejercicio» político «Fuerza Alternativa Revolucionaria», no llegó al 0,5 %. En efecto, sobre más de trece millones (13.000.000) de votantes, los guerrilleros solo obtuvieron cuarenta y tres mil (43.000) votos, una derrota aplastante demostrando que, el pueblo colombiano no quiere saber nada de los terroristas narcotraficantes, como asimismo del ELN (Ejército de Liberación Nacional), movimiento que tiene muy claro que, los colombianos, no quieren ver y menos perdonar a la guerrilla marxista. De todas formas el presidente Juan Manuel Santos - a través de un «acuerdo de paz»- les otorga a las FARC una transición y perdón sin tratamientos judiciales, y no solo da luz verde para una carrera política, sino además, como si fuera poco, les regala cinco escaños en diputados, y otros cinco en el senado, no importando el resultado de votos.

El grupo de las FARC, con su insignificante votación, no ha podido conseguir un solo representante en diputados, pero el presidente Juan Manuel Santos los premia - ¿por asesinar a tanta gente a lo largo de medio siglo? - con diez sillones en las cámaras, pero indudablemente la mayoría parlamentaria no está dispuesta a mantener un pacto con la exguerrilla, y que se les robe los asientos en el congreso. Los elegidos libremente no permiten tener menos lugares en las cámaras, y el pueblo está muy molesto porque dice, con razón, que no los ha votado y por tanto no pueden acceder a las cámaras. La derecha no quiere tener arreglos - ni siquiera conversar - con el grupo guerrillero, como tampoco con los marxistas del Ejército de Liberación Nacional (ELN), y de no implementarse lo firmado, el «acuerdo» no se concretaría.

En apenas dos meses llegan los comicios presidenciales - 27 de mayo -, y la disputa estará entre Iván Duque - del líder Álvaro Uribe -, y Gustavo Petro - exalcalde de Bogotá entre 2012, y 2015 -, del «Movimiento Progresistas», que fuera parte de «M19», organización guerrillera de ultrazquierda fundada por estudiantes, surgida a raíz del supuesto - no probado - fraude en las elecciones de abril de 1970, que dió con la victoria de Misael Pastrana - presidente entre 1970 y 1974- del «Partido Conservador», y que durante su gobierno llevara adelante la «operación Anorí», de antiguerrilla contra el Ejército de Liberación Nacional (ELN). Los terroristas desistieron de presentar un candidato a las elecciones nacionales porque su jefe, Rodolfo Londoño (Timochenko) - designado por las FARC para las negociaciones de los acuerdos de La Habana, en setiembre de 2016, con el presidente Juan Manuel Santos - tendría «problemas de salud».

Es oportuno señalar que, Timochenko, es un hombre entrenado militarmente en Cuba y en Yugoslavia, para seguir en latinoamérica los pasos de Fidel Castro y «Che» Guevara.

Haciendo memoria...

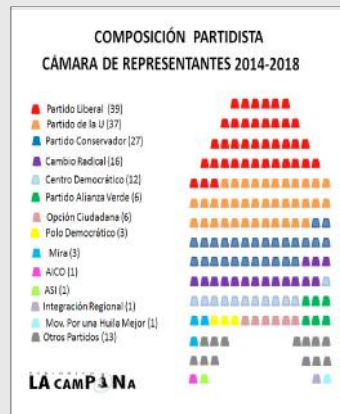
El primer mandatario colombiano Juan Manuel Santos fue reelegido en el año 2014, derrotando en segunda vuelta con el 51%, a Óscar Zuluaga, que obtuviera el 45%.

Santos, un «derechista» - considerado «fascista asqueroso» por los comunistas - que fuera Ministro de Defensa del expresidente Álvaro Uribe, se pasa a la izquierda, pero por supuesto continuando en el sillón presidencial.

Zuluaga, había declarado su posición de endurecer la actitud frente a la guerrilla, advirtiendo que suspendería las conversaciones, y señaló que los jefes acusados de delitos y crímenes, deberían ser encarcelados.

Juan Manuel Santos apoyó sus palabras diciendo que un acuerdo con las guerrillas - FARC y ELN - pondrían fin a más de cincuenta años de violencia, pero según señalara en su momento la izquierda, especialmente el Partido Comunista - no lo manifestaba la ultraderecha -, Santos era un «reaccionario» que, como Ministro de Defensa fue el ideólogo para arrasar a las FARC, y más tarde tuvo que soportar e intentar manejar a un pueblo que se lo quería comer crudo cuando se descubrió que, el

ejército, había matado a una enorme cantidad de civiles haciéndolos pasar por terroristas que perdieron su vida



en encuentros bélicos, a efectos de prestigiar a las fuerzas armadas. ¿Dónde quedaron los Derechos Humanos?

Elucubraciones siniestras de un burgués fenicio

Asimismo, también existe una postura diferente, un pensamiento contrario, en el cual la «novela» sería más siniestra porque cuenta que, Juan Manuel Santos, por más que estuviera entre fascistas en realidad sería un tapado izquierdista, y el tan sonado escándalo referido, si bien fue cierto, el móvil para la realización sería otro... aniquilar civiles para evitar matar a miembros de las FARC.

Un doble juego en el cual perdieron - como siempre - y quedaron destrozados los pobres ciudadanos. De ser así... ¡qué terrible!

¡Sería la elucubración de una mente retorcida, despiadada... también hitleriana!

En forma muy rápida se buscó salir al cruce de todo lo expuesto, pero resulta que Santos, ganó la elección apoyado por la izquierda.

Los colombianos quedaron desorientados respecto al «vuelco» que tuvo este personaje supuestamente de derecha - que fuera mano dura junto a Tony Blair - y ahora, apoya a terroristas comunistas.

¡Una mezcla de brebaje...aristócrata, y burgués fenicio!

El presidente Juan Manuel Santos elaboró y designó un nuevo mando militar con una postura de mayor flexibilidad para tratar los asuntos referentes a la guerrilla comunista, en busca del famoso «acuerdo», mientras

estos terroristas mantuvieron la exigencia de la reparación de sus víctimas, y siguieron apoyando la lucha contra la corriente neoliberal. Santos, intervino ante la Corte Constitucional defendiendo una reforma que sirvió de base al proceso de negociación... - ¡vaya, que «acuerdo!» -, suspendiendo las penas a los guerrilleros, a la vez que les permitiría participar en política.

En realidad, esa participación fue regalarles cinco bancas de diputados, y cinco de senadores, sin importar la cantidad de votos que los terroristas obtuvieran...

¡Qué concepto de Democracia tiene ese señor presidente!... ¿no?

La Corte Constitucional aprobaría entonces una enmienda a la Carta Magna, concediendo a los guerrilleros las puertas abiertas a las actividades de gobierno, mientras Derechos Humanos no la aprobó puesto que se permitía impunidad, y sería una resolución contraria a los tratados internacionales.

En la «Décima Conferencia Nacional Guerrillera de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia» (FARC), se puso de manifiesto algún aspecto del «acuerdo», como determinadas exigencias para aceptar y dar curso al «trámite».

El mismo dice que, el grupo marxista, terrorista y narcotraficante, se convertirá en un nuevo movimiento político.

El presidente Juan Manuel Santos puso en marcha el nuevo Ministerio del Posconflicto, el cual administraría los cientos de millones de dólares que, el gobierno colombiano esperaba para gastos destinados al proceso de paz, pero los cuatrocientos cincuenta millones de dólares de los Estados Unidos para respaldar los derechos humanos, no llegaron nunca - según el expresidente Barack Obama -, como tampoco los seiscientos cincuenta millones de la Unión Europea - a través de Bruselas - para la creación de un fondo de fideicomiso para la paz.

El 10 de diciembre de 2016, en Oslo, el presidente Juan Manuel Santos recibió del Comité Nobel Noruego, el galardón del Premio Nobel de la Paz...además la friolera suma de casi un millón de dólares.



Marcelo GIOSCIA CIVITATE
Abogado. Periodista

Ofensa gratuita

Las recientes declaraciones del Sr. Subsecretario de Salud Pública pretendiendo atribuir a los Abogados («in genere») el ser «traficantes de la salud» en las acciones de amparo, por medicamentos de alto costo, no comprendidos en el FTM (Formulario Terapéutico Médico del Plan Integral de Atención a la Salud),

velar por los legítimos derechos de pacientes que requieren de esas medicinas, ya sea para combatir su enfermedad, lograr su sobrevida o para mejorar la calidad de vida que les resta por vivir, lo que en ningún caso resulta menor. Muy sencillo es denostar a otros, en este caso a los Abogados, (ventilando para la tribuna los montos en que el MSP ha sido condenado) que han obtenido múltiples sentencias en favor de sus patrocinados, luego de un proceso legalmente previsto, en que el Estado con todas las garantías, busca justificar su negativa a asumir el costo de dichos fármacos y a la postre debe hacerse cargo. Tiene acaso el Sr. Subsecretario alguna idea de las angustias y sin sabores que debió compartir el Abogado con el paciente o la familia del mismo, que reclama tal medicación o poder cubrir el costo de un tratamiento, mientras el



argumentando que «hacen abuso del temor a la muerte» de los pacientes terminales que los reclaman, motivó la reacción inmediata, tanto del Colegio de Abogados del Uruguay como del Consultorio Jurídico de la Facultad de Derecho de la Universidad de la República. Y no es para menos. Las ligeras -como infelices, cuando no soberbias- afirmaciones del jerarca, no hacen más que provocar un unánime rechazo. Cuando se asignan cuantiosas sumas de dinero a empresas de terceros sin mayores controles, cuando se recaudan enormes montos para cubrir los costos de una estructura de salud que hace agua por todos lados, cuando se contratan servicios en instituciones privadas pagando altos emolumentos, (porque Salud Pública no cuenta con el número suficiente de los mismos) o se debe remover a los directores políticos de ASSE por una gota que derramó el vaso (al conocerse la contratación directa de una funcionaria, nuera de uno de sus ex directores) el jerarca, debiera ser más cuidadoso en sus manifestaciones para con profesionales universitarios que, mal que le pese, no hacen otra cosa que

tiempo transcurre? No ha sido informado el jerarca por sus letrados, que los magistrados actuantes han basado sus sentencias en sendos informes de colegas suyos, también profesionales de la Medicina? Tal vez desconozca que, al Consultorio Jurídico de la Facultad de Derecho concurren habitantes de este país que no cuentan con medios como para abonar los honorarios profesionales de un Abogado y por ende, tampoco pueden asumir el exorbitante costo de los medicamentos en cuestión. Hablar de un «tráfico» en estos asuntos, resulta por lo menos un dislate, inaceptable e impropio de un funcionario de gobierno. Más debiera el Ministerio del que es el segundo responsable, ocuparse de actualizar en forma permanente la inclusión de los medicamentos (que el avance de la ciencia pone a disposición de estos pacientes) comprendidos en el FTM, y cuidar los recursos presupuestales que «fugan» por otras áreas, que atribuir conductas deshonrosas a quienes solo cumplen con su noble deber profesional. De eso se trata, ni más ni menos. ■



Felipe Flores Silva
Periodista. FUENTE: facebook

Nuevo mal nacional: la alcahuetería

Es sabido la fea costumbre que tiene el homicida Bonomi de salir siempre a hacer declaraciones echándole la culpa de las tragedias a las víctimas. Recuerdo más que ninguna la vez que mataron a aquel empleado que iba a realizar un depósito en el Géant. Lo acribillaron por nada más que estar cumpliendo su trabajo. El cerquilludo

en la tapa del libro. Pasa hasta en el fútbol, en que un jugador puede hacerse cinco goles en contra, pero el director técnico dirá: «la responsabilidad es mía», entre otras razones por haber puesto a jugar al jugador.

A este anormal, al que ya no se le encuentran epítetos para adosarle y que si tuviera un mínimo de vergüenza haría años que habría renunciado, no se le ocurre nada mejor que salir a la televisión a declarar que la culpa es del policía muerto por no tener chaleco antibalas puesto. El asco que genera es incommensurable. No se da cuenta de lo horrible que queda estar todo el tiempo tratando de exculparse. Lo que hace es propio de los inseguros, los cobardes, los que matan por la espalda. El país no merece tener un espécimen así gobernando.



repugnante dijo que el empleado debió cambiar su rutina. Insólito. Por invertir la carga de la culpa, por sacarse de encima la responsabilidad de estar conduciendo la fuerza encargada de mantener el orden en el país, y por la insensibilidad de estar culpando a un muerto en el mismo momento en que su familia empieza a hacerle el duelo. Ganas de escupirle la cara fue lo menos fuerte que provocó. Ahora se agrega otro componente. La víctima fue un policía que estaba encargado de custodiar a una denunciante de violencia doméstica y que no sólo murió, sino que tampoco cumplió su misión, porque la denunciante también murió. Imaginate, en un momento en que se trata de convencer a las víctimas de violencia que denuncien a sus violadores, a una víctima que lo hace, la matan con custodia y todo. Ya no se puede estar seguro, ni con doble custodia policial.

Ahora a lo del título: ¿podrán creer que salen focas a defenderlo? Gente inteligente que pretende convencer con la estupidez de que las responsabilidades hay que marcarlas, que la mujer podría seguir viva si el custodia no hubiera sido imprudente. Sí, es cierto, sólo que eso se marca en la interna. Que hagan algo para asegurarse de que sus empleados estén bien preparados. Pero, ¿cómo vas a salir a sacarte la culpa de encima y acusar a un pobre malogrado que dejó tres hijos sin padre?! Estos van a terminar imponiendo el juicio post mortem. Bueno, ya lo han hecho, cuando le sacaron la pensión a la viuda del policía que mataron en un bar, por no estar cumpliendo órdenes de sus superiores. ■

Quien debe asumir la responsabilidad es el ministro, porque sus dirigidos no supieron cumplir con su cometido. Siempre la culpa es del superior, está

Medidas ineficaces para abordar la inseguridad

Zósimo NOGUEIRA
Inspector de Policía (r)



Ley 19247 regula la prohibición y el castigo para la tenencia, porte, comercialización y tráfico de armas de fuego, municiones, explosivos y otros materiales relacionados. Esta Ley fue reglamentada por Decreto 455 del 5/12/2014. Cuarenta páginas de disposiciones en donde se excluye de la posibilidad de porte de armas al personal policial subalterno jubilado, ignorándose su situación de haber estado 25, 30 o más años en tareas enfrentadas al delito. Los resquemores quedan y los delincuentes no piden permiso para portar y utilizar todo tipo de armas y elementos de agresión.

En cuanto a la oficialidad de la Policía y de las Fuerzas Armadas se les permite el uso de armas de fuego hasta cuatro años después de su retiro, fecha en que son liberados de la responsabilidad del cargo que ostentaban y de ciertas inhabilitaciones sometidas a proceso disciplinario. Es todo un tema que genera situaciones de indefensión que el colectivo policial considera injusta y eran derechos adquiridos que le han sido restringidos.

La ley es clara y concisa pero el decreto reglamentario parece un libro en donde se llegan a encasillar criterios de análisis científicos sobre habilidades que deben poseer las personas que quieren poseer o portar un arma, ignorándose que la ciencia está en permanente evolución, que los criterios científicos varían y que impedimentos de hoy son subsanados en el mañana próximo o viceversa.

Pero hay cosas muy importantes que tienen que ver con la aplicación de esta normativa y con los derechos civiles.

Esta restricción armamentista in extremis, es habitual en totalitarismos, atenta contra el derecho a la propiedad, el derecho a la autodefensa y a la defensa de los valores ciudadanos.

Como lo dijo el propio Fernandez Huidobro, líder ideológico revolucionario, las armas en manos del pueblo, son sostén de la libertad, son el sostén de las instituciones ante un eventual avasallamiento del sistema democrático republicano que hemos elegido. Son el instrumento que permite resistir los desmanes de los iluminados que surgen de tanto en tanto y son una manera de que algunas ideas no germinen en esas mentes nefastas. Su léxico fue distinto, pero así lo interpreté. Es una legislación que intimida y sanciona

a la persona de bien, aquel que posee un arma como implemento de defensa, para sortear una situación de riesgo, para desalentar una conducta criminal, para defensa de su integridad, de su familia, o de su patrimonio. Una norma que aplicada con rigurosidad lo deja en situación de vulnerabilidad ante el marginal que ni pide permiso, ni compra armas en una armería.

sabiendo que no los van a investigar o perseguir. Pero en cuanto a vicios y adicciones no se visualiza ninguna mejora.

Los consumidores de otras drogas no retornan a una droga de inicio, la carrera de la drogadicción por lo general avanza hacia las más potentes y no retrocede.

Para bajar el consumo se requiere de acciones sanitarias para eliminar la



Resultado dificultoso regularizar la documentación de muchas armas que son pasadas por generaciones, y muchos honestos tenedores, sienten temor de que se las quiten por considerarlas un preciado tesoro y las ocultan.

Poco éxito ha tenido esta norma en la búsqueda de aumentar la seguridad bajando la actividad delictiva, y la prueba contundente es el incremento de tiroteos, heridos de bala y homicidios alcanzando niveles nunca vistos en nuestro país, superando a muchos países de la región, cosa impensada.

Ley 19172 y Decreto 120/14 sobre la regulación de la producción, comercialización y consumo de Marihuana.

En esta ley dice que el Estado asumirá el control y la regulación de las actividades de importación, exportación, plantación, cultivo, cosecha, producción, adquisición a cualquier título y almacenamiento.

El merito mayor de esta ley (hasta el momento) ha sido el de estampar el sello de garantía estatal a una droga. El anterior proyecto del 8/8/12 no mencionaba el auto cultivo, ni la marihuana medicinal.

El consumo no ha descendido, y el mayor beneficio para los consumidores consiste en que pueden expresar libremente su voluntad de consumir y hacerlo solo u en grupos,

dependencia a estos productos. Prácticamente a nivel estatal no hay centros de rehabilitación con potencialidad para una acción eficaz. El Estado respecto a la drogadicción con otras sustancias adoptó una postura experimental y la experimentación también ha tenido resultados negativos como ha sido en el caso de Fiestas electrónicas en donde se ha controlado la calidad de la droga (anfetaminas y alucinógenos) para indicar al consumidor el grado de pureza e incidencia de sus componentes y no para requisarla y prohibirla.

Y nadie menciona las muertes ocurridas en la Argentina que motivaron la prohibición de estas fiestas y la ocurrida este verano en Atlántida. Y ahora con una policía sin iniciativa en tareas de investigaciones, viento en popa para el tráfico.

Aumento de Penas para el Narcotráfico en general, (en contrapartida del cannabis) para los delitos de violencia de género, violencia doméstica y la creación de la figura penal «femicidio» Ante el incremento delictivo en general y la realidad que muestra que las transformaciones realizadas no mejoran la seguridad pública, se realizan movilizaciones ciudadanas que son acalladas elaborando normas que con incremento de sanciones pretenden disminuir la actividad criminal.

Palo y castigo al delincuente, pero en la realidad el palo parece apollado y se rompe, o es confeccionado con rama de mimbre y se dobla.

Como dice el Dr Zubía hablamos de aumento de penas, pero de que vale; si por la ley 19446 de regulación del Régimen de libertad provisional, condicional y anticipada y penas sustitutivas a la privación de libertad se establecen beneficios para el encauzado que disminuyen notoriamente su castigo y que son de amplio conocimiento de los delincuentes habituales y por supuesto de sus abogados.

El narcotráfico está en pleno auge y se refleja en la puja por territorios, tiroteos, ajusticiamientos, muertes y lo que no se dice inoperancia por incapacidad, miedo, corrupción y ahora por falta de atribuciones.

Alguien puede creer que por aumentar las penas descenderá el tráfico, la venta y el consumo de las diversas drogas, cuando existe un mercado creciente de consumidores. Violencia de género. Es lamentable el grado de violencia alcanzado por nuestra sociedad, reflejado en la interna de hogares o en relaciones finalizadas que alguna de las partes se niega a aceptar. Eso ha disparado el número de muertes. A pesar de la nueva figura penal de femicidio sigue en una escalada que reafirma el criterio de que el aumento de penas no es una solución.

Sobre esta creación legislativa tengo reparos, pues considero que la vida de todas las personas debe ser valorada de igual manera, la diferencia refiere al grado de indefensión de la víctima, a sus debilidades que también son diferencias de edad, contextura física, habilidades, el uso de armas, la premeditación, la alevosía, etc. etc. Debe considerarse especialmente a niños, ancianos y menos validos.

Creo que la creación de la figura femicidio, no genera temor ni constituye un freno para la mente insana de los castigadores y opresores, más bien se transforma en un desafío que agrava resentimientos y frustraciones.

Seguramente estas creaciones y transformaciones legislativas han sido inspiradas en la búsqueda de mejorar nuestra calidad de vida, en procura del bien común y de reprimir conductas delictivas pero han resultado ineficaces y requieren de adecuaciones. SE REQUIERE UN CAMBIO DE RUMBO (continuará)



Diego Andrés Díaz
Docente. Periodista

Estatolatria

Es algo difícil para nosotros, los modernos, comprender cabalmente el significado de la «identidad política» que ha construido el estado moderno. La hemos naturalizado a un nivel sagrado. Nuestra identidad se construye, se configura, a partir de una definición netamente política, a la pertenencia de una jurisdicción monopolista de la violencia presentada como una abstracción: «el estado».

guerra entre gobernantes fue convertida en una guerra entre pueblos, con cada pueblo saliendo en la defensa de sus gobernantes, bajo la creencia errónea que los gobernantes los estaban defendiendo a ellos. Este truco del nacionalismo ha sido exitoso sólomente, en la civilización Occidental, en siglos recientes; no hace mucho tiempo que las masas de súbditos consideraban las guerras

¿Tiene una lógica intrínseca de existencia el «estado presente»? Ese límite difuso permite ver claramente quienes han hecho del estado su religión, su razón de existencia, su hogar y fuente de riqueza, su plataforma de prestigio personal; y los que creemos que es una realidad de dudosa legitimidad, molesta e incluso, un mal necesario. O innecesario.

premio llegará al final. Y no se equivoca.

El estatismo moderno, tiene varias vertientes: hay un estatismo socialista que desea igualar y organizarle la vida a las personas a través de la fuerza del estado, hay un estatismo nacionalista que desea homogeneizar a la fuerza, hay un estatismo pretoriano que desea usar las fuerzas económicas que el estado puede

El proceso de centralización del poder en occidente es largo y complejo, pero en algún sentido está marcado por el anhelo del poder político de hacer para sí, de colocar bajo su tutela, actividades que podían significar un interesante ingreso fiscal. En este sentido, la capacidad recaudadora de la Iglesia era mirada con recelo y envidia, y no es extraño advertir que los señores feudales, reyes y todo tipo de gobernantes que tenían al poder como su patrimonio personal no lograsen convencer a sus súbditos que entregaran en impuestos más del 15 % de su riqueza, sin que todo terminara en una rebelión general. Los impuestos eran para el señor, su propiedad, y resultaba imposible entregar tanta riqueza a unas manos humanas tan cercanas, tan terrenales.

Los estados modernos han construido una idea abstracta e intangible del estado, para legitimar su voracidad fiscal, mandarte a morir por él o beneficiar/castigar a sectores específicos de la comunidad. El proceso ha sido largo pero, utilizando en el camino varias armas muy efectivas -la educación estatal es una- logro finalmente colocar al estado como idea abstracta, sagrada, en las mentes de la comunidad. El estado se convirtió en la religión de la modernidad.

Dice Murray Rothbard al respecto: «Una de las doctrinas básicas del Estado fue identificarse a sí mismo con el territorio que gobernaba. Como muchas personas tienden a amar su tierra natal, la identificación de dicha tierra y su gente con el Estado era un medio de hacer trabajar al patriotismo natural a favor del Estado. Si «Ruritania» estaba siendo atacada por «Waldavia», la primera tarea del Estado y sus intelectuales era convencer a los habitantes de Ruritania de que el ataque era realmente contra ellos y no simplemente contra la casta gobernante. De esta forma, una



como batallas irrelevantes entre distintos grupos de nobles»

La estatolatria es la religión del mundo moderno, verdadero dogma de fe. La diferencia entre un estatolatra, y los que nos enfrentamos a esta pseudo-religión, es que para el primero la existencia del estado es un fin en sí mismo. ¿ Si a partir de la libertad existiese una sociedad materialmente pujante y rica, también se justifica la existencia de un «estado presente y monopólico»?

Ante el planteo estatista de «Está bien lo de la libertad pero se puede/debe tener siempre un estado presente», pregunto: Es un fin en sí mismo?

El militante en el estatismo, sea del rubro que sea su actividad, tiene la convicción profunda de que en algún momento esa militancia será profusamente compensada por la adquisición, tarde o temprano, de la tranquilidad material prometida, donde la seguridad laboral y la dentadura postiza gratis están garantizadas. Así como un ariete doblega la puerta del castillo, sabe que alguien de la política, el empresariado prebendario del Estado, o el sindicalismo estatistas, le darán su anhelado trofeo. Es por ello que el militante estatista no tiene problemas de mostrarse radical e intransigente, ya que sabe que su

saquear, para su uso de conquista, hay un estatismo religioso que quiere homogeneizar su pietismo a través del estado, hay un estatismo republicano que cree que la cosa pública es el Estado porque detesta los caminos que elige libremente la sociedad civil, hay un estatismo comunista que intenta imponer un orden totalitario usando el monopolio de la fuerza que ostenta el Estado.



Julio M. SANGUINETTI
Periodista. Abogado Fue Diputado, Senador y dos veces Presidente de la República
FUENTE: Correo de los Viernes

Causa universal

Las manifestaciones, en el mundo entero a favor de la igualdad de la mujer, han sido claramente reveladoras de un estado de opinión que crece.

Tanto en la ley como en los hechos sociales, es innegable el progreso de la condición de la mujer en Occidente. Baste pensar, para avalarlo, que hoy los jefes de gobierno de Alemania y Gran Bretaña son mujeres.

En la otra punta está el mundo musulmán, donde la mujer continúa sometida a los varones de su familia, sea su padre, su marido o sus hermanos. Allí, la degradación femenina es radical. En Irán se prohibió por la fuerza que el día 8 de marzo pudieran manifestar y se condenó a dos años de prisión a una mujer que se quitó el velo en público. Según el Fiscal, con esa actitud «pretendía alentar la corrupción». Ese fundamento supera todo razonamiento.

Como toda causa en que el ingrediente emocional es fuerte, también hay excesos. Ellos desdibujan su valor, con situaciones que incluso suenan a ridículo. Es lo que ocurre con el lenguaje, en ocasiones retorcido de un modo que provoca reacciones negativas. Pasa en Francia, donde la propia Academia, conducida por un brillante historiadora, ha enfrentado las aberraciones de un lenguaje «inclusivo» que destruye las posibilidades literarias del idioma. Lo mismo ocurre en España, donde la alocución de una Ministra, dirigida a «a las miembros y miembros» de una comisión, provocó una risotada general y ha pasado a ser un clásico de los contradictores del feminismo. Lo mismo ocurre con los episodios de la violencia. En Montevideo, el grupo que agredió a la Iglesia del Cordón, y que incluso más tarde defendió su actitud, es un verdadero enemigo de la causa que proclama. Enrostrarle a la Iglesia la dictadura carece de fundamento. Por cierto, con la Iglesia Católica hay cuestionamientos muy fuertes, como el que refiere a la legalización del aborto. Es un debate siempre presente, que merece un tratamiento serio y no exaltado, habida cuenta de que en nuestro país ya se ha legislado el tema y, en consecuencia, los grupos feministas podrían disminuir su iracundia. Personalmente pienso que siendo desde siempre partidario de esa

legalización, el sistema actual tiene imperfecciones, que debieran corregirse en beneficio de la mujer que pasa por ese trance sin duda traumático.

Estos desvíos que comentamos nos alejan de una realidad que es muy importante. Ante todo, debe entenderse que se va en un buen camino, cuando ya el Poder Judicial se integra con una

estamos ante un homicidio, ya regulado penalmente. La verdad es que, más allá de la ley, mantiene una indignante y entristecedora presencia. El mismo se inscribe, además, en situaciones de violencia doméstica, que también la ley sanciona y que en la práctica se intenta erradicar, pero que mantienen una vigencia ominosa. Solo se podrá mejorar cuando el machismo

trabaja fuera de casa y tiene más independencia económica, en términos generales le abruma la carga de la tarea doméstica. Miramos a nuestro alrededor y no podemos negar que, mayoritariamente, maridos e hijos esperan de la esposa o madre que solvente las actividades tradicionales, que van desde la cocina hasta el



mayoría de mujeres muy clara. En la Suprema Corte hay dos miembros en cinco, en los Tribunales se empata y en los Juzgados la mayoría femenina es abrumadora. El pasado 15 de febrero asumió una mujer la Presidencia de la Suprema Corte de Justicia y la parada militar tradicional la comandó también una mujer, del grado de Capitán. Si a ello le agregamos que en la enseñanza universitaria la solitaria Facultad de Ingeniería es la única en que hay mayoría masculina, está claro que la mujer uruguaya está llegando a un plano de superación constante. A la inversa, tampoco hay duda que vivimos problemas muy serios, que deben abordarse.

Lo más agravante es el llamado feminicidio, o sea, el asesinato de una mujer por su condición de tal. Hay quienes niegan este concepto, porque

ancestral deje de ocupar el cuadro de sentimientos o prejuicios que anida en muchos hombres. Es una cuestión cultural, que debe erradicarse desde la familia y en la educación formal, para que desde la infancia se vaya grabando la igualdad de derechos de los dos sexos de la especie humana. Por eso es que no hay que confundir el foco central de esta verdadera batalla, que es superar definitivamente una ética común a las tres religiones monoteístas, que consagraron esa disparidad.

Otro aspecto importante es el de las remuneraciones en el mercado laboral. Es un hecho que las mujeres porcentualmente ganan menos que los hombres, porque se les hace pagar su maternidad como una suerte de pérdida de competitividad. A lo que cabe agregar la estructura familiar, donde pese a que a la mujer hoy

lavado de la ropa. Este es un capítulo fundamentalísimo del necesario cambio de valores en la configuración de la personalidad psicológica.

Pese a todos los pesares, mantenemos el optimismo. Los progresos ya consolidados sostienen esa perspectiva. En un país donde, a principios de siglo, se dispuso el divorcio por sola voluntad de mujer, podemos seguir creyendo en los avances, contruidos desde la ética y los hábitos de comportamiento. Dicho de otro modo: no hay que desmayar ni dejarse arrastrar a excesos que debilitan la noble causa que nos inspira a todos quienes alentamos una efectiva igualdad de oportunidades. ■