

# OPINAR

EDICION | 442

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

opinar.uy

Lunes 9 de abril de 2018

La culpa es de los demás. Escribe Tabaré Viera

«a pesar de voce...»

Presidente

LULA

«No soy un ser humano,  
soy una idea»

Una larga

«pena»

de apenas

unos días

Escribe César García Acosta

## INDICE

- 2 La culpa es de los demás  
Tabaré Viera
- 3 La «ameba» colorada  
José Luis Ituño
- 3 «No soy un ser humano,  
soy una idea»  
César García Acosta
- 4 Derógase y sustitúyase»  
Daniel Manduré
- 4 Mucho ruido y pocas  
nueces  
Omar Pavón
- 5 Algo huele muy mal  
Marcelo Gioscia
- 5 Desprecio a la legalidad  
Marcelo Gioscia
- 6 De abril a mayo...  
Lorenzo Aguirre
- 7 Reconocimiento de la  
ausencia del Estado  
Zósimo Nogueira
- 8 El pantanal brasileño  
Gustavo Toledo
- 9 Subdesarrollo mental  
Washington Abdala
- 10 El drama de Gaza  
Julio M<sup>a</sup> Sanguinetti



Redactor Responsable  
TCS César GARCÍA ACOSTA  
Río Negro 1192/601 Teléfono:  
099.686125 Registro MEC N°  
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,  
Registro de Ley de Imprentas.

Web: opinar.uy  
Contactos  
cesargarciacosta@gmail.com.uy

# La culpa es de los demás

**Hay quienes le echan la culpa de todos sus males y fracasos a otros y hay quienes hacen de esa actitud una estrategia. Lamentablemente se van haciendo bastante comunes en la vida política uruguaya.**

Hemos visto como la soberbia y la sobrestima de algunos actores políticos, generalmente personajes que por diferentes coincidencias o condiciones en la vida son algo conocidos o fueron más o menos protagonistas casuales, hace que adopten actitudes radicales, sintiéndose ofendidos por una supuesta incomprensión de la "gente ignorante" que no sabe valorar su "brillantez" y no les otorgan automáticamente lugares de destaque. Es una actitud cómoda sobre todo en la adversidad, cuando las cosas no van o no salen tan bien. La culpa es como la enfermedad, nadie la quiere y a la hora de la autocrítica es mucho más fácil encontrar responsabilidades en los demás que aceptar las propias por acción u omisión. Lo difícil en esas circunstancias es ponerse a trabajar, ponerse el equipo al hombro y salir a cambiar lo que se deba cambiar y ser protagonistas de verdad, trabajando y poniendo la cara. Es bueno saber que en política nada es de regalo y que no es dable esperar que alguien pueda ser reconocido si no ha demostrado esfuerzo, capacidad, espíritu de equipo respetando a los demás y fundamentalmente constancia.

Cosa parecida sucede con sectores políticos, como la llamada izquierda latinoamericana, el Frente Amplio en Uruguay, los que históricamente hicieron su política en base a construir un "fantasma" como enemigo oculto pero siempre amenazante. Agitar la existencia de un monstruo malísimo que conspira contra los pueblos, fundamentalmente contra los pobres. Lo llamaron Imperialismo; Estados Unidos; FMI; Derecha Conservadora, Retrógrada y con otros apellidos; Sectores Económicamente Dominantes, y un largo etcétera. Agitan la bandera de combatientes contra ese

"monstruo" que de ganar instalará todos los males del planeta y de pura maldad terminará hundiendo a todos los trabajadores en la mas horrible de las situaciones económicas y de injusticia social y ese "peligro" justifica cualquier cosa, cualquier acción desde el Partido y desde los gobiernos populistas-progresistas.



Con ese argumento fatalista sesentista dirigentes del FA, como su propio presidente el Dr. Javier Miranda y los mas conspicuos miembros del PIT-CNT, defienden, justifican y apoyan regímenes dictatoriales probados como el de los Castros en Cuba y el de Nicolás Maduro en Venezuela; pero lo más increíble es escuchar sus argumentos para defender al corrupto ex presidente de Brasil Ignacio Lula Da Silva, ahora preso con sentencia firme en segunda instancia. Escuchamos con total desparpajo a diferentes actores representativos del FA afirmar que el ex presidente Lula fue preso sin pruebas de delitos cometidos, que es una trama de la derecha y de los sectores económicamente dominantes, que es parte de un golpe de estado y no se que disparates más.

Todas estas afirmaciones frente a un caso que lleva años de proceso claro, público, con todas las garantías de la ley de ese país (recordemos que el PT de Lula estuvo quince años en el poder y con esas leyes).

El ex presidente ha sido condenado en segunda instancia, o sea no solo por el juez Moro, también por el tribunal de apelaciones y existen pruebas contundentes, por recibir un apartamiento de lujo como contrapartida de favores políticos otorgados a la empresa OAS en contratos con Petrobras.

Lula ha tenido un juicio ajustado al debido proceso con todas las garantías que le otorga la ley brasileña.

Recomiendo oír una nota del periodista Daniel Figares en radio El Espectador, de la que ajunto el link <http://www.espectador.com/internacionales/tu-dulce-condena>

En ella el periodista, que nadie puede acusar de derecha, relata pormenorizadamente las pruebas que si existen en el proceso de Ignacio Lula Da Silva. Proceso con condena como ya fueron condenados diversos hombres de confianza del PT, ex ministros de estado y amigos de Lula, así como también grandes empresarios, los más grandes representantes del sistema económico dominante al que acusan de conspiración contra la democracia. Todos ellos involucrados en el gigantesco y millonario aparato de corrupción llamado Lava jato.

No hay otros responsables de lo que nos pasa que nosotros mismos, las teorías conspirativas son solo justificativos infantiles o peor, excusas para tomar decisiones y emprender acciones que no tienen la mas mínima justificación legal, ni ética ni moral según el caso. Pero en el mundo de la noticia en tiempo real ya no se pueden construir relatos mentirosos cambiando la mas pura verdad, como en los tiempos de Stalin, a pesar de estar viviendo la posmodernidad donde todo es relativo. Todo se sabe a menos que nos impongan una mentira a través de la violencia como la sufren los hermanos venezolanos o cubanos. Y aun así algún día la verdad y la libertad se abrirán paso de entre las tinieblas del oscurantismo de la izquierda populista.





José Luis ITUÑO  
Periodista

## La «ameba colorada»

No soy yo quien navega,  
quien me navega es el mar

La semana pasada el Semanario BÚSQUEDA dio cuenta de la renuncia del «Bisnieto» del Pepe Batlle al Partido Colorado, nota que fue levantada el jueves de la misma semana por el matutino EL PAÍS.

La noticia del alejamiento de por sí sola podría haber pasado desapercibida de no tratarse del



bisnieto de Don José Batlle y Ordoñez, pero por su condición de tal naturalmente merece algunos comentarios.

José Pablo Franzini Batlle, hijo de Jorge Luis Franzini y María Antonia Batlle Cherviére, ha tenido una militancia con altibajos dentro del partido como conductor del sector «Asamblea Batllista», que lo llevó a ocupar un cargo en el CED (Comité Ejecutivo Departamental) del Partido Colorado.

### «Timoneiro»

Una de las frases que más me llamó la atención del renunciante correligionario, fue en la que afirmó que «él no deja el batllismo, sino que el batllismo lo deja a él».

Paulinho Da Viola en su tema «Timoneiro» (<https://www.youtube.com/watch?v=EfUj67AAZFc&list=RDEfUj67AAZFc&t=5>) dice «Não sou eu quem me navega quem me navega é o mar». Una gran verdad la de Paulinho y si se quiere el autor deja ver que el mar es muchísimo más importante y majestuoso que él.

Paulinho dice en otra parte de la canción «E quando alguém me

pregunta cómo se faz pra nadar, explico que eu não navego, quem me navega é o mar»

Parfraseando a Paulinho, parecería -por los argumentos esgrimidos por Franzini en su carta en los que habla del partido como una «ameba ideológica»- que no aguantó ser parte de un mar, en el que naturalmente coexisten diversidad de especies, inclemencias climáticas, diferencias de temperatura, de salinidad, de cambios.

### Orgullo batllista

Nada más lejos de los totalitarismo ideológicos que nuestro Partido Colorado, en el que confluyen todas las tendencias naturalmente y con respeto, que ha debido -en algunos pasajes de la historia- cambiar como la famosa «ameba» a la que hace referencia el renunciante correligionario.

Precisamente el mote «de ameba» a mí personalmente me enorgullece y me hace sentir que en mi partido cada cual piensa y dice lo que se le ocurre además de que admite y respeta, ocasionales mayorías ideológicas sean de derecha, de centro o de izquierda (depende como se den los movimientos ameboides).

### Movimientos ameboides

El propio «progresismo» aludido por el renunciante en otras notas, que lo enorgullece, es nada más y nada menos que tolerar, admitir y convivir con los cambios (siempre que sean para bien de los ciudadanos) para irse adecuando a los «amebismos» de las sociedades.

Yo estoy en las antípodas de Franzini, y cuando se producen los movimientos «ameboides» con legítimas «fagocitosis» de dirigentes y militantes hacia determinada corriente de opinión dentro del partido (así es la política) redoblo mi militancia y trabajo el doble, tratando de cambiar desde adentro, pero aún así respeto su posición yéndose del partido «que abandonó su alma».

¡Viva la libertad de la ameba colorada!

## «No soy un ser humano, soy una idea»

**Lula, en medio de un acto de masas al estilo de cierre de campaña, se defendió de no ser él -sino su esposa- la receptora del apartamento millonario que habría oficiado de coima por el exceso de poder ante decisiones gubernamentales. Mientras el expresidente Lula dijo «no soy un ser humano, soy una idea», abriendo paso a su mensaje por la «lucha de clases» que reivindica que un negro o un pobre puedan acceder a inmuebles y automóviles, no aportó nuevos elementos a una causa que ya es cosa juzgada en primera y segunda instancia, falta pronunciarse en un par de recursos por cuestiones accesorias que no alterarán la condena de fondo. Sin embargo, «la presunción de inocencia» se levanta en contra del juzgamiento y cárcel antes que el caso quedara firme.**

El expresidente brasileño Luiz Inácio Lula da Silva, detenido el sábado, podría ser liberado rápidamente si la Corte Suprema modifica esta semana la norma que autoriza encarcelar a personas condenadas en segunda instancia que aún disponen de recursos judiciales, dio cuenta la agencia de noticias AFP al promediar la tarde de ayer.

Un juez del Supremo Tribunal Federal (STF), Marco Aurélio Mello, anunció que el próximo miércoles pedirá incluir en la agenda un nuevo debate que podría zanjar las divergencias internas que persisten en la corte sobre ese tema.

Esta actitud era «un secreto a voces» en Brasilia, capital política del país bastante distante de la ciudad de Curitiba donde Lula se encuentra recluído, y donde tuvo inicio el proceso judicial llamado «Lava Jato» p «autolavado», en señal al lugar donde las maniobras de lavado de fondos de campaña tenían lugar, en el piso alto de un lavadero automático de automóviles de los tantos que hay instalados a lo largo y ancho de Brasil.

El STF denegó el 5 de abril un recurso presentado por la defensa de Lula para impedir su encarcelamiento mientras dispusiese de recursos ante

el Supremo Tribunal de Justicia (STJ, tercera instancia) o ante el propio STF.

Pero la decisión fue adoptada por un margen muy menor de 6 votos contra 5; una de las magistradas que votó contra Lula, Rosa Weber, dio a entender en su intervención, que era favorable a modificar la jurisprudencia actual, aunque no al juzgar un caso específico, sino cuando el asunto fuese tratado de forma general. Esta actitud, a todas luces, abre la instancia de una revisión para la cárcel dispuesta para Lula.

La jurisprudencia que autoriza el encarcelamiento después de la condena en segunda instancia fue adoptada en 2016. Quienes abogan por el encarcelamiento anticipado lo hacen en nombre de la lucha contra la impunidad, porque los procesos

suelen demorar meses o años hasta llegar a instancias superiores. Los partidarios de modificar la norma invocan el respeto de la presunción de inocencia. Si se modificara la jurisprudencia, todos los condenados en segunda instancia actualmente

detenidos deberían beneficiarse de la medida e ir a esperar en sus casas el resultado de sus apelaciones ante el STJ o el STF. A menos que se haya decretado contra ellos prisión preventiva por su peligrosidad, por riesgo de fuga o por interferir en los procesos.

Aunque el STF paute para esta semana el debate, la discusión podría suspenderse por tiempo indefinido si uno de los 11 jueces pide más tiempo para estudiar la cuestión.

«Hay un conflicto dentro del STF, entre quienes quieren discutir el asunto de manera general y los que se oponen. Y el único motivo por el cual el asunto tiene relevancia, es por [la incertidumbre] sobre el voto de Rosa Weber», dijo a la AFP Thomaz Pereira, profesor de derecho de la Fundación Getúlio Vargas (FGV) de Rio de Janeiro.

La jueza Rosa Weber, se supo, además, después de esta decisión que está en sus horas previas, dejaría su cargo en el STF y pasaría a desempeñarse en un alto cargo judicial internacional.



César GARCÍA ACOSTA  
Técnico en Comunicación Social  
Editor de OPINAR  
cesargarciacosta@gmail.com.uy

Daniel MANDURE  
Fue Edil en Montevideo

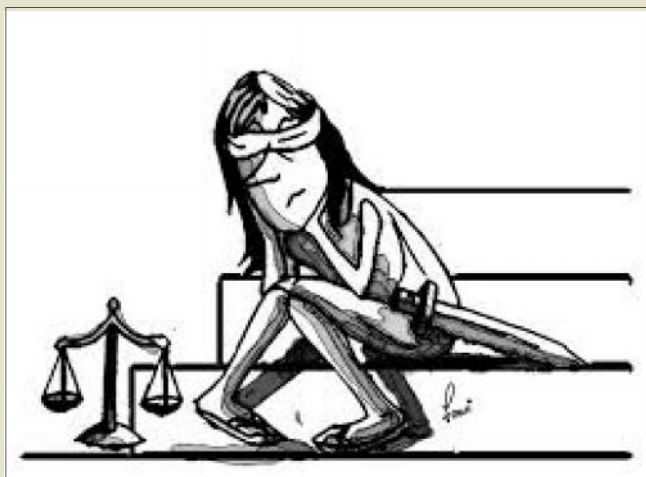


## «Derógase» y «Sustitúyese» no son lo mismo...

Un error legislativo al redactar la nueva normativa sobre lavado de activos habilitaría a que todos los delitos anteriores y quienes hayan sido imputados por ellos deberían ser absueltos. En el artículo 79 de la nueva ley incluye la palabra «derógase» en lugar de «sustitúyese» lo que dejaría la puerta abierta para que todos los acusados por éstos delitos queden libres.  
Aprueban la nueva ley derogando las leyes anteriores.

Varios son los especialistas en derecho que consideran un error gravísimo, otros sin solución a corto plazo e incluso algunos lo dan como un daño irreparable.

Si ya por sí sola era grave la situación uno comprueba como la capacidad de asombro no tiene límites al escuchar las declaraciones de los directamente responsables...los legisladores, porque si bien hay más involucrados en ésta



gran «metida de pata» y que no se percataron de tamaño error.... son ellos los que votaron la ley.

Unos pocos... poquísimos, con honestidad intelectual reconocen el error, varios increíblemente... lo niegan!! otros, haciendo gala a esa gran soberbia que los caracteriza, y que por cierto, tanto mal le hace al sistema...intentan restarle importancia a la «gaffe», muchos guardan silencio...tan común ultimamente en el parlamento, o porque reconocen el grave error y no quieren pagar los «costos políticos» o directamente lo hacen porque no tienen idea de lo que votaron, no saben donde están parados ni de lo que se está hablando...también común en éste parlamento.

Parece que a ésta ley la hubieran redactado los abogados de Balcedo, Figueredo, Sanabria o el del cartel de «los cuisin».

No es necesario ser jurista para saber que «derógase» (dejar sin efecto una norma vigente) no es lo mismo que «sustitúyese».

Sacar de la galera...una ley interpretativa, parece ser la solución para algunos, otros lo dudan y algunos lo rechazan de plano!!....mientras tanto la dignidad y honestidad de proceder que uno espera de sus representantes, en la mayoría de los casos, y una vez más ...quedan a la vera del camino...

Omar PAVON  
Periodista. Empresario. Deportista.



## Mucho ruido y pocas nueces

Al Frente Amplio , en el poder lo perjudico lo que se entendía era su mayor atributo, ser constituido por cantidad de partidos políticos de diferente procedencia . Y partidos de muy poca convocatoria electoral han sido quienes le han generado un freno a las intenciones del Presidente Vázquez en su proyecto de TLC con Chile.

En el caso del TLC con los EEUU , fue el partido Socialista y quien contradijo al TLC con Europa fue el ex Presidente Mujica , representando al MPP. En lo que refiere al TLC con Chile , se opuso la senadora Constanza Moreira y todo se freno. Es extraño que a los disidentes en algunas temáticas, como Gonzalo Mujica y Darío Pérez se les invoque el mote de antifrentistas. Y a quienes la justicia investiga y procesa con serios perjuicios éticos perjudicando al Frente Amplio, se trate de ignorar su situación permaneciendo en filas frentistas. Asimismo quienes le quitaron autoridad al presidente Vázquez, en tema de gran importancia como los TLC con EEUU, CHILE Y EUROPA, continúan alegremente habiéndole ocasionado grandes perjuicios a los gobiernos de Vázquez. Y sin embargo ante decisiones del presidente



Mujica, conflictuales con la Administración del Estado, generador de pérdidas económicas increíbles, estableciendo un tembladeral en la economía y perjudicando a toda la población, no hubo ni un atisbo de rebeldía para frenar semejantes desatinos, harto perjudicial para la imagen del Frente Amplio . Si el Frente hubiera tenido una integración política más acotada , sobretodo de partidos de poca convocatoria , pero que a la hora de definir generan graves perjuicios y sin aportar nada significativo . Un presidente Mujica hizo todo lo que quiso a contrapié del interés nacional y otro presidente fue combatido en ideas , como los TLC, que quizás en su última etapa de gobierno pueda culminar exitosamente con CHILE . Y esta ha sido la realidad, del Frente Amplio y su presentación en el siglo 21 , mucho ruido y pocas nueces .



Marcelo GIOSCIA  
Abogado, Periodista,  
Convencional del PC en Canelones

## Algo huele muy mal

Las últimas noticias que han tomado estado público, tanto nacionales como internacionales, y las declaraciones que les sucedieron, no dejan de asombrarnos, y ésta capacidad de asombro no debiera abandonarnos si es que pretendemos estar alertas, frente a la atroz pérdida de valores republicanos y democráticos que otrora hicieron grande a nuestro país, al que se lo distinguía muy favorablemente en el concierto latinoamericano.

Hoy parece que todo se encontrara al revés, sí al revés de lo que aprendimos debe sustentarse para el buen funcionamiento de un Estado de Derecho. De los episodios que ameritaron la renuncia del Sr.

UTU (AFUTU) por más de medio millón de dólares, donde se pretendió castigar a los denunciantes, siendo sólo una minoría la que indicó que el asunto debía ser puesto en conocimiento de la Justicia. Se han dado pasos tremendamente preocupantes hacia un abismo de atraso institucional y moral, pocas veces visto. A estas pinceladas, de por sí agobiantes, se suma la decisión del Supremo Tribunal de Justicia de Brasil que dispuso el rechazo del «recurso de habeas corpus» presentado por Lula, por su vinculación con la gran corrupción que lo benefició, disponiendo que habrá de pasar en prisión «los doce años y un mes», que le impusiera un Tribunal inferior, en una encomiable muestra de la independencia del Poder Judicial del estado vecino.

Las declaraciones de solidaridad con el ex Presidente Lula, tanto de Nicolás Maduro como del Senador José Mujica y su esposa Lucía Topolansky, no se hicieron esperar. Ellos, junto a Cristina Kischner y Evo Morales, atribuyeron a la «derecha reaccionaria» este fallo, que consideran «injusto». Y lo que es peor, aprueban el desacato, en que incurre Lula al no presentarse ante la autoridad policial que debe cumplir con la orden judicial. Como si fuera

admisible tal inconducta. Anteponen lo ideológico a lo jurídico, dando un muy mal ejemplo a la ciudadanía, harta de tanto acomodo, que solo favorece el descrédito a la institucionalidad. Creen, tal vez con el renunciante Sendic, que «si se es de izquierda no se puede ser corrupto»? Es acaso esta condición ideológica, una suerte de coraza inviolable contra la corrupción? La Historia, ha demostrado que no es así. Algo huele muy mal y quienes desempeñan cargos de jerarquía dentro del Estado, debieran ser los primeros en cumplir la Ley y fortalecer las Instituciones, ello no está ocurriendo.



Vicepresidente de la República, mintiendo descaradamente sobre la posesión de un título universitario que jamás obtuvo, (y que quien lo sustituyera, afirmó haberlo visto) al exorbitante e inhumano uso de las tarjetas corporativas (que pagamos «los giles» de siempre), pasando por designaciones de familiares en cargos públicos y en puestos de confianza; a la contratación por ASSE de ambulancias, a empresas de las que forman parte funcionarios, que a su vez perciben una retribución del Estado y la sobrefacturación de servicios que al parecer se brindaron a «pacientes fantasmas» que nunca existieron; a la inexistencia de comprobantes que justifiquen gastos de un gremio de funcionarios de la

# Desprecio a la legalidad

Marcelo Gioscia

Al asumir cargos de jerarquía en el gobierno de un Estado, los ciudadanos, ya sean electos o designados, se comprometen en el ejercicio de su función pública, a defender con su honor el cumplimiento de la Constitución y la Ley. Este compromiso fortalece la institucionalidad del Estado así como la del órgano del que son «meros soportes» transitorios, (no existen cargos electivos que puedan ejercerse a perpetuidad) siempre sujetos a contralor por parte de otros organismos del mismo Estado, dentro del sistema de separación de poderes que debe regir en un Estado de Derecho. Cuanto más encumbrada sea la función a desempeñar, mayor será el poder que se detente, pero concomitantemente, mayor será la responsabilidad y el decoro que habrá de demostrar el ciudadano en cuestión en el desempeño de su cargo y en el fortalecimiento de la institucionalidad. Nadie puede considerarse, ni creerse situado por encima de ese orden jurídico. Separarse del



cumplimiento estricto de la función pública, trae como consecuencia poder incurrir en violaciones a la Ley y eventualmente ser objeto de cuestionamientos por parte de los organismos de contralor tanto administrativos, legislativos o del Poder Judicial, con diversas consecuencias para el implicado. Nadie duda que, quien fuera dos veces Presidente electo del Brasil, Luis Ignacio «Lula» Da Silva, hizo mucho para lograr el desarrollo de su país y de la gente más desamparada que lo habita, de allí su popularidad. Sin embargo, procedimientos judiciales llevados adelante por Tribunales de ese país, han podido sindicarlo su responsabilidad en casos de corrupción en los que se habría beneficiado y enriquecido. Muchos de quienes fueran sus ministros, se encuentran privados de libertad y su propia sucesora, Dilma Rousseff, luego de un proceso constitucionalmente previsto, también por corrupción, fue separada de su cargo presidencial. «Lula» ha utilizado todos sus argumentos de defensa para evitar la prisión, sin embargo luego de la interposición de todos los recursos judiciales posibles, el Supremo Tribunal ha resuelto confirmar la prisión del ex Presidente por «doce años y un mes», existiendo otras causas -aún sin concluirse- que también lo involucran. El Juez Moro, para evitar hechos de violencia le concedió un plazo para que voluntariamente se presentara ante la autoridad policial, que es la encargada de cumplir el fallo de la Justicia y aún no se ha presentado. Lamentable decisión de su parte, ya que atrincherado en el edificio del gremio metalúrgico y rodeado de simpatizantes, incurre en desacato y arriesga se produzcan hechos de violencia de consecuencias impredecibles. Muy magro favor le han hecho sus «defensores ideológicos», Nicolás Maduro, Evo Morales, Cristina Kischner, Pepe Mujica y Lucía Topolansky quienes, en una muestra de total desprecio por la legalidad, anteponen lo político por sobre lo jurídico y justifican su conducta injustificable, considerando «injusto» el fallo y complaciente con la «derecha reaccionaria», como si ser de izquierda fuera una coraza contra la corrupción. Verdaderamente patético y lamentable.



## De abril a mayo... entre Praga y París

Lorenzo AGUIRRE  
Periodista. Escritor. Asesor Cultural.  
Director de Orquesta



La «Primavera de Praga», un drama bélico más allá del mundo, del otro lado de la «cortina» - que tuviera como figura importante a Alexander Dubcek -, y el «Mayo Francés», nos hacen retrotraer cincuenta años. Acontecimientos de una década nacida con la Revolución Cubana combatiendo el imperialismo, entrelazándose con las guerras de Vietnam, y Argelia, entre fascismo, comunismo, anarquismo, separatismo, sistemáticas posturas inconformistas, polarizaciones y atropellos dentro de un aquelarre inigualable, junto a un sentir contestatario de los jóvenes de izquierdas en América del Sur.

Es imposible hablar de la «Primavera de Praga» sin tener presente a Alexander Dubcek, personalidad destacada como Secretario General del Partido Comunista de Checoslovaquia, y Presidente de la Asamblea, buscando en su país revertir la crisis de un estructurado y asfixiante programa económico.

Dubcek, luchaba por la libertad de expresión, y libertad en medios de comunicación, como asimismo legalizar los partidos políticos, pero esos pensamientos eran realmente utópicos frente al comunismo de la Unión Soviética, y el Kremlin jamás cedería terreno ni daría tregua sobre asuntos de «adecuación», o de «reformas sociales pretendidas por ineptos e ignorantes» que se proponían «fatigar la paz que reinaba» - expresión poco feliz en boca de bolcheviques antimonárquicos - gracias a la «estabilidad otorgada» en aquellos años, por parte de Leonid Brézhnev. Secretario General del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética - removiendo y sucediendo en el cargo a Nikita Jrushchov -, Brézhnev fue un hombre que, a lo largo de casi dos décadas llevó adelante un expansionismo militar con repercusión en todo el mundo, pero al mismo tiempo provocando retroceso económico.

Uno de los «aportes a la humanidad» por parte de Brézhnev, fueron las medidas represivas sobre expresiones culturales, a las que sumó privación de libertad a unas diez mil personas, por «deformaciones en los conceptos políticos, religiosos, y sexuales» - ¿qué dicen al respecto los «progresistas populistas» uruguayos? -, y no le tembló la mano para decretar a muchos, «incapacitados mentalmente», internándolos en «establecimientos de rehabilitación para locos».

Pero volviendo a la «Primavera de Praga»; Brézhnev, atacó a los dirigentes checos por ser

revisionistas, antisoviéticos, y más tarde para abortar el intento de democratización socialista de Alexander Dubcek mandó a los ejércitos del Pacto de Varsovia - unificación de ocho países comunistas europeos, Albania, Hungría, Polonia, Bulgaria, Rumania, República Democrática Alemana, Checoslovaquia, y Unión Soviética, alianza que surgiera para atacar el rearme de la República Federal de Alemania, y bloquear la Organización del Tratado del Atlántico Norte -, a Checoslovaquia - sacando del medio a Dubcek -, afirmando que gozaba de todo derecho a tener injerencia en los asuntos internos del bloque del Este porque se debía proteger la esencia del verdadero socialismo, y «no permitir que se convirtieran en

Hungría, y por supuesto la Unión Soviética, se opusieron.

Dubcek fue expulsado, colocando al frente del gobierno a Gustáv Husák - luego de la Segunda Guerra Mundial fue de facto Primer Ministro de Eslovaquia (entre 1946 y 1950), y realizó purgas contra el Partido Demócrata Eslovaco que había ganado con el sesenta y dos por ciento las elecciones -, que se dedicaría a «limpiar» a los aperturistas. Después, más de trescientos mil checos, emigraron.

Lo que siguió... es otro capítulo.

### Utopías y fracasos revolucionarios

Pero abril se marchó taciturno en medio de la oscuridad, y llegó mayo,

como también mutaciones para una especie de muerte y transfiguración a través de actos revolucionarios, pisoteados luego por diferentes poderes e intereses económicos que influyeron en la evolución de sociedades.

Sin lugar a dudas el «Mayo Francés» se convirtió en un triunfo total para los medios de comunicación de todo el mundo, para el manifiesto de banderas rojas y negras, y la exaltación de jóvenes en repudio a una jerarquía verticalista sin flexibilidades.

También, el «Mayo» resultó una verdadera quimera y un fracaso como revolución, quedando en evidencia que, las pautas ideológicas, son, ante todo, un buen dividendo de transacciones económicas para



capitalistas».

Cuando Checoslovaquia fue invadida por la Unión Soviética, y el veintiuno de agosto ocupada por la «módica suma» de seiscientos mil soldados y más de dos mil tanques, el embajador soviético en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, Jacob Malik, declaró que se trataba de una «ayuda fraternal para contrarrestar las fuerzas antisociales».

Al día siguiente, Naciones Unidas propuso una resolución condenando la intervención, y se pidió una retirada de las fuerzas ocupacionistas.

Se votó, y diez de los miembros apoyaron la propuesta, mientras Argelia, India, y Pakistán, se abstuvieron.

mes que pautaría una nueva ruta en los lineamientos culturales, sociales, económicos y políticos, que no solo pusieron en evidencia cuestionamientos a determinados modelos, sino, que, además, modificaron estructuras en los sistemas europeos, provocando incisivos cambios de ideas con un espíritu que bregaba contra todo colonialismo. Pero, el «Mayo Francés» no fue una revuelta aislada, sino una conjunción de hechos que llevaron a un resultado determinado por una izquierda intolerante, y una consecuencia de corrientes fascistas en pos de un sostenido expansionismo intentando entablar una especie de «equilibrio» en posiciones ideológicas europeas,

corporaciones que se regodean entre inconmensurables tontos, ingenuos, líricos, y aventureros revolucionarios, aunque gracias a más de una década de alzamiento contestatario se obtuviera en cierta forma una democratización social, una liberalización de las costumbres estructuradas y los derechos de la mujer, en un mundo, aún hoy después de cincuenta años, estúpidamente ortodoxo y machista.



Zósimo NOGUEIRA  
Inspector de Policía (r)

## Reconocimiento de la ausencia del Estado

**Las autoridades Ministeriales desde hace tiempo argumentan que la violencia y el mayor número de homicidios responden a ajustes de cuenta entre delinquentes y lo dicen como restando importancia, total son gente prescindible y una carga para la sociedad. Ese pensamiento ha de estar en la cabeza de mucha gente que siente el embate de estos criminales.**

Pero no se evalúa en la justa medida las consecuencias de estas muertes y solo lo advierten cuando hay conmoción social, como en el caso de niños heridos o muertos o cuando involucra instituciones sensibles y otrora immaculadas como los centros de enseñanza o de asistencia hospitalaria.

En los lugares en donde se viven estas situaciones todos son perjudicados, hay miedo, las actividades de todos se alteran, los servicios públicos no funcionan adecuadamente, se pierden trabajos y los moradores son estigmatizados por el resto de la sociedad.

En una publicación del diario el País el Ministro Bonomi dice que no es posible bajar el número de homicidios por un acto de voluntad y que es necesario atacar a las bandas de narcos las que están siendo debilitadas.

Que los homicidios por robo van en franca caída pues años atrás eran un 20% del total, en 2017 bajo al 15% y que ahora está en un 3%, siendo que por conflicto entre delinquentes el año pasado llegaron a un 40 y 50% del total de muertes. Todos sabemos de muertes en el interior del país. La Frontera parece es un campo de batalla, lo del Chuy se parece a lo que siempre oímos de Ciudad del Este. Todos los días un tiroteo o un nuevo muerto.

Creo que manejar porcentajes sobre las causas de los homicidios no aclarados, sin confesiones ni pruebas concluyentes esta fuera de lugar y carece de relevancia.

Lo que debe preocupar es su número, la violencia y los lugares en donde ocurren. Sean 10 homicidios, 20 o 30 ello no se corresponde con eficiencia ni con buena gestión.

La mayoría de los homicidios son impredecibles; pero con patrullajes, estando la policía en contacto con la comunidad y con una unidad policial próxima, receptiva de información y con capacidad de respuesta disminuirán estos episodios de violencia.

Pero cuando ocurren muertes por enfrentamiento entre bandas criminales ya tenemos la mitad de la investigación realizada, pues resulta fácil saber con quién se encuentra enemistado o la causa de la disputa. Si bien las actuaciones para localizar y aprehender a los responsables son riesgosas la investigación resulta mucho más simple que un evento fortuito sin puntos de contacto entre víctima y victimario. Pero por poca trascendencia que se le asigna a las muertes de marginales son muy pocos los hechos aclarados.

Creo que banalizar estos sucesos es erróneo y al mismo tiempo una excusa para no cumplir con la responsabilidad de investigar. Es además otra prueba de que en algunos lugares y horas la

En cuanto a los móviles de las muertes entre marginales no siempre ocurren por el feudo o espacio de actividades, también ocurren como ejemplo y demostración de poder ante un acto de traición o posible traición. El nuevo código de procedimiento penal con la figura del arrepentido que canjea información y pruebas a cambio de libertad o disminución de penas también es considerado en el bajo mundo y para que nadie se siente los capos intentan protegerse sembrando terror. Los vínculos con policías y otras personas ajenas al delito sin conocimiento de los jefes son muchas veces causa de alguna paliza y hasta de muerte.

Otro reconocimiento tácito de ausencia del Estado lo efectuó el Ministro al

deseado por la policía, ni por las jerarquías del Ejército Nacional la afectación de personal militar a tareas policiales.

Como dice el Ministro los ejemplos de países en donde los militares son utilizados en la función policial no son buenos.

El contacto con el elemento marginal es complicado, contagioso, absorbente y corrompe. Por ello discrepamos con el crecimiento, la multiplicidad de tareas y la habitualidad del uso de la Guardia Republicana convirtiéndola en una unidad Nacional.

Las fuerzas de choque con potencialidad militar deben responder a diferentes mandos como han sido los grupos GEO que habían en todas



policía no ingresa, e impera la ley del más fuerte. En los barrios en donde ocurren estos crímenes y enfrentamientos, se aíslan, encierran y no tienen a quién recurrir en demanda de auxilio.

Dice el Ministro que desde el 2008 ha bajado el tráfico, venta y consumo de la pasta base y aumentó el de Cocaína y de drogas sintéticas, como si eso fuera de relevancia. No hay drogas buenas y con la droga está quien la comercializa y el vicioso que hace cualquier cosa por obtenerla. La violencia y al homicidio están vinculados a todas las actividades ilegales y muchas más; son consecuencia de diferencias en las relaciones humanas. Generalmente son imprevisibles; pero algunos de los que ocurren en lugares públicos podrían evitarse por la sola presencia policial.

plantear la necesidad de una ley que diga que la policía puede realizar de manera inconspicua actuaciones investigativas y represivas sobre situaciones de apariencia delictiva, en prevención de delitos, o a instancia de denuncia.

Seguramente las autoridades Ministeriales son sabedoras de que coincidimos en este punto en razón de mis escritos en este semanario, con lectores vinculados al quehacer policial.

Igual que la idea de reincorporar policías retirados para brindar seguridad de manera oficial a instituciones públicas y privadas. La propuesta Ministerial es diferente pero con la coincidencia de la inmediatez de la publicación de la misma por este medio y de la presentación del proyecto de Ley por parte del Diputado Viera. También coincidimos que ni es adecuado ni

la Jefaturas para ser utilizadas en situaciones puntuales, nunca con la cotidianidad de la Guardia Republicana actual. También rechazamos la pena de muerte y la cadena perpetua.

El preso no puede perder la esperanza de ser liberado, eso deshumaniza; la sociedad no debe desistir de recuperarlo. De la muerte no se vuelve y la esperanza de libertad mantiene valores.

Lo urgente es reasignarle por Ley las potestades de actuación a la policía. Lo demás es gestión y medidas administrativas.



## El Pantanal Brasileño y nosotros

Gustavo TOLEDO  
Profesor de Historia. Periodista



Evocando a aquella telenovela de los años noventa, el Brasil de nuestros días es un Pantanal, cuyo barro salpica para todos lados. Incluido a nuestro país, donde viejos amigos y nuevos socios del ex presidente Luis Ignacio «Lula» Da Silva han mostrado públicamente -y en algunos casos sobre actuado- su indignación frente al procesamiento y encarcelamiento del ex mandatario.

Si estas manifestaciones son legítimas entre militantes de base y dirigentes políticos del oficialismo, no lo son en boca de gobernantes cuyas responsabilidades trascienden las fronteras partidarias y nunca - ¡jamás!- pueden estar atadas a antiguas hermandades ideológicas. La participación de la vicepresidente de la República en un acto de apoyo al ex mandatario brasileño organizado por el Pit-Cnt en el día de ayer, confirma la preocupante confusión que domina a la señora Topolansky desde hace mucho. Micrófono en mano, con el ceño fruncido y cierto tono de fastidio, la jerarca manifestó que había asistido al mitin en calidad de «militante de izquierda», olvidando que antes que eso representa al conjunto de los uruguayos y tiene el deber institucional y moral de velar por los intereses de su país.

No conforme con marcar presencia, señaló, sin el menor empacho, que así como «un puñado de jueces lo culpan a Lula por presunción, nosotros presumimos que Lula es inocente». Y agregó, igualmente suelta de cuerpo, que «lo que está siendo atacado» en el país vecino es la democracia.

Aun coincidiendo con el fondo de su diagnóstico, y sin ser «militante de izquierda», ni un cuadro del Pit-Cnt, ni un admirador del «héroe» caído en desgracia, no corresponde que ella, en base a «presunciones», viejas amistades, reflejos condicionados o una altísima dosis de ignorancia, meta al Uruguay en un berenjenal de consecuencias insospechables.

Algo que también hizo su esposo, el ex presidente y actual senador de la República José Mujica, quien, semanas atrás, participó de un acto de campaña con el ex mandatario en el país vecino, con el ostensible propósito de legitimar por carácter transitivo al procesado gracias a su aura de impoluto a cambio de que éste le pidiese públicamente que fuera candidato presidencial en nuestro país para «ayudarlos».

Un asco.

Es curioso, o quizás ya no lo sea tanto, que en las antípodas de esa posición, esté la del canciller Nin Novoa –canciller del mismo gobierno que ambos integran y con el que en más

prensa, tras conocerse la negativa de conceder el recurso del habeas corpus a Lula, expresó con buen tino que «el gobierno no va a emitir ningún comunicado por una decisión judicial

gobierno de Uruguay en relación a las «resoluciones judiciales» ocurridas en otros países. Lo mismo que le exigiríamos, supongo, a cualquier gobernante de los países vecinos que metiese sus narices en nuestros asuntos internos. Algo que, hasta no hace mucho, la propia «militancia de izquierda», reclamaba que todos hiciéramos con relación a la dictadura cubana o el régimen chavista.

Memoria...

Ahora bien, si la señora vicepresidente entiende que el gobierno uruguayo debió expresarse ante un procesamiento que valora que no se ajusta a Derecho, o considera que el ex presidente Lula es objeto de una persecución política, o evalúa como un exceso preocupante para la salud institucional del país vecino que las fuerzas armadas presionan a la justicia para que falle de un modo u otro, tendría que habérselo planteado al presidente o discutido con el canciller, para que el Uruguay –no un partido, o un comité de emergencia ad hoc- se manifestase institucionalmente, y en caso de que no le llevasen el apunte, y hubiese entendido que los principios están por encima de la «realpolitik», debió bajar al llano y dar pelea como una «militante de izquierda» más. Pero no lo hizo, y eligió –al igual que otros gobernantes- hacer comentarios de peluquería sobre el procesamiento de Lula y teorizar superficialmente sobre la realidad brasileña.

En suma, no es bueno, ni conveniente para un país pequeño como el nuestro, que su diplomacia sea desautorizada por gobernantes lenguaraces más preocupados por hacer su jueguito interno que por velar por los intereses del país que tienen el honor y el deber de proteger. Que eso pase, no es culpa de Lula, ni del juez Moro, ni del despreciable Temer, sino de gobernantes irresponsables que nos arrastran al fango, con deliberada imprudencia.



de una ocasión se supone que debieron celebrar algún tipo de acuerdo o al menos dialogar sobre política exterior-, consultado por la

que ha adoptado un sistema judicial de otro país».

Asimismo, reafirmó la posición «imparcial» que viene sosteniendo el





Washington ABDALA  
Abogado. Periodista. Actor, Ex Diputado

## Subdesarrollo mental

Acá van diez ejemplos variopintos de lo que nos pasa con asuntos de la vida cotidiana en nuestra aldea. Son ejemplos al azar, de asuntillos varios, pero la forma cómo los encaramos demuestra que el subdesarrollo no es un asunto económico sino mental. Muy mental, digamos (el trogloditus uruguayus es otra especie que sobrevive).

1. Los cascos de los conductores de motos que no se usan en algunos

los fines de semana es fruto de una «burrada», falta de atención o lo que sea. ¡Ni que fuera una avenida de cinco pistas! No se entiende la razón de semejante licencia (son carteles viejos los que permiten eso). ¡Ah! No te pases de sesenta kilómetros porque te embocan! (y está bien que te emboquen pero sería vital tener un mínimo de reciprocidad con la señalización y los lugares para no congestionar el tránsito).

fuerte el olor que me doy media vuelta y me voy). ¿No me digan que no conocen lugares así? ¿No los controla nadie? No entiendo. Ring, ring para el Estado nacional o municipal.

4. Se armó la gorda con las tarjetas corporativas estatales. Solo acá creímos que algunos podían hacer uso de ellas con coto moral individual ¡Juaaa! ¿Y las empresas privadas asociadas a las públicas (con recursos públicos), que pagamos todos, no usan tarjetas? Ampliaremos.

a los ciudadanos que, año a año, se hizo un achique, sería un logro ¿Es mucho pedir?

6. ¡Quieren prohibir la timba electrónica! ¡Juaaa! ¡Divinos! ¿Y cómo lo hacen si hay servidores que están en Ucrania? Y lo anuncian como si fuera bárbaro y sencillo. ¡No me hagan hablar de la ludopatía porque ese sí que es un problema que nadie encara en este país! Le pegamos un fierro (bien Taba en eso, lo aplaudí siempre) al cigarro porque es cáncer puro, pero dejamos la timba y el alcohol que son otro cáncer social. ¡No me hagan hablar! (la nota de Búsqueda de hace unas semanas con lo de las maquinitas fue memorable).

7. Sigo discutiendo el principio nacional de «primero pague y después vemos si tiene razón». Además de la antijuridicidad manifiesta es ofensivo. Y esto acá es generalizado. Me pasó con una tarjeta de crédito el otro día. Y fue, como buen rebaño hice todo y estoy en la pelea. No es así chicos. No debería ser así. No jodan.

8. Chusmear a toda hora de todos y dar por sentado versos, cuentos y mentiras que repetimos por WhatsApp, en la radio o en la puerta de casa, como si fueran verdades absolutas. De veras, aburre y nos hace mediocres. Prefiero hablar de la temperatura y la lluvia. ¿Poco sol che, no? ¡Qué embole, hay pocos feriados!

9. Creer que el otro es un imbecil (muchas veces lo es, pero no siempre) y juzgarlo por lo que creemos que piensa políticamente y no por lo que dice o hace nos hace microbios mentales. Y terminamos en la necedad entre cuatro «amigos» hablando mal del mundo. Un poquitín psicopática nuestra forma de ser. Me salí de esa. Sorry. Me bajo chicos.

10. Tener siempre la «relajada» en la boca (se dice «puteada» pero no le demos tanta jerarquía) y con ese latiguillo blandirlo en cualquier momento y circunstancia. Vale igual que nos rapiñen o que llegue una pizza fría. Muy loco estar en tensión permanente. No hay paz seí, no se puede vivir así man. No se banca eso.

He dicho.  
Turco al patíbulo.  
Lo sé.  
Empiecen.  
Banco.  
No me queda otra.



departamentos del Uruguay han logrado con ello que algunos accidentes sean fatales por folclorismo inexplicable. ¿Cómo se llamaría a semejante actitud permisiva?

2. El permiso para estacionar vehículos en la rambla montevideana

3. Los baños públicos de montones de estaciones de servicio en todo el país son el infierno del Dante. El olor, la mugre y nunca un pedacito de papel. ¡Mi viejo, no es así la dignidad! (juro que aguento la respiración mientras hago lo que debo hacer en esos ámbitos draculianos; a veces es tan

5. La publicidad oficial de algunas empresas monopólicas resulta ultrajante e innecesaria. Comprendo que algunos medios de comunicación la necesitan. Todo bien, pero me da cosa cuando aparecen publicidades que no tienen nada que ver con nada. Si se pudiera reducir algo, mostrarnos



Julio M. SANGUINETTI  
Periodista. Abogado. Fue Diputado, Senador y dos veces Presidente de la República  
FUENTE: Correo de los Viernes

## El drama de Gaza

La frontera de Gaza con Israel vuelve a rebotar el conflicto histórico, con una organización terrorista que emplea a la gente como ariete, buscando «mártires». Hamas, organización terrorista que ni siquiera acata a la Autoridad Palestina y gobierna autoritariamente la franja de Gaza, desde hace meses venía preparando una peligrosa farsa llamada «marcha del retorno».

Discutieron mucho si hacerla el 30 de marzo, «día de la tierra», o el 14 de mayo, fecha que conmemora la creación, hace 70 años, de los dos Estados, el judío y el árabe. Demás

y asesinatos de personas que no adquieren la notoriedad de los episodios actuales, pero que son dramáticamente reales.

En el caso, como decimos, hace meses que se viene organizando esta «marcha», cuyo objetivo aparente es reivindicar territorios «ocupados» por Israel. Aquí se parte de la primera falacia, porque no se están discutiendo las tierras contestadas en Cisjordania, sino el territorio mismo del Estado de Israel, conforme a su definición original.

Hamas tenía claro que Israel tenía que defender su soberanía territorial y que no tenía otro camino que apostar su ejército en la línea fronteriza para

represión, en la obvia defensa de una frontera soberana. Por supuesto ya se han levantado voces reclamando a Israel investigaciones sobre los posibles excesos represivos. No hay una palabra reclamando a Hamas que detenga esa «marcha», que pare la amenaza de invasión, que no use a la gente como carne de cañón, porque Israel tendrá que defender su frontera. No tiene otro camino. No puede aceptar una invasión.

Por supuesto, se está ante una organización fanática, que no representa a todos los palestinos. Cuando el conflicto en 2014, almacenaba sus armamento, incluso de cohertería, en escuelas y hospitales

episodio de Gualaguaychú se hubiera producido una «invasión», desconociendo nuestro derecho soberano a construir una fábrica en nuestro territorio? Felizmente, el episodio no pasó a mayores porque la presencia disuasiva de la fuerza pública uruguaya logró su resultado. Naturalmente, no estábamos ante organizaciones terroristas, pero conceptualmente es lógico plantearse entender lo que, desgraciadamente, ocurre en el territorio de Gaza, devuelto por Israel en el 2005, luego de haber desplazado de allí al ejército egipcio, que era quien lo ocupaba (y hoy mantiene cerrada su frontera a cal y



está reiterar que si se hubiera acatado esa resolución de Naciones Unidas, los palestinos tendrían su Estado y no estaríamos discutiendo sobre refugiados o desplazados. O sea que el tema nace del rechazo a la existencia misma de Israel. Intransigencia de tal magnitud que por ese odio se impidió también la creación de lo que hoy sería un Estado Palestino.

Desde el 2014, en que hubo un enfrentamiento abierto, Israel ha tenido que descubrir e invalidar innumerables túneles cavados por debajo de la frontera para organizar actos terroristas. Reiteradamente, también, sufrir ataques por cohetes

impedir la eventual invasión. Durante dos semanas, el ejército israelí advirtió públicamente de cuál sería su conducta, en caso de que se intentara superar las vallas divisorias. Hasta se repartieron panfletos tratando de disuadir a quienes pretendían marchar. Pero está claro que se estaban buscando víctimas, como es el mecanismo habitualmente empleado por Hamas.

Ahora estamos ante los hechos consumados. Hay 18 palestinos muertos y cientos de heridos por balas de goma o de fuego real. Es triste, muy triste, que esto ocurra. Está claro que a esta gente se la ha expuesto deliberadamente al riesgo de una

y casas de familia. Es su táctica histórica. Usar el escudo humano.

Esa es la esencia del conflicto. No se están discutiendo «tierras ocupadas» sino que se está negando, una vez más, el derecho de Israel a existir.

La comunidad internacional, desgraciadamente, no actúa de un modo constructivo. Le reclama a Israel, con razón, moderación. Pero —al mismo— tiempo no exige que se detengan esas protestas que por definición no son pacíficas, cuando se plantean como una invasión reivindicativa de un territorio de otro Estado y con el deliberado propósito de conseguir «mártires». ¿Qué pensaríamos los uruguayos si en el

canto). Desgraciadamente, el resultado es conocido: no sólo no se logró el reconocimiento del gesto para edificar la paz sino que solamente se facilitó que se construyera allí una base de operaciones para agredir al vecino.

Cuestión triste. Que amarga. Sobre todo cuando no se advierte en el mundo la comprensión de los verdaderos términos del conflicto, entre un Estado soberano y democrático, que sufre la negación de su existencia por fanáticas organizaciones terroristas, despectivas de las vidas, tanto ajenas como propias.