

# OPINAR

EDICION | 444

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

opinar.uy

Martes 24 de abril de 2018

El dataísmo, la penúltima estación del Vázquismo hacia ninguna parte. Gustavo Toledo

La imaginación es poder, y la política se fortalece con los desafíos de cohabitar en las diferencias. Como en la imagen de portada, apliquemos al Partido el pincel de la imaginación...

Las elecciones internas son mañana, pero el futuro demanda de consensos que no los salva una fugaz candidatura. Lo importante a preservar es la utopía

Escribe  
César García Acosta



Los cambios necesarios no pueden esperar

Escribe  
Tabaré Viera

## INDICE

- 2 Los cambios necesarios no pueden esperar  
Tabaré Viera
- 3 Los chorizos al vino blanco del Cardenal  
José Luis Ituño
- 3 Más allá de las «internas», el Partido  
César García Acosta
- 4 El Bank Of América y Débora Rodríguez  
Chico Laraya
- 4 Intelligenti pauca ... alea jacta est  
Gustavo Risso
- 5 ¿Porqué militamos así?  
Rodríguez Puppo
- 6 Sin restauración económica y política  
Lorenzo Aguirre
- 7 Inseguridad, responsabilidad gubernamental  
Zósimo Nogueira
- 8 El dataísmo, la última estación del Vazquismo hacia ninguna parte  
Gustavo Toledo
- 9 Perros posmos  
Washington Abdala
- 9 Imperdonable pérdida de chance  
Marcelo Gioscia
- 10 Hora de cambiar  
Julio M<sup>a</sup> Sanguinetti



# Los cambios necesarios no pueden esperar

**La política bien entendida es una maravillosa herramienta para cambiar realidades, para construir una mejor calidad de vida para el pueblo. Así, en términos amplios, generales: para el pueblo que somos todos.**

Cuando observamos y sufrimos en los Partidos Políticos rencillas sectoriales y debates menores en base a intereses mezquinos y personales, se están desnaturalizando estos superiores valores y comprometiendo la salud de nuestra democracia republicana, comprometiendo a la vez uno de los sistemas de Partidos más antiguos del mundo.

Cuando los uruguayos padecemos problemas que de ninguna manera deberíamos tener, porque vivimos en un país maravilloso que de ninguna manera podría ser pobre, por sus riquezas naturales abundantes y una población inteligente y trabajadora y cuando en este maravilloso país siendo solamente tres millones trescientos mil habitantes no podríamos mantener sin solución temas como la inseguridad ciudadana imperante, conniveles de violencia, rapiñas cotidianas, homicidios que ya suman más de uno por día y que son un verdadero escándalo, bandas organizadas que luchan por territorios manteniendo a varios barrios como rehenes de la situación; tampoco podríamos tener los problemas en el sistema educativo que se traducen en bajísimos índices de egreso y de conocimientos básicos de nuestros muchachos. Por eso proclamamos que es hora de forjar los cambios necesarios y que no admiten más demoras. Cambios que entendemos posibles con un proyecto concreto y el sostén político de mucha gente dispuesta a reunir sus esfuerzos y capacidades. Recuerdo cuando allá por la segunda

mitad de los '90 junto a un grupo de amigos riverenses, jóvenes profesionales y varios dirigentes políticos nos propusimos construir un espacio político muy abierto como



**Tabaré VIERA**  
Diputado. Fue Senador, Presidente de Antel, Director de OSE e Intendente de Rivera (2000/05-2005/10)



sustento y promotor de un proyecto de desarrollo departamental, que desde un gobierno departamental, correcto, bien administrado, comprometido con una gestión austera y eficiente en el cumplimiento de los sus cometidos básicos, fuera el promotor del desarrollo departamental.

Nos encontrábamos en las antípodas de la situación deseada, el gobierno estaba literalmente en quiebra, había

casi una cesación de pagos, los centros urbanos, así como la vialidad rural estaba sumida en el atraso, los sectores comerciales y de servicios, base de la economía ciudadana de Rivera estaba estancada, las políticas culturales y de desarrollo social prácticamente no existían y los servicios eran muy precarios.

Y lo hicimos. Planteamos un serio y posible proyecto que fue aprobado en las elecciones del año 2000 por la ciudadanía de nuestro norteño departamento, llegando entonces por primera vez a la Intendencia con miles de problemas, en medio de una crisis que ya asomaba y prometía poner las cosas más difíciles, pero con toda la ilusión y las ganas de trabajar y cambiar. Contábamos con un maravilloso equipo técnico y el apoyo político imprescindible para enfrentar el desafío.

Contar los logros obtenidos a partir de allí en estos diecisiete años es largo, pero el éxito del proyecto se demuestra con el grado de satisfacción de la gente, ya en el tercer período de gobierno la administración mantiene más de un 80% de aprobación de gestión. Nuestro pensamiento, nuestra idea para el país va en la misma dirección. Ese es el ánimo con que fundamos Espacio Abierto en el año 2015. Esa es la intención con la que hemos propuesto un gran diálogo político y social. Esa es la idea para no perdernos en las competencias menores y sí aportar nuestro mayor esfuerzo a un proyecto nacional de desarrollo del país. Para ello requerimos el concurso de muchos, por lo que invitamos a sumarse a este verdadero Espacio Abierto. ■

Redactor Responsable  
TCS César GARCÍA ACOSTA  
Río Negro 1192/601 Teléfono:  
099.686125 Registro MEC N°  
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,  
Registro de Ley de Imprentas.

Web: opinar.uy

Contactos

cesargarciacosta@gmail.com.uy





José Luis ITUÑO  
Periodista

## «Niño déjate de joder con las preguntas...» Los chorizos al vino blanco del Cardenal

José Luis Ituño

El Pro-Secretario de Presidencia Juan Andrés Roballo (PDC) la arremetió contra los Obispos uruguayos, representados por el Cardenal Sturla que habían advertido sobre «desbalance generacional» que se ocasiona por la baja tasa de natalidad y el alto índice de suicidios, considerados por el cuerpo de la Iglesia como «raíces espirituales», dado que la gente «necesita vivir una vida con sentido».

El Cardenal hizo énfasis en la proporción de niños que viven en la pobreza, que en relación a la totalidad de población en esa situación es la más alta del continente. «De cada 1.000 niños menores de seis años, 174 son pobres, mientras que de cada 1.000 personas entre 18 y 64 años, 64 son pobres», remarcó Sturla.

### Operación «Obispos»

Roballo (hijo de la histórica dirigente nacida en el batllismo Alba Roballo y figura de máxima confianza de Vázquez) contestó a los Obispos con otra carta en la que los acusa de una «operación política coordinada».

Para el jerarca de presidencia el relato de los religiosos «Es muy parecido al de los autoconvocados. Se denuncia una fractura social, división del campo y la ciudad e infantilización de la pobreza», para luego acusarlos de plagio al nombre del documento por su similitud con el presentado por Lacalle Pou cuando hiciera público el apoyo de Gonzalo Mujica a su sector «Todos».

### Puentes sobre aguas turbulentas

Los Obispos hablan de «construir puentes» al tiempo que Lacalle Pou sugiere «tenderlos» (en relación al renunciante del FA Gonzalo Mujica).

Entiendo la postura de Roballo; no se puede entender que los Obispos tengan el «tupé» de criticar algunas situaciones dolorosas de Uruguay y el Doctor montó en cólera. Lo razonable hubiese sido que la Iglesia uruguaya le fuera obsecuente al gobierno.

A juzgar por los últimos acontecimientos solo los obsecuentes de este gobierno van a sobrevivir sin ser «carneados» por mi tocayo hincha de Malvín José Luis Veiga y SEPREDI (o como se llame ahora).

Primero fue el colono que fue prácticamente ejecutado en vida cuando SEPREDI ventiló poco menos que el hombre hace 25 años se pasó una luz en rojo, posteriormente el centro de críticas fueron dos inocentes niños que en un Consejo de Ministros preguntaron a Vázquez sobre si consideraba que su casa era una mansión, así como cuestionaron los beneficios del gobierno a quienes no trabajan.

Claro que SEPREDI en este tema fue cauta y aunque seguramente ya tendría información sobre cuántas bolitas tenían cada niño, las veces que habían copiado en clase o los alfajores de dulce de leche que habían comido antes de almorzar, se mantuvo en silencio, pero enseguida salieron varios dirigentes de izquierda a acusar a los niños, como «mandaderos» de los mayores y de los «oligarcas autoconvocados»

Me ha llegado una información a OPINAR que asegura que cuando Sturla era cura y daba misa, una vez utilizó el sobrante de la copa de vino blanco en la que mojó las ostias, para hacer unos chorizos al vino blanco en la parroquia....

O sea utilizó recursos de la Iglesia en beneficio propio. ■

## Más allá de las «internas», el Partido

Casi siempre estamos en transición de algo. Para los colorados esto es una imposición casi religiosa.

Venimos de un ayer que hace muy poco -fue presente y futuro- en el mundo que cohabitamos.

Repasar estas líneas de pensamiento resulta algo más que un desafío para nuestro proceder cotidiano. **Filosofar en las redes, autodenominarnos «batllistas» y/o «colorados», admitir que se reniegue de los partidos fundacionales del país, y hasta discrepar con un artiguismo cuyo líder se autoexcluyó por alguna razón no bien definida del país al que dio origen su gesta, son algunas de las querellas que ponen piedras en el camino de la cohabitación política en todos sus niveles.**

Mientras la tecnología de la información simplifica los estados de las cosas, repasar lo dicho por Angel Flisfisch, un investigador social chileno asociado a FLACSO en los años setenta del siglo pasado, que

planteaba a propósito del razonamiento de Max Weber (político alemán), que «no es fácil contestar a preguntas acerca de cuál es el sentido de la política, en qué consiste, qué fines persigue, qué medios son legítimos y cuáles no lo son». En su explicación alega

que «... hay si una experiencia que cristaliza a tropezones, a través de esfuerzos tortuosos, de que la política plantea fatalmente problemas éticos en forma ineludible. De entre ellos, el tema de la responsabilidad comienza a configurarse como una cuestión central».

Venidos a nuestros días cabe preguntarnos en este mundillo -de coloradismo agresivo- al que asistimos en facebook y twitter, con la proyección de grandes «doctos de las redes»: ¿qué significa una ética de la responsabilidad? ¿A partir de qué conceptos podemos distinguir una ética de responsabilidad de una de convicción? y ¿Hasta qué punto hay que adoptar la idea de que la ética exigida por la política es una ética de responsabilidad?

**En este último tiempo hemos asistido a la vociferación desencarnada de la reivindicación del colegiado, al clasismo enfermizo de algún pretendido encumbrado de apellido ilustre (tan necesitado de boliche como de sicólogo), a los seguidores de**

**Pedro «sin apellido» y «Su Nuevo Partido...», como al silencio demasiado cansino de una generación que ocupó cargos de gobierno y que habiéndose alejado del sector público entendió que no era su hora para debatir sobre político, responsabilidad y República.**

Quizá por eso la distinción de la tipología de Weber nos pone a todos en una encrucijada: ella no solo sostiene la superioridad de la ética de la responsabilidad, sino que utiliza la expresión «ética de la convicción» como una etiqueta reprobatoria. El político que se guía por esta aparece -se asegura- como un ingenuo, o en el peor de los casos un fanático, **obsesionado por la pureza de sus ideales, pero ciego a la complejidad de lo real e incapaz de atender a las consecuencias de sus actos.** La ética de la convicción sería la pauta de conducta del político irresponsable; el buen político, por el contrario, solo

puede adoptar la ética de la responsabilidad. **Haber tenido que soportar en silencio para no herir sensibilidades, la baja crítica de decir que Tabaré Viera negociaría con el Frente Amplio, o que haber llevado los proyectos de ley colorados a la presidencia del Frente**

**Amplio, como partido de gobierno, fue un dislate inadmisibles, no fue nada sencillo. Y no lo fue porque jamás Tabaré Viera insinuó querer negociar con la izquierda frentista antes d las «internas», sino porque las elecciones internas son algo del mañana, y el hoy demanda de consensos que no los salva una fugaz candidatura.** Lo importante a preservar es la utopía y saber que más allá de la interna, el Partido, en el disenso, debe ser un instrumento viable. Eso, precisamente, es ser colorado. Y observe el lector que he medido muy bien no aplicar la denominación de «batllismo» a nuestro modo de pensar, sino que he preferido sintetizarlo bajo la calificación de «colorado».

Julio M<sup>a</sup> Sanguinetti marcó el rumbo de un nuevo «batllismo»; de eso no hay duda, pero Sanguinetti, también, es algo más. Es el referente de las certezas políticas por aquello de la responsabilidad, y es profundamente batllista por esencia y definición. ■



César GARCÍA ACOSTA  
Técnico en Comunicación Social  
Editor de OPINAR  
cesargarciacosta@gmail.com.uy

## El agujero en el zapato de Verónica, El Bank Of América y Débora Rodríguez

Chico LARAYA (Exclusivo desde Miami)

Cuando llegué los niños dormían.  
Mi esposa me estaba esperando con el guiso caliente como todas las noches, aún en las de verano.

Ese día nos había tocado allanar 15 manzanas en el barrio 40 semanas que comenzamos a la salida del sol y terminamos pasado el mediodía.

A las 13.00 estaba citado por el Juez, a quien tuve que explicar porqué había disparado una semana antes a un delincuente que había robado un supermercado en la Unión y huido a los tiros contra todo lo que se le cruzó.

Salí del Juzgado a las 6 de la tarde y me fui directo a la panadería, mi turno comenzó a las 19.00 hrs. y terminó a las 0.30 cuando ya tuvimos todos los biscochos en sus bandejas.

Quince de espera y cuarenta y cinco minutos de ómnibus. Finalmente casi 01.30 estaba en casa.

-¿Cómo te fue mi amor?- dijo Luciana mi esposa.

- Qué querés que te diga Luciana...lo de siempre, correteamos media docena de malandros a los que incautamos drogas y armas. Cuando terminamos el procedimiento ya estaban en libertad y en el Juzgado, el delincuente me denunció porque una bala le rozó las costillas-

-Querido vino la cuenta de UTE, acordáte que este mes tenemos dos recibos ya que el mes pasado tuvimos que pagarle los aparatos a Fernandito y no pudimos pagarla-

-Si lo tengo presente ¿Cuándo se vence?-

-Pasado mañana-

-Mañana pido un vale en la panadería-

\*\*\*

-¿La señora que se va a servir?- dijo la Azafata de clase Ejecutiva a Débora mientras la morena atleta escuchaba un tema de los Creedence en el auricular del avión.

-Refresco ligh- dijo la hermosa morocha a la Azafata -¿Cuánto falta para aterrizar en Miami-

-Unas dos horas señora- contestó la Azafata en un español neutral.

-Gracias- respondió Débora quien se volvió a colocar los auriculares.

\*\*\*

Casi a las dos de la mañana nos acostamos con Luciana, nos dimos un beso y me preparé para dormir las cinco horas de todos los días.

Al cabo de unos minutos Luciana me pasó su brazo por mi pecho y me preguntó qué sabía del pasaje de grado a Cabo de Segunda, cuyo curso ya tenía aprobado desde hacía un año.

-Está difícil mi amor las vacantes son muy pocas, además de los problemas presupuestales que tiene el Ministerio-

-En caso de ascender ¿cuánto vas a cobrar?-

-Pienso que en la mano agarraré unos 40 mil pesos, a los que hay que descontarle el alquiler y la caja nacional, así que nos quedarán peso más peso menos quince mil, más lo de la panadería. Todo puede sumar 25 mil pesos líquidos-

-Te pregunto porque Verónica me pidió comprarle otro par de zapatos, los que tiene ya están agujereados en la suela...-

-Voy a tratar de pedir un vale que alcance para la luz y los zapatos de Vero-

-Bueno vamos a dormir....mañana será otro día mi amor-

\*\*\*

El avión tocó tierra a las 6 de la mañana (hora uruguaya) en el Aeropuerto Internacional de Miami. Débora recogió el equipaje y tomó un Uber hasta su casa en Palm Beach.

Una hora después la atleta estaba en bikini en el balcón del apartamento mirando la Notebook, tomando un jugo de naranja.

-Hola buenos días quisiera hablar con el departamento de liquidación de sueldos-dijo Débora a la telefonista del Ministerio del Interior.

-Le paso-

-Departamento de liquidación de sueldos habla la agente Nuñez ¿en qué puede servirle?-

-Buenos días habla Débora Rodríguez, quería pedirle ¿si mi sueldo me lo pueden depositar en una cuenta del Bank Of América de Miami?-

-Creo que no habrá ningún problema Débora, el Ministro ya nos advirtió que a usted debe dársele un trato especial, dice que usted es su «asesora más rápida»-(risas de ambas)Páseme el número Débora que me encargo ¿Le deposito todo?-

-En todo caso páselo a dólares que deben ser unos 5 mil-

-Bien quédese tranquila que me encargo de eso. Suerte Débora-

\*\*\*

Me llamó la atención que cuando llegué a las 7 de la tarde, en la panadería había dos patrulleros. Saludé a los colegas a quienes conocía, me dirigí a la cuadra donde me contó el maestro palero, que una hora antes la había asaltado. Mi vale quedó en la nada, la luz no se pudo pagar y Luciana tuvo que colocarle a los zapatos de Vero, dos plantillas de telgopor.

Gustavo RISSO SINGLÁN  
Edil en Lavalleja. Escritor



## «intelligenti pauca ... alea jacta est « ¡!!

**Los medios de prensa nacionales hablan de que pasados los primeros NUEVE meses del 2017 la JUTEP comenzó a trabajar mucho más. Se dice que quienes despertaron a dicha institución fueron las situaciones de familiares directos en varias intendencias departamentales, específicamente del Partido Nacional, como además, de supuestas compras en «estaciones de servicios» también correspondientes a dirigentes blancos.**

Cada vez comenzó a tomar más cuerpo la JUTEP, logrando conformar informes de sugerencias a varias instituciones, recuérdese Intendencias Departamentales de Artigas, Durazno, Flores, Lavalleja, en fin.

Pues desde la nueva integración de la JUTEP, allá por febrero del 2017, que recayó como Presidente al Cr. Ricardo Gil Iribarne, como Vicepresidente al Dr. Daniel Borrelli y como Vocal a la Sra. Matilde Rodríguez.

Con solo la presencia de su Presidente en los medios de prensa, se comienza a «valiumdizar» las actitudes de algunos jerarcas estatales.

Debemos recordar que la Ley Nº 17060 que es la madre del «borrego» del tan mentado Decreto Nº 30 del 23 de enero del 2003, hacen hincapié a una normativa totalmente transparente.

Hace unos días escuché hablar por un medio de prensa local a la Sra. Intendente Departamental de Lavalleja Dra. Adriana Peña en la que expresaba «que es un decreto presidencial el 30 del 2003 y que no alcanza a las Intendencias» ... (palabras más.... palabras menos), pues gran ERROR Sra. Intendente, « LAPSUS LINGUAE»

El artículo Nº 3 del Decreto Nº 30 del 23 de enero de 2003, que en su texto refiere a «ámbito orgánico de aplicación», expresa textualmente «las presentes normas de conducta son aplicables a los funcionarios públicos «

- A) Poder Legislativo, Poder Ejecutivo y Poder Judicial
- B) Tribunal de Cuentas
- C) Corte Electoral
- D) Tribunal de Contencioso Administrativo
- E) Gobiernos Departamentales

F) Entes autónomos y servicios descentralizados

G) En general todos los organismos servicios entidades estatales así como las personas públicas no estatales.

Es lamentable para nosotros, salir a explicar por esta vía, que la Sra. Intendente, últimamente le lega más a la herradura que al clavo. Debo informar, que el 12 de diciembre del 2016, en la sesión extraordinaria de la Junta Departamental de Lavalleja, se conformó el Acta Nº 826 y en la página Nº 35 de dicho documento público, presenté la moción de «elevar copias de oficios y resoluciones remitidas por el Tribunal de Cuentas de la República a la Junta Departamental», sobre las observaciones y rendiciones de cuentas de los ejercicios 2014 y 2015 de la Intendencia Departamental de Lavalleja, a la JUNTA de TRANSPARENCIA y ETICA PUBLICA, y que esta institución nos informe sobre si existieron irregularidades a las normas de conductas en la función pública establecidas en el decreto 30/2003 por parte del ejecutivo comunal «

Con el apoyo de 15 ediles, se aprobó enviar mis palabras y documentos a la JUTEP, en el Oficio 1017 de fecha 29 de diciembre de 2016.

Apenas había asumido la actual JUTEP, la misma, analiza y expresa el documento que cursamos :» a los efectos de estudiar si corresponde el pronunciamiento de la JUTEP en estos autos, en aplicación a la ley 19340 y concordantes, debe señalarse que la consulta encuadraría en la órbita del artículo Nº 44 del citado Decreto 30 ..... « (Nota Nº 2 de 22 de febrero de 2017 de JUTEP)

Si leemos detenidamente, la JUTEP expresa que hay incumplimiento al artículo 44 del Decreto 30/2003, pero sin el ánimo de que se me diga....» tiene la cara pintada de guerra», debo expresar que, fuimos los pioneros en denunciar ante la JUTEP si había incumplimiento al Decreto 30/2003.

A ver si se entiende, duerma con el Decreto 30/2003 y no con cualquier novela... como dijera el recordado Profesor Ramón Zabaleta : intelligenti pauca !!! alea jacta est ¡!! (a buen entendedor, pocas palabras... la suerte está echada)





Juan R. RODRÍGUEZ PUPPO  
Abogado, Músico.

**Varios amigos de buena fe nos han inquirido por qué razón estamos intensificando la militancia y opinamos sobre asuntos políticos cada vez más seguido.**

Algunos hasta se han molestado por el tono quejoso o por el juego al límite en el arte de la esgrima proselitista.

A veces el filo hiere y -en cualquier caso- solicito las disculpas del caso si alguna persona se siente herida por algún comentario. Uno trata de combatir las ideas y no las personas. El problema es que la distancia entre las ideas y las personas a veces no es muy larga. Pero en cualquier caso trataremos de no opinar en forma agravante hacia mis amigos.

La democracia se nutre de tolerancia y la misma se ejerce pasivamente, aceptando la opinión del otro (cosa que respeto en sus muros aunque a veces me meto...no debo hacerlo mas) y también se ejerce activamente tratando de ser firme en las ideas pero si se puede sin adjetivar agresivamente al adversario. Se combate la idea ... repito ... no las personas.

No obstante ello, decía al principio de estas líneas que hemos intensificado la militancia y acentuado mucho más el disgusto ante algunos episodios emanados de la acción gubernamental que mucho nos preocupa. Y tendremos que pedir que entiendan que la lucha política no está siendo equitativa y que las fuerzas de la oposición están muy mermadas y polarizadas. Por tanto, nos estamos permitiendo algunas licencias retóricas y hasta dialécticas para decir las cosas por su nombre. *Hay corrupción ... hay joda. Hay apuesta al clientelismo más barato y eficaz de toda la historia. Estamos asistiendo a un tiempo de descomposición de valores orquestado por una ideología que se quiere quedar con todo.*

Por eso reaccionamos y estamos en desigualdad de condiciones. Disculpen amigos del FA. Me consta que no todos son artífices de la orientación hacia donde nos llevan sus líderes o referentes.

Pero no hay más remedio que militar y ser firme.

Luchamos contra una burocracia que se retroalimenta. Es como un ente autótrofo, se alimenta de sí mismo. Pero al mismo tiempo nos morfa a todos con impuestos y cargas y más cargas. Peleamos contra un rival que es acusado de engendrar tupabandas

que consiguen dinero para sustentar sus necesidades mientras todo el sistema político tiene mil y una limitación para juntar fondos y sobrevivir. Una lucha desigual sin dudas. Y la denuncia está hecha por periodistas de la misma izquierda y nadie niega la veracidad de la

luego la pauta oficial les puede ser quitada. Combatimos a algunos gobernantes que se formaron siendo ellos mismos delincuentes y que hoy la idea del delito no los escandaliza y por tanto son totalmente ineficaces para combatirlo porque fueron y son malejemplo.



acusación. Tampoco nadie se escandaliza demasiado.

Enfrentamos un rival que maneja todo el peso del aparato estatal con todo lo que ello conlleva. Con un sinnúmero de periodistas y voceros en noticieros de canales públicos y privados que a veces mas que divulgar noticias parecen hábiles punteros que tiran centros a medida para que las autoridades se luzcan en sus declaraciones. Y cuando no es así, los propios medios de comunicación se cuidan y mucho en la intensidad de determinadas noticias porque saben que están vigilados y por supuesto que

Los militantes de oposición estamos confundidos porque han logrado sabiamente polarizar la misma, desprestigiar las distintas opciones y hasta alentar más opciones de oposición para lograr el efecto que ninguna de las mismas tenga peso específico suficiente para hacer frente al oficialismo.

Vivimos en un tiempo donde los que querían nacionalizar la banca hoy la privilegian y quieren que todo nuestro dinero lo manejen los bancos y que nos cobren comisiones porque el Estado podrá utilizar a esos bancos de canal de información respecto de

lo que tenemos, comemos o cuanta caca hacemos por día. Con eso nos tendrán a todos bien identificados para sacarnos los impuestos justos para que apenas podamos seguir sobreviviendo. El derecho de propiedad esta seriamente amenazado en un futuro. Claro hoy por hoy mientras algunas cosas aun funciones mas o menos bien ...nadie se preocupa demasiado. Pero a mi me aterra la idea de la perdida de la libertad económica y de las otras libertades. Ese partido que hoy gobierna queria la reforma agraria y hoy extranjerizaron los campos y hasta los frigoríficos y nadie les exige que rindan cuenta por ello. La apuesta era al poder a cualquier precio. Por otra parte juegan con viento a favor y sin líderes importantes que puedan aparecer como alternativa.

La oposición dividida, con problemas de financiamiento de sus campañas, con los medios jugando un rol publicitario y con una población cada vez más embrutecida...el paso final hacia la concreción del sueño socialista sera pan comido para los que inteligentemente vienen trabajando para ello.

Y yo tengo que rebelarme. A esta altura de la vida ya pienso muy poco en los de mi generación. Me duele solo el futuro. El pasado ya fue...y el presente más o menos la vamos piloteando. El socialismo necesita pobres a quienes ofrecer la utopía de asegurarles que sus vecinos también lo serán. Es una ideología que iguala hacia abajo. No porque sean malos tipos. Es porque así nos quieren ver a todos. El rico molesta, el inteligente que progresa también. Pero nunca han logrado una sociedad sin clases. Aun cuando sus modelos han triunfado políticamente en algunos pocos lugares al final de cuentas siempre habrá una clase dominante y otra subyugada. Unos que se acomodan a la burocracia y otros que la mantienen.

Hacia eso vamos. Es a eso que nos enfrentamos dia a dia con nuestros comentarios. No vamos a cambiar el mundo desde Facebook. Nos leen unas decenas o tal vez una centena de personas. Si los ofendí a algunos ... perdón.

Pero me duele más el Uruguay que se viene. Y mi prédica ... recién empieza.

## Sin restauración económica y política

Lorenzo AGUIRRE  
Periodista. Escritor. Asesor Cultural.  
Director de Orquesta



**La Asamblea Nacional del Poder Popular de Cuba, conformada por seiscientos cinco diputados, celebró la sesión constitutiva consagrando al nuevo presidente,**

**Miguel Díaz - Canel, el cual sucede a Raúl Castro, quien estuviera durante diez años al frente del gobierno. Miguel Díaz - Canel, un hombre de cincuenta y ocho años, se convierte en el primer presidente desde la Revolución Cubana en mil novecientos cincuenta y nueve, con la toma del poder por parte de Fidel Castro, y que, desde entonces, los pobres cubanos no tienen libertad para elecciones democráticas – entre otras cosas -, de elegir libremente un presidente. El nuevo mandatario ha señalado ya en la «largada» de carrera que, si bien se debe «perfeccionar el socialismo», el modelo económico de ninguna manera será restaurado, y en cuanto a política exterior, Cuba se mantendrá inalterable.**

**Traducido al español.... lo esperado: «¡viva el continuismo!»**

El escatológico comunismo de la isla dice una y otra vez la reflexión «evangélica»: «si el gobierno hace las cosas bien, no es necesario llamar al pueblo para elecciones presidenciales... alcanza que se ponga de acuerdo el consejo, y especialmente el partido, quien debe finalmente dar la última palabra».

También, complementando con la atrevida frase, «si el pueblo está conforme no es necesario votar nada».

Raúl Castro, luego de tomar el poder – que dejara su hermano Fidel, después de casi cincuenta años de totalitarismo –, ahora continuará siendo Jefe del Partido Comunista – por supuesto único partido existente - hasta el próximo congreso a llevarse a cabo en el año dos mil veintiuno, y son sus deseos que, posteriormente, sea el propio actual presidente Díaz - Canel, quien asuma dicho cargo. Oportuno es decir que, el Primer Secretario del Partido Comunista, controla totalmente el «cuartel», lugar donde se establecen y se ponen en marcha los «lineamientos y acciones» para que las cumpla el Consejo de Estado.

### La ingenuidad de lar de derecha

Gran parte de uruguayos que se considera «de derecha», comenta y

hace correr la voz, que, con Díaz-Canel, en Cuba la democracia será otra...¿?...

¡ No sabía que, en la isla, existía esa virtud !

Asimismo, se habla que, en adelante, se acercará más a los países del continente, y a una posición «moderada, de centro izquierda», porque es el primer cubano presidente



después de la revolución...¡ además, es civil !

A decir verdad, esas «encíclicas» y «apariciones celestiales» - más bien fantasmagóricas - me estimulan a mandar a freir pasteles a ese sector dueño de baterías agotadas.

¡Estoy asombrado realmente como se puede llegar a decir tanta idiotez!

El Sr. Díaz - Canel... - ¡ ah, esos apellidos dobles que tanto molestaban a los comunistas por tratarse de «clasisistas de cuello duro»! -, es un continuista, al cual se le seguirá reclamando que no existan más restricciones sobre los derechos humanos, como así también libertad, libertad de expresión, se llame a comicios, y que concedan un «pequeñito aumentito de sueldo» sobre los treinta dólares mensuales – menos de novecientos pesos uruguayos –, para el pobre camarada cubano trabajador - mientras los Castro, están entre los cincuenta más ricos del mundo, en una población de unos siete mil millones de seres humanos -, y que pueda comer algo más que frijoles.

El finado Fidel usaba ropa de marca – consumismo burgués -, y conjunto deportivo «Adidas», compañía

multinacional alemana nacida en mil novecientos cuarenta y nueve, fundada por Adolf Dassler – a la cual se unió su hermano Rudolf, que más tarde creara «Puma» -, miembro del partido nazi desde mil novecientos treinta y tres.

Regresemos a Cuba; entre otras cosas también es necesario destacar que, además, se reclama terminar de una

socialista».

Así, que será un gobierno monitoreado por los mismos gerontos, quienes seguirán mandando en la isla, y continuarán teniendo como jefe máximo a Raúl Castro.

**¡No se lo comenten a Paul McCartney!**

Se ha lanzado el nuevo «speech»: «Miguel, está en sintonía con los tiempos que corren»....

En lo personal soy escéptico, y creo que no debemos ilusionarnos en absoluto pues no existirán perfiles diferentes en cuanto a los temas profundos en relación a la política, y además, en el supuesto caso que Díaz - Canel busque implantar «su sello», tendrá que fluctuar con gran cintura.

En realidad, lo que sucederá, es rodar una «película» para los primeros meses de gobierno, mostrando lo «liberal» del nuevo «chico», provocando que los ingenuos muestren su «sabiduría» hablando de apertura, mientras los comunistas repetirán la frase «bonachona y tolerante»: «debemos ir con los tiempos, y establecer una política económica moderna».

La tontera llega al máximo, cuando dicen: se acercan grandes cambios porque Díaz – Canel «tiene un perfil occidental... una figura muy parecida a Richard Gere, le gusta Los Beatles, y los pantalones jeans»....

¡Hay que tener realmente un cerebro ramplón para decir tanta majadería! Que Fidel no se levante de la tumba porque odiaba el mundo del cine - ¿quizá porque fue un pésimo actor y lo rechazaron en Hollywood antes de hacerse guerrillero? -, y consideró que Los Beatles eran unos homosexuales a los cuales había que cortales los cojones, que hacían música capitalista, y contaminaban más todavía a los jóvenes de la sociedad británica, ya degenerada por la influencia yanqui.

Si Fidel llegara a resucitar - ¡ Dios me perdone el pensamiento ! -, ¡ a don Miguel le pone una zapatería en las nalgas...!

En la isla, todo seguirá igual, y los pobres cubanos continuarán en el parque jurásico comunista del «partido del pueblo».





Zósimo NOGUEIRA  
Inspector de Policía (r)

**Lo dicho en la interpelación les resbala, es reiterativo; pareciera que fueron visitados por el mentalista Tony Kamo y en un ensayo de hipnosis colectiva les hizo creer en el buen rumbo de las cámaras de vigilancia, la Republicana que se multiplica y arregla todo, y el «PADO» con sus sirenas y luces encendidas.**

Que las muertes entre malvivientes no importan, sin advertir del terror que se ha generado en la comunidad, con tanta balacera y la habitualidad de ver muertos tirados en la calle, de ver el impacto de las balas en vehículos y viviendas, de ver trozos de cajeros esparcidos por múltiples lados.

Y menos mal que no han entintado los billetes como planearon, pues seguro sería preso algún cuida coches, algún mozo por una propina; un taxista, un trabajador o un simple buen vecino que recibiera de cambio un billete entintado sin saber de su procedencia o sin advertir una mancha.

Ya no se sabe a qué hora hacer los mandados domésticos, los pagos de facturas, o a qué hora cargar combustible si tienes un vehículo; Ojo que igual recibis un tiro si te resistis al robo de una bicicleta.

Pareciera una concertación entre malvivientes y quienes defienden la inclusión financiera total. Todos encerrados y todos haciendo pagos y transacciones por vía electrónica. O se entra en la inclusión o se corre el riesgo de recibir una bala perdida, o de vivir ultrajantes situaciones de apremio por encontrarse en un comercio asaltado.

Y así mientras algunos pocos ganan con la inseguridad, Juan pueblo sufre y se desangra. Mientras multinacionales como Securitas, Prosegur y otras tantas empresas de seguridad rivalizan en servicios y costos ofreciendo prestaciones a quienes tienen poder adquisitivo. Las aseguradoras alcanzan los picos más altos de prestaciones, el ciudadano clase media y trabajador busca otras soluciones menos costosas, agrega rejas y hasta se da el caso como ha ocurrido en San Carlos levantan muros y al pobre, el que está más abajo en el escalafón social solo le queda convivir con el miedo, con los propios marginales y encerrarse en su casa.

A esta altura de los hechos no vale la pena pensar en remplazos ministeriales, ni tampoco conviene la búsqueda de consensos, sin autocritica jamás puede haber soluciones consensuadas.

Los cambios realizados que afectan a la seguridad pública implican responsabilidades colectivas del gobierno.

Basta hacer memoria sobre las transformaciones realizadas por el frente amplio con oídos sordos a cuanto planteo hizo la oposición. Se recordará que muy hábilmente el ejecutivo acepto formar una mesa política para tratar la inseguridad y cada partido debía llevar propuestas y que salió de allí «NADA». Elevar las penas de algunos delitos y poco más, pero ni cambios de autoridades, ni de los rumbos ya trazados.

Si a un delincuente en lugar de mantenerlo privado de su libertad por un año lo tenemos seis meses más en que mejora la seguridad. En «NADA», La mejoría que busca cualquier sociedad del mundo es bajar la cantidad de delitos, y cuando ocurren ser eficiente en el esclarecimiento y captura de sus responsables. Y así sin pena ni gloria se terminaron esas reuniones, en las que el ejecutivo simplemente expresaba lo que iba a hacer.

Y ahí vino lo de la nueva policía, distanciada de la comunidad, comisarias inoperantes; disolviendo unidades y creando otras, con el pretexto de supuestas venalidades de jerarcas, en lugar de hacer las investigaciones, traslados y enjuiciamientos si hubiera lugar, se disolvían unidades.

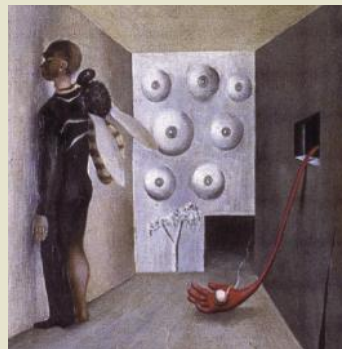
Con ese mismo argumento ya en 2006 se hicieron modificaciones legislativas que transformaron la carrera policial restando valor a la antigüedad con su experiencia y al profesionalismo académico en detrimento de la selección o «dedo» en la designación y digitación en ascensos de la oficialidad. Se estimulo y promovió la sindicalización de la policía procurando captar la adhesión de la gran masa del personal subalterno por lo cual una vez instaurados los sindicatos se promovió la exclusión de los oficiales iniciadores de la actividad sindical, para evitar su liderazgo, medidas tomadas con resabios de consignas de lucha de clases

Y ahora el golpe de gracia a favor de la inseguridad surge de la implementación del nuevo código de procedimiento penal, con restricciones al accionar policial, que hoy reconocen el propio fiscal de corte Dr Jorge Diaz, parte del colectivo de los fiscales y el propio presidente de la suprema Corte de Justicia Dr Jorge Chediak que dicen de la necesidad de hacer ampliaciones en esa ley relativas a la acción policial.

Esta Ley transformadora en materia penal, en la aplicación de justicia,

## Inseguridad responsabilidad gubernamental

sistema carcelario, y todo lo relativo a la seguridad pública la ha realizado el gobierno de manera inconsulta aprovechando mayorías parlamentarias, lo que lo hace absoluto responsable de éxitos y FRACASOS.



Donde están los analistas, juristas y policías que integran el gobierno y que no advirtieron los inconvenientes que se generarían en su implementación El Código de Instrucción Criminal - Decreto Ley del 31.12.1878 elaborado por Laudelino Vázquez y otros juristas durante el gobierno del Cnel Lorenzo Latorre rigió desde el 1.5.1889 hasta el 31.12.1980 y autorizaba a la Policía a realizar detenciones en averiguación de hechos de apariencia delictiva, debiendo enterar a la justicia dentro de las 24 horas de detención, la que tomaba declaración en las 24 horas siguientes y resolvía sobre sus responsabilidades penales antes de las 72 horas. También se habilitaba la detención por 6 horas en caso de personas extranjeras que debieran viajar al exterior y fuera necesario su testimonio. Esto encuadraba las potestades y la manera de actuar de nuestra policía.

En Dictadura el Ministro de Justicia Dr Bayardo Bengoa y un grupo de juristas redactaron el código de Proceso Penal vigente hasta fines del año pasado y refiere a lo establecido en la constitución artículo 15, que nadie puede ser detenido sino en in flagrante delito o con orden escrita del juez competente. A la semana vieron su equivocación, por el clamor institucional de la policía y de la propia comunidad y el Presidente de Facto Dr Aparicio Mendez emitió un decreto autorizando a la policía a realizar detenciones administrativas, interrogar y reunir elementos incriminatorios informando a la justicia en los plazos antes establecidos.

Como es posible que los juristas que elaboraron y analizaron esta reciente ley de proceso penal Nro. 19293 no advirtieran los problemas de

implementación, siendo que el colegio de abogados y calificados docentes de las facultades de Derecho advirtieron sobre ello.

Si fueran oídos y tenidos en cuenta seguramente no estaríamos en el estado caótico en que nos encontramos.

La cara visible de los errores en las políticas de seguridad es sin duda el Ministro Bonomi pero en realidad los responsables son los 2 Presidentes del Frente Amplio (Vázquez y Mujica) que actuaron desoyendo a opositores con mucha experiencia, a las fuerzas vivas y a propios frentistas imponiendo un cronograma pre establecido contra viento y marea.

Vale decir y valorar que este Ministro nunca eludió responsabilidades, tomando a mi juicio equivocadamente un rol de policía, abrogándose el mando directo de ciertas unidades policiales, sin haber pasado por otra academia que la de la ideología revolucionaria. Su cargo es político y se debe a los requerimientos de la comunidad. En su afán de protagonismo asume responsabilidades con una postura mediática inconsistente.

En cuanto a la interpelación que se le realizó tal vez debiera haber sido enfocada a la exigencia de soluciones que urgen, preguntando sobre las acciones que va a tomar el Ministerio para ejercer el control del orden en las diversas comunidades, sin barrios o recintos excluidos, evitando balaceras, disminuyendo homicidios, rapiñas, delitos de violencia doméstica y toda la pléyade de delitos habituales. También sobre la responsabilidad de preservar el orden interno y la vida de las personas recluidas en establecimientos controlados por el Ministerio del Interior. Como se van a encarar las promesas sobre seguridad efectuadas a comerciantes que involucran al empleo de policías retirados. Y especialmente como piensan instrumentar las facultades policiales para actuación inconsulta en casos de investigación de delitos, el seguimiento de pistas, las medidas de urgencia derivadas de la recepción de denuncias. etc etc. La inseguridad involucra a todo el gobierno, y a ese gobierno se le deben reclamar respuestas y soluciones inmediatas y sostenidas.

## El dataísmo, la penúltima estación del Vázquismo hacia ninguna parte

Gustavo TOLEDO  
Profesor de Historia. Periodista



«Tantas historias. Tantas preguntas»  
Bertolt Brecht

Lo más interesante y disruptivo del último consejo de ministros celebrado en el departamento de San José no fue la protesta de los autoconvocados blanquicelestes ni el cordón amarillo de los sindicalistas rojos ni los abucheos presumiblemente orquestados contra el ministro del interior sino las preguntas que le formularon al presidente de la República dos niños en edad escolar, detrás de los cuales algunos vieron la mano de adultos inescrupulosos o -¿por qué no?- la de la mismísima Atlanta, siempre tan ladina y creativa a la hora de sembrar de cáscaras de banana el camino rectilíneo de los gobernantes «progresistas» de la región.

Sea como fuere, aun admitiendo la hipótesis de que fueron inducidos a poner en aprietos al presidente, lo que verdaderamente importa -y por eso pongo la lupa allí- es que haya personas dispuestas a cuestionar el poder e interrogarlo; y que la respuesta de quienes detentan ese poder, sea franca y abierta, lo que conlleva, digamos, una invitación a que esos ciudadanos asuman cabalmente el papel de soberanos y no se autoreleguen a la condición pasiva de súbditos. Y si ese otro, es un joven o incluso un niño, mucho mejor.

Pero eso, desafortunadamente, no pasó en San José. Ni viene pasando desde hace mucho tiempo entre nosotros. Si no, pregúntele a la señora Lindner, que aún tiene las marcas de una mano «compañera» sobre su boca. Ahora bien, si Lula, en un arrebatado de arrogancia, se proclamó idea, nuestro presidente bien podría proclamarse dato, número, estadística.

Como pudimos comprobar a través de los medios de comunicación el lunes pasado, la curiosidad de esos niños no se vio satisfecha -y está bien que no lo haya sido- ni mucho menos estimulada -esto sí, una omisión grave, si se concibe el poder como algo más que coerción y cotillón- por las respuestas del presidente, que oscilaron entre la reflexión vacua sobre las funciones del gobierno, las dimensiones de su casa y los datos igualmente vacuos sobre los niveles de pobreza con los que se encontró -inflados presumiblemente por

desconocimiento o, lo que sería aún peor, por intereses miserables- cuando su fuerza política y él mismo accedieron al poder en 2005.

Con un dejo de desprecio impropio de una persona con su investidura, el primer mandatario se limitó a teorizar sobre el deber de informar del gobierno, dijo que era una de sus funciones básicas, cosa que hizo, pero a su modo. Sin embargo, entre las funciones básicas de un gobierno,



sobre todo si éste se proclama de izquierda, no está «en primer lugar» la de informar sino la de educar. Dicho en otros términos, quizás menos frecuentes por estos días, el de contribuir a la emancipación intelectual de su pueblo, para que sus miembros piensen por sí mismos, sin prejuicios ni condicionamientos externos, y que mejor para eso que promover una niñez y una juventud críticas, inquietas, preguntonas. No hay nada peor que una infancia ensimismada en jueguitos idiotizantes o una adolescencia a la que se alimenta con respuestas mecánicas y a la que se estimula sus reflejos condicionados para convertirlos en buenos consumidores, ni hay nada más desestimulante y reaccionario que un padre-gobernante- maestro que le devuelva a un hijo-ciudadano-alumno una verdad extraída de una planilla de Excel o un velado rezongo por preguntar.

«Cuando el niño destroza su juguete, parece que anda buscándole el alma», escribió Victor Hugo. Cuando un niño pregunta, quiere ir más allá de lo que sus sentidos perciben, quiere entender y entenderse a través de y con los otros, quiere ser humano, y ese es el síntoma más genuino y positivo de que no está condenado a ser máquina, esclavo o masa. Es una noticia para celebrar, no para cuantificar y menos aún para segar.

El episodio al que refiero, en apariencia insignificante en el marco de esa

puesta en escena grandilocuente y falaz con la que el gobierno simula cercanía con la ciudadanía y preocupación por los problemas reales de «la gente», como la llaman ahora, refleja, sin embargo, un fenómeno de carácter global.

Con el auge de las nuevas tecnologías y la debacle de la modernidad, entendida como un conjunto de valores y principios caídos en desuso, pero también como un modo de asir la

del progresismo defraudado, que algunos llaman «vazquismo».

Es evidente, como lo demuestra a diario el ministro de Economía, «el hombre que calculaba», que se buscó (y se busca) construir un relato «progresista» (valgan las comillas más que nunca) que arranca en 2005 y llegue a nuestros días, basado en datos con la pretensión -nada progresista, por cierto- de ser infalible, inapelable y por tanto en erigirse en la única realidad posible. Un relato que se nutre de porcentajes de pobreza, ratios de endeudamiento, espacios fiscales, franjas de IRPF, índices de rapiñas y datos de las pruebas PISA. Lo opuesto, a aquella izquierda original que invocaba al Padre Artigas e invitaba al «pueblo» a tomar su lugar a la sombra de la bandera de Otorugués. ¿A quién se le hubiese ocurrido en el siglo XVIII asociar la idea de progreso con los algoritmos o las estadísticas? ¿O, sin ir más lejos, a quién se le hubiese ocurrido en 1971, tal cosa?

Si algo caracterizó a la izquierda -aquí y afuera- fue su apertura a la interrogación y a la crítica, que no es otra cosa que a la libertad. No existe la posibilidad de contrariar el orden establecido y menos aún de construir uno alternativo sino es a partir del uso de esas herramientas. Y si no se las emplea, para interrogarse y criticarse a sí misma. Cuando se pretendió hacerlo prescindiendo de ellas o proscribiéndolas como armas «contrarrevolucionarias», en base a un discurso único -un dogma- y un partido -una iglesia- que fuera su único intérprete, el sueño devino en pesadilla y sus defensores en cómplices de crímenes horrendos. O, como vemos ahora, en una variante falaz y por demás eficaz del sistema que supuestamente dicen combatir y buscan derrotar.

Por tanto, lo esencial, hoy, y acaso más que nunca, ante el alud de información que nos confunde y sobrepasa, de los datos con los que se ametralla desde las alturas a los disconformes o las estadísticas con las que se busca amansar a los discólos, es no perder esa capacidad de preguntar y preguntarse cosas, que es la que nos define como humanos. No hay nada más desafiante y subversivo que una pregunta, y en boca de un niño, entraña la esperanza de que no todo está perdido.

Lo que, en medio de este desierto sin orillas, no es poca cosa.





Washington ABDALA  
Abogado. Periodista. Actor, Ex Diputado

## Perros «posmo»!!!!!!

**Mucha gente con los perros tiene una tara. Hay momentos en que cree que son mejores que los humanos (y lo son en parte...).**

**Arturo Pérez Reverte cuando está deprimido nos muestra a los perros como hidalgos compañeros.**

Es lo único que no le llevo al maestro, pero lo entiendo. A través de los perros le pega al descaro moral de la humanidad. Comprendido.

Pero los perros son perros (¡ay qué frase idiota!) «Animales» igual que nosotros, solo que los domesticamos hace catorce mil años y los amamos. Creemos que nos comprenden. Y algo nos comprenden, pero no como creemos. Cuando uno anda deprimido, el perro parece percibirlo. Se te pone al lado, te banca. Y si llorás te da besitos. ¡Ta, listo! Es un ser sensible, es Alberto Migré o Nené Cascallar. ¡No jodamos chicos, es un perro! Ya sé que es como un familiar más.

o sé, lo sé. Pero son animales. ¡Animales! En algunos lados se los comen. Acá, en el tolerante Uruguay, se matan caballos para vender su carne al exterior. ¡Caballos! (y yo soy casi vegano, aviso).

¿Cuál es mi punto? Que me parece que mucha gente se enloquece con los perros. Por supuesto que por afirmar esto me van a partir la cabeza todos los dueños de perros. Que no sé nada. Que soy un ser insensible. Que un perro es mejor que Bonomi. Que un perro sale barato y no gasta lo que un niño. Que un perro es un fiel compañero onda barra juvenil de izquierda de los setenta. ¡Todo eso! ¿Y? Me la banco. ¡Me-la-ban-co!

Los que no quieren perros te dicen: tienen olor feo, muerden todo, hay que sacarlos por la madrugada a dar su vueltita, ladran, defecan (usan otra palabra), te generan alergia y roncan. Ahora aparecieron los perros hipoalérgicos. ¡Ay mirá! Sí, son una especie de bichos que no joroban, no te alergizan, los podés tener en un apartamento de cuarenta metros y listo. «Perro» hecho para la posmodernidad. Luego le sacás fotos dándole besitos y a Facebook. O lo subís a Instagram si sos concheta. No te digo que lo hagas famoso pero tendrá más de uno que comentará: «Qué amoooooooooooo», «Cuchi-

cuchi», «Bichito» y creaciones literarias de ese tenor intelectual.

No estoy contra los perros. Defiendo a los animales. Me gustan (menos los gatos, en mi barrio había una viejita que tenía miles de gatos y siempre pensé que su casa era tenebrosa; el cine me hizo daño).

Lo que me impacta de algunos perros son los nombres que les están poniendo en esta época. Yo era del tiempo de Tony, Billy, Toby, Lassie, Rex y cosas así. Hoy es más compleja la cosa: Kevin, Shreck, Fonzi y basuras de ese tenor son las que pululan. Es un mundo fast food el de los perros 2018 (conoci un perro que le pusieron Jalowín, tenía casita con ese nombre, un infeliz el bicho).

La verdad es que los perros hipoalérgicos no existen (está en Wikipedia, tampoco me pidan que para un artículo de perros haga una investigación en Cambridge Analítica, bue, ese tampoco es buen lugar), son solo perros que largan poco pelo. Punto. Perritos humanizados para no joder, digamos.

Las que amo son las protectoras de animales gringas. He visto declaraciones sobre los perros que casi, casi, parecen amarlos más que a un apátrida sirio. Son como la O.I.T. de los animales. Es que la humanidad se estupidiza mucho. Por suerte hay tipos como yo, con la suficiente mesura, racionalidad, comprensión, entendimiento, tolerancia y apertura mental (¡je!) para entender que los humanos pueden amar a un perro más que a otro humano. Y eso si que es tener la cabeza abierta (¡uf!)

¿Y sabés la razón de eso? Sencilla: egoísmo (¡te duele ya lo sé!) Es que los humanos nos escudamos en ese sentimiento para «ser» como se nos da la gana. Y eso implica hasta que amemos a un perro y que lo valoremos como a un hijo más. Todo bien. Pero es un perro. ¡Perro! Cualquier humano por desgraciado que sea, vale más que tu perro. Aunque te parta esto, esa es la pura verdad.

Pero ya sé que muchos de ustedes no creen eso.

Pasen por favor y critiquen a voluntad. Los amo igual. ¡Guau!



Marcelo GIOSCIA  
Abogado. Periodista.  
Convencional del PC en Canelones

## Imperdonable pérdida de chance

**Lamentable es comprobar que, superada la crisis del 2002, gracias a las acertadas decisiones políticas y financieras, adoptadas desde la conducción del formidable equipo económico del Dr. Jorge Batlle, liderado por el Ministro de Economía y Finanzas de entonces, el recordado Dr. Alejandro Atchugarry, y habiéndose felizmente honrado las obligaciones internacionales y nacionales contraídas y encaminado el país hacia la senda del crecimiento, no se haya utilizado la bonanza económica, también excepcional, para impulsar verdaderamente el desarrollo social.**

Producido el triunfo del Frente Amplio en Noviembre de 2004, la euforia popular de sus partidarios pobló el centro de Montevideo y una gran ola de alegría y esperanza inundó al país. Quienes los votaron vieron coronados con justicia, años de esfuerzo y militancia por alcanzar desde las urnas el poder y quienes no los votaron, igualmente en su tristeza, aceptaron democráticamente el veredicto de la expresión popular, en unas elecciones sin mácula, dentro de un sistema electoral único. Pero desde aquella exultante exhortación: «Festejen, uruguayos, Festejen!», han transcurrido casi tres lustros...nada ha sido igual, desde entonces. Se recibió un país en crecimiento, y con las cuentas en orden, los vientos de cola auguraban tiempos de bonanza como nunca antes, las exportaciones de materias primas brindaban al país ingresos increíbles, la recaudación fiscal llenaba las arcas públicas, se instituyó el Ministerio de Desarrollo Social, al que se le asignaron ingentes recursos, se prometió «hacer temblar las raíces de los árboles», cortar la mano a quienes la metieran en la lata e impulsar la Educación Pública, haciéndola partícipe de una porción nunca antes lograda en el Presupuesto Nacional...pero sin embargo, hoy el descrédito y la desazón de gran parte de la población, que conserva el espíritu crítico, es muy grande.Cuál es la

razón de la fractura social que advertimos? Es que las promesas con las cuales obtuvieron el gobierno-ya en tres oportunidades-han significado sólo eso: promesas. La presión fiscal se encuentra al tope, sin bajarse el gasto del Estado y la inseguridad campea en todo el territorio nacional y nuestros espacios públicos, muchas veces son tierra de nadie, donde reina la anomia. La bancarización, ha recortado nuestras libertades. Los planes de asistencia y «equidad», si bien inicialmente necesarios, no lograron luego, más que aumentar los grupos de personas que viven sin trabajar a costa del Estado. Los casos de corrupción denunciados, no sólo procesaron con prisión a un ex Ministro de Economía, sino también a un Presidente del BROU y forzaron la renuncia de un Vicepresidente de la República, «por razones personales» pero que además, resultó ser una persona muy poco creíble, luego del episodio de su título universitario, que jamás existió y el uso de las tarjetas corporativas. De la prohibición a fumarse pasó a legalizar el cultivo y el consumo de marihuana. Si bien se alcanzó el 6% del Presupuesto Nacional para la Educación, nunca antes tuvimos tan altos niveles de deserción y muy pobre e insuficiente desempeño escolar como ahora. Y esto ocurre cuando el mundo, cada vez más globalizado, exige una mayor y mejor formación, no solo para ingresar sino luego, para competir en el mercado laboral por las mejores posiciones. Es que nadie advierte esas contradicciones? Qué ha quedado de tanta bonanza, sino sólo la comprobación de una vocación por permanecer en el poder, por el poder mismo? Cuáles son las obras públicas de infraestructura que se han realizado? Qué se ha hecho para integrar verdaderamente a los uruguayos? Duele comprobar la existencia de una suerte de «pérdida de chance» que padecemos, ya que pasada raya, muy poco es lo que queda. No será hora de cambiar?



**Julio M. SANGUINETTI**  
Periodista. Abogado. Fue Diputado, Senador y dos veces Presidente de la República  
FUENTE: Correo de los Viernes

# Hora de cambiar

**En el mes de febrero, alarmados por la ola de homicidios que se había desatado en el comienzo del año, escribimos un artículo preguntándonos y preguntando cuánto tenía que ver la droga en esa lamentable tendencia. Estamos ahora en abril y el tema ha llegado a un punto que parece insoslayable la necesidad de intentar un cambio en lo que se viene haciendo sobre la cuestión del consumo de estupefacientes.**

Como es notorio, un reiterado argumento del entonces Presidente Mujica era que, con la legalización de la marihuana, le íbamos a «robar» el mercado al narcotráfico. La ley es de 2013, han pasado cinco años y más de uno y medio desde que se comenzó a proveer oficialmente de marihuana.

Basta leer el diario de estos días para comprobar lo contrario. La Aduana ha informado públicamente que este año que pasó duplicó las requisas de drogas. Fueron 12 kilos de cocaína, 408 ladrillos de marihuana y 12.640 pastillas de éxtasis, la mayoría en la aduana de Carrasco. Esto es solamente la Aduana, pero marca claramente una tendencia.

El domingo pasado, en la serrana, tranquila y pintoresca Minas, mataron a un joven de 23 años, considerado sospechoso de haber asesinado a otro joven, de 22 años, el viernes. Ya había otro, días antes, que había quedado paralizado de un balazo. La Policía informa que integran bandas que están disputando el mercado de narcóticos. En Minas....

En Salto, la segunda capital cultural del país, se han duplicado las rapiñas y las bocas de droga. A fin de año se estimaron en 80, cuando se hicieron unas reuniones plurales en las que sus participantes atribuyeron a la droga la principal responsabilidad en la expansión del delito. Hoy, según fuentes policiales que consigna «El País», también el domingo pasado, las «bocas» son 130.

Lo que ocurre en el Chuy ya es otra dimensión. En lo que va del año se han incautado 1.500 kilos de marihuana, lo que indicaría, según señala un informe de «El Observador» del sábado pasado, que «los narcotraficantes están empezando a mover mayor cantidad

de dinero y que el negocio se está haciendo más redituable». En los últimos meses ha habido 20 muertos en el choque entre bandas rivales. El 6 de abril fue asesinado «Pelé», un brasileño que comandaba un grupo, enfrentado a otro, liderado aparentemente por un uruguayo. Los asesinos del brasileño se escondieron y desaparecieron en Uruguay. Hasta

¿Es la consecuencia de la legalización de la marihuana? Cabe pensar que no solamente. Pero que ella ha provocado un aumento del consumo y del tránsito de la droga, lo dicen los hechos.

Es notorio que el Presidente reitera, cada vez que habla, de que toda droga es nociva. También lo es que, como el ex Presidente Mujica ha sido el promotor de la legalización, está

del punto de vista adicciones) como un «curalotodo»; 2) una ignorancia sobre los efectos nocivos de la marihuana, especialmente en los jóvenes; 3) un claro aumento del mercado general de drogas, con un impulso creciente de las sintéticas; 4) la aparición de bandas armadas de narcotraficantes, que no las imaginamos demasiado poderosas,



ahora no hay ningún detenido por los 20 homicidios

Está claro que el tema crece, tanto el consumo como el narcotráfico. Según el Monitor Cannábico oficial, la mitad de los consumidores de marihuana se provee en el mercado negro. Se reconoce que su consumo ha aumentado y opera, sobre todo, como puerta de entrada. Después está visto que los productos sintéticos son los de mayor expansión. La alcaldesa del Chuy dice que «el único tema que lastima a los jóvenes es la droga. Combatiendo la droga se combate todo esto».

Además del aumento en el consumo, está claro también que hoy tenemos bandas operando en todo el país. Los famosos «ajustes de cuenta» son —justamente— la macabra revelación de su existencia, que agrava la implicancia social de los homicidios.

constreñido políticamente. Por eso pensamos que el propio Mujica es quien más debiera preocuparse y, como lo había anticipado, tener el coraje de saber que hay que pasar raya, analizar el tema y empezar a cambiar el rumbo.

¿Salir de la legalización? No lo estamos proponiendo. Ya hay todo un andamiaje de 23.000 compradores registrados, 8.451 plantadores y 90 clubes. Tampoco ignoramos que en el mundo la tendencia va hacia ese lado y que la aplicación medicinal del cannabis va camino a ser importante, como lo fueron el opio y otros vegetales. El tema es otro y va más allá: es lo que ha ocurrido debajo del manto de esa legalización: 1) una banalización generalizada del consumo, asumida ya por los jóvenes como una refrescante novedad y por los veteranos (que importamos menos

dadas nuestras dimensiones, pero que muestran no tener límites; 5) la expansión del Uruguay como lugar de tránsito, dada la permisividad del ambiente; 6) incipientes modalidades de corrupción del sistema oficial, con un mercado secundario de quienes compran la marihuana oficial y la revenden; 7) la

«montevideanización» de las capitales del interior.

No es un programa liviano. Por el contrario, urge entrar de lleno porque estamos frente a un tema de salud pública muy crítico y de seguridad realmente alarmante, que se extiende por interior. Que ya haya «Casavalle» en Salto es para agarrarse la cabeza. Como siempre, el desafío es no llegar tan tarde que ya el remedio sea tan doloroso como la enfermedad.