

# OPINAR

«La fuerza de las ideas»

opinar.uy

EDICION 460

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

Lunes 13 de agosto de 2018

El candidato de la derecha. Escribe Gustavo Toledo

## REFERÉNDUM **Contra** la violación a la **Constitución**



## INDICE

- 2 En la antesala del referéndum  
César García Acosta
- 3 La tierra es cuadrada  
José Luis Ituño
- 4 Los tiempos de la oposición  
Lole Hierro
- 5 El candidato de la derecha  
Gustavo Toledo
- 6 Si mientes ... no vas al infierno  
Lorenzo Aguirre
- 6 Ciencia política  
Washington Abdala
- 6 De un uruguayo a otro
- 7 Los agobiados por la injusticia  
Eduardo Irigoyen García
- 8 Yibutí  
Alejandro Ferreira
- 9 Defensa y Justicia  
Zósimo Nogueira
- 10 Una obsesión frentista  
Julio M<sup>o</sup> Sanguinetti



Redactor Responsable  
TCS César GARCÍA ACOSTA  
Río Negro 1192/601 Teléfono:  
099.686125 Registro MEC N<sup>o</sup>  
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,  
Registro de Ley de Imprentas.  
Web: [opinar uy](http://opinar uy)  
Contactos  
[cesargarciacosta@gmail.com.uy](mailto:cesargarciacosta@gmail.com.uy)

## En la antesala del Referéndum «Vamos a decirle al Frente Amplio que no va a llevarse por delante la Constitución»



**Julio M<sup>o</sup> Sanguinetti volvió a marcar la agenda política. El viernes pasado en la ciudad de Rivera, recinto del único gobierno departamental colorado, propuso un referéndum contra una posible ley que habilite el voto de los uruguayos desde el exterior. Compartiendo el estrado de un multitudinario acto con el diputado Tabaré Viera y el Intendente Marne Osorio Lima, en pleno centro de la ciudad y a metros de la línea divisoria con Brasil, distante a quinientos kilómetros de Montevideo, el líder colorado fue caro e inequívoco en su mensaje político tanto hacia el Frente Amplio como partido de gobierno, como hacia una oposición todavía disgregada que requiere de esfuerzos permanentes para unir enfoques y estrategias que puedan hacerla un potencial competidor para una coalición de izquierdas en pleno proceso de desgaste.**

Durante el acto organizado en Rivera por la agrupación Batllistas, Sanguinetti propuso que si el Parlamento termina aprobando a través de una ley el voto desde el exterior, se recolecten las firmas necesarias para convocar a un referéndum contra la norma. «Vamos a decirle al Frente Amplio que no va a llevarse por delante la Constitución», exclamó Sanguinetti. El líder colorado exhortó a los militantes a «unir fuerzas democráticas para juntar firmas». Esta semana, y únicamente con los votos del Frente Amplio, el Senado aprobó una ley que reconoce que los

ciudadanos uruguayos que residen en el exterior tienen el derecho de participar en las elecciones. Con el



objetivo de «garantizar» ese derecho, la norma establece la creación de una comisión con representación de todos los partidos, la Corte Electoral y el Ministerio de Relaciones Exteriores para estudiar alternativas jurídicas que permitan el voto desde el exterior. Según el FA, el trabajo de la comisión culminaría con un proyecto de ley que debería ser aprobada en el Parlamento con mayoría especial de votos y regiría recién en las elecciones de 2024. Para la oposición, sin embargo, la ley aprobada es inconstitucional, ya que habilitar el voto desde el exterior requiere una reforma constitucional. Pasadas las horas desde el lanzamiento de la idea, el perfeccionamiento de la estrategia empezó a tomar color. Sanguinetti ya comenzó los contactos con los restantes partidos de la oposición para llevar adelante la impugnación de esa decisión mediante dos vías, con una

resolución de la Suprema Corte de Justicia (SCJ) y con una consulta popular. Para Sanguinetti «sin los 2/3 de votos que una ley interpretativa de la Constitución exige es un verdadero atentado. La Constitución en su artículo 77 es clara en cuanto dice que toda nueva ley de elecciones, así como toda modificación o interpretación requiere 2/3 de componentes de cada Cámara, y no mayoría simple», recordó el expresidente hoy en el diario EL PAÍS. Es «un atropello muy grave», insistió. «Esto va más allá del voto en el exterior, al cual yo soy contrario y por razones constitucionales, políticas y éticas. Estamos ante una situación de atentado a la Constitución», dijo. «La oposición estuvo muy unida en el Senado, y bien podría intentar llevar adelante un recurso de inconstitucionalidad contra esta ley», planteó. Ahora Sanguinetti propuso ir más allá de ese recurso y promover un referéndum «para terminar con esto». Sanguinetti ya habló del tema con los líderes del partido Nacional Luis Lacalle Pou y Jorge Larrañaga y con el conductor del Partido Independiente Pablo Mieres, esperando poder hacerlo esta semana con Edgardo Novick del Partido de la Gente. Lo mismo hará con la dirigencia del Partido Colorado.



José Luis ITUÑO  
Periodista

## LA TIERRA ES CUADRADA ¡Quiero ser un «asesor» que firme y cobre cheques!

**Según el registro del Sistema Integrado de Información Financiera (SIIF) 2018, el director de Vialidad de la Intendencia Municipal de Montevideo (IMM), Sergio Michelena, está «habilitado y autorizado para reclamar cheques» a nombre de la empresa Grinor S.A.**

La información fue divulgada ayer domingo por el matutino EL PAÍS, y aunque a situación ya había sido denunciada anteriormente, no se tenía el dato de la SIIF, que –de comprobarse– estaría configurando un serio delito.

Aunque la comuna capitalina había dicho públicamente que Michelena estaba desvinculado de la empresa desde 2016, esto ahora en los papeles –según el SIIF– no es así, lo que da a pensar que este señor sigue vinculado a Grinor, empresa que ha sido adjudicataria del 25% de las obras que ejecuta la comuna (la última fue la reparación de las bocacalles circundantes a Tres Cruces por casi medio millón de dólares).

### Por las dudas

Si Michelena decidió acompañar al socialista Martínez en la Intendencia en un cargo «político» es absolutamente correcto, pero seguir prendido a la empresa «por las dudas» es una inmoralidad.

Se me dirá que es asesor, que ni sabe dónde quedan las oficinas de Grinor, que la tierra es cuadrada, que patatín que patatán....pero lo cierto es que los «asesores» de las empresas (al menos que yo sepa) no están autorizados a manejar cheques de las empresas.

Los «asesores», asesoran y si se quiere es una figura a veces testimonial para justificar «sueldos» privados, o esconder verdaderas vinculaciones societarias pero paralelamente ejercer la actividad pública con el agravante de que la empresa que «asesora», (qué casualidad) factura el 25% de las obras que realiza la misma Dirección de Vialidad de la que es Director Michelena, a todas luces parece un delito de «conjunción pública y privada», que la justicia deberá tomar.

Adeom denuncia

Por su parte, quien más ha denunciado la presunta vinculación de Michelena con Grinor S.A., fue la presidenta de ADEOM Valeria Ripol, quien dijo al semanario CRÓNICAS la semana pasada que la Intendencia «tuvo que reconocer que Grinor S.A. es la empresa que tiene el mayor caudal de obras viales, muy por encima del resto de las compañías que trabajan en este rubro».

La dirigente sindical, ligada hasta no hace mucho al Partido Comunista, del que se fue una semana antes del último congreso del PIT CNT, y afín a la nueva corriente dentro de la central de trabajadores, liderada por Joselo López y Richard Red, también lamentó que el Frente Amplio «permita» que eso suceda, cuando históricamente estas cosas fueron vistas de manera muy crítica».

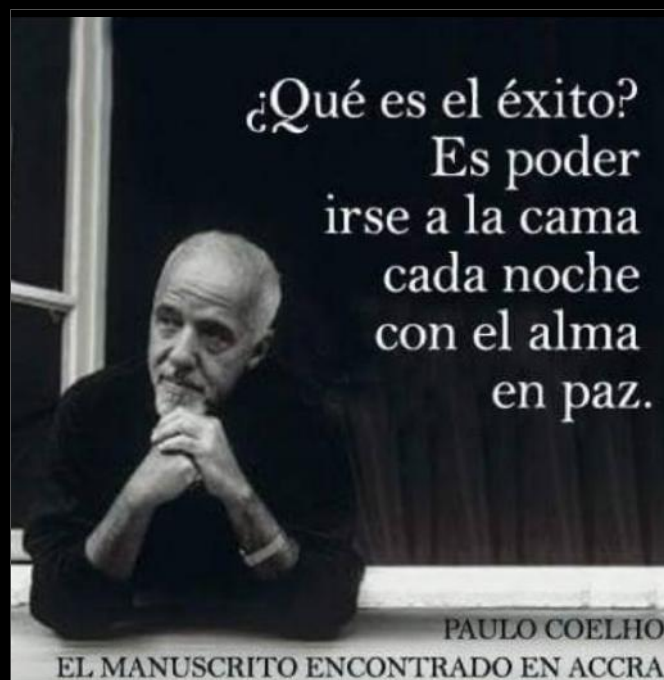
Las críticas de Ripol a la administración no cayeron muy bien en Michelena, quien inmediatamente reaccionó manifestando que la presidenta de ADEOM «demuestra una ignorancia impropia de una dirigente de su rango».

A la vista de lo informado por el SIIF, y las atribuciones de Michelena para manejar los cheques de Grinor S.A., las expresiones de éste contra Ripol parecen más manotazos de ahogado que una conclusión «seria» contra la principal de ADEOM.

### Izquierdistas que no quieren corrupción

Para quienes vivimos las épocas en que el Frente Amplio era oposición y nos levantaba todas las mañanas con una denuncia de corrupción diferente, contra los gobiernos nacionales y municipales de turno, resulta hoy hasta cómico que los gobernantes de la fuerza política de gobierno, justifiquen cuestiones que rayan la inmoralidad y el delito y dicotómicamente ataquen a militantes de la misma izquierda, que las denuncian.

Lo de Ripol es duro, no se resigna a cerrar la boca y tiene las cosas claras; una cosa es una cosa y otra cosa es otra cosa.



SE HA  
ENCONTRADO  
MUERTO AL  
CONDE DRÁCULA....

HABÍA VENIDO A URUGUAY  
A CHUPARLES LA SANGRE  
A LOS URUGUAYOS

¡Y HA MUERTO DE HAMBRE!

¡¡EL GOBIERNO LLEGÓ  
ANTES!!



## Los tiempos de la oposición

Luis Hierro Freigedo  
Sociólogo. Concejal. Ex Edil.



**El Partido Nacional ha dado pasos firmes. La irrupción de BATLLISTAS bajo el liderazgo y la pródica sensata de Sanguinetti marcan un posicionamiento fuerte de un sector de peso en el Partido Colorado. Amorín Batlle no se ha pronunciado decididamente, y se verá con la aparición de Talvi que opina sobre el tema. Lo cierto es que el tiempo pasa, y si los integrantes del arco opositor quieren ser de verdad alternativa de gobierno, deberán apurar las cosas y ambientar las bases de un futuro gobierno que inevitablemente deberá ser de coalición, guste o no. La política es y se trata del arte de lo posible.**

Es necesario que los partidos opositores diseñen ahora los grandes lineamientos de sus acuerdos preelectorales

Mientras las encuestas van y vienen difiriendo entre sí en los registros, lo único más o menos constante que muestran de un cierto tiempo a esta parte, es que el malhumor del electorado crece. Lo sufre el partido de gobierno, por una economía que muestra signos preocupantes sin vislumbrar cambios a futuro, por los pedidos de procesamiento por parte la justicia que no han tenido una respuesta tajante del partido gobernante y por un estado de la seguridad pública que tiene cada día más atemorizada a la población, entre otros temas.

También lo sufre la oposición, pero en todo caso la constante de la mayoría de las encuestas muestra que el partido de gobierno no la tiene fácil de cara a la próxima elección, y los partidos desafiantes están en una posición que antes no habían ostentado.

La oposición se compone de cuatro partidos con diferente peso en la representación parlamentaria si no se cuenta a Asamblea Popular.

Han mostrado muchas coincidencias en la oposición a los grandes temas de lo que ha sido la gestión del Frente Amplio, evidenciado en posturas públicas y votaciones parlamentarias. Si se suman las intenciones de voto de los cuatro partidos, el bloque estaría en condiciones de pelear la mayoría en una futura segunda vuelta en 2019, si es que finalmente pueden llegar a un acuerdo programático como muchos dirigentes plantean y ciudadanos reclaman.

Se ha generado un interesante debate sobre los tiempos y en qué debería consistir ese hipotético acuerdo programático.

Lo primero a señalar, es que es notorio que de ganar cualquier partido opositor la próxima elección, no tendrá mayorías parlamentarias y para gobernar deberá contar con el apoyo de los demás partidos para poder gobernar. Sería una expresión de deseo casi infantil pensar que un partido podrá gobernar sólo, y así lo indica la historia reciente cuando no ha gobernado el



hegemónico Frente Amplio desde el retorno a la democracia.

Eso es lo interesante del debate. En el entendido que es posible que gane un partido opositor, la pregunta que surge es cuál es la mejor estrategia para llegar fortalecidos a la segunda vuelta.

Hay quienes sostienen que el camino es el ya recorrido las últimas dos elecciones, y luego de la primera vuelta ver cómo se posicionan el partido que accedió a la instancia del balotaje y las demás fuerzas políticas. Hay experiencia sobre los casos de las elecciones de 2009 y 2014, motivo por lo que no son pocas las voces que se alzan diciendo que seguir la misma estrategia debilitaría las posibilidades de vencer al Frente Amplio.

Por eso muchos sostenemos que es buena cosa empezar a dialogar y trabajar con tiempo para ambientar un espacio de acuerdos programáticos de los partidos opositores sobre los temas más importantes que el futuro gobierno, gane el partido opositor que gane deberá encarar con el apoyo parlamentario y político de las demás fuerzas opositoras.

Un avance en esos temas haría llegar a los partidos en posición más sólida, adelantando tiempos y mostrándole a la ciudadanía un proyecto de cambio serio y maduro de cara al futuro del país.

Naturalmente que cada colectividad tendrá su elección interna, sus candidatos mostrarán ideas y perfiles propios y luego de las mismas emergerán los candidatos únicos que luego de definir los detalles del posible acuerdo programático lo podrán comunicar a la ciudadanía.

No tienen que ser contrapuestos el trabajo a la interna partidaria con la posibilidad de avance para alcanzar una hoja de ruta que luego se cristalice en un documento conjunto. Además, si algún precandidato no quiere participar no tiene por qué hacerlo y en todo caso será una señal al electorado que podría capitalizar si así lo desea.

Sería una estrategia diferente a las ya empleadas para enfrentar a un gobierno que echará a andar todos los recursos del manejo del Estado y los cuantiosos recursos económicos de que dispone, que se suman a su presencia cultural, social y política hegemónica en el país.

Hay colorados que son reacios a llevar adelante una estrategia así por cómo marcamos en las encuestas. Otros van más allá aun y rechazan cualquier tipo de acuerdo, lo que bloquearía un futuro gobierno, olvidando que las últimas administraciones encabezados por Sanguinetti y Batlle gobernaron con acuerdos parlamentarios y coaliciones, marcados por una realidad como la actual.

Lo cierto es que nadie puede asegurar quienes serán los candidatos ni cómo arrancará cada partido luego de la interna. En el Partido Nacional podrá ganar o no Lacalle Pou, hay movimientos y se verá qué pasa. La situación colorada es una incógnita aún mayor ya que ni la totalidad de los candidatos están definidos, lo que hoy lo perjudica en las encuestas pero a futuro seguramente hará cambiar sustancialmente su posición. De hecho, cada elección pasada ha demostrado que en muchos casos los escenarios cambiaron y quienes iban en punta no ganaron; y como siempre las campañas electorales tienen su incidencia en función de aciertos o errores de los candidatos en la evolución de las preferencias de los electores y los resultados finales.

Por tanto, quienes planteamos ganar en tiempo no lo hacemos tomando en cuenta candidatos específicos ni haciendo futurología electoral. Lo hacemos desde lo conceptual. Desde la necesidad de mostrarle una oposición preparada para gobernar con tiempo a la ciudadanía, que por otra parte muchos segmentos de la misma lo reclama y otros lo puede estar esperando, sobre todo sectores independientes, no atados a identidades partidarias que votan personas o propuestas serias y posibles de llevar a cabo. Seguramente muchos sean los desencantados, esos ciudadanos que hoy están malhumorados y estarán atentos a cada movimiento de los desafiantes.

Uruguay debe volver a encontrarse con su talante republicano herido cada día más por el frentismo cuyo proyecto en el gobierno se encuentra agotado (el principal clivaje político del país hoy es republicanos-antirrepublicanos) y necesita un sacudón transformador para ordenar su economía y generar un cambio en temas como la seguridad, la educación, la política exterior e inserción comercial, la infraestructura, el cuidado del medio ambiente, entre otros.

Con sus diferencias históricas y también presentes, los partidos opositores deben mostrarse maduros para encontrar coincidencias en los grandes temas que hacen al futuro del país, y así presentarse como una real opción de gobierno esperanzadora.



Gustavo TOLEDO  
Profesor de Historia. Periodista

## El candidato de la derecha

**A diferencia de otros países menos avanzados que el nuestro, como España, Chile o Estados Unidos, en los que los ciudadanos no tienen inconveniente en reconocer su ideología o cuanto menos admitir sus simpatías políticas, aquí, en el país del que dirán, nadie -o casi nadie- se reconoce de derecha. Ni siquiera los trogloditas que añoran el brillo de los fusiles recién lustrados o las botas de moda de otros tiempos. Toda una rareza digna de ser analizada en un simposio de psicólogos, sociólogos, politólogos y detodólogos de... ¡izquierda!**

Ahora bien, que no haya quienes se reconozcan como tales, no significa que no existan. Es más, estoy tentado en afirmar que nunca hubo tantos conservadores dispuestos a hacer fuerza para que nada cambie cómo en estos casi trece años de revolución imaginaria.

Pues, de aquel Frente Amplio dispuesto a asaltar el Palacio de Invierno, nacionalizar la banca y estatizar hasta el aire, ya no queda nada. «Sólo telarañas que teje el yuyal», como dice el tango. Y muchos -la mayoría- parecen estar conformes con que eso sea así.

Lejos, lejísimos de aquel sueño juvenil en el que la sociedad igualitaria parecía a la vuelta de la esquina, nuestros «progresistas» nominales optaron por llegar al poder -bueno, al gobierno que no es lo mismo- abrazándose con la burguesía (esa de doble apellido que no se «apresura» tanto como la de los arrabales en alcanzar sus objetivos), vendiéndole el alma al diablo. Ni siquiera se propusieron la misión de humanizar el capitalismo -como intentó en su momento el Batllismo, que, comparado con ellos, se recorta aún más como la única experiencia de izquierda en nuestra historia- sino que optaron por la más fácil, la de asociarse con sus personeros, la de trabajar para él y -al parecer, si se mide en visitas a la Embajada y comensales en los almuerzos de ADM- no les fue nada mal. Alcanzaron el gobierno (y lo retuvieron en dos ocasiones más), tras prodigarse en abrazos interesados con ex enemigos de clase, en variopintos ágapes en el Quincho de Varela, solemnes encuentros en el Salón Oval y ofrecimientos de TLC envueltos para

regalo, en favores con los hombres de la derecha y «coincidencias estratégicas» con el gran capital. Un giro de 180 grados, que, en realidad, deberíamos medir en año, pero hacia atrás.

«Renovación ideológica», lo denominaron los quintacolumnas devenidos en ministros, senadores, presidentes y aspirantes a Premio Nobel. «Claudicación», lo bautizó, en cambio, ese puñadito de principistas

por uno de los otros: un ciudadano categoría A, un próspero empresario médico con ideas, costumbres y concepciones filosóficas más próximas a las de su mentor de La Española que a las de sus compañeros de ruta. Así, el ascenso de este señor a la cúspide de la izquierda local, se convirtió en un verdadero parteaguas, que marcó el fin del FA del 71, con el General y aquella pléyade de prohombres que forjaron la esperanza en la adversidad,

luego sucesor), se volcó a la notable faena de destruir todo cuanto tocó, vendiéndonos que de su mano retornábamos a la Arcadia perdida. Un «éxito» rotundo, cuyos efectos seguimos padeciendo y, mucho me temo, seguiremos padeciendo durante un largo tiempo.

En efecto, pese a la evidencia que nos cachetea, el pueblo, o al menos una porción generosa de los de abajo, y ni que hablar de los de arriba,



que tiraron la toalla hace rato, asqueados de tanta hipocresía.

Otros, dueños de un estómago mucho más resistente que aquellos a la ingesta de sapos y culebras, los nostálgicos de la hoz y el martillo, se mantuvieron imperturbables, sin intentar si quiera sacar un pie del plato, ni levantar mucho la voz. Cacareando de vez en cuando, es cierto, cuando alguien toca a sus amadas Cuba, Venezuela y Nicaragua, pero votando todo lo que hay que votar y callando cuando hay que callar. Desde luego, nada es gratis en esta vida (y menos en las «familias» numerosas), por lo que esos silencios y sobre todo esos votitos se cotizan mucho más caros que los otros, ya que son ellos los que le dan «legitimidad de izquierda» a propuestas, recortes y canalladas que, en otras circunstancias, cualquier marxista con tres o cuatro librillos de Don Carlos y su socio encima calificaría de «derecha».

Por supuesto, nada de estos es novedoso. Este giro comenzó en 1989, cuando el muro de Berlín se vino abajo y aquí, tan lejos de todo, la progresía local dejó de lado a los suyos y apostó

condenándolos al olvido; y el inicio de otro, sumiso y funcional a los intereses de unos pocos, integrado al sistema, dispuesto a conservar de aquel frente fundacional sólo su apariencia.

Luego, con la ayuda de una oposición que nunca se percató del cambio y mucha gente ilusa, llegó al gobierno para consumir finalmente la traición, sin que nadie de adentro -salvo un honorable caballero que no tuvo reparos en dejar su banca e irse para su casa- y muy poquitos de afuera, dijera nada.

Cruzado ese umbral, a pocos nos sorprendió que luego del Profesor Doctor encumbraran a un personaje como el Flautista de Rincón del Cerro, un cuentamusas del montón elevado a la condición de poeta (¿se acuerdan de «Desde el jardín»?), dispuesto a decir cualquier cosa y a abrazarse con cuanta culebra hiciera falta con tal de llegar a la cumbre. Y así lo logró, confirmando el éxito del marketing político y del pensamiento débil cuando se combinan detrás de un producto como ese, tan vendible como peligroso para la salud de la República. Sin el acartonamiento de su antecesor (y

acompañaron, bancaron y hasta justificaron el zafarrancho que fue su administración. Algunos por interés -ya sabemos quiénes- y otros tan confundidos, que aún no saben si vienen o si van; esos que lo idolatran con los ojitos cerrados, aunque el hombre le haya prestado el país como laboratorio a oscuros intereses, canjee presos por naranjas, cuestione las políticas asistencialistas de su propio gobierno o reclame mayor represión, confirmando una vez más su verdadera naturaleza.

Esa que forjó en el seno del Partido Nacional, a la sombra del Viejo Herrera, acompañando a personajes tan poco de izquierda que es mejor ni siquiera mencionar. Aunque hoy, pocos recuerden que proviene de ahí y menos aún se percaten de a dónde quiere ir.

Por eso, ¿quién mejor que él para representar a una derecha vergonzante, huérfana de líderes y caudillos populares?

Si el FA no lo quiere, ya sabe que «la casita de los viejos» lo espera.

## Si mientes... !no vas al infierno!

Lorenzo AGUIRRE  
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,  
Director de Orquesta



**Estados Unidos exigió nuevamente al Consejo de Seguridad de la ONU que actúe luego de los ataques provenientes de Siria, que recuerde y tenga presente los conflictos sobre armas químicas, y le advirtió que respondiera a Rusia, destacando que, un ataque militar estadounidense en alta potencia contra Siria podría suceder en cualquier momento, teniendo graves consecuencias. Finalmente, el presidente Donald Trump, preguntó con soberbia...¿así lo quieren?**

Parece que la situación sobre el tema Damasco ha dejado su pequeña discontinuidad, y es hora de volver a la avanzada, porque la política exterior, como asimismo el intervencionismo, más allá del poder, es un buen negocio en todos los tiempos.

Hace poco, en nombre del presidente Donald Trump, la embajadora ante el Consejo de Seguridad – Nikki Haley - había señalado que la historia registrará todo lo ocurrido, como el momento en el cual el Consejo de Seguridad cumple con su deber, o demuestra lo contrario, su completo y absoluto fracaso, pero más allá de todo, de cualquier manera, Estados Unidos sabrá cómo responder en cualquier conflicto.

Por supuesto que Rusia no se queda atrás, y su embajador – Vassily Nebenzia - manifestó que, Moscú, desde hace tiempo viene indicando constantemente a los Estados Unidos que no permite que se ponga en riesgo a sus fuerzas desplegadas en Siria, que las potencias occidentales - especialmente Estados Unidos - están buscando una política de confrontación, con amenazas de fuerza, calumnias, y sanciones.

El presidente norteamericano Donald Trump comenta que, el retirarse de Siria implica tener consecuencias geopolíticas más allá del tema Estado Islámico, porque la expansión de Irán continuará en Irak, Yemen, o donde sea.

Por otro lado, Turquía oscila entre Rusia e Irán, y para la Casa Blanca es una maniobra de poca confiabilidad para un miembro de la Organización del Tratado del Atlántico Norte.

Pero resulta que, el presidente turco Recep Tayip Erdogan busca aniquilar militarmente a los kurdos, estos, a su vez constituyen una fuerza primordial para combatir al

Estado Islámico, y al verse forzados a resistir a los turcos disminuyeron la lucha contra ISIS.

En consecuencia provoca que, Estados Unidos supuestamente renuncie no solo a un aliado contra ese terrorismo, sino a luchar contra la extensión rusa...¿de todos modos, a Donald Trump no le gusta retirarse totalmente de Siria!

En otras tiendas, el Ayatolá Ali Jamenei, líder supremo de Irán – el otro aliado de Siria -, manifestó que los mandatarios estadounidenses,



franceses, y británicos, son «criminales», mientras que, el gobierno de Al Assad no perdió tiempo en decir que, esos países son violadores de los derechos humanos.

Para el presidente Emmanuel Macron, desde hace tiempo la situación cruzó la línea roja, mientras la primer ministro británica Theresa May señalara que, la posición de su país es clara y continuará en la misma franja de acción, aunque algunos parlamentarios sostienen que, May, está siguiendo la orden de Donald Trump.

Si bien la Organización del Tratado del Atlántico Norte considera inaceptable el uso de armas químicas, y la ONU afirma actuar consistente con la Carta de Naciones Unidas, el tema llega de forma urticante porque por un lado Ginebra muestra «aletargamiento» para abordar y tratar a fondo ese

expediente, y por otro, pone énfasis en recordar que, las conversaciones de paz fueron suspendidas en varias oportunidades, mientras la OTAN guardaba silencio sepulcral al respecto.

Las ofensivas militares en conjunto – Estados Unidos, Francia, Reino Unido - han sido las mayores intervenciones de potencias occidentales contra Bashar Al Assad, quien manifestara a su homólogo iraní, Aasan Rahaní, que dicha agresión sólo refuerza la determinación de Siria, a continuar en

fuera de los Estados Unidos por sus decisiones y acciones sobre Siria; para el senador demócrata Tim Kaine, los ataques realizados sin la aprobación del Congreso de los Estados Unidos, es ilegal e inconveniente, mientras para China y Rusia, es un intento de neocolonialismo.

Según Trump, China y Rusia son dos poderes «revisionistas» que buscan erosionar, hacer las economías menos libres, reprimir sociedades. China, ha dejado de ser un «socio estratégico» - como señalara el expresidente Barack Obama – para convertirse en un competidor, y de esta forma no ser parte de un globalismo, un exceso de generosidad.

Así, China se pasea como un alternativo líder económico mundial, y Washington recorta los tratados internacionales a la vez que pone más condiciones, pero al mismo tiempo, Trump, brama con «el juego comercial» y trata de congraciarse con Pekín, pero por supuesto para presionar contra el régimen de Corea del Norte, más allá que, en los últimos tiempos, parece que ha nacido una «affaire» entre Trump y el líder coreano Kim Jong – un.

Sin lugar a dudas, en forma paralela, Donald Trump se mueve con picardía, llegando a cuestionar a los servicios de inteligencia de los Estados Unidos que manifestaron la injerencia del Klemmlin en las elecciones presidenciales norteamericanas, y elogia a Vladimir Putin, simpatía que desconcierta a los republicanos que continúan viendo en Rusia, al viejo enemigo de la Guerra Fría.

China y Rusia se están transformando en los principales socios comerciales de América Latina; el primero, especialmente en Chile, Argentina, Brasil, y Perú, en cuanto a compra y venta de productos «clase normal», y Rusia lo hace prudentemente con Venezuela y Cuba, respecto a «clave clasificada», equipamiento militar, aunque ahora sin lugar a dudas la «devolución» por parte de los «compradores» - especialmente Venezuela -, está menguada, y tanto el país bolivariano, como la isla y Nicaragua, se convirtieron en «expedientes menores», para el Klemmlin.

la lucha.

A su vez, el presidente ruso Vladimir Putin dijo que los ataques occidentales constituyen una violencia contra un estado soberano, porque no cuentan con el aval del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas, y los principios de Derechos Internacionales.

El Secretario General de la ONU, Antonio Guterres, estuvo llamando a todos los estados miembros para que muestren moderación y eviten cualquier acción que pueda provocar una escalada de la situación, mientras el Secretario General de la Organización del Tratado del Atlántico Norte, Jens Stoltenberg, expresara su apoyo a los bombdeos, porque reduce la capacidad del régimen, de volver a atacar a Siria. Pero Donald Trump no solo tiene la desaprobación



Washington ABDALA  
Abogado. Periodista. Actor, Ex Diputado

## Ciencia política

1. Lo primero es saber que la política no es una ciencia. Se denomina «ciencia política» a una serie de estudios más parecidos a la sociología política, a el análisis de la política de un país en un contexto determinado y a las comparaciones con los marcos filosóficos que a lo que una verdadera ciencia debería ser.

La ciencia repite resultados, replica teoremas y son similares en donde sea. La política, si hace lo propio, lo que a algunos países parece servirles a otros no los ayuda en lo más mínimo. No estamos ante una ciencia, es una denominación pretenciosa. Lo que tiene de interesante es que — efectivamente— sin saber algunos conceptos básicos de esta disciplina no se termina de entender el sentido finalístico del estado de derecho. Eso si es cierto.

2. El lente de observar la política por detrás del fenómeno del poder es siempre tentador y permite entender las tomas de decisiones de los decisores, la resistencia a las mismas y la calidad democrática o autoritaria de semejantes decisiones. Partimos siempre creyendo que la democracia es el modelo político por excelencia por eso todo, de una forma u otra, gira alrededor de ese parámetro. Los estudios políticos en regímenes autoritarios o totalitarios, son válidos, pero parten de premisas en las que no se hace sencillo el estudio comparativo.

3. El poder debe ser legal y legítimo. Legal y no legítimo, es otra opción, discutible. Legítimo y no legal. Ilegal e ilegítimo. Todas discutibles menos la primera. Estos ejemplos se analizan en clase y se elaboran a lo largo del curso. La legalidad y la legitimidad del poder son matrices, convalidaciones, respaldos, orígenes que nos permiten distinguir semejantes asuntos. Compare el estudiante el poder en algunos países y verá como al asunto se complejiza.

4. Otra forma de entender la política es posando el lente sobre «el conflicto». Siempre que hablamos de política es porque hay conflicto de intereses. Los conflictos de intereses son posturas distintas, visiones diversas y antagónicas sobre asuntos que nos conciernen a todos.

¿Es mejor más recursos para el modelo educativo? Si la respuesta es afirmativa: cuando, como y de que forma. Si la respuesta es negativa, se abre entonces la interrogante, lo que no se gasta en educación donde se gasta. Cada uno puede pensar desde lo pragmático pero —en general— las sociedades tienen tendencia a creer que sus

intermediarios (referentes sociales, partidos políticos, sindicatos, analistas de opinión) les resuelven mejor estas dudas. (La concepción de lucha de clases de Marx hacia peso en la argumentación de que los intereses de cada clase eran antagónicos. La mirada del conflicto estaba presente entonces. Si se planteara su validez en el presente, sin caer en la visión naïf, habría que sostener que este punto de sus visiones aún sigue presente pero en un formato distinto. En realidad desde que el humano está sobre la tierra ha vivido en conflicto con el humano, por razones de supervivencia o por razones de expansionismo y poder. Volvemos al poder. ¿Se entiende?)

5. Por último, solo a manera de selección de algunos objetos que nos permiten adentrarnos en el estudio de lo político, el momento de la solución de los problemas, de los conflictos es vital: la integración. (Sigo creyendo que Maurice Duverger dio una gran lección al entender que el conflicto solo se puede mirar cuando se encuentra su solución. Son indisolubles el uno del otro.) El conflicto siempre, siempre, en algún momento posee una solución, esa solución es también otro enfoque en el estudio de la política.

¿Es una solución impuesta, negociada, decantada, firme, se sostiene en el tiempo o es solo una circunstancia? Esto se advierte sencillo al final de las guerras, siempre hay algún armisticio, un momento donde se firman los tratados de paz y eso deja ganadores y perdedores.

La vida política es igual, siempre deja de un lado y del otro a jugadores mejor o peor aspectados. Para profundizar este aspecto conviene leer «El arte de la guerra» de Sun Tzu.

En resumen, estos son solo algunos «puentes» por donde ingresar en la política, hay otros y todos válidos. La clave es que el estudiante pueda sostener su punto de vista y desde el mismo argumento como logra «comprender» mejor al fenómeno político. Ya vimos en clase con ejemplos prácticos que lo que creemos que es la realidad, la misma que todos vemos, suele ser distinta según donde estemos ubicados y como la vivamos.

La política, además, al igual que otros asuntos de nuestra vida cotidiana carta con mitos, consignas, confusiones y ahora «fake news» que nos inundan, eso obliga a que estemos atentos para entender la verdad, o las distintas verdades según como se la vaya percibiendo.

## De un uruguayo a otro en Estados Unidos...

- ¿vos, que estás allá, por qué los uruguayos somos pobres?

Respuesta del uruguayo que vive en EE.UU.

- Juan ¿Cómo podes llamarte pobre, cuando sos capaz de pagar por un litro de nafta más del triple de lo que pago yo?

Cuando te das el lujo de pagar tarifas de celular 80% más caras de lo que me cuestan a mí.

Ustedes pagan comisiones por servicios bancarios y tarjetas de crédito del triple de lo que aquí cuestan. Y por un auto que yo pago 15.000 dólares, tú lo pagas 25.000 dólares o más, porque tú sí puedes regalarle 10.000 dólares al gobierno y nosotros no. ¡Juan, no te entiendo! Pobres somos nosotros. Por eso el Estado, por nuestra precaria situación financiera, nos cobra sólo el 4% de IVA y no 21% como a ustedes los ricos que viven en URUGUAY.

Ustedes tienen 'Impuestos de Lujo' como los de la gasolina, alcohol, cigarrillos, vinos, etc. que alcanzan hasta el 320% del valor original.

Y otros como: Ganancias, Impuesto sobre automóviles, Impuesto a los



bienes personales ¡Y encima pagas IVA por estos impuestos! Si ustedes fueran pobres ¿cómo pagarían impuestos de ese calibre? ¿pobres? ¿dónde? Un país que es capaz de cobrar el

impuesto a las ganancias y a los bienes personales por adelantado porque cree que los negocios de todos sus habitantes siempre tendrán ganancias a pesar de saqueos, asaltos, corrupción, piquetes, es porque nada en dinero! los pobres somos nosotros, los de usa, que si ganamos menos de 3.000 dólares al mes (unos 81.000 pesos) no pagamos impuestos sobre la renta. .

me asombra la riqueza de los uruguayos que son capaces de pedir un préstamo, pagando 35 % anual de intereses. no como aquí, que apenas llegamos al 8% anual .amigos de escocia, dicen que sus préstamos hipotecarios a 30 años, se otorgan al 3% anual, o sea, son más pobres aún.

supongo que, como todo rico, tienes un auto por el que pagas 8 o 10% anual de seguro sobre el precio del vehículo; cuando yo pago sólo 350 dólares al año.

Sacá la cuenta: ¿Quién es el rico, y quién el pobre?

Me contaron también, que a los funcionarios estatales, el pueblo les paga un MONTÓN de sueldo. Sin contar coimas, sobrepagos, corrupción, etc. También que hay Jueces y otros que no pagan impuestos!

Por último, más del 25% de la población económicamente activa en Uruguay no trabaja. Aquí, en cambio, sólo hay un 8% en la misma situación

.¿No te parece que vivir sin trabajar es un lujo de ricos?

Además si pueden soportar el IRPF y el IASS aparte de todos los impuestos, son ricos.

# Los agobiados por la injusticia y los cegados por el prejuicio

Eduardo Irigoyen García

Los colectivos LGBT persiguen algunas causas atendibles y dignas de apoyo, aunque a menudo algunas de sus figuras y ONGs caen en un radicalismo improductivo, declaraciones rupturistas y por momentos actúan como movimientos antisistema, que se dedican a dinamitar puentes en lugar de construirlos.

Creo que hay aspectos que deberían estar más presentes en el debate como educación, empleo, salud y sobre todo seguridad, por tratarse de un sector de la sociedad muy vulnerable.

Por otro lado, ante estos temas se nota la reacción de sectores políticos y figuras que van desde el liberalismo asustado al conservadurismo más reaccionario, a quienes se les suman la iglesia católica (con los amigos uruguayos del Papa peronista) y los cultos pentecostales, quienes tienen plata y una agenda de la Edad Media que asusta.

Es una lástima ver como algunos compañeros y amigos liberales se vuelven conservadores extremistas y van contra los principios que dicen defender. Para ellos una manifestación de feministas, un grupo de trans desfilando en el Día del Orgullo o una chiquilina defendiendo la despenalización del aborto, son la avanzada de fuerzas tenebrosas donde se mezcla el comunismo, el «lobby gay», las fuerzas del demonio, el fin de los tiempos y todos quienes pretenden destruir a la familia y los valores tradicionales.

En el Parlamento se discutirá un proyecto de Ley Integral para personas trans.

Quizás sea una ley con demasiados artículos, quizás con muchas acciones afirmativas (lo que se da en llamar «discriminación positiva»), con muchos enunciados y buenas intenciones que no siempre dan el resultado esperado. De todos modos, quienes defendemos la Libertad como un valor supremo, creemos en el Derecho, nos sentimos parte de una tradición alejada de dogmas, cercana al librepensamiento y la libertad absoluta de conciencia, sostenemos que en algunos casos el Estado debe ser (como se proclamaba un siglo atrás) «el escudo de los débiles».

Este tema no interesa solo a trans, gays, lesbianas, travestis y transexuales. Soy heterosexual y no necesito ser trans para defender una causa justa de las minorías sexuales, de la misma manera que no necesito ser negro para acompañar el reclamo de la población afro, ni ser mujer para acompañar los petitorios de los colectivos feministas.

Reitero que hay aspectos de esta Ley que no me convencen (quizás en el debate parlamentario mejor) y no creo que sea el Estado quien deba convertirse en el «ogro filantrópico» como decía Octavio Paz, pero me parece que es necesaria su aprobación.

Invito a reflexionar y pensar en la situación de numerosos compatriotas en situación de extrema debilidad, que son marginados, criticados, agredidos y basureados porque entre otras cosas, nacieron en el envase equivocado.

Si mañana mi amigo Juan un día aparece vestido como María y me explica que siempre se sintió María y que ahora va a hacer lo posible para reasignar su cuerpo a su mentalidad, después de la sorpresa inicial para mí será María porque por sobre todo es un ser humano que merece comprensión, no un ciudadano de segunda o un pervertido que se disfraza de mina.

Como docente me ha tocado ser testigo de burlas a gurises homosexuales, con una crueldad que asombra y todos conocemos a gente que fue expulsada de su casa por ser trans.

Confieso que es un tema complejo, pero debido a eso, debe estudiarse y sugiero estar lejos de campañas o mensajes catastrofistas, especialmente de iglesias de pastores millonarios y seguidores pobres, que a través de recolección de firmas, videos y mensajes, reparten medias verdades o mentiras, que solo sirven para asustar viejas.

No creo que esta ley sea una fábrica de niños trans.

Digo con Don Pepe Battle: «Todos los que están agobiados por la injusticia son nuestros protegidos. Todos los que están cegados por el prejuicio nos esperan».

Alejandro Ferreira  
Estudiante de Relaciones  
Internacionales y Abogacía



## Yibuti: Un enclave olvidado del cuerno de África

**Cuando estudiamos el devenir de las Relaciones Internacionales, nos centramos en determinados actores, tales como Estados Unidos, China, India, Rusia, Europa continental, Japón, India etc. A su vez en materia de Organizaciones Internacionales nos referimos principalmente a la ONU, OMS, OMC, UE, MECOSUR, OPEC, ASEAN, BRICS, entre otros. Lo cual no está mal, puesto que del accionar de los principales actores nos sirve para tener una noción del rumbo que lleva el Sistema Internacional. Aunque debemos tener en cuenta que no son los únicos países, sino que hay toda una pluralidad de actores estatales y no estatales actuando en las Relaciones Internacionales, y que no es menor analizarlos, puesto que en ellos también podremos encontrar elementos de análisis que nos permitan comprender mejor el sistema mundo del que somos parte.**

Presentación: Es un país que se encuentra en el cuerno de África, justamente en la entrada del Mar Rojo, sus vecinos son Eritrea, Somalia y Etiopía. La lengua principal es el Árabe y el Francés (fruto de haber sido una colonia del mismo). Posee una población de casi un millón de habitantes. Teniendo uno de los IDH más bajos del mundo y una renta per cápita ínfima. En cuanto a sus Relaciones Internacionales nos encontramos con que es parte de la Unión Africana, Naciones Unidas, la Organización Mundial del Comercio y la Organización Mundial de la Salud. Por su parte, debemos recalcar que dicho país si bien fue el último en independizarse de Francia, en 1977, lo hizo de forma pacífica....con un plebiscito. Una vez conseguido esto se cayó en la tragedia de los países africanos, las dictaduras. Que llevó al país al total caos, por solo controlar la zona portuaria y dejar al resto a su suerte, lo que llevó a que en los 90 se diera una guerra civil entre el gobierno y las tribu de la oposición. La que culminó con los acuerdos de paz de 1994, en los cuales básicamente las partes beligerantes se repartieron el poder, sin dejar de ser una dictadura

con tópicos de democracia. Su economía se basa casi exclusivamente en la prestación de servicios portuarios y agricultura de subsistencia para consumo interno. Destacándose como socios comerciales, China, Arabia Saudita, Malasia y Estados Unidos.

Una vez dicho esto hay un elemento que quiero destacar....el posicionamiento geoestratégico del país. Ya que como dije se encuentra en la boca del Mar Rojo, el cual se dirige hacia el canal de Suez. El cual tiene el 10% del tráfico marítimo del mundo, conectando a Europa con el Medio Oriente y el Sudeste Asiático. Por su parte debemos destacar que es prácticamente el único que país que actualmente no se encuentra en conflicto. En materia de conflictos potenciales hipótesis de conflicto con Etiopía, puesto que dicho país (que es la «potencia» de la zona) no tiene salida al mar y necesita imperantemente un puerto desde el cual exportar sus textiles al mundo.

El año clave para Yibuti es el 2001, en el que a raíz del atentado del 11-S, con la declaración de guerra de Bush al terrorismo se deciden enviar tropas al Magreb, el norte de África y el lejano Oriente.

Lo vital aquí es que para ello era necesaria la construcción de bases militares, convirtiéndose Yibuti en la mejor opción en la zona, ya que no tenían vínculos con los terroristas y desde ahí podían controlar el Mar Rojo.

A la primera base norteamericana en Yibuti se le sumarán una Francesa, Italiana, Española, Japonesa y China. Siendo esto una fuente de recursos, ya que se comenzaron a crear núcleos económicos alrededor de las bases. Además de una garantía de estabilidad, ya que los empresarios estarán seguros de que nadie invadirá dicho país. En resumen podemos decir que en Yibuti se abre una luz, una ventana que deben aprovechar para sacar a su gente del hambre y la miseria. Para ello necesitan de toda la Inversión extranjera directa posible, además de fortalecer sus instituciones, conjuntamente con su sistema educativo y sanitario.....estaremos ante un Nuevo Singapur o Dubai; solo el tiempo lo dirá.





Zósimo NOGUEIRA  
Inspector de Policía (r)

## Defensa y justicia

**Sección II Derechos, Deberes y Garantías. Artículo.7. Los habitantes de la República tienen derecho a ser protegidos en el goce de su vida, honor, libertad, seguridad, trabajo y propiedad. Sección X De los Ministros de Estado. Art.181. Son atribuciones de los Ministros en sus respectivas carteras y de acuerdo con las leyes y las disposiciones del Poder Ejecutivo. 1) Hacer cumplir la Constitución, las leyes, decretos y resoluciones. 6) Vigilar la gestión administrativa y adoptar las medidas adecuadas para que se efectúe debidamente e imponer penas disciplinarias.**

Hay total y absoluta responsabilidad del Estado en la conformación a lo largo y ancho del país de grupos civiles de auto ayuda, por no recibir una respuesta en tiempo y forma de parte de los organismos del Estado. La crisis de seguridad que soportamos, ha estado en permanente y acelerado crecimiento desde la llegada al poder del partido de Gobierno.

Vale aclarar, a consecuencia de los problemas sociales y económicos vividos recientemente en toda sudamericana, por la globalización y la conectividad que interrelaciona también a los criminales las tasas del delito hace ya tiempo venían creciendo, pero en guarismos insignificantes por la existencia de una respuesta Estatal firme, continua y eficiente.

Esto se ha disparado por la transformación del instituto policial, reduciendo el vínculo con el ciudadano y modificando la manera de aplicar justicia con transformaciones elaboradas por el gobierno en pleno que cuando develaron errores como en el nuevo CPP se culpaban entre sí. Véase el enfrentamiento entre Fiscalía, poder Judicial y Mrio. del Interior.

A la policía la manejaron con un acentuado partidismo, promoviendo a adherentes y postergando o retirando de sus filas a los experimentados, con incentivos económicos para unos en detrimento de otros, como si esto fuera una fábrica. Prohibiendo y castigando a quienes quieren mejorar su economía o solucionar su vida particular con un trabajo suplementario lícito y honesto. Y cuando hubo pérdidas de vida sacaron a relucir faltas

administrativas, que no habían pedido permiso y trabajaban en negro.

Pero lo esencial trata de que la función policial es destinada a la comunidad y no a su colectivo, como señala el art. 59 de la Constitución. Las Comisarias, lugar de referencia para denunciar delitos, problemas de convivencia y pedidos de auxilio carecen de personal y de los medios logísticos para responder a los problemas de la Jurisdicción. Normalmente en horas y días hábiles allí se pueden recibir denuncias, fuera de de esto les puede pasar lo de la Comisaria 6ta; fueron de noche y no había nadie.

Pero si tiene suerte e ingresa su denuncia, la misma seguramente será derivada a los grupos de respuesta táctica GRT con base de operaciones a algunos kilómetros de distancia del lugar donde radicó su mentada queja



o denuncia. Es difícil que logre hablar con el policía que la tramita.

Si pregunta si está enterada la justicia, siéntese en un banco y espere; pues la comunicación vía electrónica será a la fiscalía, y como dicen estar desbordados de trabajo su problema será una carpeta de posterior resolución.

Sin vínculo con la comunidad no se puede exigir a los mandos de esta unidad sobre un conocimiento de la actividad delictiva de la jurisdicción, ni siquiera de la actividad social, comercial y mundana. Y mucho menos responsabilizarlos de inoperancia. Como todo se desvirtúa, tampoco hay parámetros para medir la negligencia o la corrupción. Ante esta realidad, y las elucubraciones de las diferentes barriadas, que ven y sufren la cotidianidad del delito como impedir que se movilizan y dejen de reclamar. Los estados de ánimo se caldean y ocurren sucesos lamentables como los de Toledo y todo por falta de respuesta del Estado. Recordemos lo de los cuida coches de Parque Batlle que corrían

a quienes intentaban robar a los vehículos estacionados, tratando de imponer la ley.

Lo hacían y continúan haciendo concertados con residentes de la zona y en muchos casos con el apoyo de la policía.

Las rondas de vecinos comunicados por silbatos y luego a través de grupos de WhatsApp que se promovieron en Punta Carretas y Carrasco, etc etc. Como desestimular este accionar ciudadano sin respuesta a sus demandas

Espero que con las modificaciones en el nuevo CPP las fuerzas policiales tomen un nuevo impulso y la cosa mejore, pero sin exralimitarse, actuando con firmeza y justicia bajo la dirección mandos responsables.

Pues si esto sigue así, será como en el Chuy brasileño, donde la policía civil

segundo vidas inocentes. El Estado estará demostrando su presencia y la policía será vista con más respecto.

Actualmente en esos barrios se actúa en grandes contingentes, con indumentaria militar, enmascarados y armados a guerra.

Pero ese escenario que se transforma en miedo de muchos, también se manifiesta en odios y en esta sociedad fracturada es lo que menos se debe promover. Basta ver lo que ha ocurrido en Brasil, Colombia y Centro América; y lo que ocurre en Venezuela. La violencia trae más violencia, la sangre corre y en todo esto está siempre la solapada corrupción.

Por ello es imperioso modificar el modo de actuar de nuestra policía.

A todo esto, otros actores a impulso de sus comunidades se ven obligados a participar de medidas paliativas o de poner en el debate la posibilidad de crear cuerpos de policía municipal en forma similar a otros países.

Lo considero equivocado, injustificado e ilegal.

Pero estos planteamientos surgen de las malas políticas de seguridad del ejecutivo y buscando una solución que el responsable no la ha dado.

La Intendencia de Montevideo tiene en su plantilla de trabajadores a policías eventuales que cubren los servicios que antes Jefatura brindaba bajo el rubro 222. Florida intenta hacer lo propio. Maldonado instalo con éxito un servicio de cámaras de vigilancia que monitorea en coordinación con la Jefatura de Policía.

Los más adinerados de este país poseen en sus casas y emprendimientos comerciales seguridad privada. Algunos viven en barrios cerrados; pero el ciudadano común, el trabajador, obrero o empleado, el jubilado, el ama de casa, los niños de clase media y espacialmente los más desposeídos lo único que tienen es inseguridad.

Pero no perdamos la esperanza y miremos hacia el norte, en donde comienza a renacer una esperanza bajo el liderazgo de nuestro partido. El partido de causas justas, republicano, inclusivo, el que dio prueba de su valía en todos los momentos trascendentales de nuestra nación.

**HAY QUE PASAR A LA ACCIÓN, CAMBIANDO LA PISADA.**



**Julio M. SANGUINETTI**  
 Periodista. Abogado Fue Diputado, Senador  
 y dos veces Presidente de la República  
 FUENTE: Correo de los Viernes

## Una obsesión frentista

Vuelve a la carga el Frente Amplio por el voto en el extranjero. Ya perdió un plebiscito en 2009, cuando reconoció que precisaban dos tercios de votos para consagrarlo (por ser materia electoral) y se lanzó a la consulta popular. La gente votó

nuestro punto de vista: 1) La Constitución define a nuestra República como la «asociación política de todos los habitantes comprendidos dentro de su territorio» (Art. 1º). Está claro que son sólo los «habitantes». El criterio se ratifica cuando establece

la última elección, Alejandro Guillier ganó en todos los países del extranjero (incluido el Uruguay) y perdió en su país ante el Sebastián Piñera. En Perú, la última elección de Pedro Pablo Kuczynski fue clarísima: le ganó a Keiko Fujimori por 0,5% de votos en

3) En lo ético es aún más claro. Suele decirse que ese 16% de ciudadanos uruguayos que viven en el exterior tiene derecho a votar. No lo tienen porque la Constitución no se les atribuye. Pero, además, lo importante es el otro 84% de votantes, que vive



en contra. Sólo el 37% les acompañó. Como nada le arredra en su afán electoralista, ahora cada día mayor por su temor a perder, vota un adefesio jurídico. Es una ley que crea una comisión para elaborar una ley que requeriría en cualquier caso esa mayoría especial. Nunca se vio que por ley se nombre una comisión para elaborar otra ley.

En el terreno formal (y constitucional también) cabe agregar que la tramposa ley prevista se abre con una declaración de interpretación a la Constitución, que dice que «el hecho de residir fuera del país no obsta al ejercicio de derecho y obligaciones inherentes a la ciudadanía». De ese modo oblicuo se pretende legitimar el voto en el exterior, cuando el voto está precisamente regulado por las leyes electorales del país. Ellas no prevén esa posibilidad, en acuerdo con la clara intención constitucional. Cualquier modificación al ejercicio del voto tiene que ser por ley, aprobada por dos tercios de votos de la Asamblea General. La peregrina tesis de que cambiar el Registro Cívico e incorporar miles de personas al mismo, no es modificar una ley electoral, resulta realmente risible. En cuanto al fondo de la cuestión, de nuevo hemos de reiterar

que pueden ser considerados ciudadanos «naturales los hijos o padre madre orientales, por el hecho de vecinarse en el país es inscribirse en el Registro Cívico» (art. 74º). O sea que si no vienen a vivir al Uruguay, no adquieren la ciudadanía natural. El



criterio vuelve a repetirse cuando (art. 78º) le reconoce el derecho a votar, aunque no sea ciudadano legal, al extranjero que se ha afincado por 15 años en el país. El criterio es siempre el mismo: requiere arraigo. 2) En el plano político, la experiencia internacional dice que los ciudadanos votan con el clima del país en que viven y no del suyo de origen. En Chile, en

Perú, pero ésta entró tercera en la votación en el exterior. En la elección anterior había ocurrido algo parecido: ganó Humala en Perú, pero Lourdes Flores y Alan García le superaron en Argentina por amplio margen. Ni hablemos de Berlusconi, que en 2006

ganó en Italia pero perdió en el extranjero y fue decisiva la votación en Argentina. Podríamos seguir acumulando ejemplos. Lo importante es que habilitar esa votación en el extranjero es desvirtuar la inclinación de los ciudadanos del país, introducir un factor de distorsión en la elección de las autoridades.

en el país y asumirá las consecuencias de su voto. El ciudadano que reside en Miami o Barcelona por cierto merece todo el respeto de nuestro Estado y hasta la obligación de velar por él. Pero no puede ser que decida la suerte del país a distancia y no viva las consecuencias de su voto.

Razones jurídicas, políticas y morales cuestionan, entonces, ese reiterado intento frentista de abrir el Registro Cívico a esos ciudadanos. Que muchos países lo reconozcan podrá ser una buena razón para ellos, pero no para nosotros, sociedad de aluvión que desde sus inicios como República se sostuvo con quienes se afincan en su territorio.

Más allá de ese debate, una vez más, aflora ese irrespeto por la Constitución que es nota permanente de los parlamentarios del Frente Amplio. Una y otra vez lo intentaron y, en el caso, volverán a cosechar otro fracaso. Estamos ante otro atropello y aun quienes puedan pensar distinto sobre el tema, tienen que reconocer que por esta vía oblicua y fraudulenta no se puede bajo ningún concepto cambiar las reglas de juego de unas elecciones cuya regularidad ha sido sagrada para nuestra democracia.